



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







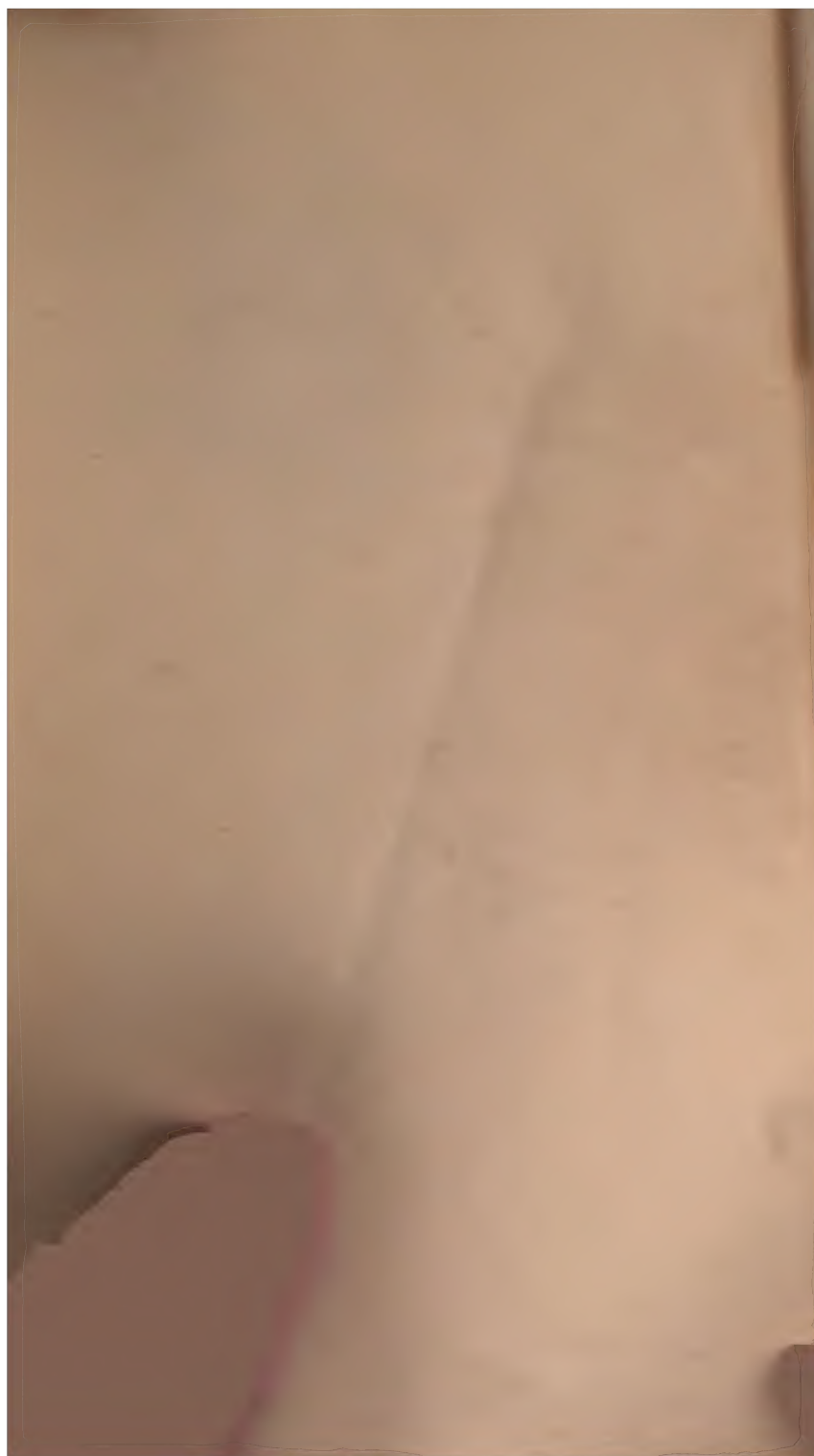


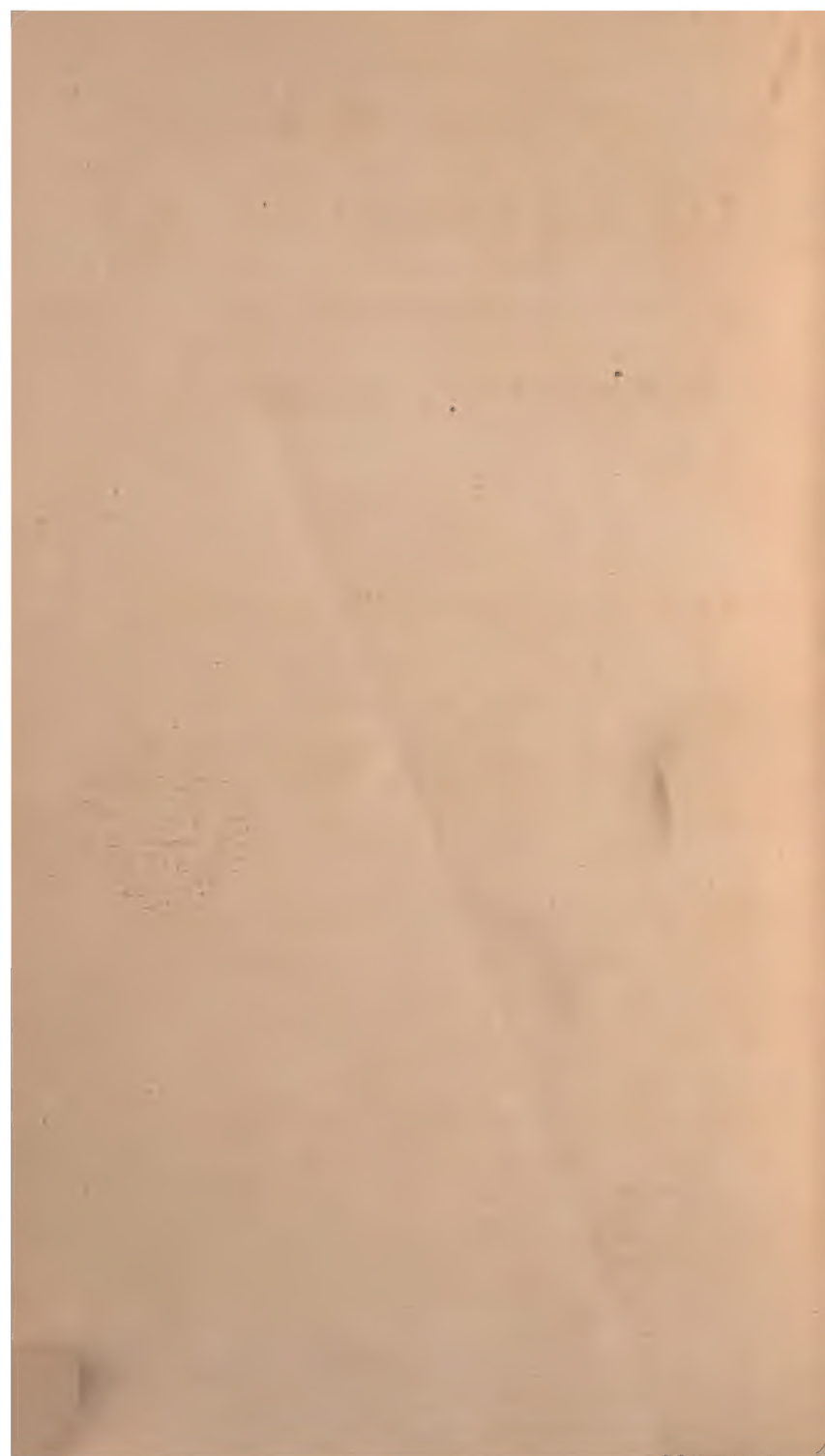


600009032K

31

474







**I S A E I**  
**ORATIONES XI**

**CUM ALIQUOT**  
**DEPERDITARUM FRAGMENTIS.**

---

**RECOGNOVIT**  
**ANNOTATIONEM CRITICAM**

**ET**  
**COMMENTARIOS**  
**ADIECIT**  
**GEORG. FRID. SCHÖMANN.**



---

**GRYPHISWALDIAE,**  
**IMPENSIS E. MAURITII. MDCCCXXXI.**  
**LUGDUNI BATAVORUM, APUD LUCHTMANN. LONDINI, APUD BLACK**  
**YOUNG ET YOUNG, TREUTTET ET WUERTZ. PARISIIS, APUD TREUTTET**  
**ET WUERTZ. PETROPOLI RUSSORUM, APUD GRASSE,**

476.

rum grammaticorum plerique nimis a professione sua alienam putant. Haud supervacaneum igitur laborem mihi suscepisse videor, aut occupasse quod alii fortasse melius et studiosius acturi fuissent, quum eum mihi oratorem tractandum sumpsi, qui totus est in hoc privatarum causarum genere, et quo nullus adhuc magis ab omnibus neglectus fuit; illud potius verendum, ne ingratus labor appareat, et perpauci etiam posthac ad lectitandum Isaeum promptiores futuri sint. Quamquam si quis et jus civile Atheniensium et fori consuetudinem causarumque tractandarum rationem et totum hoc judicialis eloquentiae genus non prorsus spernendum et cognitione indignum esse statuatur, non video quem oratorem, si ab uno omnium principe discesseris, potiorum iudicet Isaeo, cujus de civili jure orationes et plures sunt quam ceterorum, praeter Demosthenem, omnium, eaeque in una quadam juris parte versantes, quae ex his fere solis cognoscenda est, et ad Demosthenis incomparabilem praestantiam in hoc quidem tenui ac subtili genere dicendi omnium proxime accedunt. Et agnovit sane hanc Isaei laudem consentiens veterum ac recentiorum criticorum iudicium, praedicavitque imprimis Dionysius Halicarnassensis eo quem de Isaeo composuit libello, ut nobis quidem hunc locum accuratius pertractare nihil opus sit; verum haud multo minus tamen a veteribus Isaeus neglectus fuit, quam a recentioribus. Nam et rhetores, qui artis, cujus ille et magister sollertissimus et optimum exemplum fuit, praecepta tradunt, rarius tantum ejus mentionem faciunt, et grammatici, qui aut de sermone Attico aut de jure ac foro exponunt, Isaeum testem haud sane frequenter citare solent: denique qui de vita ejus

## P R A E F A T I O

v

scripserunt, Dionysius et Pseudo-Plutarchus parum sibi de eo compertum esse queruntur. Hoc ipsum ambigebatur, qua patria oriundus esset, quum Hermippus libro secundo de Isocratis discipulis Atheniensem, Demetrius autem in commentario de poetis cognominibus Chalcidensem diceret. Vid. Harpocrat. in *Ἰσαῖος*. Hanc dissensionem ita aliquis componi posse crediderit, ut Chalcidensis appellari statuatur a solo natali, Atheniensis ab urbe in qua vel inquilinus fuerit vel in civitatem receptus. Atqui Hermippus *Ἀθηναῖον τὸ γένος* dixit, quod non potest de adscripticio accipi. Et potuit sane fieri, ut Chalcoide natus, neque minus tamen ingenuus esset civis Atticus, siquidem Chalcidensis agri aliquam partem usque ad Ol. XCII, 2 tenuisse videntur Attici cleruchi, eorum posteri, qui paucis ante bellum Persicum primum annis Chalcidem missi erant. Cleruchos enim patriae civitatem retinuisse et modo ab hac modo ab illa in quam missi erant appellatos esse satis constat. Patrem Isaei Diagoram fuisse tradit is qui vitam conscripsit in nonnullis orationum codicibus extantem et ab Aldo, Bekkero nobisque orationibus praemissam, a Reiskio autem in prima annotatione ad Dionysii libellum repetitam. Annum natalem nemo tradidit: floruisse autem Isaeum post bellum Peloponnesiacum et ad Philippi Macedonis regnum perdurasse ipsae orationes argumento sunt. Siquidem ex iis, quarum tempus aliqua ratione cognosci potest, postrema est ea quam de Apollodori hereditate scripsit, tertio aut quarto, ut nobis quidem videtur, Ol. CVI anno. Prima autem de Dicaeogenis hereditate, habita Ol. XCVII, 3, decimo quinto post bellum Peloponnesiacum anno. Quodsi hanc omnium, etiam quae inter-

ierunt, primam fuisse sumas, id quod parum probabile esse apparet, scriptam autem ab adolescente viginti quinque annis haud majoro, quod et ipsum non admodum credibile videri possit, natum tamen Isaeum consequetur non post Ol. XC, 2, sed aliquot, ut opinor, annis ante. Ilinc fortasse post defectionem Euboeensium Ol. XCII, 2 puerulus cum patre Athenas migravit, ibique reliquum vitae tempus peregit. Florebat eo tempore Athenis eloquentiae studium ac disciplina, a Gorgia et Polo inchoata, ab Antiphonte exulta, mox a Lysia et Isocrate propemodum consummata. Horum utroque Isaeus magistro usus esse dicitur: quamquam de Isocrate dubitarunt nonnulli propter Pseudo-Plutarchum, qui hunc docere coepisse tradit Lysistrato demum archonte, Ol. CII, 4, quo tempore Isaeus plus quam quinquagenarius fuit. Mihi tamen non tanta videtur hujus scriptoris auctoritas, ut Hermippum, cujus satis disertum est apud Dionysium testimonium, hac in re falli potuisse credam. Mox ubi satis profecerat, oratorium quaestum facere coepit, ex more illius temporis orationibus pacta mercede componendis, quibus litigantes in judicio uterentur. Ex hoc genere omnes sunt quae aetatem tulerunt Isaei orationes, praeter unam fortasse de Nicostrati hereditate, quam ab ipso habitam summarii auctor prodidit. Praeterea etiam ludum aperuit et ad artes componendas se transtulit. Inter discipulos Demosthenem fuisse satis constat, cujus primas orationes ab adolescentulo contra tutores habitas fuerunt qui propter similitudinem dictionis et compositionis aut ab ipso Isaeo aut certe hujus auxilio scriptas esse crederent. Et est sane aliqua harum cum Isaeo similitudo, neque tamen, meo

quidem iudicio, major quam aliarum quarundam, ex quibus unam, etiam a veteribus criticis Demostheni adjudicatam, nemini libentius quam Isaco ego vindicaverim. Sed de hac alias dicetur. — Ad rempublicam non videtur accessisse: certe quotquot a veteribus laudantur orationum tituli in uno judiciali genere eloquentiam ejus versatam esse fidem faciunt. Ferebantur autem Photii et Pseudo-Plutarchi aetate orationes Isaci quattuor et sexaginta, e quibus quattuordecim spuriae. Titulos Meursius et Fabricius congesserunt quinquaginta quinque, quos huc transcribere supervacaneum est. Herum tres sunt quibus *ροθείας* significatio additur, duo in quibus nomen scribarum errore vitiatum est. Nam quae ab Harpocrate in *ὅτι παῖδι* citatur *περὶ τοῦ Ἀλεξάνδρου κλήρον* non aliam esse quam orationem de Aristarchi hereditate manifestum est, et a Meursio et Fabricio intellectum: neque minus recte Fabricius orationem *πρὸς Νικοκλέα περὶ χωρίων* eandem esse statuit, quae alibi *πρὸς Νικοκλέα περὶ χωρίων* dicitur. Quod autem is etiam orationem *πρὸς Ἀγνόθεον*, cujus Dionysius mentionem facit jud. de Is. p. 611 R., non diversam putat ab oratione de Nicostrati hereditate pro Hagnone et Hagnotheo, ostendit profecto se neque Dionysii locum neque hanc Isaci orationem accurate legisse.

Ex veteribus grammaticis qui Isaeum commentariis illustraverit unum invenio Didymum illum *χαλκέντερον*, cujus *ὑπομνήματα Ἰσαίου* ab Harpocrate citantur in *γαμηλία*. Post renatas literas primus Isaeum edidit Aldus Manutius, una cum reliquis oratoribus, qui vulgo minores dicuntur, Venetiis 1513. Duo sunt volumina in folio, sed formae minoris, quorum prius



Aeschinem, Lysiam, Alcidasantem, Antisthenem, Demadem, Dionysii libellum de Lysia complectitur, alterum habet Andocidem, Isaeum, Dinarchum, Antiphontem, Lycurgum, Gorgiam, Lesbonactem, Herodem. Codicibus Aldus usus est, quos Lascaris a Laurentio Mediceo ad libros conquirendos in Graeciam missus ab Atho monte reportaverat. — Sequutus est Henricus Stephanus, qui eosdem illos oratores, sed alio ordine dispositos, uno volumine edidit Parisiis 1575 fol. Codicibus, Isaëi quidem, nullis usus est: plurima tamen Aldinae vitia, vel codicum scripturae vel typographi incuriae imputanda, partim tacite sustulit, partim in margine notavit emendationibus simul propositis. Nonnulla, sed perpauca, depravasse potius quam emendasse dicendus est. — Tertius Isaeum una cum Antiphonte et Andocide edidit Alphonsus Miniatus Bononiensis, Hanoviae typis Wecheliani 1619 oct. Haec editio nihil nisi Stephanianam repraesentat, etiam emendationibus Stephani omnibus in extremo volumine repetitis, neque proprii quidquam habet praeter operum errores et interpretationem Miniati latinam, omni vitiorum genere insignem. — Hunc nemo sequutus est ante Reiskium, qui septimo oratorum graecorum volumine Isaeum cum Dionysii iudicio de Isaëo et Antiphontem edidit, Lipsiae 1773. Codicibus ne hic quidem usus est: ex ingenio multa sagaciter restituit, alia inconsultius mutavit conjecturasque non paucas inutiles et supervacaneas proposuit, rerum denique explicationem obiter tantum et levius attigit. Adjecit tamen interpretationem latinam haud contemnendam, et indicem graecitatis satis accuratum. Ceterum hoc loco etiam de Scaligeri, Taylori, Tophami et Brularti

notulis dicendum est, quarum passim Reiskius mentionem fecit. Scaliger enim duobus Aldinae editionis exemplis, quorum alterum postea Oxonium in bibliothecam Bodleianam, alterum Ultrajectum pervenit, aliquot conjecturas adscripserat, quae cum Reiskio ab amicis communicatae sunt. Vid. Reisk. praef. ad Schol. in Aeschin. O. G. tom. III p. 716. 717. Taylori annotationes Stephanianae margini adscriptas Reiskius ab Askewio accepit. Vid. tom. VII p. 848. tom. VIII p. 4. Ab eodem Askewio accepit etiam notulas quasdam Tophami, quem ipse Tophanem dicit et quis fuerit homo nescire se profitetur ad Isae. p. 65. Fuerunt autem illae uni chartulae inscriptae in exemplo editionis nescio cujus, quod olim Tophami fuerat, postea in bibl. Etonensem pervenerat, a Taylora transcriptae et cum ejus schedis ad Reiskium transmissae. Vid. Jones. nott. ad Isae. p. 291. Brularti denique notulas Stephanianae editionis exemplo adscriptas Brunckius ad Reiskium misit. *Je crois*, inquit Brunckius ap. R. tom. IV epil. p. 138, *que c' est Brulart de Silleri, qui étoit dans le ministère sous Henri IV.* — Post Reiskium optime de Isaeo meritis est Guilelmus Jonesius Britannus, orationibus ejus in vernaculum suum sermonem eleganter conversis et annotatione breviori quidem sed erudita illustratis, adjecto praeterea commentario accuratissimo de jure hereditario Atheniensium. Prodiit liber Oxonii 1779 quart., repetitusque est in Jonesii operum collectione tom. IX. Jonesium sequutus est Athanasius Augerius, cujus francogallica conversio trium oratorum, Lycurgi, Andocidis, Isaei cum aliquot Augerii annotationibus prodiit Parisiis 1783 oct. Hunc librum quum in bibliotheca Berolinensi in-

spexissem, accuratiores cognitione supersederi posse iudicavi: nam ad Isaeum quidem nihil afferri videbatur nisi quae a Jonesio occupata essent. — Post biennium autem ad decem, quae solae ad id tempus superesse videbantur, Isaevi orationes accessit undecima, de Menecleis hereditate, e codice Laurentiano edita a Thoma Tyrwhitto, Londini 1785. Repetierunt hanc Gottingenses in Bibliotheca antiqu. litt. et artt. 1788 fasc. 3, et Conradus Orellius, Turici 1814, uno volumine conjunctam cum Isocratis oratione *περὶ τῆς ἀντιδόσεως* ab Jo. Casp. Orellio edita, adjectis ad Menecleam etiam Bremii et Jo. Casp. Orellii annotationibus. Mox aliud Isaeo accessit incrementum, orationis de Cleonymi hereditate pars major adhuc desiderata, ex Ambrosiano codice ab Angelo Maio edita, Mediolani 1815, adjecta etiam varietate lectionis in or. Menecle, ex eodem codice a Maio enotata.

Haec fuerunt ante Bekkerum de Isaevi orationibus exterorum et nostratium merita: nam duas editiones Lipsienses Tauchnitii et Weigelii sumptibus curatas commemorare nihil attinet. Bekkeri autem opera quam salutaris quum ceteris oratoribus tum Isaeo fuerit neminem ignorare par est, neque ego talis viri laudes mea commendatione egere arbitror. In Isaeo autem restituendo codicibus usus est sex, siglis A. B. L. P. Q. Z. designatis. Horum primus A., ceteris et bonitate et integritate praestans, Crippsianus est, membranaceus, forma maxima, foliorum 170. Habet sicut ceteri Antiphontem, Andocidem, Isaeum, Dinarchum, Lycurgum, Gorgiam, Alcidas Ulixem, Lesbonactem, Herodem. Saeculo decimo tertio exaratum esse Osannus statuit praef. ad Lycurg. p. XI.

Fuit Batopedii, est musei Britannici (Burnei. 95. B. f.) delatus in Angliam Burneioque venditus ab eo cujus nomen gerit itineris Clarkiani socio. Vid. Bekk. O. A. tom. I p. 3. — Alter B. Laurentianus est, ad Crippsiani laudem proxime accedens, secundum Bandinii catalogum vol. I p. 532 chartaceus, forma quadrata, saeculi decimi quinti. Tertius L. Marcianus (Append. class. 8. cod. 6.) membranaceus, foliorum 140, quorum primo haec scripta sunt a manu recentiore: *τοῖν καὶ παλαιᾷ γένους εὐδοξία καὶ περὶ ἄμφω τῷ λόγῳ προκαπηῇ διαφερόντων ἐφήβοιν παύλῳ καὶ λαδισλέῳ πουρλιλιῶν κομή-  
των*. Bekk. l. l. Hic quum in omnibus fere cum Vratislaviensi conspiret, a Bekkero non nisi ad primam et tertiam orationem collatus est: secundam enim non habet, neque primae partem posteriorem. Quartus P. Ambrosianus (A. 99.) chartaceus, forma quadrata, foliorum 265, ante oratores etiam Harpocracionem habet. Fol. 216 verso haec leguntur: *τῷ συντελεστῇ τῶν καλῶν θεῶν χάρις. μιχαῆλος ἀργεῖος. ἐν φλωρεντία πόλει ἰταλίας μετὰ πολλῶν ἄλλων καὶ ταύτην ἐξέγραψα τὸ ἐπὶ κλην τάχατε καὶ σουλιάρδος. οὐ χάριν δώρων ἀλλ' ὑπὲρ πατρὶδος*. Bekk. tom. I p. 85. Hunc, utpote recentissimum, Bekkerus ad primam tantum orationem contulit. Quintus Q. item Ambrosianus (D. 42.) Isaevi solas habet primam et secundam, aliorum multa, patrum fragmenta, Lysiae ἐπιτάφιον, Gorgiae Helenam, Aristidis et Polemonis declamationes aliquot, Andocidis de pace et adversus Alcibiadem orationes. Bekk. tom. III p. 3. Hunc Maius saeculo decimo quarto exaratum esse autumat praef. ad Isaevi or. de Cleon. her. p. 9. Sextus denique Z. Vratislaviensis, gymnasii Magdalēnaei, chartaceus est et post oratores etiam Harpocracionem habet. Saeculo

decimo quarto exaratus videtur Passovio Symb. crit. in script. Gr. et Rom. e codd. mst. Vratislaviensibus. Vrat. 1820. Horum codicum lectiones quotquot a Bekkero commemoratae sunt diligenter a me in annotatione critica repetuntur: novis subsidiis non usus sum praeter collationem codicis Parisini, quem sigla R. designavi, ad primae orationis partem priorem. Hanc Meierus meus ad me transmisit a Boissonadio olim sibi curatam. Totum codicem accuratius conferre vix operae pretium fore arbitror, quippe qui, ubi a ceteris dissentit, id quod non raro accidit, eas habeat lectiones, quas manifestum sit non ex meliore aliquo exemplari ductas esse, sed correctori, non indocto quidem, deberi. Praeterea Aldinam, quam Bekkerus neglexit, paullo accuratius contuli, fructu, si non magno, attamen nonnullo. Omnes autem hujus scripturas commemorare nihil attinebat; et multas etiam ex iis, quae commemoratae sunt, satius fortasse fuerat omitti. Etiam Stephanianae lectiones non omnes, sed memorabiliores tantum enotavi: nonnullas negligentia mea praetermissas in Addendis perscripsi. — Jam vero talibus me subsidiis instructum de nova recensione cogitare non potuisse apparet. Feci igitur, quod debui, ut Bekkerum potissimum sequerer, nisi ubi aut propter codicum auctoritatem aut propter certas rationes aliam lectionem recipiendam esse judicarem. Factum id autem locis circiter sexaginta: quamquam de duobus nunc me iudicii mei poenitet, de quibus dictum est in Addendis. Receptarum a me lectionum causas, nisi quum per se ipsae satis manifestae videbantur, in commentariis exposui: quarum rationes etiam me tacente nemini obscurae fore viderentur, verbo indicare in an-



notatione critica satis habui. In hac etiam conjecturas quasdam proposui, quae longiorem orationem non requirerent: ceteras in commentariis: quamquam sunt etiam in his nonnullae, de quibus in annot. crit. monere satis fuerat, sed quae serius se obtulerunt. Ceterum quum permultis locis veterem lectionem Bekkerus tacite mutaverit, harum mutationum duplex genus esse apparet: alterum, ubi reposita a Bekkero lectio nihilo melior est vetere, alterum, ubi veterem manifesto corruptam commutavit cum meliore, in quam nonnunquam etiam Reiskius conjectura incidit. Jam illud Bekkerum non commissurum fuisse scio, ut mutationes, quae non essent necessariae, praeter graviores codicum auctoritatem reciperet: quamobrem in hujusmodi locis hunc ego sequutus sum, nisi ubi veterem lectionem praestare censi. Alterius autem generis mutationes e conjectura haud dubie vel ipsius Bekkeri vel Reiskii profectae sunt, quas ego adoptavi, nisi ubi melius aliquid mihi ipse videbar invenisse. Unum levius hoc loco attingendum videtur, usus pronominum *αὐτοῦ* et *αὐτοῦ*, in quo quam rationem Bekkerus sequutus sit non ubique satis me perspexisse fateor, quam ego sequutus sim, non obscurum attento lectori fore confido. In orthographicis nonnunquam peccatum, certe non eandem semper rationem constanter servatam esse ignoscent, spero, cordati lectores: vitiligatoribus poenas dare non recuso. Describendum enim operis Lipsiensibus dederam Weigelianum exemplum mea manu correctum, in quo negotio nonnulla vel oculos meos paullo obtusiores vel animum non satis his rebus intentum fugisse nemo mirabitur. Sunt autem talia nec multa nec magni momenti: plura ne forent, cavit doctissimi adolescentis, Hermann

Saupp̃ii diligentia qui corrigendi typographorum specimina negotium suscepit, susceptumque peritissime administravit et de multis rebus per epistolas crebro me commonuit. Ceterum primam plagulam non hic sed alius correxit, quamebrem quae in hac peccata sunt, Saupp̃ius praestare non debet. Unum ab ipso commissum p. 80 §. 26, de quo monui in comment. p. 336, postea sartum est folio isto iterum descripto. — In deprimendo oxtonorum ante minorem interpunctionem accentu peccatum multis esse videbitur, quandoquidem obtinet hodie apud plerosque contraria consuetudo, quam ego non imitandam esse duxi. Scilicet conjuncta haec res est cum interpungendi ratione, de qua qui certi aliquid praeceperit, ita ut omnem de singulis locis dubitationem eximeret, nondum inveni quemquam. Prudentissime sane, qui declamandi rationem interpunctione sequendam statuunt: sed haec ipsa non nimis certa est, quum alius aliter vocem moderetur et variis saepe modis pariter uti liceat. Interim ego, ut in re incerta, in eam potius partem peccare volui, quae tutior esset, ut non erigerem accentum, nisi ubi plane necessarium videretur, ceteros erigendos lectorum arbitrio permitterem. Sed de his minutiis satis et plus satis dictum arbitror. De commentariis autem meis hoc unum praefari liceat, curasse me, ut nihil intactum praetermitterem, quod ad Isaëum recte intelligendum pertinere videretur. Quid praestiterim, lectorum esto iudicium.

Scrib. Gryphiswaldiae prid. Cal. Octobr. MDCCCXXX.

## Γ Ε Ν Ο Σ Ι Σ Α Ι Ο Υ .

Ἰσαῖος ὁ ῥήτωρ ἐγένετο κατὰ μὲν τινὰς Ἀθηναῖος, κατὰ δὲ τινὰς Χαλκιδεύς, πατρὸς δὲ Διαγόρου, μαθητῆς δὲ Ἰσοκράτους τοῦ ῥήτορος, διδάσκαλος δὲ Δημοσθένους· ἤχμασε δὲ κατὰ τὸν Πελοποννησιακὸν πόλεμον, καὶ ἐπεβίω μέχρι τῆς Φιλίππου ἀρχῆς, ὥς φησι Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεὺς ὁ κριτικός· λέγεται δὲ μαιράκιον μὲν ὦν ἡδοναῖς σχολάζειν καὶ πότοις, καὶ λεπτῆς ἐσθῆτος ἀντιποιεῖσθαι καὶ συνεχῶς ἔρᾶν, ἀνὴρ δὲ γενόμενός τοσοῦτον μεταβεβληκέναι τὴν πολιτείαν ὥσθ' ἕτερον ἐξ ἑτέρου δοκεῖν. Αἰδύος γοῦν ἐρωτήσαντος αὐτὸν εἰ ἡ δεῖνα καλὴ αὐτῷ φαίνεται, λέγεται εἰπεῖν „οὐκ οἶδα· τοὺς γὰρ τοιούτους ἀφηρέθην ὀφθαλμούς.“ ταῦτα δὲ φησι Φιλόστρατος ἐν τοῖς βίοις τῶν σοφιστῶν, οὐ πάντως περὶ τούτου λέγων Ἰσαίου· ἀμέλει γοῦν καὶ Ἀσσύριον αὐτὸν καλεῖ. ἄδηλος δὲ ὁ ἀκριβὴς τοῦ θανάτου αὐτοῦ χρόνος. χαρακτῆρα δὲ τὸν Λυσίου πάννυ ἀκριβῶς ἐξήλωσεν, ὥστε μηδὲ ῥᾶδιον εἶναι διελεῖν τοὺς λόγους. ἔστι δὲ αὐτοῖς ἡ κοινωνία κατὰ τε τὴν λέξιν καὶ τὰ ἐνθυμήματα, κατὰ μὲν τὴν λέξιν, ὅτι ἡ Λυσίου ἐστὶ καθαρά καὶ ἀκριβὴς καὶ σαφὴς καὶ κυρία καὶ σύντομος, ἔοικε δὲ κατὰ ταῦτα πάντα ἡ Ἰσαίου σχεδόν. διαφέρει δὲ ὅτι [τῇ μὲν Λυσίου]

πολὺ τὸ ἀφελές καὶ τὸ ἡθικόν, καὶ ἡ χάρις μεγάλη· ἡ δὲ Ἰσαίου τεχνικωτέρα δόξειεν ἂν εἶναι καὶ ἀκριβεστέρα καὶ σχηματισμοῖς διειλημμένη ποικίλοις· ὅσον γὰρ ὑπολείπεται [κατὰ τὴν χάριν], τοσοῦτον ὑπερέχει κατὰ τὴν δεινότητα. κατὰ μὲν οὖν τὴν λέξιν τοιαύτην εὐρήσομεν τὴν διαφοράν, κατὰ δὲ τὰ πράγματα ταύτην, ὅτι παρὰ Λυσίᾳ μὲν οὐ πολλὴν τὴν τέχνην εὐρήσομεν οὔτε ἐν τοῖς μερισμοῖς τῶν πραγμάτων οὔτε ἐν τῇ τάξει τῶν ἐνθυμημάτων, παρὰ δὲ Ἰσαίῳ πολλὴ τῆς τέχνης ἡ ἀκρίβεια. καὶ γὰρ προκατασκευαῖς χρήται καὶ μερισμοῖς, καὶ πρὸς μὲν τὸν ἀντίδικον διαπονηρεύεται, τοὺς δὲ δικαστὰς καταστρατηγεῖ. πολὺς δ' ἐστὶν ἐν τῷ δικανικῷ, καὶ σχεδὸν μόνον τοῦτο ἥσκησεν. ἀμέλει γοῦν πηγὴ τις τῆς τοῦ Δημοσθένους ἐκαλεῖτο δεινότητος. αὕτη δὲ ἦν ἡ διαφορὰ Λυσίου καὶ Ἰσαίου, ὥστε Λυσίας μὲν ὑπὲρ ἀδίκων ἐπειθε λέγων, Ἰσαῖος δὲ καὶ ὑπὲρ ἀγαθῶν λέγων ὑποπτος ἦν.

---

# I.

## ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

### ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀδελφοὶ Κλεωνύμου τελευτήσαντος ἐπὶ τὸν κλῆρον ἔρχονται κατὰ γένος, τὰς διαθήκας, ὥς παρέχονται εἰς αὐτοὺς οἱ περὶ Φερένικον καὶ Σίμωνα καὶ Ποσειδίππον, γράψαι, ὡς ἀληθὲς ἦν, καὶ θεῖναι παρὰ τοῖς ἔρχουσιν ὁμολογοῦντες Κλεώνυμον κατὰ τὴν πρὸς Δειλίαν τὸν ἐπίτροπον αὐτῶν ὁργὴν, ὑστερον δὲ ἐπιχειρήσονται λύσαι καὶ μεταπεμψάμενον τὸν ἀστυνόμον ἐξαίφνης ἀποθανεῖν· καὶ Πολύαρχον δὲ τὸν πάππον αὐτῶν, Κλεωνύμου δὲ πατέρα, προστάξαι, εἴ τι πάσχει Κλεώνυμος, δοῦναι αὐτοῖς τὰ ὑπάρχοντα. Ἡ στάσις ὄρος διπλοῦς κατὰ ἀμφισβήτησιν. Οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ταῖς γενομέναις ἔξ ἀρχῆς διαθήκαις δυσχυρίζονται, οἱ δὲ λέγοντες φασὶν ὅτι μετεκάλεσατο τὸν ἔρχοντα, ἵνα λύσῃ αὐτάς· καὶ τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλεωνύμου γενομένοις.

Τίτλ. ἐπὶ R.

Summar. vers. 2. κατὰ τὸ γένος P. Z. — Ibid. καὶ, quod vulgo additur ante τὰς διαθήκας, om. Q. et Mains.

3. φερόνικον P. Z.

4. ἦν] ἦν A. B. L. P. Q. Z.

7. ἀποθανεῖν om. A. B. L. P. Q. Z. In R. haud scio an adsit. Et add. jam Ald. ceterique omnes; Bekkerus tamen cancellis sepsil.

8. πάσχει L. P.

10. γενομέναις P.

11. διαθήκαις] δίκαις L. P. Z. — οἱ δὲ λέγοντες A. B. L. P. Q. R. Z. et Ald. οἱ δ' ἀντιλέγοντες Steph. ceterique omnes praeter Maium. Vid. comm.

12. φασὶν Bekk. Vulg. φασὶ, Α. φησὶν. — μετεκάλεσαντο A. B. L. P. Z.

13. Post τελευταῖον articulum τοῖς inser Reisk. et Bekk., om. Mai. cum A. B. L. P. Q. Z. et Ald. ταῖς — γενομέναις Steph. γενομένος P.



Πολλή μὲν ἡ μεταβολή μοι γέγονεν, ὧ ἄνδρες, τελευτήσαντος Κλεωνύμου. ἐκεῖνος γὰρ ζῶν μὲν ἡμῖν κατέλιπε τὴν οὐσίαν, ἀποθανὼν δὲ κινδυνεύειν περὶ αὐτῆς πεποίηκε. καὶ τότε μὲν οὕτως ὑπ' αὐτοῦ σωφρόνως ἐπαιδευόμεθα, ὥστ' οὐδ' ἀκροασόμενοι οὐδέποτε ἤλθομεν ἐπὶ δικαστήριον, νῦν δὲ ἀγωνιούμενοι περὶ πάντων ἤκομεν τῶν ὑπαρχόντων. οὐ γὰρ 2 τῶν Κλεωνύμου μόνον ἀμφισβητοῦσιν, ἀλλὰ καὶ τῶν πατρῶων, ὀφείλειν ἐπὶ τούτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀργύριον. καὶ οἱ μὲν οἰκεῖοι καὶ οἱ προσήκοντες οἱ τούτων ἀξιούσιν ἡμᾶς καὶ τῶν ὁμολογουμένων ὧν Κλεώνυμος κατέλιπε αὐτοῖς, τούτων ἰσομοιρῆσαι· οὗτοι δὲ εἰς τοῦτο ἤκουσιν ἀναισχυντίας, ὥστε καὶ τὰ πατρῶα προσαφελέσθαι ζητοῦσιν ἡμᾶς, 3 οὐκ ἀγνοοῦντες, ὧ ἄνδρες, τὸ δίκαιον, ἀλλὰ πολλὴν ἐρημίαν ἡμῶν καταγόντες. σκέψασθε γὰρ οἷς ἐκάτεροι πιστεύοντες ὥς ἡμᾶς εἰσεληλύθαμεν. οὗτοι μὲν διαθήκαις ἰσχυριζόμενοι τοιαύταις, ὥς ἐκεῖνος διέθετο μὲν, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, 4 ἀλλ' ὀργισθεὶς τῶν οἰκείων τινὶ τῶν ἡμετέρων, ἔλυσε δὲ πρὸ τοῦ θανάτου πέμψας Ποσειδίππον ἐπὶ τὴν ἀρχήν· ἡμεῖς δὲ γένει μὲν ἐγγυτάτῳ προσήκοντες, χρώμενοι δὲ ἐκείνῳ πάντων οἰκιστάτα, δεδωκότων δ' ἡμῖν καὶ τῶν νόμων κατὰ τὴν

Orat. §. 1, 1. ἡ μεταβολή] ἰρημὴν ἡμῶν A. et haud dubie Articulum om. R.

2. ζῶν R.  
κατέλιπε] κατέλυσε P. Z. τὴν οὐσίαν Z.

3. αὐτῆς] αὐτοῖς B.  
5. ἀκροασάμενοι A. a pr. m.  
ἐπὶ τὸ δικαστήριον P. Z.

8. ἐκείνῳ A. B. L. Q. Mai. Bekk. om. P. Z. ἐκείνων Ald. St. Reisk.

ἀργύριον A. [Q?] Maius, Bekk. ἀργύριον B. L. τὰργύρια R. ἀργύρια Ald. etc.

§. 2, 2. ἐπὶ τούτοις inter προσήκοντες et οἱ τούτων ins. A. B. Q. et Mai. Articulum. ante τούτων om. R. τούτῳ habet Z.

4. ἰσομοιρῆσαι A. B. Q.

6. καὶ ante πολλὴν ins. Z.

ἰρημὴν ἡμῶν A. et haud dubie Q. Mai. Bekk. ἡμῶν ἰρημὴν Ald. etc.

§. 3, 3. ἐκεῖνος] κείνος Q. διέθετο μὲν] δὴ ἐπέθετο μὲν A. B. L. Q. Mai. δὴ ἐπέθετο μὲν Ald. St. μὲν ἐπέθετο δὴ P. Z. διέθετο μὲν R. idque dudum conj. Scalig. Brulart. Topham., recep. Reisk. et Bekk. Paullo ante R. om. τοιαύταις.

5. ποσειδίππον P.

§. 4, 2. γένει μὲν — προσήκοντες] τῷ μὲν γένει ἐγγυτάτα ἐκείνῳ προσήκοντες R.

χρώμενοι δὲ ἐκείνῳ] νεχρημένοι δὲ κείνῳ R. οἰκιστάτῳ Q. Mai.

3. δ' ἡμῖν] ἡμῶν R. καὶ τῶν νόμων om. P. Z.

ἀγχιωσίαν καὶ αὐτοῦ τοῦ Κλεωνύμου διὰ τὴν φιλίαν τὴν  
ἐπύρχουσαν αὐτῷ, ἔτι δὲ Πολυάρχου τοῦ πατρὸς Κλεωνύ-  
μου, πάντων δ' ἡμετέρων, προστάξαντος, εἴ τι πάθοι Κλεώ-  
νυμος ἅπαις, ἡμῖν δοῦναι τὰ αὐτοῦ. Τοσούτων τοίνυν ἡμῖν  
ἐπαρχόντων οὗτοι, καὶ συγγενεῖς ὄντες καὶ οὐδὲν δίκαιον ἀ-  
παῖν ἔχοντες, οὐκ αἰσχύνονται καταστήσαντες ἡμᾶς εἰς ἀγῶνα  
περὶ τούτων, περὶ ὧν αἰσχρὸν ἦν ἀμφισβητῆσαι καὶ τοῖς  
6 μηδὲν προσήκουσιν. Οὐχ ὁμοίως δὲ μοι δοκοῦμεν, ὧ ἄνδρες,  
διακρίσθαι πρὸς ἀλλήλους. Ἐγὼ μὲν γὰρ οὐχ ὅτι ἀδίκως  
κρινέναι, τοῦδ' ἡγοῦμαι μέγιστον εἶναι τῶν παρόντων κα-  
κῶν, ἀλλ' ὅτι ἀγωνίζομαι πρὸς οἰκίους, οὓς οὐδ' ἀμύνεσθαι  
καλῶς ἔχει· ἐδ' γὰρ ἂν ἐλάττω συμφορὰν ἡγήσαίμην κακῶς  
ποιεῖν τοσούτους ἀμενόμενος, οἰκίους ὄντας, ἢ κακῶς παθεῖν  
7 ἔξ ἀρχῆς ὑπὲρ τούτων· οὗτοι δ' οὐ τοιαύτην ἔχουσι τὴν  
γνώμην, ἀλλ' ἡκούσιν ἐφ' ἡμᾶς καὶ τοὺς φίλους παρακαλέσαν-  
τες καὶ φήτορας παρασκευασάμενοι καὶ οὐδὲν ἀπολείποντες  
τῆς αὐτῶν δυνάμεως, ὥσπερ, ὧ ἄνδρες, ἐχθροὺς τιμωρησά-  
μενοι, καὶ οὐκ ἀναγκαίους καὶ συγγενεῖς κακῶς ποιήσαντες.  
8 Τὴν μὲν οὖν τούτων ἀναίσχυνσίαν καὶ τὴν αἰσχροκέρδειαν  
ἔτι μᾶλλον γνώσεσθε, ἐπειδὴ πάντων ἀκούσθητε· ὅθεν δ'  
οἶμαι τάχιστ' ἂν ὑμᾶς μαθεῖν περὶ ὧν ἀμφισβητοῦμεν, ἐν-  
τεῦθεν ἀρξάμενοι διδάσκειν.

9 Δεινίως γὰρ ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφὸς ἐπιτρόπηνεν ἡμᾶς,  
Θείος ὧν ὀρφανὸς ὄντας. Κλεωνύμου δ' οὗτος, ὧ ἄνδρες,  
διάφορος ὧν ἔτυχεν. ὑπότερος μὲν οὖν αὐτῶν ἦν τῆς δια-

5. Πολυάρχου A. B. L. P. R. Z  
Ald. St. Mai. Bekk. λυάρχου  
Q. Πολιάρχου Reisk.

6. δ' ἡμετέρου] ἡμετέρου R.  
πάθη Q.

§. 5, 2. οὗτοι] οὗτος B. L.  
P. Z. συγγενεῖς R.

3. ἀγῶνας Q.

4. ἀμφισβητεῖν R.

§. 6, 4. οἰκίους] ἀλλήλους P.

4. ἀμύνεσθαι Q. R. Mai.

5. συμφορὰν R. ἡγήσαίμην A.  
B. L. P. Q. Z.

§. 7, 1. τῆς om. P.

2. ὑμᾶς P.

3. ἀπολείποντας Q. Mai. ἀπο-  
λείποντες Reisk.

4. ἐχθροὺς] τοὺς ἐχθροὺς Ald.  
St. Reisk.

5. κακοὺς ποιήσαντες Ald. Cor-  
rexist Steph. in marg. κακοὺς  
autem est etiam in A. B. L.  
P. Z. καὶ ante συγγ. om. Z.

§. 8, 1. ἐν αἰσχροκέρδειαν.  
Articulum om. R.

2. ἀκούσθητε Q. μαθεῖν ὑμᾶς id  
et Mai.

§. 9, 1. ἐπιτρόπηνεν P. Z.

- φορῶς αἴτιος, ἴσως οὐκ ἔμὸν ἔργον ἐστὶ κατηγορεῖσθαι· πλὴν τοσοῦτόν γε ἂν δικαίως αὐτοῖς ἀμφοτέροις μεμνηαίμην, ὅτι καὶ φίλοι τέως ὄντες καὶ πρόφάσεως οὐδεμιᾶς γενομένης ἐκ λόγων τινῶν οὕτως ἐκῆν πρὸς ἀλλήλους ἐχθρας ἀνέλιοντο.
- 10 ὅτι γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὁρῆς. Κλειώννυμος ταύτας ποιεῖται τὰς διαθήκας, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, ὥς ὕστερον ἐσώθη, ἔλεγεν, ὁρῶν δὲ ἡμᾶς ἐπιτροπευομένους ὑπὸ Λεινίου, καὶ δεδιὼς μὴ τελευτήσκειν αὐτὸς ἔτι παῖδας ἡμᾶς καταλιπὼν καὶ τῆς οὐσίας ἡμετέρας οὕσης γένοιτο κύριος Λεινίας· ἡγεῖτο γὰρ δεινὸν εἶναι τὸν ἐχθιστὸν τῶν οἰκείων ἐπιτροπὸν καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ καταλιπεῖν, καὶ ποιεῖν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα
- 11 τοῦτον, ἕως ἡμεῖς ἡβήσαμεν, ᾧ ζῶν διάφορος ἦν. ταῦτα διανοηθεὶς ἐκεῖνος, εἴτ' ὁρθῶς εἴτε μὴ, τὰς διαθήκας ταύτας διέθετο. καὶ εὐθὺς ἐρωτῶντος τοῦ Λεινίου παραχρῆμα εἴ τι ἡμῖν ἢ τῷ πατρὶ ἐγκαλεῖ τῷ ἡμετέρῳ, ἀπεκρίνατο πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ, καὶ ἐμαρτύρησεν ὥς ὁργίζομενος ἐκείνῳ καὶ οὐκ ὁρθῶς βουλευόμενος ταῦτα διέθετο. πῶς γὰρ ἂν εὐ φρονῶν, ὃ ἄνδρες, κακῶς ποιεῖν ἡμᾶς ἐβουλήθη τοὺς μηδὲν αὐτὸν ἡδίκηκότας;
- 12 ὕστερον δὲ τούτων, ὃ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον ὅτι οὐδὲ ταῦτα ἐπράξεν ἡμᾶς βλάπτειν βουλόμενος, — τελευτήσαντος γὰρ Λεινίου καὶ τῶν πραγμάτων ἡμῖν πονηρῶς ἐχόντων οὐδὲ περιεῖδεν ἡμᾶς οὐδενὸς ἐνδεεῖς ὄντας, ἀλλ' αὐτοὺς μὲν εἰς τὴν οἰκίαν τὴν αὐτοῦ κομισάμενός ἐπαίδευσεν, τὴν δ' οὐσίαν ἀφελέσθαι τῶν χρήστων ἐπιβουλευσάντων ἔσωσεν ἡμῖν, ἐπεμελείτό τε ὁμοίως τῶν ἡμετέρων ὥσπερ τῶν αὐτοῦ πραγμά-

6. καὶ ante φίλοι om. P. Z.

7. ἐχθρας Ald. etc. ἐχθραν Bekk.

§. 10, 1. ὁρῆς] ὁρχῆς Q. Ante Κλειώννυμος articulum om. A. B. Q. Mai. Bekk.

2. ἐσώφη R.

3. καὶ om. P. Z.

7. τῶν αὐτοῦ om. Q. Pro αὐτῷ in L. P. Z. est αὐτὸν, pro τοῦτον in P. Z. τούτων.

§. 11, 5. πονηρὸν om. R. ἐγκαλεῖ abest a Q. teste Maio,

quamquam Bekk. supra vers.

4 abesse dicit.

8. ἐβουλήθη Ald. St. Reisk.

ἀδικήσαντας Q. Mai.

§. 12, 1. ἡμῖν A. B. L. P. Q. Z. Ald.

3. πονηρῶς ἡμῖν Q. Mai.

6. χρηστῶν A. B. L. P. Q. Z. idque Taylor. et Reisk. rependendum quaserunt, et reposuit Maius. Rectius Bekk. χρηστών. Ald. etc. χρημάτων.

13 των. καίτοι χρηθ' θεωρεῖν αὐτοῦ τὴν ἔννοιαν ἐκ τούτων τῶν ἔργων μᾶλλον ἢ ἐκ τῶν διαθηκῶν, καὶ τεκμηρίοις χρησθαι μὴ τοῖς μετ' ὀργῆς πραχθεῖσιν, ἐν οἷς ἅπαντες πεφύκαμεν ἁμαρτάνειν, ἀλλ' ἀφ' ὧν ὕστερον φανεράν τὴν αὐτοῦ 14 διάνοιαν ἐποίησεν. ἔτι γὰρ μᾶλλον ἐν τοῖς τελευταίοις ἐδήλωσεν ὡς εἶχε πρὸς ἡμᾶς. ἤδη γὰρ ἀσθενῶν ταύτην τὴν νόσον ἐξ ἧς ἐτελεύτησεν, ἐβουλήθη ταύτας τὰς διαθήκας ἀνελεῖν, καὶ προσέταξε Ποσειδίππῳ τὴν ἀρχὴν εἰσαγαγεῖν. ὁ δὲ οὐ μόνον οὐκ εἰσήγαγεν, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν ἀπέπεμψεν. ὀργισθεὶς δὲ τούτῳ Κλεώνυμος πάλιν εἰς τὴν ὑστεραίαν Διοκλεῖ καλεῖται τοὺς ἄρχοντας προσέταξε· καὶ οὐχ οὕτως ὡς ἀσθενῶν διακείμενος, ἀλλ' ἔτι πολλῶν οὐσῶν ἐλπίδων, ἐξακρίνης τῆς νυκτὸς ταύτης ἀπέθανεν.

15 Πρῶτον μὲν οὖν ὑμῖν παρέξομαι μάρτυρας ὡς οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν ἀλλὰ Δειρία πολέμιων ταύτας τὰς διαθήκας διέθετο, ἔπειτα ὡς ἐκείνου τελευτήσαντος ἐπεμελείτό τε τῶν ἡμετέρων

§. 13, 1. αὐτοῦ τὴν] τὴν αὐτοῦ Q.

§. 14, 2. ἀσθενῶν ταύτην τὴν νόσον] ταύτην τὴν νόσον ἀσθενῶν R.

3. ἐβουλήθη Ald. St. Reisk.

4. τὴν ἀρχὴν] ἐπὶ τὴν ἀρχὴν Ald. St. Reisk. Sed tollendam praepositionem intellexit jam Brulart., et Reisk. quoque aut delendam aut ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀπρίοντα vel ἐλθόντα legendum suavit.

5. οὐχ ἀντὶ εἰσῆγαγεν om. Ald., add. St. ceterique omnes.

6. ἀπέπεμψεν A. B. L. P. Q. Z. Ald. Mai. ἀπέπεμψεν Steph. Reisk. Bekk. Paullo post τούτων Ald.

7. ἐς A. B. L. P. Z. Bekk. εἰς Ald. etc. etiam Maius.

8. „ὡς ἀσθενῶν deleverim,“ Bekk. Melior certe haec ra-

tio quam Reiskii, qui „lego“ ait „ἀσθενῶς in adverbio. In οὐχ οὕτως subauditur ἐποίησε — quod si probatur, tum post ἐλπίδων deesse videtur ὅμως δὲ vel simile quid.“ Ego rescripserim οὐχ οὕτως πῶ ἀσθενῶς διακείμενος nondum tam graviter affectus, scil. ut mors timenda videretur. Et ἀσθενῶς est in R. οὕτως ante consonantem neminem offendet; quin multo est aptius h. l. quam οὕτω. cf. Frotscher. ad Xenoph. Hier. p. 9. Schaefer. Appar. crit. ad Demosth. l. p. 207.

9. αὐτῇ τῇ νυκτὶ R. Pro ἀπέθανεν Q. et Mai. habent ἐτελεύτησε.

§. 15, 1. οὖν om. L. P. Z. μὲν om. R. et μάρτυρας colloc. ante παρέξομαι.

ἀπάντων, καὶ αὐτὸς ἐπαίδευεν εἰς τὴν οὐκίαν τὴν αὐτοῦ  
χομισόμενος, πρὸς δὲ τοῦτοις ὡς Ποσειδῶνιον ἐπεμψεν ἐπὶ  
τὸν ἀστυνόμον, οὗτος δ' οὐ μόνον αὐτὸν οὐκ εἰσεκάλεσεν,  
ἀλλὰ καὶ ἐλθόντα ἐπὶ τὴν θύραν Ἀρχωνίδην ἀπέπεμψεν.  
16 Ὡς οὖν ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

Ἐτι τοίνυν ὡς οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφισανδρος ἡξίουν  
νείμασθαι τὴν οὐσίαν καὶ τὸ τρίτον μέρος ἡμῶς ἔχειν ἀπάν-  
των τῶν Κλεωνόμου, καὶ τούτων μοι κάλει τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

- 17 Ἡγοῦμαι μὲν τοίνυν, ὧ ἄνδρες, πᾶσι ταῖς τῶν κλήρων  
ἀμφισβητούσιν, ὅταν ἀποφάνωσι σφᾶς αὐτοὺς, ὥσπερ ἡμεῖς,  
καὶ τῷ γένει προτέρους ὄντας καὶ τῇ φιλῇ τῇ πρὸς τὸν τα-  
τελευτηκότα, περίεργον εἶναι τοὺς ἄλλους λόγους λέγειν.  
ἐπειδὴ δὲ ταύτων οὐδέτερον ἔχοντες οὕτω τολμῶσι τῶν οὐ  
προσηκόντων ἀμφισβητεῖν καὶ ψευδεῖς παρασκευάζονται λό-  
18 γους, βούλομαι βραχέα καὶ περὶ τούτων αὐτῶν εἰπεῖν. Ἰσχυ-  
ρίζονται γὰρ ταῖς διαθήκαις, λέγοντες ὡς Κλεώνυμος μετε-  
πέμπετο τὴν ἀρχὴν οὐ λῶσαι βουλόμενος αὐτὰς ἀλλ' ἐπαγορ-  
θῶσαι καὶ βεβαιῶσαι σφίσιν αὐτοῖς τὴν δωρεάν. ἡμεῖς δὲ  
ἀρχοῦμεν τὰς διαθήκας τὰς μετ' ἀρχῆς γενομένας πρότερα

4. τὴν αὐτοῦ A. Q. Bekk.  
Reliqui artic. om., etiam Maius.  
Pro αὐτοῦ Q. et Mai. hab.  
ἐαυτοῦ.

5. ἐπὶ τοῦ ἀστυνόμου L. P. Z.  
Ald. Steph. Correx. Reisk. et  
jam antea Valck. ad Herod.  
VII, 17. laud. a Bekk.

6. αὐτὸν] αὐτὸς A. B. L.  
P. Z. Antea εἰ δὲ οὐ R. pro  
οὗτος δ' οὐ.

7. ἐλθόντας A. B. L.  
ἀρχωνίδην A. B. L. P. Q.  
R. Z. Ἀρχωνίδην Ald. etc.  
ἀπεπέμψεν Q. teste Maio.

§. 16, 1. κάλει μοι] κάλεσόν  
μοι R. Idem dein haec verba  
ἐκ τοίνυν — μάρτυρας omittit.

Pro ἐκ in P. Z. est ἐν, pro  
τοίνυν in Q. τούτων.

3. ὡς add. A. Q. Mai. Bekk.  
ἡξίου Q.

5. τοὺς μάρτυρας] Artic. om.  
A. Q. Mai.

§. 17, 1. τὸν κλήρον Q. Mai.

4. λόγους om. P.

5. ἐπειδὴ A. B. L. P. Q. Z. Mai.  
Bekk. ἐπεὶ Ald. etc. Dein οἱ ante  
τούτων add. Ald. etc. et Maius.

6. οὐ προσηκόντων] ἀπροση-  
κόντων Z.

παρασκευάζονται R.

§. 18, 5. συνοπίτε R.

Articulum post διαθήκας om.  
R. γενομένας A. B. L. P. Z.  
Ald. St. γενομένας ceteri.

αὐτός ἐστι βουλευθῆναι Κλεώνυμον ἀνελπεῖν, ἐπειδὴ πρὸς ἡμᾶς  
 αἰκίως ἔσχεν, ἢ σκαπεῖν ὅπως ἔτι βεβαιότερον ἡμᾶς ἀποστε-  
 19 ρήσῃ τῶν αὐτοῦ. τοῖς μὲν γὰρ ἄλλοις κἀκεῖνον ὧν ἂν  
 ἀργισθέντες τοὺς αἰκίλους ἀδικήσωσιν ὕστερον μεταμέλει·  
 αὐτοὶ δὲ ἐκεῖνον ἀποφαίνουσιν, ἐν ᾧ πρὸς ἡμᾶς οἰκειότατα  
 δέκεται, μᾶλλον βεβαιοῦν τὴν διαθήκην βουλόμενον, ἣν ὀφ-  
 γυζόμενος ἐποίησατο. ὥστ' εἰ καὶ ἡμεῖς ὁμολογήσωμεν ταῦτα  
 καὶ ὑμεῖς αὐτοὶ πιστεύετε, ἐνθυμεῖσθε ὅτι παράνομον αὐτοῦ  
 20 τὴν μεγίστην οὗτοι κατηγοροῦσι. τίς γὰρ ἂν γένοιτο ταύ-  
 της μανία μελῶν, ἢ τέτε μὲν ὅτε Δεινία διάφορος ὧν ἔτ-  
 χεν, ἡμᾶς κακῶς ποιεῖν τε καὶ διατίθεται τοιαύτας διαθή-  
 κας, ἔξ ὧν οὐκ ἐκεῖνον ἐτιμωρεῖτο ἀλλὰ τοὺς οἰκειοτάτους  
 ἡδύαι· νυνὶ δὲ χρώμενος ἡμῖν καὶ περὶ πλείστου ποιοῦμενος  
 ἀπάντων, μόνους ἐβουλήθη τοὺς ἀδελφιδούς, ὥς οὗτοι φαι-  
 21 νῶ ἄνδρες, τοιαῦτα περὶ τῶν αὐτοῦ βουλευσάιτο; ὥστ' ἐκ  
 τούτων τῶν λόγων ῥαδίαν ὑμῖν τὴν διάγνωσιν πεποιήκασι  
 περὶ αὐτῶν. εἰ μὲν γὰρ ἀνελπεῖν τὰς διαθήκας βουλόμενος  
 μετεπέμπετο τὴν ἀρχὴν, ὥσπερ ἡμεῖς φαιμέν, οὐδεὶς ἔνεστι  
 τούτοις λόγος· εἰ δ' οὕτως παραφρονῶν ἔτυχεν ὥσθ' ἡμᾶς  
 ἀεὶ περὶ ἐλαχίστου ποιῆσθαι τοὺς γένει πρωτεύοντας καὶ  
 χρωμένους αὐτῷ πάντων οἰκειότατα, δικαίως ἂν δῆπου τὰς  
 τοιαύτας διαθήκας ἀκύρους ποιήσαιτε.

22 Ἐτι τοίνυν ἐνθυμεῖσθε ὅτι φάσκοιτες καλεῖν τὴν ἀρχὴν

7. Ἐτι add. A. Q. Mai. Bekk.  
 βεβαιότερος R. ἀποστερήσει R.  
 ἀποστερήσεις Ald.

§. 19, 2. μεταμέλει L. Ald.

6. πιστεύετε A. B. L. P.  
 Q. Z. Mai. πιστεύετε Ald. etc.  
 οὗτοι τὴν μεγίστην αὐτοῦ Q.  
 Mai.

§. 20, 2. μελῶν μανία R.  
 μανίας μελῶν Z.

2. ὦν] ἦν Q.

5. νῦν δὲ R.

6. ἀδελφιδούς Ald. St. Reisk.  
 Mai.

7. ποιήσαι] εἶναι Ald. St. Reisk.

8. αὐτοῦ Z.

§. 21, 2. ἡμῖν A. B. L. P. Q.  
 Z. ὑμῖν Ald. ceterique omnes.

3. περὶ αὐτῶν St. Reisk. Bekk.  
 περὶ αὐτῶν Ald. Mai.

5. τούτοις] τοιούτοις Q. Mai.  
 Idem Mai. οὕτως ex Q., ut  
 opinor; ceteri οὕτω.

6. ἀεὶ om. Q. Mai., unc. incl.  
 Bekk. ποιῖν pro ποιῆσθαι Q.  
 Mai.

7. δικαίους Z. τὰς τοιαύτας]  
 τοιαύτας τὰς R.

8. ποιήσαιτε] ποιήσετε Q. ποιή-  
 σαι Ald. St. Reisk. Mai.

- Κλειώνυμον, ἵνα βεβαιώσῃ τὴν αὐτῶν δωρεὰν, προσταχθὲν αὐτοῖς οὐκ ἐτόλμησαν εἰσαγαγεῖν, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν ἀπέπεμψαν. καὶ δυοῖν τοῖν ἐναντιωτάτοιον θάτερα μέλλοντες, ἢ τὴν οὐσίαν ἔξιν βεβαιωτέραν, ἢ ἐκείνῳ μὴ ποιήσαντες ἀπεχθήσεσθαι, τὴν ἀπέχθειαν εἰλοντο
- 23 μᾶλλον ταύτης τῆς δωρεῆς. καίτοι πῶς ἂν ἕτερα τούτων γένοιτο ἀπιστότερα, τοὺς μὲν τηλικαῦτα μέλλοντας ἐκ τοῦ πράγματος κερδαίνειν, ὥσπερ ζημιωθησομένους; φυλάξασθαι τὴν διακονίαν. Κλειώνυμον δ' ὑπὲρ τῆς τούτων ὠφελείας τοσαύτην ποιήσασθαι σπουδὴν ὥστε Ποσειδάων μὲν, ὅτι κατημύλησεν, ὀργισθῆναι, Διοκλέους δὲ ταῦτα πάλιν ἐς τὴν
- 24 ὑστεραίαν δεηθῆναι; Εἰ γὰρ δὴ, ὦ ἄνδρες, ὡς οὗτοι φασιν, ἐν ταῖς νῦν γεγραμμέναις διαθήκαις ἔδωκεν αὐτοῖς τὴν οὐσίαν, καὶ τοῦτ' ἄξιον εἶναι μοι δοκεῖ θαυμάζειν, ὃ τί ποτε ἐπανορθώσας κυριωτέρας αὐτὰς ἡγοῖτ' ἂν ποιῆσαι. τοῖς
- 25 γὰρ ἄλλοις οὗτος ὁρος ἐστίν, ὦ ἄνδρες, τῶν δωρεῶν. Ἐτι δὲ καὶ εἴ τι προσγράψαι τούτοις ἐβούλετο, διὰ τί οὐκ ἐν ἐτέρῳ γράψας αὐτὰ γραμματεῖα κατέλιπεν, ἐπειδὴ τὰ γράμματα παρὰ τῶν ἀρχόντων οὐκ ἐδυνήθη λαβεῖν; ἀνελεῖν μὲν γὰρ, ὦ ἄνδρες, οὐκ οἶός τ' ἦν ἄλλο γραμματεῖον ἢ τὸ παρὰ τῇ ἀρχῇ κείμενον. γράψαι δ' ἔξῃν εἰς ἕτερον εἴ τι ἐβούλετο,
- 26 καὶ μηδὲ τοῦθ' ἡμῖν ἀμφισβητήσιμον εἶναι. Εἰ τοίνυν καὶ τοῦτο συγχωρήσαιμεν, ὡς ἐκεῖνος ἐπανορθῶσαι τὰς διαθήκας ἐβούλετο, πῶσι δὴπου φανερόν ὑμῖν ἐστίν, ὅτι οὐκ ὀρθῶς αὐτὰς ἔχειν ἡγείτο. καίτοι σκοπεῖτε καὶ ἐντεῦθεν τὴν ἀναίσχυντίαν αὐτῶν, οἵτινες ταύτας τὰς διαθήκας ἀξιούσιν εἶναι

§. 22, 2. τὸν Κλειώνυμον Q. Mai.

2. προστάξαι R.

3. εἰσαγαγεῖν] προσαγαγεῖν P.

4. Καὶ δυοῖν κτλ. Haec omnia desunt in R. eorum loco sine lacunae signo sequuntur quae extant in extrema Meneclea §. 48. inde a verbis ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ πρᾶγμα. — In L. P. Z. Ald. St. Reisk. adsunt etiam haec καὶ δυοῖν — — βεβαιωτέραν: dein, sed spatio in-

terposito, eadem illa ex Meneclea subjunguntur. Integram orationem exhibent A. B. Q.

5. θάτερον Maius.

βεβαιωτέραν Ald. Mai.

§. 23, 6. εἰς τὴν ὑστεραίαν Q. Mai.

§. 25, 2. ἐβόλετο Q.

3. κατέλειπεν B. et A. a pr. man.

4. μὲν om. A. B.

§. 26, 3. ἡμῖν A.

4. τῇ] καὶ τὸν Q.

- κυρίας, ἃς ὁμολογοῦσι μὴδ' αὐτὸν τὸν διαθέμενον ταῦτα ὀρθῶς ἔχειν ἡγῆσθαι, καὶ πείθουσιν ὑμᾶς ἐναντία καὶ τοῖς νόμοις καὶ τῷ δικαίῳ καὶ τῇ τοῦ τετελευτηκότος γνώμῃ ψηφίσασθαι.
- 27 Ἐτι τοίνυν τούτων ἀπάντων ἀναιδέστατος τῶν λόγων ἐστίν, ὅταν τολμῶσι λέγειν ὡς Κλεώνυμος οὐδὲν ἡμᾶς τῶν αὐτοῦ λαβεῖν ἐβούλετο. καίτοι, ὧ ἄνδρες, τίνας ἂν ἄλλους ταῦτα ἔχειν ἐβουλήθη μᾶλλον ἢ τούτους, οὓς καὶ ζῶν ἐκ 28 τῶν αὐτοῦ πλείστα τῶν οἰκίαν ὠφέλει; Πάντων δ' ἂν εἴη θαυμασιώτατον, εἰ Κηφίσανδρος μὲν ὁ τούτων οἰκίος δίκαιον ἡγείτο εἶναι μέρος ἕκαστον ἡμῶν ἔχειν τῆς οὐσίας, Κλεώνυμος δ' ὅς ἦν ἡμῖν οἰκειότατος, καὶ ἡμᾶς εἰς τὴν οἰκίαν τὴν ἑαυτοῦ λαβὼν ἐθεράπευε καὶ ἐπεμελεῖτο τῶν ἡμετέρων ὥσπερ τῶν αὐτοῦ πραγμάτων, οὗτος μόνος ἐβούλετο 29 ἡμᾶς ἀκλήρους εἶναι τῶν αὐτοῦ. καὶ τίς ἂν ὑμῶν πιστεύσειεν εὐνουστέρους καὶ μετριωτέρους τοὺς ἀντιδίκους ἡμῖν εἶναι τῶν οἰκειοτάτων; κἀκείνον μὲν, ὃ καὶ ἀναγκαῖον εὐποιεῖν ἡμᾶς καὶ αἰσχροὺς ἡμῶν ἀμελήσαι, μὴδὲν τῶν αὐτοῦ ἡμῖν δοῦναι· τούτους δὲ, οἷς οὐτ' ἀνάγκη ἐστὶν οὐτ' αἰσχύρην οὐδεμίαν φέρει, τῶν οὐ προσηκόντων, ὡς φασίν, ἡμῖν μεταδιδόναι; Ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὧ ἄνδρες, πολλὴν ἀπιστίαν ἔχει.
- 30 Ἐπειτα, εἰ μὲν καὶ νῦν οὕτω πρὸς ἀμφοτέρους ἡμᾶς ἔχων ἐτελεύτησεν, ὥσπερ ὅτε τὰς διαθήκας ταύτας ἐποιήσατο, ἀκότως ἂν τις ὑμῶν πιστεύσαι τοῖς λόγοις τοῖς τούτων· νυνὶ δὲ πᾶν τούναντίον εὐρήσετε. τότε μὲν γὰρ ἔτυχε Δεινία, ὅς ἡμᾶς ἐπετρόπνευε, διάφορος ὢν ἡμῖν τε οὐπω χρώμενος τούτοις τε ὑπασιν ἐπιτηδείως διακείμενος· νῦν δὲ τούτων μὲν

6. ταῦτα post διαθέμενον om. Mai.

7. ὑμᾶς] ἡμᾶς B. Q. καὶ ante τοῖς νόμοις om. A. B.

§. 27, 4. ἐβουλήθη A. a pr. man. et Q. teste Bekkero. ἐβουλήθη B. Mai. Rekk. μᾶλλον om. Q. et Maius. Iidem τῶν habent pro ζῶν.

§. 28, 5. οἰκίαν τὴν] οἰκειό- τητα Maius. αὐτοῦ B.

§. 29, 3. κἀκείνον] ἢ ἐκείνον Maius.

5. ἡμῖν δοῦναι] δοῦναι ἡμῖν Q. Mai.

§. 30, 2. ταύτας om. Q. Mai. Iidem mox πιστεύσῃ hab. pro πιστεύσαι.

3. νυνὶ] νῦν Maius.

5. οὐπω Maius: libri οὕτω.



- τισι διάφορος ἐγένετο, ἡμῖν δὲ πάντων ἐχρήτο οικειότατα.  
 31 καὶ ἐξ ὧν μὲν αὐτῷ πρὸς τούτους ἐγένετο ἡ διαφορὰ πε-  
 ριεργόν ἐστι λέγειν· σημεῖα δ' ὑμῖν ἐρῶ μεγάλα, περὶ ὧν  
 καὶ μάρτυρας ἔξω παρασχέσθαι. πρῶτον μὲν γὰρ θύων  
 τῷ Διονύσῳ, καὶ τοὺς οικίους ἅπαντας καλέσας καὶ τῶν  
 ἄλλων πολιτῶν πολλούς, Φερένικον οὐδαμοῦ παριστήσατο,  
 ἔπειτα μικρὸν πρὶν τελευτῆσαι βαδίζων εἰς Πάνορμον μετὰ  
 Σίμωνος, καὶ συντυχὼν αὐτῷ, προσεπιεῖν οὐκ ἐτόλμησεν.  
 32 ἔτι δὲ πρὸς τούτοις πυνθανομένου τὴν διαφορὰν τοῦ Σί-  
 μωνος τὴν τ' ἐχθραν διηγέσατο, καὶ προσηκειλήσεν ὅτι δη-  
 λῶσοι ποτ' ἂν τοῦτω ὡς δικάζεται πρὸς αὐτόν. Καὶ ὡς  
 ἀληθῆ λέγω, κάλει μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

- 33 Οἴεσθε οὖν, ὦ ἄνδρες, τὸν οὕτως πρὸς ἑκατέρους  
 ἡμᾶς διακείμενον ἡμῖν μὲν, οἷς οικειότατα ἐχρήτο, οὕτως  
 ποιεῖν ὅπως μηδὲ λόγον ὑπολείψει, τούτοις δὲ, ὧν τισι καὶ  
 διάφορος ἦν, σκοπεῖν ὅπως ἅπασαν βεβαιώσει τὴν οὐσίαν;  
 καὶ τούτους μὲν νῦν περὶ πλείονος ποιῆσθαι, ταύτης ὑποθ-  
 σης τῆς ἐχθρας, ἡμᾶς δὲ, τοσαύτης οικειότητος καὶ φιλίας  
 34 γενομένης, πειρᾶσθαι μᾶλλον κακῶς ποιεῖν; Ἄλλ' ἔγωγε εἰ  
 κατηγορεῖν ἐβούλοντο τῶν διαθηκῶν ἢ τοῦ τετελευτηκότος,  
 οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν ἄλλο πρὸς ὑμᾶς εἶπον, οἷ γε τὰς μὲν δια-  
 θήκας ἀποφαίνουσιν οὐτ' ὀρθῶς ἐχούσας οὐτ' ἀρεσκούσας  
 τῷ διαθεμένῳ, τοῦ δὲ τοσαύτην μανίαν κατηγοροῦσιν, ὥστε  
 φασὶν αὐτὸν περὶ πλείονος ποιῆσθαι τοὺς αὐτῷ διαφερομέ-  
 νους ἢ τοὺς οικείως χρωμένους, καὶ οἷς μὲν ζῶν οὐ διελέγετο  
 ἅπασαν δοῦναι τὴν οὐσίαν, τοὺς δὲ οικειότατα κεχρημένους

§. 31, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A. B.  
 περὶ — παρασχέσθαι om. Maius.

§. 32, 3. δηλώσοι] δηλώσει A. B.

5. MARTYPEΣ om. A. B. Q.

§. 33, 2. ἡμᾶς] ἡμῶν Q. Mai.

§. 33, 3. ὅπως — υπολείψει Q.  
 Mai. Bekk., ὥστε — υπολείψει A. B.

4. ἦν om. Q. Mai.

βεβαιώσει] βεβαιώσει Q. Mai.  
 οὐσίαν] ἐχθραν Q.

5. νῦν om. Q. Mai.

7. γενομένης] γενομένης Q. Mai.

§. 34, 3. οἷ γε] οἷ τε Q.  
 Mai. τὰς διαθήκας μὲν A. B.

5. τοσαύτην τὴν μανίαν Maius.

6. αὐτόν] αὐτῷ A. διαφίρεσ-  
 τας Q. Mai.

8. οικειότατα κεχρημένους] libri  
 οικειότητα κεκτημένους, Maius  
 οικειότητος κεκτημένους, Emen-  
 davit Bekkerus.

- 35 οὐδὲ πολλοστοῦ μέρους ἀξιῶσαι. ὥστε τίς ἂν ὑμῶν ταύτας εἶναι κυρίας τὰς διαθήκας ψηφίσαιτο, ὡς ὁ μὲν διαθεόμενος ὡς οὐκ ὁρθῶς ἔχουσας ἀπεδοκίμασεν, αὐτοὶ δ' ἔργῳ λύουσι τὰς βλάπτοντας ἡμῖν. ἰσομαρῆσαι τῆς οὐσίας, πρὸς δὲ τούτοις ἡμεῖς ὑμῖν ἀποφαίνομεν ἐναντίας οὐσας καὶ τῷ νόμῳ καὶ τοῖς δικαίοις καὶ τῇ τοῦ τετελευτηκότος διανοίᾳ;
- 36 Οἴμαι δ' ὑμᾶς τὸ περὶ ἡμῶν δίκαιον σαφέστατ' ἂν παρ' αὐτῶν τούτων πυνθάνεσθαι. εἰ γάρ τις αὐτοὺς ἔροιτο διὰ τί ἀξιῶσι κληρονόμοι γενέσθαι τῶν Κλεωνύμου, τοῦτ' ἐγὼ εἰπεῖν ἔχοιμι, ὅτι καὶ γένει ποθὲν προσήκουσι καὶ ἐκείνους αὐτοῖς χρόνον τινὰ ἐπιτηδείως δέκετο. οὐκ ἂν ἄρα ὑπὲρ 37 ἡμῶν μᾶλλον ἢ ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν εἶναι εἰρηκότες; εἴτε γὰρ διὰ τὴν τοῦ γένους ἀγχιστείαν δεῖ γενέσθαι τινὰς κληρονόμους, ἡμεῖς ἐγγυτέρω γένει προσήκομεν· εἴτε διὰ τὴν φιλίαν τὴν ὑπάρχουσαν, ἴσουςιν αὐτὸν ἅπαντες ἡμῖν οἰκειότερον διακείμενον. ὥστ' οὐ χρὴ παρ' ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ παρ' αὐ- 38 τῶν τούτων πυνθάνεσθαι τὸ δίκαιον. Πάντων δ' ἂν εἴη θεώτατον, εἰ τοῖς μὲν ἄλλοις ψηφίσαιτο, ὅταν θάτερα τούτων ἀποφαίνωσι σφᾶς αὐτοὺς ἢ γένει προτέρους ὄντας ἢ τῇ φιλίᾳ τῇ πρὸς τὸν τετελευτηκότα, ἡμᾶς δ' οἷς ἔστιν ἀμφοτέρω ταῦτα παρὰ πάντων ὁμολογούμενα, ἀξιῶσιν μόνους ἀκλή- 39 ρους ποιῆσαι τῶν ἐκείνου. Καὶ εἰ μὲν Πολύαρχος ὁ πατὴρ Κλεωνύμου, πάππος δ' ἡμέτερος, ζῶν ἐτόγγανεν καὶ τῶν ἐπιτηδείων ἐνδεὴς ὢν, ἢ Κλεώνυμος ἐτελεύτησεν θυγατέρας ἀπορρομένης καταλιπὼν, ἡμεῖς ἂν διὰ τὴν ἀγχιστείαν καὶ τὸν πάππον γηροτροφεῖν ἠναγκαζόμεθα καὶ τὰς Κλεωνύμου θυγατέρας ἢ λαβεῖν αὐτοὶ γυναῖκας ἢ προῖκα ἐπιδιδόντες ἐτέροις ἐκδιδόναι. καὶ ταῦθ' ἡμᾶς καὶ ἡ συγγένεια καὶ οἱ νόμοι καὶ ἡ παρ' ὑμῶν αἰσχύνῃ ποιεῖν ἠνάγκαζεν ἂν, ἢ ταῖς με-

§. 35, 1. ταύτας κυρίας εἶναι

ψηφίσαιτο τὰς διαθ. Q. Mai.

§. 36, 1. ἡμῶν] ἡμᾶς Q. Mai.

4. ἐκείνους] Ita etiam Mai., non ἐκείνοις, ut Bekkerus ait.

5. οὐκ ἂν Maius et Bekk.: libri οὐκ οὐν.

§. 38, 2. θάτερα] θάτερον A. θάτερα Q, ἀπαρρηκτα Mai.

4. τὸν om. Q. Mai.

§. 39, 1. Πολύαρχος Mai. et Bekk.: libri ναύαρχος.

5. ἠναγκαζόμεθα] ἠναγκαζόμεν Mai.

8. ὁμᾶν Bekk. Mai., haud dubie e Q. ἡμᾶν A. B.

40 γίσταις ζημίαις καὶ τοῖς ἐσχάτοις ὀνείδεσι περιπεσεῖν· εἰ δ' οὐσία κατελείφθῃ, δίκαιον ἡγήσεσθ' εἶναι ταύτης ἐτέρους ἡμῶν μᾶλλον κληρονομεῖν; οὐκ ἄρα δίκαια οὐδ' ὑμῖν ἀδικοῖς συμφέροντα οὐδὲ τοῖς νόμοις ὁμολογούμενα ψηφισθε, εἰ τῶν μὲν συμφορῶν τοὺς ἐγγυτάτω γένει κοινωνεῖν ἀναγκάσετε, χρημάτων δὲ καταλειφθέντων πάντας ἀνθρώπους κυριωτέρους ἢ τούτους ποιήσετε.

41 Χρὴ δὲ, ὦ ἄνδρες, καὶ διὰ τὴν συγγένειαν καὶ διὰ τὴν τοῦ πράγματος ἀλήθειαν, ὅπερ ποιεῖτε, τοῖς κατὰ γένος ψηφισθαι μᾶλλον ἢ τοῖς κατὰ διαθήκην ἀμφισβητοῦσι. τὴν μὲν γὰρ τοῦ γένους οἰκειότητα πάντες ἐπιστάμενοι τυγχάνετε, καὶ οὐχ οἴοντε τοῦτ' ἐστὶ πρὸς ὑμᾶς ψεύσασθαι· διαθήκας δ' ἤδη πολλοὶ ψευδεῖς ἀπέφηναν, καὶ οἱ μὲν τοπαράπαν οὐ

42 γενομένης, ἐνίων δ' οὐκ ὀρθῶς βεβουλευμένων. καὶ τῶν ὑμεῖς τὴν μὲν συγγένειαν καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν ἡμετέραν, οἷς ἡμεῖς ἀγωνιζόμεθα, ἅπαντες ἐπιστάσθε· τὰς δὲ διαθήκας, αἷς οὗτοι πιστεύοντες ἡμᾶς συκοφαντοῦσιν, οὐδεὶς ὑμῶν οἶδε κυρίας γενομένης. ἔπειτα τὴν μὲν ἡμετέραν συγγένειαν εὐρῆσετε καὶ παρ' αὐτῶν τῶν ἀντιδίκων ὁμολογουμένην, τὰς δὲ διαθήκας ὑφ' ἡμῶν ἀμφισβητουμένης. οὗτοι γὰρ τὸ ἀνελεῖν αὐτάς, ἐκείνου βουλομένου, διεκώλυ-

43 σαν. ὥσθ' ὑμῖν, ὦ ἄνδρες, πολὺ κάλλιον ἐστὶ ψηφισάσθαι κατὰ τὸ γένος τὸ παρ' ἀμφοτέρων ἡμῶν ὁμολογούμενον μᾶλλον ἢ κατὰ τὰς διαθήκας τὰς οὐ δικαίως γεγενημένας. πρὸς δὲ τούτοις ἐνθυμήθητε ὅτι αὐτὰς ἔλυσεν ἡ Κλεωνόμος εὐ φρονῶν, διέθετο δὲ ὀργισθεὶς καὶ οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος· ὥστε πάντων ἂν εἴη δεινότατον, εἰ κυριωτέραν αὐτοῦ τὴν ὀργὴν ἢ τὴν διάνοιαν ποιήσετε.

§. 40, 2. ἡγήσεσθ' ] Maius ἡγήσεσθ' ἄν.

7. κυριωτέρους] κύρια Q. κυρίου Mai.

§. 41, 2. ποιεῖται Q.

3. ψηφισσ Q.

5. ἐστὶ τοῦτο Q. Mai.

§. 42, 2. ὑμεῖς] ἡμεῖς A. B. Q.

5. ὑμῶν] ἡμῶν Q.

§. 43, 1. Bekkerus quum

ὑμῖν pro diversa lectione ex A. Q. adnotaverit, videtur ipse ἡμῖν dare voluisse. Habet tamen eius ed. Ber. ὑμῖν, ut et Mai., neque id mutandum. Quid in B. legatur, Bekk. non dixit.

2. τὸ γένος] Articulum om. Mai.

5. βεβουλευμένος Q. Mai.

- 44 Οἶμαι δ' ὑμῶς καὶ λαμβάνειν παρὰ τούτων ἀξιοῦν καὶ μὴ τυγχάνοντες ἀγανακτεῖν, οἷς ἂν ὑπάρχη καὶ παρ' ὑμῶν τῶν αὐτῶν τυχεῖν. Εἰ τοίνυν συνέβη Κλεωνύμῳ μὲν ζῆν, ἐξεργημωθῆναι δὲ τὸν ἡμέτερον οἶκον ἢ τὸν τούτων, σκέψασθα ποτέρων ἐκεῖνος ἐγγίγνεται κληρονόμος· δίκαιον γὰρ ἐστὶ τούτους ἔχειν τὰ ἐκείνου, παρ' ὧν ὠφειλετο καὶ λαβεῖν αὐτῷ.
- 45 εἰ μὲν τοίνυν Φερένικος ἢ τῶν ἀδελφῶν τις ἐτελεύτησεν, οἱ παῖδες οἱ τούτων, οὐκ ἐκεῖνος ἐγγίγνεται κύριος τῶν καταλειφθέντων· ἡμῶν δὲ τοιαύτῃ τύχῃ χρησαμένων Κλεώνυμος πάντων ἐγγίγνεται κληρονόμος. οὔτε γὰρ παῖδες ἡμῶν ἦσαν οὐδ' ἄλλοι συγγενεῖς, ἀλλ' ἐκεῖνος καὶ γένει προσήκειν ἔγωγε.
- 46 τάτω καὶ τῇ χρεῖα πάντων ἦν οἰκειότατος· ὥστε διὰ ταῦτα καὶ οἱ νόμοι δεδωκάσιν αὐτῷ καὶ ἡμεῖς οὐδένα ἄλλον ἡξιώσαμεν ταύτης τῆς δωρεῆς. οὐ γὰρ δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἂν ἐνχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν, ὥστε περὶ τῶν ἡμετέρων κυριωτέραν εἶναι τὴν ἐκείνου διάνοιαν τῆς ἡμετέρας αὐτῶν, ἀποθνήσκοντες δὲ ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν αὐτῶν.
- 47 μᾶλλον ἢ τὸν πάντων οἰκειότατον. ὥσθ' ἡμᾶς μὲν ἐν ἀμφοτέροις, ὧ Ἀθηναῖοι, καὶ ἐν τῷ δοῦναι καὶ ἐν τῷ λαβεῖν οἰκέλους ὄντας εὐφήσετε, τούτους δὲ νῦν μὲν ἀναισχυνοῦντας καὶ τὴν οἰκειότητα καὶ τὴν ἀγχιστείαν λέγοντας, ὅτι λήψεσθαι τι προσδοκῶσιν. ἐν δὲ τῷ δοῦναι πολλοὺς ἂν καὶ συγγενεῖς καὶ φίλους ἐκείνου προείλοντο οἰκειότερους.
- 48 Κεφάλαιον δὲ τῶν εἰρημένων, ὧ πάντας ὑμᾶς προσέ-

§. 44, 5. ποτέρων Mai. et Bekk.: libri πότερον. Pro ἐγγίγνεται Q. et Mai. ἐγγίγνεται.

§. 45, 1. ἢ τις τῶν ἀδελφῶν Q. Mai.

2. οὐ κείνος A. B.

5. καὶ ante γένει om. Mai.

5. „Quidni προσήκειν?“ BEKK. Sed quidni προσήκειν? — ἦν om. Mai.

§. 46, 2. οὐδένα] „Immo οὐδένα ἂν.“ BEKK. Assentior.

3. F. l. οὐ γὰρ ἂν δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἐνχειρίσαμεν.— Vid. comm. — ἐνχειρίσαμεν A.

a man. sec. B. Bekk., ἐνχειρίσαμεν Q. Mai.

4. οὐσίαν] αἰτίαν A. B. Mai., haud dubie e Q.

6. κληρονόμους] „Aut legendum κληρονομεῖν aut addendum ποιῆσαι.“ BEKK.

7. τὸν] τῶν Mai.

§. 47, 1. ἐν ἀμφοτέροις om. Q. Mai.

5. καὶ ante συγγενεῖς om. A. B.

6. προείλοντο] προείχοντο Q. Mai.

14 I. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

χρὴν δὲ τὸν τοῦτον· ὅσοι γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι καὶ πειρώμενοι πείθων ὑμᾶς ὡς ἐκεῖνος διέθετο ταύτας τὰς διαθήκας καὶ ἀδελφώποτε ὑστερον αὐτῶ μετεμέλησε, καὶ νῦν ἀφ' οὗτοιο ἡμᾶς μὲν μηδὲν τῶν αὐτοῦ λαβεῖν, σφίσι δ' ἀδελφώποτε βεβαιῶσαι τὴν δωρεάν, καὶ ταῦτα πάντα λέγοντες καὶ δυσχεροῦσθμενοὶ μηδέτερον ἀποφαίνωσι, μήθ' ὡς ἔγγυτέρω τῷ γένει προσήκουσι μήθ' ὡς οἰκειότερον ἡμῶν πρὸς Κλεώνυμον δέκνυντο, ὑμεῖς ἐνθυμεῖσθε ὅτι ἐκεῖνον κατηγοροῦσιν·

50 ἄλλ' οὐχ ὥς δίκαιόν ἐστι τὸ πρᾶγμα διδάσκουσιν ὑμᾶς· ὅσοι δ' ἐμεῖς ὅταν μὲν τοῖς τότεων λόγοις πιστεύητε, οὐ τούτους προσήκει ποιῆσαι τῶν ἐκείνου κληρονόμους, ἀλλὰ παρόνοισιν Κλεώνυμου καταγινώσκουσιν, ὅταν δὲ τοῖς ἡμετέροις, ἐκείνον τε συμμέλειν ὁρθῶς βεβουλεῦσθαι λύσαι τὰς διαθήκας βουλόμενον, ἡμᾶς τε μὴ συκοφαντεῖν ἀλλὰ δικαίως τούτων ἀμφοτέρωθεν.

51 ἔπειτα, ὦ ἄνδρες, ἐνθυμεῖσθε ὅτι οὐχ οἷόν τε ὑμῖν ἐστὶ κατὰ τοὺς τότεων λόγους γινώσκειν περὶ αὐτῶν. πάντων γὰρ ἂν εἴη δεινότατον, εἰ τῶν ἀντίδικων γινωσκόντων ἡμᾶς δίκαιον εἶναι τὸ μέρος αὐτῶν λαβεῖν, ὑμεῖς ἅπαντες αὐτοὺς ἔχειν ψηφίσαισθε, καὶ τούτους μὲν ἡγήσεσθε χρήναι πλείω λαβεῖν ὢν αἱτοὶ σφᾶς αὐτοὺς ἡξίωσαν, ἡμᾶς δὲ μηδὲ τότεων ἀξιῶσατε ὢν οἱ ἀντίδικοι συγχωροῦσιν ἡμῖν.

§. 48, 2. δεῦ προσέχων Q. Mai.

2. Maius ἀποφῆναι.

4. αὐτῶ ὑστερον Q. Mai. Dein μὲν in A. B. post νῦν, non post ἡμᾶς legitur.

5. τῶν αὐτοῦ] Artic. om. B.

§. 49, 1. καὶ ante δυσχεροῦσθμενοι in A. est a man. recent. — Pro ἀποφαίνωσι, quod utique reponendum censui, omnes habent ἀποφῆναι vel ἀπο-

φῆναι. Pro μήθ' in A. legitur μηδ', in B. Q. μὴ δ'.

§. 50, 2. ὅταν μὲν om. Q. Maius ei.

4. Κλεώνυμον Q.

§. 51, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A.

4. ὑμεῖς om. Q. Mai. Dein ψηφίσαισθε — ἡγήσαισθε — ἀξιῶσατε Bekkerus contra liberos et praeter necessitatem.

6. αὐτοῖ] αὐτὸς B.

Π.  
ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΜΕΝΕΚΛΕΟΥΣ  
ΚΛΗΡΟΥ.

Υ Π Ο Θ Ε Σ Ι Σ.

*Μενεκλέους ποιησαμένου υἱὸν καὶ ἐπιβιώσαντος τῇ ποιήσει ἄποσι τρία ἔτη, ἀδελφῶν ἀμφισβητησάντων τοῦ κλήρου ἑμαρτύρησέ τις Φιλωνίδης μὴ εἶναι τὸν κληρὸν ἐπίδικον, καταλείψαντος υἱὸν Μενεκλέους. τούτῳ ἐπέσκηψαν ψευδομαρτυρίας οἱ ἀδελφοί, καὶ πρὸς τούτους ὁ παῖς ὑπὲρ αὐτοῦ τὴν ἀπολογίαν εἰσέρχεται. Ἔστι δὲ ὁ λόγος οὗτος ἐναντίος τῷ περὶ τοῦ Κλεωνύμου κλήρου· ἐκεῖ μὲν γὰρ ἑπὲρ συγγενείας εἶπεν, ὧδε δὲ ὑπὲρ διαθήκης. Ἡ στάσις ἀντιληψίς κατὰ στοχασμὸν· λέγει γὰρ ὅτι ἐξῆν αὐτῷ ποιεῖν ἑαυτῷ υἱόν· εἴτε τὸ στοχαστικὸν, ὅτι οὐ πεισθεὶς γυναικὶ ἐποίησάτο με.*

- 1 Ἡγούμεν μὲν, ὡς ἄνδρες, εἴ τις καὶ ἄλλος ἐποιήθη ὑπὸ τινος κατὰ τοὺς νόμους, καὶ ἐγὼ ποιηθῆναι, καὶ οἷα ἂν ποτε εἰπεῖν οὐδένα τολμῆσαι ὥς ἐποίησάτο με Μενεκλῆς παρανοῶν ἢ γυναικὶ πειθόμενος· ἐπειδὴ δὲ ὁ θεῖος, οὐκ ὀρθῶς βουλευόμενος, ὥς ἐγὼ φημι, πειρᾶται ἐξ ἁπαντος τρόπου τὸν ἀδελφὸν τὸν αὐτοῦ ἡπαιδα τεθνεῶτα καταστήσαι, οὔτε τοὺς θεοὺς τοὺς πατέρας οὐδ' ἡμῶν αἰσχυρόμενος οὐδένα, ἡμοὶ ἀνάγκη ἐστὶ πολλὰ βοηθεῖν τῷ τε πατρὶ τῷ ποιησαμένῳ  
2 με καὶ ἑμαυτῷ. διδάσκω οὖν ἡμᾶς ἐξ ἀρχῆς ὥς προσηκόντως τε καὶ κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο ἡ πόησις, καὶ οὐκ

§. 1, 2. κατὰ νόμους A. a pr. Libri τε τῷ πατρὶ. Mox με man. Sic et infra §. 2. om. Q.

7. ἡμῶν] ἡμᾶς Q.

8. τῷ τε πατρὶ Bekk. ex §. 2, 1. διδάσκω] „malim em. Bremii ap. Orell. p. 487. διδάξω μὲν.“ Bekk.

ἔστιν ἐπίδικος ὁ κλῆρος ὁ Μενεκλέους ὄντος ἐμοῦ υἱοῦ ἐκείνου, ἀλλ' ὁ μάρτυς διεμαρτύρησε τάληθῃ. δέομαι δ' ὑμῶν ἀπάντων καὶ ἀντιβολῶ καὶ ἱκετεύω μετ' εὐνοίας ἀποδέχεσθαι μου τοὺς λόγους.

- 3 Ἐπώνυμος γὰρ ὁ Ἀχαρνὲς, ὁ πατὴρ ὁ ἡμέτερος, ὃ ἄνδρες, φίλος ἦν καὶ ἐπιτήδειος Μενεκλεῖ, καὶ ἐχρῆτο οἰκείῳ. ἦμεν δὲ αὐτῷ παῖδες τέτταρες ἡμεῖς, δύο μὲν υἱεῖς, δύο δὲ θυγατέρες. τελευτήσαντος δὲ τοῦ πατρὸς ἐκδίδομεν ἡμεῖς τὴν πρεσβυτέραν ἀδελφὴν, ἐπειδὴ εἶχεν ὦραν, Λευκολόφῳ, 4 προῖκα ἐπιδόντες εἴκοσι μνᾶς. καὶ ἀπ' ἐκείνου τοῦ χρόνου τετάρτῳ ἔτει ὕστερον ἢ τε ἀδελφῇ ἡμῖν ἢ νεωτέρα σχεδὸν ἡλικίαν εἶχεν ἀνδρὶ συνοικεῖν, καὶ τῷ Μενεκλεῖ ἡ γυνὴ τελευτᾷ ἦν εἶχε πρότερον. ἐπειδὴ οὖν ἐκείνῃ τὰ νομιζόμενα ἐποίησεν ὁ Μενεκλῆς, ἥτει τὴν ἀδελφὴν ἡμῶς, ὑπομιμνήσκων τὴν τε φιλίαν τὴν τοῦ πατρὸς καὶ ἐαυτοῦ, καὶ ὡς πρὸς 5 ἡμῶς αὐτὸς ἦν διακείμενος· καὶ ἡμεῖς εἰδότες ὅτι καὶ ὁ πατὴρ οὐδενὶ ἂν ἔδωκεν ἥδιον ἢ ἐκείνῳ, δίδομεν αὐτῷ, οὐκ ἄπροικον, ὡς οὗτος λέγει ἐκάστοτε, ἀλλὰ τὴν ἴσην προῖκα ἐπιδόντες ἦνπερ καὶ τῇ πρεσβυτέρῃ ἀδελφῇ ἐπέδομεν· καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τούτου πρότερον ὄντες αὐτοῦ φίλοι, κατέστημεν οἰκεῖοι. Καὶ ὡς ἔλαβεν εἴκοσι μνᾶς ὁ Μενεκλῆς ἐπὶ τῇ ἀδελφῇ προῖκα, τὴν μαρτυρίαν ταύτην πρῶτον βούλομαι παρασχέσθαι.

### M A P T Y P I A.

- 6 Ἐκδόντες τοίνυν τὰς ἀδελφάς, ὃ ἄνδρες, καὶ ὄντες αὐτοὶ ἐν ἡλικίᾳ ἐπὶ τὸ στρατεύεσθαι ἐτραπόμεθα, καὶ ἀπεδημήσαμεν μετὰ Ἰφικράτους εἰς Θράκην· ἐκεῖ δὲ δόξαντες

3. ὁ ante Μενεκλέους om. Q.  
ἐμοῦ υἱοῦ] υἱοῦ ἐμοῦ Q.

4. δ' om. Q.

§. 3, 1. Ἀχαρνὲς] χαρνὲς Q.

3. τέσσαρες Q.

6. ἐπιδιδόντες A. a pr. m.

§. 4, 2. Post ἔτει A. duas literas habet deletas, Q. addit ἡ πέμπτῃ. — ἢ τε ἀδελφῇ ἡμῖν om. Orell. neque Mai. ex Q. notavit.

6. τὴν ante τοῦ add. Q. Bekk.

§. 5, 1. ὅτι—πατὴρ om. Q. καὶ post ὅτι add. A. Bekk.

2. ἥδιον ἔδωκεν Q.

4. ἐπιδιδόντες A. a pr. m.

6. ὁ Μενεκλῆς om. Q.

7. πρῶτον om. Q.

9. ΜΑΡΤΥΡΙΑ om. B. Q. Add. jam Orell. e conj.

§. 6, 3. δόξαντες τοῦ A. B. Q.

του εἶναι ἄξιοι περιποιησάμενοι τι κατεπλεύσαμεν δεῦρο, καὶ καταλαμβάνομεν τῇ πρεσβυτέρῃ ἀδελφῇ ὄντα δύο παιδιά, τὴν δὲ νεωτέραν, ἣν εἶχε Μενεκλῆς, ἄπαιδα. καὶ ἐκείνος δευτέρῳ μὲν ἢ τρίτῳ, πολλὰ ἐπαινέσας τὴν ἀδελφὴν, λόγους ἐποιεῖτο πρὸς ἡμᾶς, καὶ ἔφη τὴν τε ἡλικίαν ὑφορᾶσθαι τὴν ἑαυτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν· οὐκ οὐκ ἔφη δεῖν ἐκείνην τῆς χρηστότητος τῆς ἑαυτῆς τοῦτο ἀπολαῦσαι, ἄπαιδα καταστῆναι συγκαταγερᾶσασαν αὐτῷ· ἱκανὸς γὰρ ἔφη αὐτὸς 8 ἀτυχῶν εἶναι. καὶ ἐκ ταύτης τῆς λέξεως δῆλον ὅτι φιλῶν ἀπεβάλλετο· οὐδείς γὰρ μισῶν τινα ἐκετεύει αὐτῷ. εἶδετο οὖν ἡμῶν δοῦναι χάριν ταύτῃ αὐτῷ, ἐκδοῦναι ἄλλω αὐτὴν μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἑαυτοῦ. καὶ ἡμεῖς ἐκελεύομεν αὐτὸν πείθειν αὐτὴν περὶ τούτων· ὃ τι γὰρ ἐκείνη πεισθῇ, τοῦτ' 9 ἔφαμεν ποιήσειν. καὶ ἐκείνη τὸ μὲν πρῶτον οὐδ' ἠνέσχετο αὐτοῦ λέγοντος, προϊόντος δὲ τοῦ χρόνου μόλις ἐπείσθη· καὶ οὕτως ἐκδίδομεν αὐτὴν Ἡλείῳ Σφηττίῳ, καὶ ὁ Μενεκλῆς τὴν τε προῖκα ἐπιδίδωσιν αὐτῇ, μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παιδῶν τοῦ Νικίου, καὶ τὰ ἱμάτια αὐτῇ ἔλθεν ἔχουσα παρ' ἐκείνου, καὶ τὰ χρυσίδια αὐτῇ, δίδωσιν αὐτῇ. 10 Μετὰ δὲ ταῦτα χρόνον διαγενομένου ἐσχόπει ὁ Μενεκλῆς ὅπως μὴ ἔσοιτο ἄπαις, ἀλλ' ἔσοιτο αὐτῷ ὅς τις ζῶντός τε γηροτροφῇσιν καὶ τελευτήσαντα θάνοι αὐτὸν, καὶ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τὰ νομιζόμενα αὐτῷ ποιήσοι. τούτῳ μὲν οὖν ἑώρα ἕνα μόνον εἶδον ὄντα, ὥστε εἰδοὺς αὐτῷ αἰσχρὸν εἶναι ἄπαιδα τοῦτον καθιστάντα ἀρρένων παιδῶν

6. εἶχεν ὁ Μενεκλῆς Q.  
 §. 7, 2. μὲν δὲ δευτέρῳ Q.  
 3. ἔφη] ἔφη Q.  
 5. ἄπαιδα καταστ. συγκ. αὐτῷ  
 om. Q.  
 6. ἀτυχῶν ἔφη αὐτὸς Q.  
 §. 8, 2. ἀπεβάλλετο Q. τινα  
 om. Q.  
 2. αὐτῷ] αὐτὸν Q.  
 6. ποιήσιν] ποιήσαι Q.  
 §. 9, 3. Σφηττίῳ Q. ceteri  
 Σφηττίῳ.  
 4. αὐτῇ Tyrwhittus: libri  
 αὐτῷ.

5. τοῦ Νικίου libri: Bekk.  
 τῶν Νικίου. cf. de Nicostr. her.  
 §. 20. Schaef. ad Gregor. p.  
 1048. App. crit. ad Dem. I.  
 p. 216. Krüg. ad X. Anab.  
 p. 84 et 128.  
 6. ἐκείνον] ἐκείνου Q.  
 §. 10, 2. ζῶντά τε Bekkerus:  
 ζῶντά γε Q. Ceteri encliticam  
 om. γηροτροφῇσιν Q.  
 3. αὐτὸν om. Q.  
 4. ποιήσιν] ποιήσαι Q.



- 11 αὐτῷ κελεύειν δοῦναι τοῦτον εἰσποιήσασθαι. εὑρίσκειν οὖν οὐδένα ἄλλον οἰκειότερον ὄνθ' ἡμῶν ἑαυτῷ. λόγους οὖν πρὸς ἡμᾶς ἐποιεῖτο, καὶ ἔφη δοκεῖν αὐτῷ καλῶς ἔχειν, ἐπειδὴ οὕτως αὐτῷ ἡ τύχη συνέβη ὥστε ἐκ τῆς ἀδελφῆς τῆς ἡμετέρας παιδας αὐτῷ μὴ γενέσθαι, ἐκ ταύτης τῆς οἰκίας νίδον αὐτῷ ποιήσασθαι, ὅθεν καὶ φύσει παιδας ἐβουλήθη ἂν αὐτῷ γενέσθαι. „ὑμῶν οὖν“ ἔφη „βούλομαι τὸν
- 12 ἕτερον ποιήσασθαι, ὁποτέρῳ ὑμῶν καλῶς ἔχει.“ καὶ ὁ ἀδελφὸς ὁ ἐμὸς ἀκούσας ταῦτα, ἐπειδὴ προετίμησεν αὐτοὺς πάντων, ἐπήγεσέ τε τοὺς λόγους αὐτοῦ, καὶ εἶπεν ὅτι δέοιτο ἢ τε ἡλικία καὶ ἡ παρούσα ἐρημία ἐκείνου τοῦ θεραπεύοντος αὐτὸν καὶ ἐπιδημήσοντος. „ἐμοὶ μὲν οὖν“ ἔφη „συμβαίνει ἀποδημία, ὥς σὺ οἶσθα· ὁ δὲ ἀδελφὸς οὗτοσί“ ἐμὲ λέγων „τῶν τε σὼν ἐπιμελήσεται καὶ τῶν ἐμῶν, ἐὰν βούλῃ τοῦτον ποιήσασθαι.“ καὶ ὁ Μενεκλῆς καλῶς ἔφη αὐτὸν λέγειν, καὶ ἐκ τοῦ τρόπου τούτου ποιῆται με.
- 13 Ὡς οὖν κατὰ τοὺς νόμους ἐπεγένετο ἡ πόησις, τοῦτο ἡμᾶς βούλομαι διδάξαι. καὶ μοι τὸν νόμον ἀνάγνωθι, ὃς κελεύει τὰ ἑαυτοῦ ἔξιναι διαθίσθαι ὅπως ἂν ἐθέλῃ, ἐὰν μὴ παῖδες ἄρρενες ὥσι γνήσιοι. ὁ γὰρ νομοθέτης, ὃ ἄνδρες, διὰ τοῦτο τὸν νόμον ἔθηκεν οὕτως, ὁρῶν μόνην ταύτην καταφυγὴν οὔσαν τῆς ἐρημίας καὶ παραφυγὴν τοῦ βίου

7. κελεύειν] κελεύει Q.

§. 11, 1. εὑρίσκειν] εὑρίσκομεν Q.

4. αὐτῷ post οὕτως om. Q.

6. καὶ φύσει A. Q. Bekk. Dobraeus ad Aristoph. Thesm. V. 536 tom. 6. p. 402. Dindorf.

σι  
καὶ φη B. quo factum ut ap. Tyrwhitt. legatur φησι καὶ. Ceterum conf. Jacobs ad Achill. Tat. p. 997.

6. ἐβουλήθη] ἐβουλήθη B.

§. 12, 2. ὁ ἐμὸς add. Q. Bekk.

3. τε post ἐπήγεσθαι add. A. Q. Bekk.

4. καὶ post ἡλικία om. Q.

θεραπεύοντος A. a man. sec.

Q. Orell. Bekk. Ceteri θεραπεύσαντος.

5. ἐπιδημήσοντος] ἐπιδημήσαντος Q. — ἔφη om. Q.

συμβαίνει ἀποδημία Q. Bekk. etiam Bremi ap. Orell. pag. 490. Ceteri συμβαίνειν ἀποδημίας. συμβαίνειν ἀποδημεῖν ἀεὶ conj. Casp. Orell. p. 563.

7. βούλη Q. Orell. Bekk. βούλει ceteri. καὶ ὁ ante Men. om. Q.

§. 13, 2. ὑμᾶς] ἡμᾶς B.

βούλομαι] βούλεται Q.

τὸν νόμον αὐτὸν ἀνάγν. Q.

3. ἑαυτοῦ] αὐτοῦ Q.

5. μόνην] μόνον Q.

τοῖς ἄπαισι τῶν ἀνθρώπων, τὸ ἐξῆναι ποιήσασθαι ὃν τινα  
 14 ἂν βούλωνται. διδόντων οὖν τῶν νόμων αὐτῷ ποιεῖσθαι  
 διὰ τὸ εἶναι ἄπαιδα, ἐμὲ ποιεῖται, οὐκ ἐν διαθήκαις, ὡς  
 ἄνδρες, γράψας, μέλλων ἀποθνήσκειν, ὥσπερ ἄλλοι τινὲς  
 τῶν ἀνθρώπων, οὐδ' ἀσθενῶν· ἀλλ' ὑγιαίνων, εὖ φρονῶν,  
 εὖ νοῶν ποιησάμενος εἰσάγει με εἰς τοὺς φράτορας παρόντων  
 τούτων, καὶ εἰς τοὺς δημότας με ἐγγράφει καὶ εἰς τοὺς ὀρ-  
 15 γεῶνας. καὶ τότε μὲν οὐδὲν ἀντέλεγον αὐτῷ οὗτοι ὥς οὐκ  
 εὖ φρονοῦντι· καίτοι πολὺ κάλλιον ἦν ζῶντα πείθειν ἐκείνον,  
 ἢ τι βούλοιντο, μᾶλλον ἢ τελευτήσαντα ὑβρίζειν καὶ ἐξερη-  
 μοῦν αὐτοῦ τὸν οἶκον. ἐπεβίω γὰρ ἐκεῖνος μετὰ τὴν πώλησιν  
 οὐκ ἐναιυτὸν ἓνα ἢ δύο, ἀλλὰ τρία καὶ εἴκοσιν ἔτη· καὶ ἐν  
 τούτῳ τῷ χρόνῳ, τοσούτῳ ὄντι, οὐδὲν ἐκεῖνος μετέργω τῶν  
 πεπραγμένων ἑαυτῷ, διὰ τὸ παρὰ πάντων ὁμολογεῖσθαι ὅτι  
 16 ἦν ὀρθῶς βεβουλευμένος. καὶ ὥς ἀληθῆ λέγω ταῦτα, τῆς  
 μὲν ποιήσεως ὑμῖν τοὺς φράτορας καὶ τοὺς ὀργεῶνας καὶ  
 τοὺς δημότας παρέξομαι μάρτυρας, ὥς δ' ἔξῃ ποιήσασθαι,  
 τὸν νόμον αὐτὸν ὑμῖν ἀναγνώσεται, καθ' ὃν ἡ πόλις ἐγέ-  
 νετο. Καὶ μοι τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι ταύτας καὶ τὸν  
 νόμον.

ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ. ΝΟΜΟΣ.

17 Ὡς μὲν τοίνυν ἔξῃ τῷ Μενεκλείῳ ποιήσασθαι εἰδόν αὐ-  
 τῷ ὃν τινα ἐβούλετο, ὁ νόμος αὐτὸς δηλοῖ· ὥς δὲ ἐποίησατο,  
 οἱ τε φράτορες καὶ οἱ δημόται καὶ οἱ ὀργεῶνες ὑμῖν μεμαρ-  
 τυρήκασιν· ὥστε περιφανῶς ἀποδέδεικται ἡμῖν, ὡς ἄνδρες,  
 ὁ μάρτυς ἀληθῆ διαμεμαρτυρηκώς, καὶ οὗτοι πρὸς γε  
 τὴν πόλιν αὐτὴν λόγον οὐδ' ὄντινοῦν δύναιντ' ἂν ἀντει-

8. ἂν Q. Bekk. Bremi. ἐὰν  
 ceteri.

§. 14, 1. αὐτῷ τῶν νόμων Q.

4. εὖ φρονῶν, εὖ νοῶν A. Q.  
 Bekk. Ceteri εὖφρονῶν, εὖνοῶν.

6. ὀργεῶνας] ὀρεγῶνας Q.,  
 qui sic et infra.

§. 15, 1. 2. οὐκ εὖ φρονοῦντι]  
 Negationem libri omittunt. οὐ  
 φρονοῦντι Tygwhitt. Orell. Bekk.

6. τούτῳ τῷ χρ.] τῷ τούτῳ  
 χρ. Q.

§. 16, 2. ὑμῖν] ἡμῖν A. B.  
 om. Q.

4. ὑμῖν] ἡμῖν Q.

5. τὸν νόμον] Articuli. om.  
 Q. In eodem tituli desunt.

§. 17, 2. ὁ νόμος αὐτὸς δηλοῖ]  
 ὑμῖν post αὐτὸς add. Q. teste  
 Bekk. Nam Maius αὐτὸς ab-  
 sse in Q. testatur, et ὑμῖν  
 tantum legi.

3. καὶ οἱ δημόται om. Q.

- 18 πείν. Πραχθέντων δὲ τούτων ἐσκόπει ὁ Μενεκλῆς γυναῖκά μοι, καὶ ἔφη με χρῆναι γῆμαι· καὶ ἐγὼ λαμβάνω τὴν τοῦ Φιλωνίδου θυγατέρα, κακείνός τε τὴν πρόνοιαν εἶχεν ὥσπερ εἰκός ἐστι πατέρα περὶ υἱέος ἔχειν, καὶ ἐγὼ τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ γόνυ ὄντα πατέρα ξμαντοῦ ξθεράπευόν τε καὶ ἥσυχνόμην, καὶ ἐγὼ καὶ ἡ γυνὴ ἡ ἐμή, ὥστε ἐκείνον πρὸς τοὺς δημότας ἐπαινεῖν ἅπαντας.
- 19 "Οτι δὲ οὐ παρανοῶν οὐδὲ γυναικὶ πειθόμενος ὁ Μενεκλῆς ἐποίησατο, ἀλλ' εὖ φρονῶν, ἐνθένδε ἐστὶν ὑμῖν ῥάδιον ἐπιγνῶναι. πρῶτον μὲν γὰρ ἡ ἀδελφῇ, περὶ ἧς οὗτος τὸν πλείστον τοῦ λόγον πεποιήται, ὥς ἐκείνη πεισθεὶς ἐμὲ ἐποίησατο, πολλῷ πρότερον ἢν ἐκδεδομένη πρὶν ἢ τὴν ποίησιν γενέσθαι· ὥστ' εἴγ' ἐκείνη πεισθεὶς τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο, τῶν ἐκείνης παιδῶν τὸν ἕτερον ἐποίησατ' ἄν· δύο γάρ εἰσιν αὐτῇ. ἀλλ', ὧ ἄνδρες, οὐχ ὅπ' ἐκείνης πεισθεὶς ἐμὲ ἐποίησατο υἱόν, ἀλλὰ μάλιστα μὲν ὑπὸ τῆς ἐρημίας ἐπεισθη, δεύτερον δὲ διὰ τὰς προειρημένας αἰτίας καὶ διὰ τὴν εὐνοιαν τὴν ὑπάρχουσαν πρὸς τὸν πατέρα τὸν ἐμόν, τρίτον δὲ διὰ τὸ μὴ εἶναι συγγενῇ μηδέν' ἄλλον αὐτῷ, ὁπόθεν ἂν ἐποίησατο υἱόν· ταῦτα τηρικαῦτα ἐνῆγεν ἐμὲ ποιήσασθαι· ὥστε οὐ παραφρονῶν φαίνεται οὐδὲ τῇ γυναικὶ πεισθεὶς, εἰ μὴ ἄρα τὴν ἐρημίαν αὐτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν οὗτος βούλεται
- 21 τὸ ὄνομα τοῦτο προσυγορεύειν. Ἡδέως δ' ἂν μοι δοκῶ τούτου πυθέσθαι τοῦ φάσκοντος εὖ φρονεῖν, τίνα ποιήσασθαι ἐχορῇ ἀπὸ τῶν συγγενῶν; πότερον τὸν υἱὸν τὸν τούτου; ἀλλ' οὐκ ἂν αὐτῷ ἔδωκεν, ἄπαιδα αὐτὸν καθιστάς· οὐχ οὕτως

§. 18, 4. υἱέος] υἱέως Q. teste Bekk. Maius contra enotavit πατέρα ὄντα περὶ υἱέος.

5. ὄντα πατέρα] πατέρα ὄντα Q. teste Bekk.

7. ἅπαντας] ἅπαντα Q. teste Maio.

§. 19, 2. ὑμῖν ῥάδιον] ῥάδιον ὑμῖν Q.

3. τὸν πλείστον Q. teste Bekk. Ceteri τὸ πλ.

5. πρὶν om. Q. test. Bekk.

6. τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο] ἐμὲ ἐποίησατο Q.

§. 20, 3. δὲ post δεύτερον om. Q. test. Maio.

6. τηρικαῦτα] „malim τὰ τηλικαῦτα“ BEKK.

ἐνῆγεν] ἐνήγον Q. Haec omnia καῖτα — ποιήσασθαι om. Orell.

§. 21, 1. δοκῶ Bekk. e conj. Casp. Orell. Libri ποθῶ.

2. τούτου] τοῦτο Q.

3. πότερον] πότερον Q.

- οὗτός ἐστι φιλοχρήματος. ἀλλὰ τὸν τῆς ἀδελφῆς ἢ τὸν τῆς ἀνεψιῶς ἢ τὸν τοῦ ἀνεψιοῦ; ἀλλὰ τὴν ἀρχὴν οὐκ ἐγένετο
- 22 αὐτῷ οὐδείς τούτων τῶν συγγενῶν. οὐκοῦν ἔξ ἀνάγκης ἦν αὐτῷ ἄλλον τινὰ ποιήσασθαι μᾶλλον ἢ ἄπαιδα καταγερᾶν, ὥσπερ οὗτος ἀξιοὶ νυνὶ αὐτόν. ἐγὼ τοίνυν πάντας [ἀνθρώπους] ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι ὑμᾶς ὡς οὐκ ἂν ποιησάμενος ἄλλον οἰκειότερον ἐμοῦ ποιήσαιτ' ἂν. δεξιᾶται γὰρ οὗτος ὑμῖν· ἀλλ' οὐκ ἂν ποτε δύναιτο. ἦν γὰρ οὐδείς ἄλλος συγγενῆς αὐτῷ πλὴν τούτων.
- 23 Ἀλλὰ νῦν οὗτος ἐπιτιμῶν αὐτῷ φαίνεται οὐχ ὅτι τὸν εἶδον οὐκ ἐποίησατο τὸν αὐτοῦ, ἀλλ' ὅτι τὸ παράπαν ἐποίησατο καὶ οὐκ ἐτελεύτησεν ἄπαις. τοῦτ' ἔστιν ὁ ἐπιτιμῶ, ἐπιφθονον πρᾶγμα καὶ οὐ δίκαιον ποιῶν· ὄντων γὰρ αὐτῷ παίδων ἐκείνῳ ὄντι ἄπαιδι καὶ ἀτυχοῦντι φαίνεται ἐπιτιμῶν.
- 24 καὶ τοῖς μὲν ἄλλοις ἄπαισιν ἀνθρώποις καὶ Ἕλλησι καὶ βαρβάροις δοκεῖ καλῶς οὗτος ὁ νόμος κείσθαι ὁ περὶ τῆς ποιήσεως, καὶ διὰ τοῦτο χρῶνται πάντες αὐτῷ· ὁ δὲ θεὸς οὗτοι οὐκ αἰσχύνεται τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν ταύτης τῆς ἔξουσίας ἀποστερῶν νῦν, τοῦ ποιήσασθαι, ἧς οὐδὲ τοῖς οὐδὲν γίνετ'
- 25 προσήκουσιν οὐδείς πώποτε ἐφθόνησεν. Οἶμαι δὲ καὶ τοῦτον, εἴ τις ἐρωτήσειεν αὐτόν τί δὴ ποτ' ἂν ἐποίησεν εἰς τὴν αὐτὴν τύχην ἐκείνῳ καταστάς, οὐκ ἄλλ' οὐδὲν εἰπεῖν ἢ ὅτι ἐποίησατ' ἂν ὅς τις αὐτόν ἐμελλε ζῶντα θεραπεύσειν καὶ τελευτήσαντα θάψειν· καὶ δηλονότι κατὰ τὸν αὐτὸν τοῦτον νόμον ἢ ποιήσεις ἐγένετ' ἂν, καθ' ὃνπερ ἡ ἐμὴ. εἴτα αὐτὸς μὲν εἰ ἦν ἄπαις, ἐποίησατ' ἂν· τὸν δὲ Μενεκλέα ποιή-

5. οὗτός ἐστι] ἐστὶν οὗτος Q. test. Bekk.

7. αὐτῷ οὐδείς] οὐδείς αὐτῷ Q.  
§. 22, 2. καταγερᾶν] κατηγορεῖν Q.

6. ἦν γὰρ οὐδείς] ἦν οὐδείς Q.  
7. νῦν post αὐτῷ add. Q.

§. 23, 5. ὄντι ἄπαιδι] ἄπαιδο ὄντι Q.

§. 24, 2. καλῶς] καλὸς Q.  
4. τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν] τὸν ἀδελφὸν τὸν αὐτοῦ Q.

5. τοῦ ποιήσασθαι] „his fa-

cile caruerim.“ Bekk. οὐδὲν Q. Ceteri οὐ, A. quidem a rec. manu.

§. 25, 2. τί δὴ ποτ' ἂν ex em. Tyrwhitti Orell. Bekk. ἤδη ποτ' ἂν A. B. ποτ' ἂν Q.

3. τύχην ἐκείνῳ] ἐκείνῳ τύχην Q.  
4. θεραπεύσειν A. B. Bekk. θεραπεύειν Q. Tyrwh. Orell.

7. τὸν δὲ Μενεκλέα — πειθόμενον ποιήσασθαι] Horum loco superiora illa ὅς τις αὐτόν — θάψειν iterum ponit Q.

παντα ταυτα τούτω παραφρονεῖν φησὶ καὶ γυναικὶ πειθόμε-  
26 νον ποιήσασθαι. πῶς οὖν οὐ σχέλια λέγων φαίνεται; ἐγὼ  
γὰρ οἶμαι πολλῷ μᾶλλον τούτον παραφρονεῖν τῷ τε λόγῳ  
τούτῳ ᾧ νυνὶ λέγει, καὶ οἷς ποιεῖται. τοῖς τε γὰρ νόμοις  
καὶ τοῖς δικαίοις καὶ οἷς αὐτὸς ἐποίησεν ἂν τὰναντία λέγων  
φαίνεται, καὶ οὐκ αἰσχύνεται αὐτῷ μὲν τὸν νόμον τὸν περὶ  
τῆς ποιήσεως ποιῶν κύριον, τῷ δὲ ἀδελφῷ τὸν αὐτὸν τούτον  
ζητῶν ἄκορον ποιῆσαι.

- 27 Εἰτα νῦν διὰ τί διαφερόμενος ζητεῖ οὗτος τὸν ἀδελφὸν  
τὸν αὐτοῦ ἄπαιδα καταστήσαι, ἄξιόν ἐστιν, ὃ ἄνδρες,  
ἀκοῦσαι. εἰ μὲν γὰρ περὶ τοῦ ὀνόματός μοι διαφέρεται,  
καὶ ἀγανακτεῖ εἰ ἐγὼ ἴσομαι εἰς Μενεκλέους, πῶς οὐ φθο-  
νρός ἐστιν; εἰ δὲ περὶ χρημάτων ἐστὶν ὁ λόγος αὐτῷ, ἐπι-  
δεικνύτω ὑμῖν ὁποῖον χωρίον ἢ συνοικίαν ἢ οἰκίαν κατέλιπεν  
ἐκεῖνος, ἃ ἐγὼ ἔχω νυνί. εἰ δὲ μηδὲν τούτων κατέλιπεν,  
ἃ δ' ἦν αὐτῷ ὑπόλοιπα, ἐπειδὴ τῷ ὀρφανῷ τὸ ἀργύριον  
ἀπέδωκεν, οὗτος ἔλαβε ζῶντος ἐκεῖνου ἔτι, πῶς οὐ περὶ  
28 νῶς ἐξελέγχεται ἀναιδῆς ὢν; Ὡς δὲ ἔχει, ἐγὼ ἐπιδείξω.  
ἐπειδὴ γὰρ ἔδει τῷ ὀρφανῷ τὰ χρήματα ἀποδίδοσθαι, ὃ δ'  
οὐκ ἔχεν ὁπόθεν ἀποδοῖ, τόκοι δὲ πολλοῦ χρόνου συνεξένη-  
κότες ἦσαν αὐτῷ, τὸ χωρίον ἐπώλει. καὶ οὗτος καιροῦ λα-  
βόμενος καὶ βουλόμενος αὐτῷ ἐπηρεύζειν, ὅτι ἐμὲ ἐποίησατο,

8. ταυτὰ] ταῦτα Tyrwh.

πειθόμενον] πυθόμενον B.

§. 26, 2. παραφρονεῖν τῷ] πα-  
ραφρονεῖν φησὶ καὶ γυναικὶ πει-  
θόμενον. πῶς οὖν οὐ σχ. λέγ. φ.  
ἐγὼ γὰρ οἶμαι πολλῷ τούτον πα-  
ραφρονεῖν μᾶλλον τῷ Q.

3. τῶς γὰρ δικαίοις καὶ τῶς  
νόμοις Q. τῶς τε γὰρ νόμοις  
καὶ δικαίοις Orell.

5. αὐτῷ μὲν Q. μὲν αὐτῷ A.  
B. μὲν om. Orell. et haud du-  
bie etiam Tyrwh.

τὸν περὶ τῆς π. ποιῶν] ποιῶν  
τὸν π. τ. π. Q.

§. 27, 1. νῦν om. Q.

αὐτός] Bekkerus malit οὕτως.

3. διαφέρεται καὶ ἀγανακτεῖ ego

reposui pro vulg. διαφ. καὶ  
ἀναίνεται, quorum duo postrema  
verba desunt ap. Bekk. opera-  
rum, ut videtur, errore. δια-  
φαίνεται A. a pr. man.

4. εἰ] εἰς B. ὡς Tyrwh. Orell.

6. ἢ συνοικίαν om. Q. Bek-  
kerus malit ἢ τὴν οἰκίαν, omnis  
illis ἢ οἰκίαν.

7. κατέλιπεν] κατέλειπεν A. a  
pr. man.

8. ὑπόλοιπα] κατέλειπεν Q.

9. ζῶντος ἐκεῖνου] ἐκεῖνου  
ζῶντος Q.

§. 28, 1. ἔχει] οὕτως addi  
vult Bekkerus. Sed vid. comm.

2. ἔδει] Tyrwhittus ἐχρή.

5. ὅτι] διότι Q. test. Maio.

διεκόλυε τὸ χωρίον πρᾶθῆναι, ἵνα κατόχμιον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὀρφανῷ ἀποσιῆναι. ἡμφισβήτη οὖν αὐτῷ μέρος τι τῆς τοῦ χωρίου, πρότερον οὐδεπώποτε ἀμφισβήτησας, καὶ ἀπηγόρευε τοῖς ὄνουμένοις μὴ ὠνεῖσθαι. καὶ κείνος ἡγανάκτει, οἶμαι, καὶ ἡναγκάζετο ὑπολείπεσθαι οὐ ἡμφισβήτησεν οὗτος, τὸ δὲ ἄλλο ἀποδίδεται Φιλίππῳ τῷ Πιτθεῖ ἑβδομήκοντα μνῶν, καὶ οὕτω διαλύει τὸν ὀρφανόν, ἐπὶ μῶς καὶ τάλαντον ἀποδοὺς ἀπὸ τῆς τιμῆς τοῦ χωρίου· τοῦτῳ δὲ λαγχάνει δίκην τῆς ἀπαρρήσεως. λόγων δὲ πολλῶν γενομένων καὶ ἔχθρας πολλῆς ἔδοξεν ἡμῖν χρῆναι, ἵνα μὴ ποτε εἴπῃ τις ἐμὲ φιλοχρηματεῖν καὶ ἔχθρους ἀδελφούς ὄντας αὐτοὺς καδιστάνειν, ἐπιτρέψαι τῷ τε κηδεστῇ τῷ 30 τούτου καὶ τοῖς φίλοις διαιτῆσαι. ἐκεῖνοι δὲ εἶπον ἡμῖν, εἰ μὲν ἐπιτρέπομεν αὐτοῖς ὥστε τὰ δίκαια διαγινώσκειν, οὐκ ἂν ἔφασαν διαιτῆσαι· οὐδὲν γὰρ δεῖσθαι ἀπέχθεσθαι οὐδέτεροις ἡμῶν· εἰ δ' ἐάσομεν αὐτοὺς γινῶναι τὰ συμφέροντα πᾶσιν, ἔφασαν διαιτῆσειν. καὶ ἡμεῖς, ἵνα δὴ πραγμάτων 31 ἀπαλλαγώμεν ὥς τε δηώμεθα, οὕτως ἐπιτρέπομεν. καὶ ἐκεῖνοι ὁμώσαντες ἡμῖν πρὸς τῷ βωμῷ τῷ τῆς Ἀφροδίτης Κεφαλῇσι τὰ συμφέροντα γινώσκειν, διήτησαν ἡμᾶς ἀποσιῆναι ὣν οὗτος ἡμφισβήτησε καὶ δοῦναι δωρεάν· οὐ γὰρ ἔφασαν εἶναι ἄλλην ἀπαλλαγὴν οὐδεμίαν, εἰ μὴ μεταλήψον- 32 ται οὗτοι τῶν ἐκείνου· ἐκ δὲ τοῦ λοιποῦ χρόνου ἔγνωσαν ἡμᾶς εὖ ποιεῖν ἀλλήλους καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ, καὶ ταῦτα ὁμῶσαι ἡνάγκασαν ἡμᾶς ἀμφοτέρους πρὸς τῷ βωμῷ ἢ μὴν ποιήσειν· καὶ ἡμεῖς ὁμώσαμεν εὖ ποιεῖν ἀλλήλους ἐκ τοῦ

§. 29, 2. οὐκ Q. φ edd. ante Bekk.

3. ἀποδίδεται Bekk. ἀποιδό-  
ναι libri.

5. τῆς τιμῆς] Artic. om. Q.

7. γενομένων] λεγομένων Q.

8. εἴπῃ τις] τις εἴπῃ Q.

9. αὐτοὺς Bekk. ex em. Bremii.  
Ceteri αὐτοῦ.

κηδεστῇ] κηδεστῇ Q.

§. 30, 2. εἰ μὲν] εἰ μὴ A. B. et  
edd. ante Bekk., om. Q.

6. ὥς τε δηώμεθα A. B. Q. Bekk.

ὥς τε δηώμεθα Tyrwh. Orell.  
ὥς ἰδεόμεθα conj. Tyrwh. pro-  
bata Bremio, ut sit pro pas-  
sivo. Mihi rescribendum vi-  
detur ὥς ἂν δυνώμεθα.

§. 31, 3. Κεφαλῇσι ego re-  
posui: libri et Bekk. Κεφα-  
λαῖωσιν. Tyrwh. et Orell. Κε-  
φαλαίας.

§. 32, 3. ἡνάγκασαν ἡμᾶς]  
ἡμᾶς ἡνάγκασαν Q.

4. εὖ ποιεῖν] εὖ ποιήσειν Q.

ἐπιλοῖπου χρόνου, κατὰ δύναμιν εἶναι, καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ.  
 33 καὶ ὥς ὁ τε ὅρκος ἐγένετο, καὶ ἔχουσιν οὗτοι ἃ ἐγνώσθη  
 αὐτοῖς ὑπὸ τῶν οἰκείων τῶν τούτου, εἴτα νυκτὶ ταυτὶ τὰ  
 ἀγαθὰ ποιῶσιν ἡμᾶς, τὸν μὲν τεθνεῶτα ἄπαιδα βουλόμε-  
 νοι καταστήσαι, ἐμὲ δ' ἐκβάλλειν ὑβρίσαντες ἐκ τοῦ οἴκου,  
 τοὺς γνόντας αὐτοὺς ὑμῖν παρέξομαι μάρτυρας, ἐὰν ἐθέ-  
 λωσιν ἀναβαλνῆναι (εἰσὶ γὰρ τούτων οἰκεῖοι), εἰ δὲ μή, τοὺς  
 34 παραγενομένους. Καὶ μοι τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι ταυ-  
 τας· σὺ δ' ἐπίλαβε τὸ ὕδωρ.

## M A P T Y P I A I.

Λάβε δὴ μοι τὰς μαρτυρίας ἐκείνας, ὥς τό τε χωρίον  
 ἐβδομήκοντα μνῶν ἐπράθη, καὶ ὥς ἀπέλαβεν ὁ ὀρφανὸς  
 ἐπτὰ καὶ ἐξήκοντα μνᾶς πραθέντος τοῦ χωρίου.

## M A P T Y P I A I.

35 Ὁ θεὸς τοίνυν οὗτοσι, ὧ ἄνδρες, κεκληρονομηκῶς  
 τῶν ἐκείνου ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ ὥσπερ ἐγὼ, καὶ ἔχων ἐμοῦ  
 πολλῷ πλείονα· ἐγὼ μὲν γὰρ τὰς τριακοσίας δραχμὰς ἔλα-  
 βον τὰς περιλειφθείσας ἀπὸ τῆς τιμῆς τοῦ χωρίου, καὶ οἰ-  
 κίδιον ὃ ἐστὶν οὐκ ἄξιον τριῶν μνῶν· οὗτος δὲ πλείον ἢ  
 δέκα μνῶν χωρίον ἔχων, εἴτα προσέτι νῦν ἤκει τὸν οἶκον  
 36 αὐτοῦ ἐξερημώσων. καὶ ἐγὼ μὲν ὁ ποιητὸς ἐκείνόν τε ζῶντα  
 ἐθεράπευον, καὶ αὐτὸς καὶ ἡ ἐμὴ γυνή, θυγάτηρ οὖσα του-  
 τουτ' Φιλωνίδου, καὶ τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέμην τὸ ὄνομα τὸ  
 ἐκείνου, ἵνα μὴ ἀνώνυμος ὁ οἶκος αὐτοῦ γένηται, καὶ τε-

5. ἐπιλοῖπου] λαποῦ A. a pr.  
 man.

§. 33, 2. ὑπὸ] ὑπὸ A. B.

2. τῶν τούτου] τὸν τούτου B.

3. ἄπαιδα βουλόμενοι] βουλό-  
 μενοι ἄπαιδα Q.

§. 34, 2. ἐπίλαβε Tyrwhitt.  
 ceterique edd. ἐπίβαλε Q. ἐπί-  
 1

βαλε A. ἐπίβαλλε B.

3. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ] μαρτυρία A.,  
 om. Q.

7. Titulum om. Q.

§. 35, 1. τοίνυν om. Q.!

3. μὲν add. Q.

4. περιλειφθείσας] ἀπολειφθεί-  
 σας Tyrwh.

7. αὐτοῦ ἐξερημώσων] ἐξερη-  
 μωθέντα Q.

§. 36, 1. καὶ ante ζῶντα add.  
 Tyrwh. Orell.

2. θυγάτηρ] θεράπων Q.

3. παιδίῳ] παιδίον B. παιδί  
 Q. teste Maio. τὸ ante ἐκείνου  
 om. Q.

4. οἶκος αὐτοῦ] οἶκος ἐκείνου Q.

τελευτήσαντα ἔθαψα ἁξίως ἑκείνου τε καὶ ἑμαντοῦ, καὶ ἐπί-  
 θημα καλὸν ἐπέθηκα, καὶ τὰ ἔνατα καὶ τᾶλλα πάντα ἐποί-  
 ῃσα τὰ περὶ τὴν ταφὴν ὡς οἶόντε κάλλιστα, ὥστε τοὺς  
 37 δημότας ἐπαινεῖν ἅπαντας· οὗτος δὲ ὁ συγγενής, ὁ ἐπιτι-  
 μῶν αὐτῷ ὅτι υἱὸν ἐποίησατο, ζῶντος μὲν τὸ χωρίον τὸ  
 περιλειφθὲν αὐτῷ περιελέτο, τελευτήσαντα δ' αὐτὸν ἄπαιδα  
 καὶ ἀνώνυμον βούλεται καταστήσαι. τοιοῦτός ἐστιν οὗτος.  
 Καὶ ὡς ἔθαψά τ' ἐγὼ αὐτὸν καὶ τὰ τρίτα καὶ τὰ ἔνατα  
 ἐποίησα καὶ τᾶλλα τὰ περὶ τὴν ταφὴν, τὰς μαρτυρίας  
 ἡμῖν τῶν εἰδόντων ἀναγνώσεται.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α Ι.

38 \*Οτι τοίνυν ὁ Μενεκλῆς, ὃ ἄνδρες, ἐποίησατό με οὐ  
 παρανοῶν οὐδὲ γυναικὶ πειθόμενος, βούλομαι ὑμῖν καὶ αὐ-  
 τοὺς τούτους μάρτυρας παρασχέσθαι, καὶ ἔμοι μαρτυροῦν-  
 τας ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ, ἔξ ὧν ἔπραξαν αὐτοὶ, ὅτι ἐγὼ τὰ-  
 ληθῆ λέγω. τὰς γὰρ διαλύσεις φαίνονται πρὸς ἐμὲ ποιη-  
 σάμενοι ἀμφοτέροισι οὗτοι, καὶ οὐ πρὸς τὸν Μενεκλέα, καὶ  
 39 ὁμόσαντες ὅρκους ἔμοι καὶ ἐγὼ τούτοις. καίτοι εἴ γε μὴ  
 κατὰ τοὺς νόμους ἐγεγένητο ἢ ποιήσις μὴδὲ κληρονόμος ἦν  
 ἐγὼ τῶν Μενεκλέους ὑπ' αὐτῶν τούτων δεδοκιμασμένος, τί  
 ἔδει αὐτοὺς ὁμνῆναι ἔμοι ἢ παρ' ἐμοῦ λαμβάνειν ὅρκους;  
 οὐδὲ ἔν δῆπον. οὐκοῦν ὁπότε ἐποίησαν ταῦτα, φαίνονται  
 αὐτοὶ οὗτοι ἔμοι μαρτυροῦντες ὅτι κατὰ τοὺς νόμους ἐποιή-

6. ἔνατα B. ἔνατα ceteri libri  
 et edd. ante Bekk.

τᾶλλα A. Bekk., ceteri τᾶλλα.

7. τὰ περὶ] Artic. om. edd.  
 ante Bekk.

§. 37, 5. τὰ τρίτα Q. De  
 reliquis duobus codd. Bekk.  
 tacet; sed in B. certe non du-  
 bium est quin extet τὰ τρίτα,  
 quemadmodum ed. Tyrwhit-  
 tus, simul τὰς τριακάδας scri-  
 bendum esse conjiciens, po-  
 stea tamen probans τὰ τρίτα  
 (vid. Wyttenbach. Biblioth.  
 crit. III, 2. p. 135) ut emend.  
 ed. Gotting. Orell. Bekk.

7. τῶν εἰδόντων om. pr. A.

8. Titulum om. Q.

§. 38, 1. ἐποίησατό με om. Q.

3. τούτους om. edd. ante  
 Bekk.

5. ἐμὲ Tyrwh. ceterique edd.,  
 libri με.

§. 39, 1. μὴ om. pr. A.

2. τοὺς om. pr. A.

ἐγεγένητο] ἐγένετο edd. ante  
 Bekk.

3. τῶν Μενεκλέους Q. Bekk.  
 ceteri τοῦ Μενεκλέους.

5. οὐδὲ ἐν] οὐδὲν edd. ante  
 Bekk.



- 39 ἢ ποιήσεις καὶ δικαίως εἰμι κληρονόμος τῶν Μενεκλέους.  
 40 ἐγὼ δ' οἶμαι καταφανές ὑμῖν ἅπασι τοῦτ' εἶναι, ὥς καὶ  
 παρὰ τούτων αὐτῶν ὁμολογούμενόν ἐστιν ὅτι Μενεκλῆς οὐ  
 παρεφρόνει, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον οὗτος νυνί, ὅς γε ποιησά-  
 μενος τῆς ἐχθρας διάλυσιν πρὸς ἡμᾶς καὶ ὁμόσους ὄρκους,  
 πάλιν νῦν ἤκει τὰ ὁμολογηθέντα καὶ ὁμοθέντα παραβάς,  
 καὶ ἀφελέσθαι με ἀξιοῖ ταντί τὰ λοιπὰ, οὕτως ὄντα μικρά.  
 41 ἐγὼ δὲ εἰ μὴ πάνυ τὸ πρᾶγμα αἰσχροὺς εἶναι ἐνόμιζον καὶ  
 ἐπονειδιστον, προδοῦναι τὸν πατέρα οὐ εἶναι ὠνομάσθην καὶ  
 ὅς ἐποίησάτο με, ταχὺ ἂν ἀπέστην αὐτῷ τῶν ἐκείνου· ἔστι  
 γὰρ ὑπόλοιπον οὐδὲ ἓν, ὥς καὶ ὑμᾶς οἶομαι αἰσθάνεσθαι.  
 42 νυνὶ δὲ δεινὸν τὸ πρᾶγμα καὶ αἰσχροὺς εἶναι τῇδε νομίζω,  
 εἰ ἦνίκα μὲν ὁ Μενεκλῆς εἶχε τι, τότε μὲν ἔδωκα ἑμαυτὸν  
 υἱὸν αὐτῷ ποιήσασθαι, καὶ ἀπὸ τῆς οὐσίας τῆς ἐκείνου,  
 πρὶν παραθῆναι τὸ χωρίον, ἐγυμνασιάζρχουν ἐν τῷ δήμῳ καὶ  
 ἐφιλοτιμήθην ὥς υἱὸς ὦν ἐκείνου, καὶ τὰς στρατείας, ὅσαι  
 ἐγένοντο ἐν τῷ χρόνῳ τούτῳ, ἐστράτευμαι ἐν τῇ φυλῇ τῇ  
 43 ἐκείνου καὶ ἐν τῷ δήμῳ· ἐπειδὴ δὲ ἐκείνος ἐτελεύτησεν, εἰ  
 προδώσω καὶ ἐξεργημώσας αὐτοῦ τὸν οἶκον ἀπὼν οἰχθήσομαι,  
 πῶς οὐκ ἂν δεινὸν τὸ πρᾶγμα εἶναι καὶ καταγέλαστον δοκοῖν,  
 καὶ τοῖς βουλομένοις περὶ ἐμοῦ βλασφημεῖν πολλὴν ἐξουσίαν  
 παρασχολή; καὶ οὐ μόνον ταῦτ' ἐστὶ τὰ ποιοῦντά με ἀγωνί-  
 ζεσθαι τὸν ἀγῶνα τοῦτον, ἀλλ' εἰ οὕτως φαῦλος ἀνθρωπος  
 δοκῶ εἶναι καὶ μηδενὸς ἀξίος, ὥστε ὑπὸ μὲν εὖ φρονούντος  
 μηδ' ὑφ' ἐνὸς ἂν ποιηθῆναι τῶν φίλων, ὑπὸ δὲ παραφρο-  
 νούντος, ταῦτ' ἐστὶ τὰ λυποῦντά με.

§. 40, 1. ὑμῖν ἅπασι] ἅπα-  
 σιν ὑμῖν Q.

2. ὁ Μενεκλῆς edd. ante  
 Bekk.

3. παρεφρόνει] παραφρονεῖ Q.  
 ὅς γε] ὅς τε B. et edd. ante  
 Bekk.

§. 41, 1. μὴ om. Q.

§. 42, 1. εἶναι post δεινὸν  
 ponit Q.

5. ὦν om. Q.

6. ἐγένοντο] ἐγένετο Q.

§. 43, 5. παρασχολή ego repo-  
 sui: παράσχομαι A. B. Bekk.,  
 παράσχομαι Tyrwh. Orell.: Q.  
 quid habeat non liquere ait  
 Bekk., sed ultimam ejus lite-  
 ram videri esse ἤ.

ταῦτ' ἐστὶ] ταῦτά ἐστι Q. ap.  
 Maium.

6. τὸν ἀγῶνα τούτων ἀγωνίζε-  
 σθαι Q.

9. τὰ λυποῦντά με] με τὰ  
 λυποῦντα Q.

44 Ἐγὼ οὖν δέομαι ὑμῶν πάντων, ὧ ἄνδρες, καὶ ἀντιβολῶ  
καὶ ἱκετεύω ἐλεῆσαι με καὶ ἀποψηφίσασθαι τοῦ μάρτυρος  
τουτοῦ. ἀπέφηνα δ' ὑμῖν πρῶτον μὲν ποιηθέντα ἑμαυτὸν  
ὑπὸ τοῦ Μενεκλέους ὡς ἂν τις δικαιότατα ποιηθῇ, καὶ οὐ  
45 λόγῳ οὐδὲ διαθήκῃ τὴν πώλησιν γεγενημένην, ἀλλ' ἔργῳ· καὶ  
τούτων ὑμῖν τούς τε φράτορας καὶ τοὺς δημότας καὶ τοὺς  
δραγῶνας παρεσχόμεν μάρτυρας· καὶ ἐκείνον ἐπέδειξα τρία  
καὶ εἴκοσιν ἐπιβιούντα ἔτη. εἴτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν  
τοὺς ἅπασιν τοῖς ἀνθρώποις ἑξουσίαν διδόντας νείεις ποιεῖσθαι.  
καὶ ἔτι πρὸς τούτοις ζώντά τε φαίνομαι θεραπεύων αὐτὸν  
46 καὶ τελευτήσαντα θάψας. οὗτος δὲ νυνὶ ἄκληρον μὲν ἐμὲ  
ποιεῖ τοῦ κλήρου τοῦ πατρῷου, εἴτε μείζων ἐστὶν οὗτος εἴτε  
ἐλάττω, ἅπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα καὶ ἀνώνυμον βού-  
λεται καταστήσαι, ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῷα ὑπὲρ ἐκέ-  
του μηδεὶς τιμᾷ μὴδ' ἐναγλῆ αὐτῷ καθ' ἑκαστον ἐνιαυτόν,  
ἀλλὰ ἀφαιρεῖται τὰς τιμὰς τὰς ἐκείνου· ἢ προνοηθεὶς ὁ Με-  
νεκλῆς, κύριος ὢν τῶν ἑαυτοῦ, ἐποίησατο υἱὸν ἑαυτοῦ, ἵνα  
47 τούτων ἁπάντων τυγχάνῃ. Μὴ οὖν, ὧ ἄνδρες, πεισθέντες  
ὑπὸ τούτων ἀφέλῃσθε μου τὸ ὄνομα τῆς κληρονομίας, δ' ἔτι  
μόνον λοιπὸν ἐστίν, ἄκυρον δὲ τὴν πώλησιν αὐτοῦ καταστή-  
σητε· ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ πρᾶγμα εἰς ὑμᾶς ἀφίκεται καὶ ὑμεῖς  
κύριοι γέγονατε, βοηθήσατε καὶ ἡμῖν καὶ ἐκείνῳ τῷ ἐν ἥδῳ  
ὄντι, καὶ μὴ περιμῆντε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων δέομαι  
ὑμῶν, προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ἀλλὰ μεμνημέ-  
νοι τοῦ νόμου καὶ τοῦ ὅρκου ὃν ὁμωμόκατε καὶ τῶν εἰρημέ-  
νων ὑπὲρ τοῦ πράγματος, τὰ δίκαια καὶ τὰ εὖορκα κατὰ  
τοὺς νόμους ψηφίσασθε.

§. 44, 2. ἀποψηφίσασθαι] ἀπο-  
ψηφίσαι Q.

3. ποιηθέντα ἑμαυτὸν] ἑμαυ-  
τὸν ποιηθέντα Q.

5. οὐδὲ διαθήκῃ ἀλλ' ἔργῳ τὴν  
κ. γενομένην Q.

§. 46, 2. παῖ Q. Bekk. Ce-  
teri ποιεῖν.

6. τὰς τιμὰς om. Q.

§. 47, 2. μου] με Q.

3. ἐστίν Tyrwhittus ceteri-  
que edd., ἐσται libri.

δὲ Bekk., ceteri τε.

καταστήσητε] καταστήσετε A.

5. καὶ post βοηθήσατε om. Q.  
ἡμῖν] ἐμοὶ Q.

8. τοῦ νόμου] τῶν τε νόμων Q.  
τῶν αὐτε εἰρημ. om. edd. ante  
Bekk.

εἰρημένων ὑπὲρ τοῦ] ἐχρημένων  
δὲ αὐτοῦ Q.

9. καὶ τὰ] κατὰ B.

### III.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΠΥΡΡΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Πύρρον τὸν ἕτερον τῆς ἀδελφῆς υἱὸν υἰοποιησάμενον Ἐνδρίον, καὶ τούτου πλέον ἢ εἴκοσιν ἔτη τὸν κλῆρον κατασχόντος, εἴτα ἀποθανόντος, Ξενοκλῆς λαχὼν τῶν χρημάτων ὑπὲρ Φίλης, τῆς ἑαυτοῦ γυναικὸς, διεμαρτύρησεν εἶναι αὐτὴν γνησίαν Πύρρου θυγατέρα, ἀμφισβητούσης τοῦ κλήρου τῆς Ἐνδρίου μητρὸς· καὶ ἐάλω ψευδομαρτυριῶν, Νικοδήμου καὶ αὐτοῦ μαρτυρήσαντος ἐγγυῆσαι Πύρρῳ τὴν ἀδελφὴν κατὰ τοὺς νόμους, ἐξ ἧς γεγονέναι τὴν Φίλην. ὁ Ἐνδρίου δὲ ἀδελφὸς νόθην εἶναι φησιν, ἐξ ἑταίρας Πύρρῳ γενομένην, καὶ οὕτως ὑπὸ Ἐνδρίου ἐκδοθῆναι Ξενοκλεῖ. Ἡ στάσις στοχασμός, τὸ δὲ ἔγκλημα ψευδομαρτυριῶν κατὰ τοῦ Νικοδήμου.

Tit. ΚΛΗΡΟΥ] κλήρου κατὰ πώησιν πρὸς τὸ γένος διαμαρτυρία A. et (mutato διαμαρτυρία in διαμαρτυρίαν) B. κλ. καὶ πώησιν πρὸς τὸ γένος διὰ μαρτυρίας Z. Cum B. cons. Ald. nisi quod praepositionem in initio tituli omittit et in fine scr. διὰ μαρτυρίαν. Pro περί St. et Reisk. ὑπὲρ.

Summar. vers. 1. τῆς ἀδελ-

φῆς υἱὸν] τῶν τῆς ἀδ. υἱῶν Reisk. e sched. Brul. τῆς ἀδ. υἱῶν Ald. St. τῆς ἀδ. υἱὸν Z. Bekk., idque etiam Taylor reponi voluit.

2. τὸν κλῆρον] τοῦ κλήρου A. B. L. Z.

5. γνησίαν Πύρρου] Πύρρου γνησίαν Ald. etc.

7. καὶ αὐτοῦ] „immo θείου αὐτοῦ“ BEKK.

<sup>1</sup> Ἄνδρες δικασταί, ὁ ἀδελφὸς τῆς μητρὸς τῆς ἐμῆς Πύρρῳ, ἅπαις ὧν γνησίων παίδων, ἐποίησατο Ἐνδίων τὸν ἀδελφὸν τὸν ἐμὸν υἱὸν ἑαυτῷ· ὃς κληρονόμος ὧν τῶν ἐκείνου ἐβίω πλείω ἔτη ἢ εἴκοσι, καὶ ἐν χρόνῳ τοσούτῳ ἔχοντας ἐκείνου τὸν κλῆρον οὐδεὶς πώποτε προσειποίησατο οὐδ' ἠμφισβήτησε τῆς κληρονομίας ἐκείνῳ. τελευτήσαντος δὲ τοῦ ἀδελφοῦ πέρυσιν, ὑπερβῶσα τὸν τελευταῖον κληρονόμον, γνησία θυγάτηρ τοῦ ἡμετέρου θείου ἤκει φάσκουσα εἶναι Φίλη, καὶ κύριος Ξενοκλῆς Κόπριος τοῦ Πύρρου κλήρου λαβεῖν τὴν λῆξιν ἠέλωσεν, ὃς τετελευτήκει πλείω ἢ εἴκοσιν ἔτη, τρία <sup>3</sup>τάλαντα τίμημα τῷ κλήρῳ ἐπιγραψάμενος. ἀμφισβητούσης δὲ τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας, ἀδελφῆς δὲ τοῦ Πύρρου, ὁ κύριος τῆς εἰληχίας τοῦ κλήρου γυναικὸς ἐτόλμησε διαμαρτυρῆσαι μὴ ἐπίδικον τῇ ἡμετέρᾳ μητρὶ τὸν τοῦ ἀδελφοῦ κλῆρον εἶναι, ὡς οὗσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρου, οὗ ἦν <sup>4</sup>ἐξ ἀρχῆς ὁ κλῆρος. ἐπισκηψάμενοι δὲ ἡμεῖς, καὶ εἰς ὑμᾶς ἐσαγαγόντες τὸν διαμαρτυρῆσαι τολμήσαντα κατὰ ταῦτα, ἐκείνόν τε ἐξελέγξαντες περιφανῶς τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκότα τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην εἰλομεν παρ' ὑμῖν, καὶ τουτονὶ Νικόδημον παραχρῆμα ἐξηλέγξαμεν ἐν τοῖς αὐτοῖς δικασταῖς ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτῃ, ὃς γε ἐτόλμησε μαρτυρῆσαι ἐγγυῆσαι τῷ θείῳ τῷ ἡμετέρῳ τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα εἶναι κατὰ τοὺς νόμους. ὅτι μὲν οὖν καὶ ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ ἢ τούτου μαρτυρία ψευδὴς ἔδοξεν εἶναι, ὁ τόθ' ἐαλωκὼς μάρτυς σαφέστατα τοῦτον ἐξελέγχει. εἰ γὰρ μὴ ἐδόκει οὗτος τὰ ψευδῇ τότε μαρτυρῆσαι, δῆλον ὅτι ἐκείνός τ' ἂν ἀποφυγὼν τὴν διαμαρτυρίαν ἀπῆλθε, καὶ κληρονόμος ἂν τῶν τοῦ θείου ἢ διαμαρτυρηθεῖσα γνησία θυγάτηρ εἶναι, ἀλλ' οὐκ ἂν ἡ ἡμετέρα κατέστη μήτηρ.

§. 1, 3. ἑαυτῷ] αὐτῷ Ald. etc.

§. 2, 4. Κόπριος] vulg. Κύπριος.

6. τίμημα om. Ald. etc.

§. 4, 1. ἐπισκηψάμενοι Reiskius de Taylori em. et Bekkerus. Codd. Ald. St. ἐπισκεψάμενα.

2. κατὰ ταῦτα] Reisk. e conj.

μετὰ ταῦτα, simul interpunctione mutata.

4. ψευδομαρτυριῶν] ψευδομαρτύρων Ald. St.

§. 5, 4. μαρτυρήσαι] μαρτυρήσας ψευδὴς ἔδοξεν εἶναι Z.

6. ἂν] ἦν Ald. etc.

7. κατέστη A. Bekk. κατέστηεν B. κατέστηεν Ald. etc.

6 ἄλόντος δὲ τοῦ μάρτυρος καὶ ἀποστάσης τοῦ κλήρου τῆς ἀμφισβητούσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρῳ εἶναι, μεγάλη ἀνάγκη ἅμα καὶ τὴν τούτου μαρτυρίαν ἐαλωκέναι. περὶ γὰρ αὐτοῦ τούτου ὁ διαμαρτυρήσας τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην ἠγωνίζετο, πότερον ἐξ ἐγγνητῆς ἢ ἐξ ἐταίρας ἢ ἀμφισβητοῦσα τοῦ κλήρου τῷ θείῳ γυναικὸς εἴη. γινώσκεις δ' ἀκούσαντες καὶ ὑμεῖς τῆς τε ἀντωμοσίας τῆς ἡμετέρας καὶ τῆς τούτου 7 μαρτυρίας καὶ τῆς ἀλούσης διαμαρτυρίας. Ἀναγίνωσκε λαβὼν τασδὶ αὐτοῖς.

### ΑΝΤΩΜΟΣΙΑ. ΜΑΡΤΥΡΙΑ. ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ.

Ὡς μὲν ἔδοξε παραχρῆμα εὐθὺς τότε τὰ ψευδῆ μαρ-  
τυρῆσαι Νικόδημος, ἐπιδέδεικται τότε πᾶσι· προσήκει δὲ  
καὶ παρ' ὑμῖν τοῖς περὶ αὐτοῦ τούτου τὴν δίκην μέλ-  
8 λουσι ψηφιεῖσθαι ἐξελεγχθῆναι τὴν τούτου μαρτυρίαν. ἐπι-  
θυμῶ δὲ πρῶτον μὲν περὶ αὐτοῦ τούτου πυθέσθαι, ἦν  
τινὰ ποτε προικὰ φησιν ἐπιδούς ἐκδοῦναι τὴν ἀδελφὴν ὁ  
μεμαρτυρηκὼς τῷ τὸν τριτάλαντον οἶκον κεκτημένῳ· εἴτα  
πότερον ἢ ἐγγνητὴ γυνὴ ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ζῶντα, ἢ τελευ-  
τήσαςτος τὸν οἶκον αὐτοῦ, καὶ παρ' οὗτου ἐκομίσατο τὴν τῆς  
ἀδελφῆς προικὰ οὗτος, ἐπειδὴ τετελευτηκὼς ἦν ὃ μεμαρτύρη-  
9 κεν οὗτος αὐτὴν ἐγγυῆσαι, ἢ, εἰ μὴ ἐκομίζετο, ὅποیان δίκην  
σίτου ἢ τῆς προικὸς αὐτῆς ἐν εἰκοσιν ἔτεσι τῷ ἔχοντι τὸν  
κλῆρον δικάσασθαι ἤξιωσαν, ἢ εἰ τοῦ ἀνθρώπων ἐναντίον προσ-  
ῆλθεν ἐγκαλῶν τῷ κληρονόμῳ περὶ τῆς προικὸς τῆς ἀδελφῆς  
ἐν χρόνῳ τοσούτῳ. περὶ τε οὖν τοίπων ἡδέως ἂν πυθολίμην,  
ὅ τι ποτ' ἦν τὸ αἴτιον τοῦ μηδὲν τούτων γεγενῆσθαι περὶ  
10 τῆς ἐγγνητῆς (ὡς μεμαρτύρηκεν οὗτος) γυναικὸς, καὶ πρὸς

§. 6, 4. ὁ διαμαρτυρήσας] Artic. om. Bekk. typographi, ut videtur, culpa.

τὴν τῶν ψ. δίκην] περὶ τῶν ψευδομαρτυριῶν (omisso δίκην) Z.

6. δ' ἀκούσαντες] δ' om. A. L.

§. 7, 4. μαρτυρῆσαι Reisk. et Bekk.: libri, Ald. St. διαμαρτυρῆσαι. Atqui Nicodemus nullo modo dici potuit διαμαρτυρῆσαι.

§. 8, 2. περὶ] Reiskius παρ', quod magnopere arridet. Conf. Bast. comm. palaeogr. p. 830.

3. ἀδελφὴν] προικὰ Z.

6. τὸν οἶκον om. A.

§. 9, 3. δικάσασθαι] διαδικάσασθαι Z.

6. ἦν] οὖν Ald. etc. Illud suavit jam Tayl.

τούτοις, εἴ τις ἄλλος ἐγγυητὴν ἔσχε τὴν τούτου ἀδελφὴν  
 γυναικα, ἢ τῶν πρότερον χρησαμένων πρὶν γινῶναι τὸν ἡμέ-  
 τερον Θεὸν αὐτήν, ἢ ὅσοι ἐκείνου γιγνώσκοντος ἐπλησίαζον  
 αὐτῇ, ἢ ὅσοι ὕστερον ἐπλησίαζον τετελευτηκότος ἐκείνου.  
 ὁῦλον γὰρ ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον ὃ ἀδελφὸς αὐτὴν ἕπασιν  
 11 τοῖς πλησίαζουσιν ἐδεδώκει· περὶ ὧν εἰ δεήσειε καθ' ἕναστον  
 διελθεῖν, οὐκ ἂν πάντῳ μικρὸν ἔργον γένοιτο. εἰ μὲν οὖν  
 ἡμεῖς κελεύετε, περὶ ἐνίων μνησθῆσθαι ἂν αὐτῶν· εἰ δέ τισιν  
 ἡμῶν ἀηδὲς ἀκούειν ἐστίν, ὥσπερ ἡμεῖς λέγειν τι περὶ τού-  
 των, αὐτὰς τὰς μαρτυρίας ὑμῖν παρέξομαι τὰς μαρτυρη-  
 θείσας ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ, ὧν οὐδεμὶς ἐπισκῆψασθαι ἤξιω-  
 σαν οὗτοι. καίτοι ὅπου κοινήν αὐτὴν ὁμολογήκασιν εἶναι  
 τοῦ βουλομένου τὴν γυναικα, πῶς ἂν εἰκότως ἢ αὐτὴ  
 12 γυνὴ ἐγγυητὴ δόξειεν εἶναι; ἀλλὰ μὴν ὁπότε μὴ ἐπισκημμέ-  
 νοι εἰσὶ ταῖς περὶ αὐτοῦ τούτου μαρτυρίαις, ὁμολογηκότες  
 εἰσι ταῦτα. ἀκούσαντες δὲ καὶ ἡμεῖς αὐτῶν τῶν μαρτυ-  
 ριῶν, γινώσκειτε ὡς οὗτός τε περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρτύ-  
 ρηκε, καὶ ὁρθῶς καὶ κατὰ τοὺς νόμους οἱ δικάσαντες τὴν  
 δίκην ἔγνωσαν τὴν κληρονομίαν μὴ προσήκειν τῇ μὴ ὁρθῶς  
 γεγενημένῃ γυναικί. Ἀναγίνωσκε· σὺ δ' ἐπὶ λαβε τὸ ὕδωρ.

13 M A P T Y P I A I.

Ὡς μὲν ἑταῖρα ἦν τῷ βουλομένῳ καὶ οὐ γυνὴ τοῦ  
 ἡμετέρου Θεοῦ, ἦν οὗτος ἐγγυῆσαι ἐκείνῳ μεμαρτύρηκεν,  
 ὑπὸ τῶν ἄλλων οἰκείων καὶ ὑπὸ τῶν γειτόνων τῶν ἐκεί-  
 νου μεμαρτύρηται πρὸς ὑμᾶς· οἱ μάχας καὶ κώμους καὶ  
 ἀσέλγειαν πολλήν, ὁπότε ἢ τούτου ἀδελφῇ εἴη παρ' αὐτῷ,  
 14 μεμαρτυρήκασιν γίνεσθαι περὶ αὐτῆς. καίτοι οὐ δὴ πού γε  
 ἐπὶ γαμετᾶς γυναικας οὐδεὶς ἂν κωμᾷζειν τολμήσειεν· οὐδὲ

§. 10, 3. τῶν πρότερον] τὸν  
 πρ. Ald.

7. ἐδεδώκει libri: ἐνδεδώκει  
 Ald. etc. ἐκδεδώκει Bekk.

§. 11, 4. λέγειν τι] τι Reiskio  
 delendum videtur ut e proximo  
 π natum, et paullo ante le-  
 gendum ὥσπερ καὶ ἡμεῖς.

6. οὐδεμὶς] οὐδὲ μὶς Ald.

§. 12, 1. ἐπισκημμένοι] ἐσκεμ-  
 μένοι L. Z. ἐσκημμένοι Ald. St.

2. ὁμολογηκότες] ὁμολογηκό-  
 τος L. Z.

7. γεγενημένη] γεγενημένη B.  
 ἐπὶ λαβε Reisk. ex em. Tay-  
 lori et Bekkerus. ἐπὶ βαλλε A.  
 B. L. ἐπὶ βαλε Z. Ald. St.

§. 13, 1. MAPTTPIAI Bekk.  
 MAPTTPIA ceteri.

7. γίνεσθαι] γενέσθαι Z.

§. 14, 1. καίτοι] καὶ Z.

αἱ γαμεταὶ γυναῖκες ἔρχονται μετὰ τῶν ἀνδρῶν ἐπὶ τὰ δεῖπνα, οὐδὲ συνδειπνεῖν ἀξιοῦσι μετὰ τῶν ἀλλοτρίων, καὶ ταῦτα μετὰ τῶν ἐπιτυχόντων. ἀλλὰ μὴν τῷ γε μεμαρτυρηκότι οὐδ' ἐπισκῆψασθαι οὗτοι ἤξιωσαν. Καὶ ὡς ἀληθῆ λέγω, ἀναγίνωσκε πάλιν αὐτοῖς τὴν μαρτυρίαν.

15

## M A P T Y P I A.

Ἀνάγνωθι δὴ καὶ τὰς περὶ τῶν πλησιασάντων αὐτῇ μαρτυρίας, ἵνα εἰδῶσιν ὅτι ἑταῖρα τε ἦν τοῦ βουλομένου, καὶ ὅτι οὐδ' ἐξ ἐνὸς ἄλλου φαίνεται τεκοῦσα. Ἀναγίνωσκε αὐτοῖς.

## M A P T Y P I A I.

- 16 Ὡς μὲν τοίνυν ἦν κοινὴ τῷ βουλομένῳ, ἦν οὗτος ἐγγῆσαι τῷ ἡμετέρῳ θείῳ μεμαρτύρηκε, μνημονεύειν χρὴ ὑφ' ὧν ὅσων ὑμῖν μεμαρτύρηται, καὶ ὅτι οὐδενὶ ἄλλῳ ἐγγυηθεῖσα οὐδὲ συνοικήσασα φαίνεται· σκεψώμεθα δὲ καὶ ἐξ ὧν ἂν τις ὑπονοήσκειν ἐγγύην γενέσθαι τοιαύτης γυναικὸς,
- 17 εἰ ἄρα καὶ τῷ ἡμετέρῳ θείῳ τοιοῦτόν τι συμβέβηκεν. ἤδη γάρ τινες νέοι ἄνθρωποι ἐπιθυμήσαντες τοιοῦτων γυναικῶν, καὶ ἀκρατῶς ἔχοντες αὐτῶν, ἐπέσθησαν ὑπ' ἀνοίας εἰς αὐτοὺς τοιοῦτόν τι ἑξαμαρτεῖν. πόθεν οὖν ἂν τις σαφέστερον γνοίῃ περὶ τούτων, ἢ ἔκ τε τῶν μαρτυριῶν τῶν τούτοις μεμαρτυρημένων ἐν τῇ προτέρᾳ δίκῃ καὶ ἐκ τῶν εἰκότων
- 18 τῶν περὶ αὐτὸ τὸ πρῶγμα σκεψάμενος; ἐνθυμεῖσθε δὲ τὴν ἀναλδειαν ὧν λέγουσιν. ὁ μὲν γὰρ ἐγγυᾶν μέλλων εἰς τὸν τριτάλαντον οἶκον, ὥς φησι, τὴν ἀδελφὴν, διαπραττόμενος τηλικαῦτα ἓνα μάρτυρα παρεῖναι αὐτῷ Πυρετίδην προσεποίησατο, καὶ τούτου ἑκμαρτυρίαν ἐπ' ἐκείνῃ τῇ δίκῃ παρέσχοντο οὗτοι, ἦν Πυρετίδης οὐκ ἀναδέδεκται αὐτοῖς, οὐδὲ ὁμολογεῖ μαρτυρῆσαι οὐδὲ εἰδέναι τούτων ἀληθῆς ὃν οὐδέν.

§. 15, 1. MAPTTPIA om. Z.

6. MAPTTPIAI Ald. etc.

Bekk. μαρτυρία A. B. μάρτυρες Z.

§. 16, 6. τοιοῦτόν τι] τοιοῦτόν τα Z.

§. 17, 3. καὶ ἀκρατῶς ἔχοντες αὐτῶν om. Z.

εἰς αὐτοὺς Reisk. Bekk. εἰς αὐτὰς libri, Ald. St.

§. 18, 4. τηλικαῦτα Bekk. e Taylori conj. — τηρικαῦτα ceteri. Πυρετίδην] Πυθετίδην L. Z. Ald.

5. παρέσχοντο B. L. Bekk. παρέσχον ceteri.

10 μέγα δὲ τεκμήριον ὡς περιφανῶς ψευδῇ τὴν μαρτυρίαν οὗτοι παρέσχοντο ταύτην· ἵστε γὰρ πάντες ὡς ὅταν μὲν ἐπὶ προδῆλους πράξεις ἴωμεν, ὡς δεῖ μετὰ μαρτύρων γενέσθαι, τοὺς οἰκειοτάτους καὶ οἷς ἂν τυγχάνωμεν χρώμενοι μάλιστα, τοὺς παραλαμβάνειν εἰώθαμεν ἐπὶ τὰς πράξεις τὰς τοιαύτας, τῶν δὲ ἀδῆλων καὶ ἐξαίφνης γινομένων τοὺς προστυ-  
 20 χόντας ἕκαστοι μάρτυρας ποιοῦμεθα. καὶ ἐπὶ μὲν ταῖς μαρτυρίαις αὐταῖς τοῖς παραγενομένοις αὐτοῖς, ὅποιοι τινες ἂν ᾖσι, τούτοις μάρτυσι χρῆσθαι ἀναγκαῖόν ἐστιν ἡμῖν· παρὰ δὲ τῶν ἀσθενούντων ἢ τῶν ἀποδημῶν μελλόντων ὅταν τις ἐκμαρτυρίαν ποιῇται, τοὺς ἐπιεικιστάτους τῶν πολιτῶν καὶ τοὺς ἡμῖν γνωριμωτάτους ἕκαστος ἡμῶν παρακαλεῖ μάλιστα,  
 21 καὶ οὐ μεθ' ἑνὸς οὔδὲ μετὰ δυοῖν, ἀλλ' ὡς ἂν μετὰ πλεί-  
 στων δυνώμεθα τὰς ἐκμαρτυρίας πάντες ποιοῦμεθα, ἵνα τῷ τε ἐκμαρτυρήσαντι μὴ ἐξείη ὕστερον ἐξάρῃ γενέσθαι τὴν μαρτυρίαν, ὑμεῖς τε πολλοῖς καὶ καλοῖς κάγαθοῖς ταῦτα  
 22 μαρτυροῦσι πιστεύοιτε μᾶλλον. Ξενοκλῆς τοίνυν Βήσαζε μὲν ἰὼν εἰς τὸ ἐργαστήριον τὸ ἡμέτερον εἰς τὰ ἔργα, οὐχ ἡγήσατο δεῖν τοῖς ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου ἐκεῖ ἐντυχοῦσι μάρτυσι χρῆ-  
 σθαι περὶ τῆς ἐξαγωγῆς, ἀλλ' ἤκεν ἔχων ἐνθεν Διόφαντον τὸν Σφήττιον μεθ' ἑαυτοῦ, ὃς ἔλεγε τὴν δίκην ὑπὲρ τούτου, καὶ Δωρόθεον τὸν Ἐλευσίνιον καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Φιλο-  
 23 χάρη καὶ ἄλλους πολλοὺς μάρτυρας, παρακεκληκῶς ἐνθένδε  
 23 σταδίους ὠρθὺς τριακοσίους ἐκείσε. περὶ δὲ τῆς ἐγγύης τῆς τήθης τῶν παίδων τῶν ἑαυτοῦ ἐν τῷ ᾧ ἄσκει ἐκμαρτυρίαν (ὡς φησι) ποιοῦμενος τῶν μὲν οἰκείων οὐδένα τῶν ἑαυτοῦ παρα-

§. 19, 2. παρέσχοντο] παρί-  
 σχον Ald. etc.

ἐπὶ] ὡς ἐπὶ A. B. L. Z.

οὗς  
 προδῆλους] προδῆλως L. προ-  
 δῆλως Z.

4. οἰκειοτάτους] οἰκτροτάτους Z.  
 τυγχάνωμεν] τυγχάνομεν L. Z.

§. 20, 3. ἡμῖν] ὑμῖν A. B. L. Z.  
 qui etiam infra vers. 6. ἡμῖν et  
 ἡμῶν habent.

§. 21, 1. οὐ μεθ' ] Vulg. οὐ-  
 δὲ μεθ'. Emendavit Bekk. ta-  
 cite.

3. ἐκμαρτυρήσαντι A. B. Bekk.  
 μαρτυρήσαντι ceteri.

4. ταῦτα] ταῦτα Reiskius.

§. 22, 1. Βήσαζε A. B. L.  
 Bekk. Θήβαζε ceteri.

3. τοῦ αὐτομάτου A. B. L. Z.  
 Bekk. ταυτομάτου ceteri.

ἐντυχοῖσι] τυχοῖσι Ald. etc.

4. ἐνθεν] „Immo ἐνθένδε vel  
 ἐντεῦθεν.“ BEKK.

6. αὐτοῦ] αὐτοῦ Ald.

§. 23, 1. ἐγγύης τῆς τήθης]  
 τηθῆς γύης Z. et τηθῆς etiam  
 reliqui libri et hic et infra.



- κεκληκώς φαίνεται, Διονύσιον δὲ Ἑρχέα καὶ Ἀριστόλοχον τὸν Αἰθαλίδην· μετὰ δυοῖν τούτοις ἐν τῷ ἅσκει αὐτοῦ τὴν ἐκμαρτυρίαν ποιήσασθαι φασιν οὗτοι. τοιαῦτα μὲν τὰ τούτων· οἷς οὐδ' ἂν περὶ ὁπουοῦν πιστεύσειεν ἄλλον οὐδεὶς.
- 24 ἴσως γὰρ ἦν νῆ Δία πάρεργον καὶ φαῦλον, περὶ οὗ τὴν ἐκμαρτυρίαν παρὰ τοῦ Πυρετίδου φασὶ ποιήσασθαι οὗτοι, ὥστε οὐδὲν θαυμαστὸν ὀλιγορηθῆναι ἦν τὸ πρᾶγμα. καὶ πῶς; ὅ γε περὶ αὐτοῦ τούτου ὁ ἀγὼν ἦν ὁ τῶν ψευδομαρτυριῶν, ὃν Ξενοκλῆς ἔφευγεν, ἡ ἐξ ἑταίρας ἡ ἐξ ἐγγνητῆς τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα εἶναι. εἰτα ἐπὶ ταύτην ἂν τὴν μαρτυρίαν, εἰ ἦν ἀληθής, οὐκ ἂν ἅπαντας τοὺς οἰκείους τοῦς 25 ἑαυτοῦ παρακαλεῖν ἐκείνος ἠξίωσεν; ναὶ μὰ Δία, ὡς ἐγὼ γε ὤμην, εἶγε ἦν ἀληθὲς τὸ πρᾶγμα. οὐ τοίνυν φαίνεται, ἀλλ' ὁ μὲν Ξενοκλῆς πρὸς τοὺς ἐπιτυχόντας δύο ἐκμαρτυρησάμενος τὴν μαρτυρίαν ταύτην, Νικόδημος δὲ οὗτος ἕνα μόνον μάρτυρα παρακαλέσας μεθ' ἑαυτοῦ τῷ τὸν τριτάλαν, 26 τὸν οἶκον κεκτημένῳ ἐγγυῆσαι φησι τὴν ἀδελφὴν. καὶ οὗτος μὲν τὸν Πυρετίδην μόνον, οὐχ ὁμολογοῦντα, προσεποιήσατο μετ' αὐτοῦ παραγενέσθαι· ὑπὸ δὲ τοῦ ἐγγυῆσασθαι μέλλοντος τὴν τοιαύτην Ἀνσιμένης καὶ οἱ ἀδελφοὶ αὐτοῦ, Χαίρων καὶ Πυλάδης, φασὶ παρακληθέντες τῇ ἐγγυῇ παραγενέσθαι, 27 καὶ ταῦτα θεῖοι ὄντες τῷ ἐγγυωμένῳ. ὑμέτερον οὖν ἔργον σκέψασθαι νῦν, εἰ δοκεῖ πιστὸν εἶναι τὸ πρᾶγμα. ἐγὼ μὲν γὰρ νομίζω, ἐκ τῶν εἰκότων σκοπούμενος, πολὺ ἂν μᾶλλον τὸν Πύρρον πάντας ἂν τοὺς οἰκείους βούλεσθαι ληθῆναι, εἰ τι παρεσκευάζετο ὁμολογεῖν ἢ πράττειν ἀνάξιον τῶν αὐτοῦ ἢ παρακαλέσαι μάρτυρας τοὺς θεῖους τοὺς ἑαυτοῦ ἐπὶ ἀμάρτημα τηλικούτον.
- 28 Ἔτι δὲ καὶ περὶ ἐκείνου θαυμάζω, εἰ μηδεμίαν προῖκα μήθ' ὁ διδοὺς μήθ' ὁ λαμβάνων διωμολογήσαντο ἔξιν ἐπὶ

5. Αἰθαλίδην] αἰθαλότῃν Z.

7. ἄλλου] ἄλλος A. B.

§. 24, 1. ἦν] ἡ L. ἡ καὶ Z.  
Mox πάρεργον καὶ φαύλου Z.

3. ἦν] ἡ L. Z.

4. ὅ γε Reisk. Bekk. ὥστε  
ceteri edd. cum libris.

§. 25, 4. ταύτην] ταύτην ἦν

Ald. etc. Sed ἦν amputandum  
etiam Reisk. suavit.

οὗτος ἕνα] οὗτος ἦν. ἕνα A. B.  
L. Z.

§. 26, 4. τὴν τοιαύτην om. Z.

5. τῇ ἐγγυῇ] Articulum add.  
A. Bekk.

§. 28, 1. ἐκείνου] τοῦτου Z.

2. ἔξιν] ἔξιν B. Z. et L. a pr. m.

τῇ γυναικί. τοῦτο μὲν γὰρ εἴ τινα ἐδίδου, εἰκὸς ἦν καὶ τὴν δοθεῖσαν ὑπὸ τῶν παραγενέσθαι φασκόντων μαρτυρεῖσθαι· τοῦτο δ' εἰ δι' ἐπιθυμίαν τὴν ἐγγύην ὁ θεὸς ἡμῶν ἐποιεῖτο τῆς τοιαύτης γυναικὸς, δῆλον ὅτι καὶ ἀργύριον πολλῶ μάλλον ὁ ἐγγυὼν διωμολογήσατο ἔχειν αὐτὸν ἐπὶ τῇ γυναικί, ἵνα μὴ ἐπ' ἐκείνῳ γένοιτο ῥαδίως ἀπαλλάττεσθαι, ὅποτε βαύλοι-

- 29 το, τῆς γυναικὸς· καὶ μάρτυράς γε πολλῶ πλείους τὸν ἐγγυῶντα παρακαλεῖν ἢ τὸν ἐγγυώμενον τὴν τοιαύτην. οὐδεὶς γὰρ ὑμῶν ἀγνοεῖ ὅτι ὀλίγα διαμένειν εἴωθε τῶν τοιούτων. ὁ μὲν τοίνυν ἐγγυῆσαι φάσκων μετὰ ἐνὸς μάρτυρος καὶ ἄνευ ὁμολογίας προικὸς εἰς τὸν τριτάλαντον οἶκον ἐγγυῆσαι φησι τὴν ἀδελφήν, οἱ δὲ θεοὶ τῷ ἀδελφιδῷ ἄπροικον τὴν τοιαύτην ἐγγυωμένην μεμαρτυρήκασιν παραγενέσθαι.
- 30 Καὶ οἱ αὐτοὶ θεοὶ οὗτοι ἐν τῇ δεκάτῃ τῆς θυγατρὸς ἀποφαθείσης εἶναι ὑπὸ τοῦ ἀδελφιδοῦ κληθέντες μεμαρτυρήκασιν παραγενέσθαι. ἐφ' ᾧ δὲ καὶ δεινῶς ἀγανακτῶ, ὅτι ὁ μὲν ἀνὴρ λαγχάνων ὑπὲρ τῆς γυναικὸς τῆς αὐτοῦ τοῦ κλήρου τοῦ πατρῷου Φίλην ὄνομα εἶναι ἐγράψατο τῇ γυναικί, οἱ δὲ τοῦ Πύρρου θεοὶ ἐν τῇ δεκάτῃ φάσκοντες παραγενέσθαι τὸ τῆς τήθης ὄνομα Κλειταρέτην τὸν πατέρα
- 31 ἐμαρτύρησαν θέσθαι αὐτῇ. θαυμάζω οὖν εἰ ὁ ἀνὴρ ὁ συνοικῶν πλείω ἢ ὀκτὼ ἔτη ἤδη μὴ ᾔδει τοῦτομα τῆς ἑαυτοῦ γυναικὸς. εἴτα οὐδὲ παρὰ τῶν αὐτοῦ μαρτύρων ἐδυνήθη ποθέσθαι, οὐδ' ἡ μήτηρ τῆς γυναικὸς τὸ τῆς θυγατρὸς ὄνομα τῆς αὐτῆς ἐν χρόνῳ τοσούτῳ ἔφρασεν αὐτῷ, οὐδ'
- 32 ὁ θεὸς αὐτὸς Νικόδημος, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ τῆς τήθης ὀνόματος, εἴ τις ᾔδει τοῦθ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κείμενον ταύτῃ, Φίλην ὁ ἀνὴρ ὄνομα ἐπεγράψατο εἶναι αὐτῇ, καὶ ταῦτα λαγχάνων

3. εἰ om. L. Z.

7. ὁ ἐγγυὼν Reisk. et Bekk. ex emend. Stephani et sched. Brulart. ἡ ὁ ἐγγυὼν A. B. L. Ald. ἡ ὁμολογῶν Z.

§. 29, 1. πλείους τὸν Reisk. e sched. Brulart. et Bekk. πλείους ἦν τὸν A. B. πλείους ἢ τὸν L. Z. Ald. St.

3. ὀλίγα διαμένειν Bekkerus. ὅλι διαμένειν A. ὁ λόγος διαμέ-

νειν B. L. Z. ὁ λόγος οὐ διαμένειν Ald. etc.

6. ἀδελφιδῷ] ἀδελφῇ Z.

§. 30, 2. ἀδελφιδῷ] ἀδελφῷ Z.

6. Πύρρου θεοὶ] θεοὶ Πύρρου Z.

§. 31, 3. αὐτοῦ] αὐτοῦ Ald. αὐτῶν St. Reisk.

6. αὐτῆς] αὐτῇ Z.

- αὐτῇ τοῦ κλήρου τοῦ πατρῶου; τίνος ἕνεκα; ἢ ἵνα καὶ τοῦ  
 τῆς αἰῆδος ὀνόματος τοῦ ὑπὸ τοῦ πατρὸς τεθέντος ἀκλήρου  
 33 ὁ ἀνὴρ καταστήσειεν εἶναι τὴν αὐτοῦ γυναῖκα; ἄρα γε οὐχὶ  
 δῆλον, ὡς ἄνδρες, ὅτι αἱ πάλαι οὗτοι μαρτυροῦσι γενέσθαι,  
 πολλῶ πλεον τῆς λήξεως τοῦ κλήρου σύγκειται αὐτοῖς; οἱ  
 γὰρ ἂν ποτε οἱ μὲν εἰς τὴν δεκάτην (ὡς φασι) κληθέντες  
 τῆς τοῦ Πύρρου θυγατρὸς, ἀδελφιδῆς δὲ τούτου, ἐξ ἐκείνης  
 τῆς ἡμέρας, ἥτις ἦν ποτε, ἀκριβῶς εἰς τὸ δικαστήριον ἦκον  
 μεινήμενοι ὅτι Κλειταρέτην ὁ πατὴρ ἐν τῇ δεκάτῃ ὠνόμηνεν,  
 34 οἱ δ' οἰκειότατοι τῶν ἀπάντων, ὁ πατὴρ καὶ ὁ θεὸς καὶ ἡ  
 μήτηρ. οὐκ ἂν ᾔδει τὸ ὄνομα τῆς θυγατρὸς (ὡς φασι) τῆς  
 αὐτοῦ. πολὺ γε μάλιστ' ἂν, εἰ ἦν ἀληθὲς τὸ πρᾶγμα.  
 35 Ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων καὶ ὕστερον ἐγχωρήσει εἰπεῖν.  
 περὶ δὲ τῆς τούτου μαρτυρίας οὐ χαλεπὸν καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν  
 νόμων ἔστι γινῶναι ὅτι φαίνεται περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρ-  
 τυρηκῶς οὗτος. ὅπου γὰρ, εἰάν τις τι ἀτίμητον δῶ ἕνεκα  
 τοῦ γάμου, εἰάν ἀπολήπῃ ἢ γυνὴ τὸν ἄνδρα ἢ εἰάν ὁ ἀνὴρ  
 ἐκπέμψῃ τὴν γυναῖκα, οὐκ ἔξεστι πράξασθαι τῷ δόντι ὃ μὴ  
 ἐν προικί τιμήσας ἔδωκεν, ἥπου ὅστις γέ φησιν ἄνεν ὁμολο-  
 γίας προικὸς τὴν ἀδελφὴν ἐγγυῆσαι, περιφανῶς ἀναλοχυντος  
 36 ὧν ἐλέγχεται. τί γὰρ ἐμελλεν ὄφελος εἶναι αὐτῷ τῆς ἐγγύης,  
 εἰ ἐπὶ τῷ ἐγγυησυσμένῳ ἐκπέμψαι ὅποτε βούλοιτο τὴν γυναῖκα  
 ἦν; ἦν δ' ἂν ἐπ' ἐκείνῳ, ὡς ἄνδρες, δηλονότι, εἰ μηδεμίαν  
 προῖκα διωμολογήσατο ἔξω ἐκ' αὐτῇ. εἰτ' ἐπὶ τούτοις ἂν  
 Νικόδημος ἐνεγύησε τῷ ἡμετέρῳ θεῷ τὴν ἀδελφὴν; καὶ  
 ταῦτα εἰδὼς τὸν ἅπαντα χρόνον ἄτοκον οὖσαν αὐτὴν, καὶ  
 τῆς ὁμολογηθείσης προικὸς ἐκ τῶν νόμων γενομένης εἰς αὐ-  
 37 τὸν, εἰ τι ἔπαθεν ἢ γυνὴ πρὶν γενέσθαι παῖδας αὐτῇ; ἄρ'  
 οὐκ δοκεῖ τῷ ὑμῶν ὀλιγώρως οὕτως ἔχειν χρημάτων Νικόδη-

§. 32, 4. ἕνεκα] ὄνομα Z.

§. 33, 3. λήξεως] λέξεως L. Z.

4. οἱ μὲν] εἰ μὲν A. B. L. Z.

§. 34, 2. ὡς φασι] ὡς φασὶ  
 A. B. ὡς φησι Ald. etc. et Bekk.

§. 35, 5. γάμου Reisk. et  
 Bekk. νόμου libri, Ald. St.

5. ἀπολήπῃ] ἀπολήπῃ A. a pr.  
 m. ἀπολήπῃ Ald.

7. ἐν προικί] ἐν om. Ald. etc.

ἥπου] εἰπου A. a pr. m.

9. ἐλέγχεται] λέγεται Z.

§. 36, 1. ὄφελος add. A. B.  
 Bekk. αὐτῷ om. Z.

3. ἦν post γυναῖκα om. Ald.  
 etc., add. A. Bekk. ἦν ἦν B.  
 L. Z.

5. ἐνεγύησε corr. A. Bekk.  
 Ceteri ἐνεγγύησε.

8. ἔπαθεν] ἔπαθες Z.

μος, ὥστε παρακληπεῖν ἂν τι τῶν τοιούτων; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ νομίζω. εἶτα παρὰ τούτου ὁ ἡμέτερος θεὸς ἤξιωσε ἂν ἐγγυῆσασθαι τὴν ἀδελφὴν, ὃς αὐτὸς ξενίας φεύγων ὑπὸ ἐνὸς τῶν φρατόρων ὧν φησιν αὐτοῦ εἶναι, παρὰ τέτταρας ψήφους μετέσχε τῆς πόλεως; Καὶ ὥς ἀληθῆ λέγω, ἀναγίνωσκε τὴν μαρτυρίαν.

38

## Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α.

Οὗτος τοίνυν τῷ ἡμέτερῳ θεῷ ἄπροικον τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ μεμαρτύρηκεν ἐγγυῆσαι, καὶ ταῦτα τῆς προικὸς εἰς αὐτὸν γινομένης, εἴ τι ἔπαθεν ἢ γυνὴ πρὶν γενέσθαι παῖδας αὐτῇ. Λάβε δὴ καὶ ἀνάγνωθι τοὺς νόμους τουσοῦ αὐτοῖς.

## Ν Ο Μ Ο Ι.

39 Δοκεῖ ἂν ὑμῖν οὕτως ὀλιγώρως ἔχειν χρημάτων Νικόδημος, ὥστε, εἰ ἦν ἀληθὲς τὸ πρᾶγμα, οὐκ ἂν σφόδρα διακριβώσασθαι περὶ τῶν ἑαυτῷ συμφερόντων; ναὶ μὰ Δία, ὥς ἔγωγ' οἶμαι, ἐπεὶ καὶ οἱ ἐπὶ παλλακίᾳ διδόντες τὰς ἑαυτῶν πάντες πρότερον διομολογοῦνται περὶ τῶν δοθησομένων ταῖς παλλακαῖς. Νικόδημος δὲ ἐγγυᾶν μέλλων, φησι, τὴν ἀδελφὴν τὴν αὐτοῦ μόνον τὸ κατὰ τοὺς νόμους ἐγγυῆσαι διεπράξατο; ὃς ἐπ' ὀλίγῳ ἀργυρίῳ, οὗ ἐπιθυμῶν λέγει πρὸς ὑμᾶς, σφόδρα βούλεται πονηρὸς εἶναι.

40 Περὶ μὲν οὖν τῆς τούτων πονηρίας καὶ σιωπῶντος ἐμοῦ οἱ πολλοὶ γινώσκουσιν ὑμῶν, ὥστε οὐκ ἀπορῶ γε μαρτύρων, ὅταν τι λέγω περὶ αὐτοῦ. βούλομαι δὲ πρῶτον ἐκ τῶν τοιῶνδε ἐξελέγξαι τοῦτον ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτην. φέρε γὰρ, ὦ Νικόδημε, εἰ ἦσθα ἐγγενηκὼς τῷ Πύρρῳ τὴν ἀδελφὴν καὶ εἰ ἦδεις ἐξ αὐτῆς θυγατέρα γνησίαν  
41 καταλειπομένην, πῶς ἐπέτρεψας τῷ ἡμέτερῳ ἀδελφῷ ἐπιδικάσασθαι τοῦ κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς, ἣν φῆς

§. 37, 4. τούτου] τούτους Z.

6. ὦν Reisk. Bekk. ὦν libri, Ald. St.

§. 39, 3. ναὶ] καὶ Z.

4. παλλακίᾳ Bekk. παλλακίδι ceteri, libri et edd.

τὰς ἑαυτῶν] τὰ ἑαυτῶν Ald. etc.

§. 40, 2. ὥστε — — περὶ αὐτοῦ add. Bekk. ex A. B.

5. γὰρ add. idem ex iisdem. ἐγγενηκὼς] ἐγγυηκὼς Ald. etc.

τῷ ἡμετέρῳ θείῳ, καταλειφθῆναι; ἢ οὐκ ᾔδεις ἐν τῇ ἐπιδικασίᾳ τοῦ κλήρου νόθην καθισταμένην τὴν ἀδελφιδοῦν τὴν σου; ὁπότε γὰρ τις ἐπιδικάζετο τοῦ κλήρου νόθην τὴν  
 42 θυγατέρα τοῦ καταλιπόντος τὸν κλῆρον καθίστη. ἔτι δὲ πρότερον ὁ Πύρρος ὁ ποιησάμενος τὸν ἀδελφὸν τὸν ἐμὸν υἱὸν αὐτῷ. οὔτε γὰρ διαθέσθαι οὔτε δοῦναι οὐδενὶ οὐδέν ἔξεσσι τῶν ἑαυτοῦ ἄνευ τῶν θυγατέρων, εἰάν τις καταλιπὼν γνησίας τελευτᾷ. γινώσασθε δὲ αὐτῶν ἀκούσαντες τῶν νόμων ἀναγινωσκομένων. Ἀναγίνωσκε τουσὶ αὐτοῖς.

## N O M O I.

43 Δοκεῖ ἂν ὑμῖν ὁ μεμαρτυρηκὼς ἐγγυῆσαι ἐπιτρέψαι ἂν τι τούτων γίνεσθαι, καὶ οὐκ ἂν ἐπὶ τοῦ κλήρου τῇ λήξει, ἣν ὁ Ἐνδιος λαχὼν ἐπιδικάζετο, ἀμφισβητῆσαι ἂν ὑπὲρ τῆς ἀδελφιδῆς τῆς ἑαυτοῦ, καὶ οὐκ ἂν διαμαρτυρῆσαι οὐκ ἐπιδίκον τῷ Ἐνδίῳ τὸν ἐκείνης πατρῷον κλῆρον εἶναι; Ἀλλὰ μὴν ὥς γε ἐπιδικάσατο ὁ ἡμέτερος ἀδελφὸς τοῦ κλήρου καὶ οὐκ ἡμφισβήτησεν οὐδεὶς ἐκείνῳ, ἀναγίνωσκε τὴν μαρτυρίαν.

44

## M A P T Y P I A.

Γενομένης τοίνυν τῆς ἐπιδικασίας ταύτης οὐκ ἐτόλμησεν ἀμφισβητῆσαι τοῦ κλήρου Νικόδημος, οὐδὲ διαμαρτυρῆσαι τὴν ἀδελφιδοῦν τὴν ἑαυτοῦ γνησίαν θυγατέρα Πύρρῳ καταλειφθῆναι.

45 Περὶ μὲν οὖν τῆς διαδικασίας ἔχοι ἂν τις ψεῦδος προφασίσασθαι πρὸς ὑμᾶς. ἢ γὰρ λαθεῖν ἡμᾶς προσποιήσασθαι ἂν οὗτος, ἢ καὶ ψεύδεσθαι αἰτιῶντ' ἂν ἡμᾶς. τοῦτο μὲν οὖν παρῶμεν· ἐπειδὴ δὲ τῷ Ξενοκλεῖ ἐνεγύα ὁ Ἐνδιος τὴν ἀδελφιδοῦν σου, ἐπέτρεψας ἂν, ὦ Νικόδημε, τὴν ἐκ τῆς

§. 41, 6. καταλιπόντος] καταλείποντος A. a pr. m.

§. 42, 2. πρότερον] πρότερον L.

6. τουσδ[?] τούσδε A. B. Bekk.

§. 43, 2. γίνεσθαι] γενέσθαι Z.

3. Ἐνδιος] Ἰνδικος L. Z.

4. ἀδελφιδῆς] ἀδελφῆς Z. et A. a pr. m.

§. 44, 4. καταλειφθῆναι] καταληφθῆναι Z.

§. 45, 1. τις] τι Ald. etc.

3. καὶ om. Ald. etc.

4. ἐνεγύα Bekk. e B. et corr. A. Ceteri ἐνεγύα.

5. ἀδελφιδοῦν] ἀδελφῇ Z.

ἂν om. A. B. L. Z.

ἐγγυητῆς τῷ Πύρρῳ γεγεννημένην ὥς ἐξ ἐταίρας ἐκείνῳ  
 46 οὐσαν ἐγγυᾶσθαι; καὶ οὐκ ἂν εἰσήγγειλε πρὸς τὸν ἄρχοντα  
 κακοῦσθαι τὴν ἐπικληρον ὑπὸ τοῦ εἰσπρατήτου οὕτως ὑβριζο-  
 μένην καὶ ἄκληρον τῶν ἐαυτῆς πατρῶων καδισταμένην, ἄλ-  
 λως τε καὶ μόνων τούτων τῶν δικῶν ἀκινδύνων τοῖς διώκου-  
 σιν οὐσῶν καὶ ἐξόν τῷ βουλομένῳ βοηθεῖν ταῖς ἐπικλήροις;  
 47 οὔτε γὰρ ἐπιτίμιον ταῖς πρὸς τὸν ἄρχοντα εἰσαγγελίαις ἔπε-  
 στιν, οὐδ' ἂν μηδεμίαν τῶν ψήφων οἱ εἰσαγγέλαντες με-  
 ταλάβωσιν, οὔτε προτανεῖα οὔτε παράστασις οὐδέμια τίθεται  
 τῶν εἰσαγγελιῶν· ἀλλὰ τοῖς μὲν διώκουσιν ἀκινδύνως εἰσαγ-  
 γέλειν ἔξεστι, τῷ βουλομένῳ, τοῖς δ' ἀλίσκομένοις ἔσχαται  
 48 τιμωρίαι ἐπὶ ταῖς εἰσαγγελίαις ἔπεισιν. ἔπειτα εἰ ἦν ἐξ ἐγγυητῆς  
 ἡ τούτου ἀδελφιδῇ τῷ ἡμετέρῳ θείῳ γεγεννημένη, ἐπέτρεψεν  
 ἂν Νικόδημος ὥς ἐξ ἐταίρας οὐσαν αὐτὴν ἐγγυᾶσθαι; καὶ  
 γενομένων αὐτῶν οὐκ ἂν εἰσήγγειλε πρὸς τὸν ἄρχοντα ὑβρι-  
 ζοσθαι τὴν ἐπικληρον ὑπὸ τοῦ οὕτως ἐγγυήσαντος αὐτὴν,  
 καὶ εἰ ἦν ἀληθῇ ἢ νυνὶ τετόλμηκας μαρτυρῆσαι, παραχρῆμα  
 εὐθὺς τότε ἐτιμωρήσω ἂν τὸν ἀδικοῦντα; ἢ καὶ ταῦτα λα-

6. γεγεννημένην] γεγεννημένης A.  
 ἐταίρας] ἐτέρας B. L.

§. 46, 1. εἰσήγγειλες Z. Ald. εἰσήγγειλες ceteri. Potiorem esse aoristum quilibet intelligit. conf. §. 48, 4. 51, 7. Sed maluerit fortasse aliquis εἰσήγγειλες. Ego tamen codicis et Ald. lectionem non spernendam duxi, quum etiam aliis locis illa aoristi forma satis munita videatur. Conf. Schaef. app. crit. ad Demosth. III. p. 175. et qui ibi citantur. Add. Osann. ad Lycurg. p. 34. Aristot. Ethic. Nicom. III, 3, 18. Lucian. dial. mort. 1, 3. pro imag. 16. Plut. de gen. Socr. 14. Appian. Civ. VIII, 91.

3. ἐαυτῆς A. B. Bekk. αὐτῆς ceteri.

§. 47, 1. ἔπεισιν Reisk. et Bekk. ἔπεισιν libri, Ald. St.

2. μηδεμίαν ego reposui, momente etiam Bekkero. Libri ut vulg. οὐδεμίαν. Sed permutatae utriusque negationis exempla in codd. non rara sunt. Vid. varr. lectt. ad or. de Dicaeog. her. §. 14. Philoct. §. 2. Apollod. §. 28. Astyph. §. 7. Baehr. ad Plutarch. Flam. p. 90. Hess. ad Timol. p. 102. sq.

μεταλάβωσιν] καταλάβωσιν Z.

5. ἔσχαται] ἐσχάται A. a pr. m. et corr. L.

§. 48, 4. εἰσήγγειλε Z. Ceteri et scripti et edd. εἰσήγγειλε.

6. τετόλμηκας Reisk. et Bekk. Libri cum Ald. et St. τετολμήκασιν.

7. ἂν om. L. a pr. m.

- 49 θείν σεαυτὸν προσποιήσῃ; ἔπειτ' οὐδ' ἐκ τῆς ἐπιδοθείσης αὐτῇ προικὸς ἦσθον; ὥστε καὶ δι' αὐτὸ τοῦτο ἀγανακτήσαντι δῆπου σοι εἰσαγγεῖλαι τὸν Ἑνδιον προσήκειν, εἰ αὐτὸς μὲν τριτάλαντον οἶκον ἔχειν ἤξιον ὥς προσήκον αὐτῷ, τῇ δὲ γνησίᾳ οὐσῇ τρισχίλλας δραχμὰς προῖκα ἐπιδοὺς ἐκδοῦναι ἤξιωσεν ἄλλω. εἴτ' ἐπὶ τούτοις οὐκ ἀγανακτήσας εἰσήγγειλεν ἂν τὸν Ἑνδιον οὗτος; καὶ μὰ Δία, εἴ γ' ἦν ἀληθὲς τὸ
- 50 πρᾶγμα. οἶμαι δὲ οὐδ' ἂν τὴν ἀρχὴν ἐκείνον οὐδ' ἄλλον δὲ τῶν εἰσποιητῶν οὐδένα οὕτως εὐήθη οὐδ' ἂν ὀλιγωρον τῶν νόμων τῶν κειμένων γίνεσθαι, ὥσθ' ὑπαρχούσης γνησίας θυγατρὸς τῷ τὸν κλῆρον καταλιπόντι ἐτέρῳ δοῦναι ταύτην ἂνθ' ἑαυτοῦ. ἀκριβῶς γὰρ ἦδει διότι τοῖς γε ἐκ τῆς γνησίας θυγατρὸς παῖσι γεγονόσιν ὑπάντων τῶν παππῶν κληρονομία προσήκει. εἴτα εἰδὼς ἂν τις ταῦτα ἐτέρῳ παραδοίῃ τὰ αὐτοῦ, καὶ ταῦτα τηλικαῦτα ὄντα ὅσων ἡμ-
- 51 φισβήτησαν οὗτοι; δοκεῖ δ' ἂν τις ὑμῖν οὕτως ἀναιδῆς ἢ τολμηρὸς εἰσπολήτος γενέσθαι, ὥστε μηδὲ τὸ δέκατον μέρος ἐπιδοὺς ἐκδοῦναι τῇ γνησίᾳ θυγατρὶ τῶν πατρῶων; γενομένων δὲ τούτων δοκεῖ ἂν ὑμῖν ὁ θεὸς ἐπιτρέψαι, ὃ ἐγγυῆσαι μεμαρτυρηκὼς αὐτῆς τὴν μητέρα; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐ νομίζω, ἀλλὰ καὶ ἡμφισβήτησεν ἂν τοῦ κλήρου καὶ διεμαρτύρησε καὶ εἰσήγγειλεν ἂν πρὸς τὸν ἄρχοντα, καὶ ἄλλο εἴ τι
- 52 ἦν ἰσχυρότερον τούτων, ἅπαντ' ἂν διεπράξατο. ὁ μὲν τοίνυν Ἑνδιος ὡς ἐξ ἐταίρας οὔσαν ἐνεγύησεν, ἣν φησὶν ἀδελφιδὴν Νικόδημος εἶναι αὐτῷ. οὗτος δὲ οὔτε τῷ Ἑνδίῳ τοῦ Πύρρου κλήρου ἀμφισβητήσαι ἤξιωσεν, οὔτ' ἐγγυήσαντα τὴν ἀδελφιδὴν ὡς οὔσαν ἐξ ἐταίρας εἰσαγγεῖλαι πρὸς τὸν

8. προσποιήσῃ L. Z. Bekk.  
προσποιήσῃ Ald. etc.

§. 49, 1. ἐκ τῆς] ἐξ Z.

3. προσήκειν] προσήκει B. προσ-  
ήκει A. εἰ ante αὐτὸς om. Ald.  
etc., add. Bekk. e corr. A.

§. 50, 1. οὐδ' ἂν] „malim  
οὐδ' αὐ.“ BEKK. Causam non  
perspicio.

3. τῶν νόμων] τοῦ νόμου Z.

4. δοῦναι] δοθῆναι Z.

§. 51, 1. δοκεῖ] δοκῇ A. a  
pr. m.

7. εἰσήγγειλεν] εἰσήγγειλεν A.  
L. εἰσήγγειλεν B.

§. 52, 2. ἐνεγύησεν Bekk. e  
corr. A. ἐνεγύησεν B. ἐνεγγύη-  
σεν Ald. etc.

4. κλήρου om. L. Z.

ἐγγυήσαντα] alterum a a cor-  
rectore habet A.

ἄρχοντα ἤξιωσεν, οὐτ' ἐπὶ τῇ δοθείσῃ προκίλ αὐτῇ ἡγανά-  
κτησεν οὐδέν, ἀλλὰ πάντα ταῦτα εἶασε γενέσθαι. οἱ δὲ  
ὑπόμοι περὶ ἀπάντων διορίζουσι τούτων. ἀναγνώσεται οὖν  
πρῶτον ὑμῖν τὴν περὶ τῆς ἐπιδικασίας τοῦ κλήρου μαρτυρίαν  
πάλιν, ἔπειτα τὴν περὶ τῆς ἐγγυήσεως τῆς γυναικός. Ἀναγι-  
νωσκε αὐτοῖς.

## M A P T Y P I A.

Ἀνάγνωθι δὴ καὶ τοὺς νόμους.

## N O M O I.

Δάβε δὴ καὶ τὴν τούτου μαρτυρίαν.

## M A P T Y P I A.

54 Πῶς οὖν τις σαφέστερον ἐξελέγχοι ψευδομαρτυριῶν διώ-  
κων ἢ ἔκ τε τῶν πεπραγμένων αὐτοῖς τούτοις ἐπιδεικνύων καὶ  
ἐκ τῶν νόμων ἀπάντων τῶν ἡμετέρων;

Περὶ μὲν οὖν τούτου σχεδὸν εἴρηται τὰ πολλά· σκέψασθε  
δὲ καὶ περὶ τοῦ ἔχοντος τὴν ἀδελφιδὴν τὴν τούτου γυναῖκα,  
ἐὰν ἄρα τι γένηται καὶ ἐκ τούτου τεκμήριον ὥς ἔστι ψευδῇ  
55 τὰ μεμαρτυρημένα Νικοδήμῳ. ὥς μὲν οὖν ἐνεγνήσατο καὶ  
ἔλαβεν ὥς οὖσαν ἐξ ἑταίρας τὴν γυναῖκα, ἐπιδέδεικται καὶ  
μεμαρτύρηται· ὥς δ' ἀληθῆς ἡ μαρτυρία ἐστὶν αὕτη, ὃ  
Ξενοκλῆς αὐτὸς ἔργῳ οὐκ ὀλίγον χρόνον ἥδη ἀληθῇ ταῦτα  
μεμαρτύρηκε. δῆλον γὰρ ὅτι εἰ μὴ ἐνεγεγύητο παρὰ τοῦ  
Ἐνδίου ὥς ἐξ ἑταίρας οὖσαν τὴν γυναῖκα, ὄντων αὐτῷ παίδων  
ἥδη τηλικούτων ἐκ τῆς γυναικός, ζῶντι ἂν τῷ Ἐνδίῳ ἡμφισ-  
56 βήτησεν ὑπὲρ τῆς γνησίας θυγατρὸς τῶν πατρῶων, ἄλλως

§. 53, 2. τὴν om. Ald.

5. Titulos om. Z.

6. δὴ om. Ald. St.

§. 54, 1. ἐξελέγχοι Ald. etc.  
ἐξελέγχει A. B. L. Z. Bekk.,  
qui addit: „fortasse legen-  
dum ἐξελέγξει.“

5. περὶ τοῦ A. B. Bekk.  
περὶ μὲν τοῦ Ald. etc.

ἀδελφιδῇ] ἀδελφῇ A. a pr. m.

§. 55, 1. ἐνεγνήσατο Bekk. e B.  
et corr. A. ἐνεγγνήσατο Ald. etc.

4. ἔργῳ ante ὃ Ξενοκλῆς col-  
locatum habet Z.

5. μεμαρτύρηκε] μεμαρτυρη-  
κώς Z.

ἐνεγεγύητο Bekk. e B. et  
corr. A., qui a pr. m. habet  
ἐνεγγεγύητο. ἐγγεγύητο L. Z.  
ἐγγεγύητο Ald. etc.

6. ἑταίρας] ἑταῖραν B.

8. ὑπὲρ Bekkerus. Libri,  
Ald. etc. περὶ.



τε καὶ παρσκευασμένος μὴ ὁμολογεῖν τὴν τοῦ Ἐνδίου ποιή-  
σιν τῷ Πύρρῳ γενέσθαι· ὡς δὴ οὐχ ὁμολογῶν πως ἐπεσκή-  
πτετο τοῖς μεμαρτυρηκόσιν ἐπὶ τῇ διαθήκῃ τοῦ Πύρρου πα-  
ραγενέσθαι. καὶ ὡς ἀληθῆ λέγω, ἀναγνώσεται ὑμῖν τὴν  
μαρτυρίαν τὴν μαρτυρηθεῖσαν. Ἀναγίνωσκε αὐτοῖς.

### M A P T Y P I A.

- 57 Ἀλλὰ μὴν κακεῖνό γε δῆλον, ὡς οὐχ ὁμολογοῦσι τὴν  
τοῦ Ἐνδίου ποιήσιν ὑπὸ τοῦ Πύρρου γενέσθαι. οὐ γὰρ ἂν  
ὑπερβάντες τὸν τελευταῖον τοῦ οἴκου γεγεννημένον κληρονόμον  
ὑπὲρ τῆς γυναικὸς τοῦ Πύρρου κλήρου λαχεῖν τὴν λῆξιν  
ἤξιωσαν οὗτοι. ὁ μὲν γὰρ Πύρρος πλείω ἢ εἰκοσιν ἔτη τε-  
τελεύτηκεν ἤδη, ὁ δὲ Ἐνδιος τοῦ Μεταγεινιῶνος μηνὸς  
58 εὐθέως οὗτοι. ὁ δὲ νόμος πέντε ἐτῶν κελεύει δικάσασθαι  
τοῦ κλήρου, ἐπειδὴν τελευτήσῃ ὁ κληρονόμος, οὐκοῦν δυοῖν  
τὰ ἕτερα προσῆκε τῇ γυναικί, ἢ ζῶντι τῷ Ἐνδίῳ ἀμφισβη-  
τῆραι τῶν πατρῶων, ἢ ἐπειδὴ τετελευτηκὼς ἦν ὁ εἰσποίητος,  
τῶν τοῦ ἀδελφοῦ τὴν ἐπιδικασίαν ἀξιοῦν ποιῆσθαι, ἄλλως  
τε καὶ εἰ, ὡς φασιν οὗτοι, ἡγγυῆκε αὐτὴν τῷ Ξενοκλεί ὡς  
59 γνησίαν ἀδελφὴν οὔσαν αὐτοῦ. ἀκριβῶς γὰρ ἐπιστάμεθα  
πάντες ὅτι ἀδελφῶν μὲν κλήρων ἐπιδικασία πᾶσιν ἐστίν  
ἡμῖν, ὅτω δὲ γόνυ γεγόνاسι γνήσιοι παῖδες, οὐδενὶ ἐπιδικά-  
ζεσθαι τῶν πατρῶων προσήκει. καὶ περὶ τούτων οὐδένα λό-  
γον λεχθῆναι δεῖ· ἅπαντες γὰρ, ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολ-  
60 ται, ἀνεπίδικα ἔχουσι τὰ ἐαυτῶν ἕκαστοι πατρῴα. οὗτοι

§. 56, 2. παρσκευασμένος] παρασκευασμένος L. B.

3. γενέσθαι] γεγονέναι Z.

δῆ] δ' A., δι' L.

πως Ald. [πῶς] Reisk. et sine unc. Bekk.

ἐπεσκήπτετο Reisk. Bekk. ἐπέ- σκηπτε libri cum Ald. St.

5. ὑμῖν] ἡμῖν A.

§. 57, 4. λῆξιν] λέξιν Z.

5. ἢ om. Z.

τετελεύτηκεν] τετελεύτησεν Z.

§. 58, 5. τῶν τοῦ ἀδελφοῦ] priorem artic. om. Z.

ἐπιδικασίαν] διαδικασίαν Z.

6. ἡγγυῆκε A. B. Bekk.

ἡγγυῆκε Ald. etc.

7. γνησίαν] ἰδίαν Z.

αὐτοῦ] αὐτοῦ A. B. αὐτῷ Ald. etc.

§. 59, 2. ἀδελφῶν] ἀδελφὸν

A. a pr. m.

κλήρων] κλήρον A. a pr. m. et Z. Hic etiam ἐπὶ δικασίᾳ.

3. ἡμῖν Ald. Bekk. ὑμῖν St. Reisk.

γόνυ A. B. Bekk. μόνυ Ald. etc. Illud rescribendum monuit etiam Meierus de ord. jud. p. 459.

τοίνυν εἰς τοῦτο τόλμης ἀφικνήμενοι εἰσὶν, ὥστε τῷ μὲν εἰσποιή-  
 τῳ οὐκ ἔφασαν ἐπιδικάσασθαι προσήκειν τῶν δοθέντων, τῇ  
 δὲ Φίλῃ, ἣν φασὶ θυγατέρα γνησίαν τῷ Πύρρῳ καταλει-  
 φθαι, λαχεῖν τοῦ κλήρου τοῦ πατρῷου τὴν λῆξιν ἡξίωσαν.  
 καίτοι (ὅπερ εἰπὼν καὶ πρότερον) ὅσοι μὲν καταλείπωσι γνη-  
 σίους παῖδας ἐξ αὐτῶν, οὐ προσήκει τοῖς παισὶν ἐπιδικάσασθαι  
 τῶν πατρῶων· ὅσοι δὲ διαθήκαις αὐτοὶ εἰσποιοῦνται, τοῦτοις  
 61 ἐπιδικάζεσθαι προσήκει τῶν δοθέντων. τοῖς μὲν γὰρ, ὅτι γόνυ  
 γεγόνασιν, οὐδείς ἂν δῆπου ἀμφισβητήσῃε περὶ τῶν πατρῶων·  
 πρὸς δὲ τοὺς εἰσποιήτους ἅπαντες οἱ κατὰ γένος προσήκοντες  
 ἀμφισβητεῖν ἀξιοῦσιν. ἵνα οὖν [μὴ] παρὰ τοῦ ἐντυχόντος τῶν  
 κλήρων αἱ λῆξεις τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις γίνωνται, καὶ  
 μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάζεσθαι τινες τολμῶσι, τοῦτον  
 62 ἔνεκα τὰς ἐπιδικασίας οἱ εἰσπολήτοι πάντες ποιοῦνται. μηδεὶς  
 οὖν ὑμῶν ἡγεῖσθω, εἰ ἐνόμιζε γνησίαν εἶναι τὴν ἑαυτοῦ γυ-  
 ναῖκα Ξενοκλῆς, λαχεῖν ἂν ὑπὲρ αὐτῆς τὴν λῆξιν τοῦ κλήρου  
 τοῦ πατρῷου, ἀλλ' ἐβιάδιζεν ἂν ἡ γνησία εἰς τὰ ἑαυτῆς πα-  
 τρῶα, καὶ εἴ τις αὐτὴν ἀφῆρεῖτο ἢ ἐβιάζετο, ἐξῆγεν ἂν ἐκ  
 τῶν πατρῶων καὶ οὐκ ἂν ἰδίᾳς μόνον δίκας ἔφηνεν ὁ βια-  
 ζόμενος, ἀλλὰ καὶ δημοσίᾳ εἰσαγγελθεὶς εἰς τὸν ἀρχοντα ἐκινδύ-  
 νηεν ἂν περὶ τοῦ σώματος καὶ τῆς οὐσίας ἀπάσης τῆς ἑαυτοῦ.  
 63 Ἔτι δ' ἂν πρότερον τοῦ Ξενοκλέους οἱ τοῦ Πύρρου  
 θάοι, εἰ ᾗδεσαν γνησίαν θυγατέρα τῷ ἑαυτῶν ἀδελφιδῷ κα-  
 ταλειπομένην καὶ ἡμῶν μηδένα λαμβάνειν ἐθέλοντα αὐτὴν,  
 οὐκ ἂν ποτε ἐπέτρεψαν Ξενοκλέα, τὸν μηδαμόθεν μηδὲν γένει  
 προσήκοντα Πύρρῳ, λαβόντα ἔχειν τὴν κατὰ γένος προσήκου-  
 64σαν αὐτοῖς γυναῖκα. ἡ δεινὸν γ' ἂν εἴη τὰς μὲν ὑπὸ τῶν  
 πατέρων ἐκδοθείσας καὶ συνοικούσας ἀνδράσι γυναῖκας, περὶ

§. 60, 5. τὴν λῆξιν om. Ald.  
 etc.

8. τοῦτοις] τούτους Z.: B.  
 L. utrum casum habeant non  
 liquet.

ἐπιδικάζεσθαι] ἐπιδικάσασθαι Z.  
 §. 61, 6. τινες] τινός A. a  
 pr. m.

§. 62, 2. ἡγεῖσθω add. Bekk.  
 ex A. B.

2. ἑαυτοῦ] τούτου Z.°

4. πατρῷου] πρώτου Z.

§. 63, 1. πρότερον] πρότερος  
 Reiskius.

2. ἀδελφιδῷ] ἀδελφῷ Z.

καταλειπομένην] καταλειπομένην  
 B. L. Z. Ald.

§. 64, 2. πατέρων A. B. L.  
 Bekk. πατρῶων Ald. etc. Sic  
 et §. 65.

ὡν τις ἂν ἄμεινον ἢ ὁ πατήρ βουλευσάτο; καὶ τὰς οὕτω δο-  
θείσας, ἂν ὁ πατήρ αὐτῶν τελευτήσῃ μὴ καταλιπὼν αὐταῖς  
γνησίους ἀδελφούς, τοῖς ἐγγύτατα γένους ἐπιδίκους ὁ νόμος  
εἶναι κελεύει, καὶ πολλοὶ συνοικοῦντες ἤδη ἀφῆρηται τὰς  
65 ἑαυτῶν γυναῖκας· εἴτα τὰς μὲν ὑπὸ τῶν πατέρων ἐκδοθεί-  
σας διὰ τὸν νόμον ἐξ ἀνάγκης ἐπιδίκους εἶναι προσήκει,  
Ξενοκλεῖ δὲ ἂν τις τόδ' ἐπέτρεψε τῶν τοῦ Πύρρου θείων, εἰ  
ἦν γνησία θυγάτηρ ἐκείνῳ καταλειπομένη, λαβόντα ἔχειν τὴν  
κατὰ γένος προσήκουσαν αὐτοῖς γυναῖκα, καὶ τοσαύτης οὐσίας  
66 τοῦτον καταστῆναι κληρονόμον ἀνθ' ἑαυτῶν; μὴ νομίσητε  
ὑμεῖς, ὧ ἄνδρες· οὐδεὶς γὰρ ἀνθρώπων μισεῖ τὸ λυσίτε-  
λοῦν, οὐδὲ περὶ πλείονος τοὺς ἀλλοτρίους ἑαυτοῦ ποιεῖται.  
ἐὰν οὖν πρᾶφασζωνται διὰ τὴν τοῦ Ἐνδίου πόλιν μὴ ἐπί-  
δικον εἶναι τὴν γυναῖκα, καὶ διὰ ταῦτα μὴ φῶσιν ἀμφισβη-  
τῆσαι αὐτῆς, πρῶτον μὲν ἐκεῖνα αὐτοὺς ἔρεσθαι χρή, εἰ  
ὁμολογοῦντες τὴν τοῦ Ἐνδίου πόλιν ὑπὸ τοῦ Πύρρου γενέ-  
67 σθαι ἐπισκημμένοι εἰσι τοῖς μεμαρτυρηκόσι ταῦτα, εἴτα παρ-  
ελθόντες τὸν τελευταῖον τοῦ οἴκου γεγεννημένον κληρονόμον,  
τοῦ Πύρρου κλῆρον τὴν λῆξιν λαβεῖν ἠξίωσαν παρὰ τὸν νό-  
μον. πρὸς δὲ τούτοις ἐκεῖνο αὐτοὺς ἔρεσθε, εἴ τις τῶν γνη-  
σίων τῶν αὐτοῦ ἐπιδικάζεσθαι ἄξιοι. ταῦτα πρὸς τὴν ἀναλ-  
δειαν αὐτῶν πυθάνεσθε. ὥς δ' ἦν ἐπιδίκος ἡ γυνὴ εἶπερ  
γνησία κατελείφθη, ἐκ τῶν νόμων σαφέστατα μαθεῖν ἔστι  
68 τοῦτο. ὁ γὰρ νόμος διαρρήδην λέγει ἐξεῖναι διαθέσθαι ὅπως  
ἂν ἐθέλῃ τις τὰ αὐτοῦ, ἐὰν μὴ παῖδας γνησίους καταλίπῃ

4. τελευτήσῃ] τελευτήσας Ald.  
etc.

5. ἐγγύτατα] ἐγγύτητα Z.

6. εἶναι om. Z.

§. 65, 3. τόδ' ] τῷδ' Ald. etc.

4. καταλειπομένη] καταλιπο-  
μένη B. L. Z. Ald.

6. καταστῆναι Reisk. et Bekk.  
καταστήσαι libri cum Ald. St.

§. 66, 2. γὰρ ἀνθρώπων —  
τοὺς ἀλλοτρίους ἑαυτοῦ A. Bekk.  
γὰρ ἑαυτοῦ, reliquis omissis,  
B. L. Z. γὰρ ἄλλους περὶ πλεί-  
ονος ἑαυτοῦ Ald. etc.

§. 67, 1. παρελθόντες] [τὴν]  
παρελθόντες Bekkerus tacite.  
Sed illud τί prorsus alienum  
ab hujus loci sententia; εἴτα  
est: et tamen. Vid. comm.  
ad h. l. et ad §. 56.

3. κλήρου add. Bekk. ex  
A. B.

5. τῶν αὐτοῦ Reiskius. Ce-  
teri articulum omittunt.

7. κατελείφθη Ald. etc. κα-  
ταλειφθείη A. B. L. Z. Bekk.  
§. 68, 2. καταλίπῃ] καταλείπη  
A. a pr. m.

ἄρρενας· ἂν δὲ θηλείας καταλήπῃ, σὺν ταύταις. οὐκοῦν μετὰ τῶν θυγατέρων ἔστι δοῦναι καὶ διαθέσθαι τὰ αὐτοῦ· ἄνευ δὲ τῶν γνησίων θυγατέρων οὐχ οἶόν τε οὔτε ποιήσασθαι οὔτε 69 δοῦναι οὐδενὶ οὐδὲν τῶν ἑαυτοῦ. οὐκοῦν εἰ μὲν ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς τὸν Ἑνδῖον Πύρρῳς ἐποιεῖτο νῖδον αὐτῷ, ἄκυρος ἂν ἦν αὐτοῦ ἡποίησις κατὰ τὸν νόμον· εἰ δὲ τὴν θυγατέρα ἐδίδον καὶ ἐπὶ τούτῳ ποιησάμενος κατέλιπε, πῶς ἂν ὑμεῖς ἐπετρέψατε ἐπιδικάζεσθαι, τῷ τοῦ Πύρρου θείῳ, τὸν Ἑνδῖον τοῦ Πύρρου κλήρου ἄνευ τῆς γνησίας θυγατρὸς, εἰ ἦν ἐκεῖνῳ, ἄλλως τε εἰ καὶ ἑμαρτυρήσατε ὡς ἐπέσκηψεν ὑμῖν ὁ ἀδελφί- 70 δοῦς ἐπιμελεῖσθαι τούτου τοῦ παιδίου; ἀλλ' ὦ γὰρ θεέ, τοῦτο μὲν καὶ λαθεῖν φήσαιτ' ἂν ὑμᾶς· ὅτε δ' ἐνεγύα καὶ ἐξεδίδον ὁ Ἑνδῖος τὴν γυναῖκα, ἐπετρέπετε ὑμεῖς οἱ θεῶι τὴν τοῦ ἀδελφιδοῦ τοῦ ὑμετέρου αὐτῶν ὡς ἐξ ἑταίρας οὔσαν ἐκεῖνῳ ἐγγυᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ παραγενέσθαι φάσκοντες, ὅτε ὁ ἀδελφιδοῦς ὑμῶν ἐνεγυᾶτο τὴν μητέρα τὴν ταύτης κατὰ τοὺς νόμους ἔξιν γυναῖκα, ἔτι δὲ καὶ ἐν τῇ δεκάτῃ τῇ ταύτης κληθέν- 71 τις συνεστιᾶσθαι; πρὸς δὲ τούτοις (τουτὶ γὰρ τὸ δεινὸν ἔστιν) ἐπισκῆψαι φάσκοντες ὑμῖν τὸν ἀδελφιδοῦν ἐπιμελεῖσθαι τούτου τοῦ παιδίου, οὕτως ἐπεμελήθητε ὥστ' ἔᾶσαι ὡς ἐξ ἑταίρας οὔσαν αὐτὴν ἐγγυᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ ἔχουσαν τοῦτομα τῆς ὑμετέρας αὐτῶν ἀδελφῆς, ὡς ἑμαρτυρεῖτε.

72 Ἐκ τοίνυν τούτων, ὦ ἄνδρες, καὶ ἐξ αὐτοῦ τοῦ πράγμα-  
τος ῥαδιόν ἐστι γινῶναι ὅσον ἀναισχυντότατοι ἀνθρώπων εἶσιν

3. σὺν] ἐπὶ Ald. etc.

§. 69, 2. Ἑνδῖον] εὐδῖον Z.  
qui sic etiam infra.

οὐ  
3. αὐτοῦ] αὐτῷ L.

4. τούτῳ] τούτῳ Z.

7. καὶ add. A. B. Bekk.

ἀδελφιδοῦς] ἀδελφός Z.

§. 70, 2. ὅτε] ὅτι Z. qui sic  
et infra.

ἐνεγύα Bekk. e B. et corr.  
A.

3. τὴν γυναῖκα] τῇ γυναίκα  
Ald. etc.

4. ἀδελφιδοῦ A. Bekk. Reisk.  
ἀδελφοῦ Ald. St.

ὑμετέρου Reisk. Bekk. ἡμετέ-  
ρου Ald. St.

6. ἐνεγυᾶτο Bekk. e B. et  
corr. A.

τοὺς νόμους] Articulum ego  
addidi. conf. varr. lectt. ad  
or. de Menecl. her. §. 1. et  
de Philoct. §. 15.

τῇ ἀντεπαύτης add. B. L. Bekk.

8. συνεστιᾶσθαι] συνίστασθαι A.

§. 71, 2. τούτου om. A. a  
pr. m.

3. ἔᾶσαι] σαι Z.

αὐτοί. τίς γὰρ ἕνεκα, εἰ ἦν γνησία θυγάτηρ τῷ ἡμετέρῳ  
 θείῳ καταλειπομένη, ποιησάμενος ὁ θεὸς κατέλειπε τὸν ἑμὸν  
 ἀδελφὸν υἱὸν αὐτῷ; πότερον ὅτι προσήκοντες αὐτῷ ἐγγυτέ-  
 ρω γένους ἡμῶν ἦσαν ἄλλοι, οὓς βουλόμενος τὴν ἐπιδικασίαν  
 τῆς θυγατρὸς ἀποστερήσαι ἐποιεῖτο τὸν ἀδελφὸν υἱὸν αὐτῷ;  
 ἀλλ' οὔτε ἐγένετο οὔτ' ἔστι. μὴ γενομένων δὲ παίδων γνη-  
 σίων ἐκείνῳ ἐγγυτέρω ἡμῶν οὐδὲ εἰς. ἀδελφὸς μὲν γὰρ οὐκ  
 ἦν αὐτῷ οὐδ' ἀδελφοῦ παῖδες, ἐκ δὲ τῆς ἀδελφῆς ἡμεῖς  
 73 ἴμεν αὐτῷ. ἀλλὰ νῆ Δία ἄλλον τινὰ ποιησάμενος τῶν συγ-  
 γενῶν ἰδωκεν ἂν ἔχειν τὸν κληρὸν καὶ τὴν θυγατέρα τὴν  
 ἑαυτοῦ; καὶ τί αὐτὸν ἔδει καταφανῶς καὶ ὀφρὺν ἀπέχθεσθαι,  
 τῶν οὐκίων, ἔξδν, ἅπερ ἦν ἐγγεγνημένος τὴν ἀδελφὴν τὴν  
 Νικοδήμον, τὴν θυγατέρα τὴν ἐκ ταύτης ἀποφανθεῖσαν εἶναι  
 εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγόντι ὡς οὖσαν γνησίαν ἑαυτῷ, ἐπὶ  
 ἅπαντι τῷ κλήρῳ ἐπιδικὸν καταλιπεῖν αὐτὴν, καὶ ἐπισκῆψαι  
 τῶν γιγνομένων τῆς θυγατρὸς παίδων εἰσαγαγεῖν υἱὸν ἑαυτῷ;  
 74 δῆλον μὲν γὰρ ὅτι ἐπὶ κληρὸν καταλιπὼν ἀκριβῶς ἂν ᾔδει ὅτι  
 δυοῖν θάτερον ἔμελλεν ὑπάρχειν αὐτῇ· ἢ γὰρ ἡμῶν τινα  
 τῶν ἐγγύτατα γένους ἐπιδικασάμενον ἔξιν γυναῖκα, ἢ εἰ μη-  
 δεῖς ἡμῶν ἐβούλετο λαμβάνειν, τῶν θείων τινὰ τούτων τῶν  
 μαρτυρούντων, εἰ δὲ μὴ, τῶν ἄλλων τινὰ συγγενῶν τὸν ἀδ-  
 τὸν τρόπον μετὰ πάσης τῆς οὐσίας ἐπιδικασάμενον κατὰ τοὺς  
 75 νόμους ἔξιν ταύτην γυναῖκα. οὐκοῦν ἐκ μὲν τοῦ τὴν θυγα-  
 τέρα εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγεῖν καὶ μὴ ποιήσασθαι τὸν  
 ἑμὸν ἀδελφὸν υἱὸν αὐτῷ ταῦτα διεπράξατο· ἐκ δὲ τοῦ τὸν  
 μὲν ποιήσασθαι τὴν δὲ μὴ εἰσαγαγεῖν τὴν μὲν νόθην, ὥσπερ  
 αὐτῷ προσῆκε, καὶ ἄκληρον κατέστησε, τὸν δὲ κληρονόμον

§. 72, 7. αὐτῷ] ἑαυτῷ Z.  
 9. οὐδὲ εἰς A. Bekk. οὐδεῖς  
 Ald. etc.

§. 73, 3. αὐτὸν ἰδεῖ A. B.  
 Bekk. αὐτῷ L. Z. ἐχρῆν αὐτὸν  
 Ald. etc.

καταφανῶς] καταφανὲς Z.  
 ἀπέχθεσθαι] ἀπέχθου Z.  
 4. ἐγγεγνημένος Bekk. ἐγγυ-  
 μένος Ald. etc.

8. υἱὸν om. A. a pr. m.

§. 74, 1. ἐπὶ κληρὸν καταλι-

πὼν A. a pr. m. et Bekk. ἐπὶ-  
 κληρὸν μὲν καταλιπὼν Ald. etc.

3. τῶν] τὸν Z.

4. τούτων om. A. a pr. m.

6. μετὰ ego reposui. Vulg. περὶ.

7. ἔξιν Reisk. et Bekk. ἔχειν  
 libri cum Ald. etc. Post ταύ-  
 την Z. add. τὴν.

§. 75, 3. ταῦτα A. B. L.  
 Bekk. τοῦτο Z. ταῦτ' ἂν Ald. etc.  
 τοῦ τόν] τοῦ τούτου A. B.  
 τούτου τὸν L. τούτου τὴν Z.

76 κατέλιπε τῶν ἑαυτοῦ. ἀλλὰ μὴν ὥς γε οὔτε γαμηλίαν εἰσ-  
ίτηγεν ὁ θεὸς ἡμῶν, οὔτε τὴν θυγατέρα, ἣν φασὶ γνησίαν  
αὐτῷ εἶναι οὗτοι, εἰσσυγαγεῖν εἰς τοὺς φράτορας ἡξίωσε, καὶ  
ταῦτα νόμου ὄντος αὐτοῖς, ἀναγνώσεται δὲ ὑμῖν τὴν τῶν  
φρατόρων τῶν ἐκείνου μαρτυρίαν. Ἀναγίνωσκε· σὺ δ' ἐπί-  
λαβε τὸ ὕδωρ.

M A P T Y P I A.

Λάβε δὲ καὶ ὥς ἐποιήσατο τὸν ἐμὸν ἀδελφὸν υἱὸν αὐτῷ.

M A P T Y P I A.

Π Εἴτα ὑμεῖς τὴν Νικοδήμου μαρτυρίαν τῶν αὐτοῦ τοῦ θεοῦ  
ἐμαρτυριῶν πιστοτέραν ἡγήσεσθε εἶναι, καὶ τὴν οὕτω κοινὴν  
τοῖς βυθολομένοις γεγεννημένην, ταύτην ἐπιχειρήσει τις ὑμᾶς πεί-  
θειν ὅτι ἐγγνητὴν γυναικα ὁ ἡμέτερος θεὸς ἔσχεν; ἀλλ' ὑμεῖς,  
ὥς ἐγωγ' οἶμαι, οὐ πιστεύετε, ἐὰν μὴ ἀποφαίνῃ ὑμῖν, ὅπερ  
παραχόμενος εἶπον τοῦ λόγου· πρῶτον μὲν ἐπὶ τίνι προκλ' οὐ-  
τος ἐγγνησάμην τῷ Πύρρῳ φησὶ τὴν ἀδελφὴν, ἔπειτα πρὸς ὁποῖον  
ἄρχοντα ἢ ἐγγνητὴ γυνὴ ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ἢ τὸν οἶκον τὸν  
αὐτοῦ, εἴτα παρ' ὅτου ἐκομίσαστο τὴν προῖκα αὐτῆς, ἐπειδὴ  
τετελευτηκὼς ἦν ᾧ φησὶν αὐτὴν ἐγγνησάμην, ἢ εἰ ἀπαιτῶν μὴ  
ἰδύνατο κομίσασθαι ἐν εἰκοσιν ἔτεσιν, ὅποیان δίκην σίτου ἢ  
τῆς προικὸς αὐτῆς ὑπὲρ τῆς ἐγγνητῆς γυναικὸς ἐδικάσατο τῷ  
Πύρρῳ τὸν Πύρρου κληρὸν οὗτος. ἔτι δὲ πρὸς τοῦτοις ἐπι-  
δειξάτω, ὅτω πρότερον ἢ ὕστερον ἐνεγύησεν οὗτος τὴν ἀδελ-  
φήν, ἢ εἰ ἐξ ἄλλου τινὸς γεγεννημένοι εἰσὶ παῖδες αὐτῆς. ταῦτα  
οὐκ ἀξιούτε πυνθάνεσθαι παρ' αὐτοῦ, καὶ περὶ τῆς τοῖς φρά-

6. τῶν ἑαυτοῦ] τὸν ἑαυτοῦ Z.

§. 76, 1. ὥς γε] ὥστε A. B.

L. Z.

3. αὐτῷ om. A. a pr. m.

4. ταῦτα νόμου Bekk. ex A.

B. ταῦτα τοῦ νόμου Ald. etc.

5. ἐπὶ λαβε Steph. Reisk. Bekk.  
ἐπὶ λαβε libri et Ald.

8. λάβε δὲ] δὲ om. Ald. etc.

§. 77, 2. ἡγήσεσθε Bekk.  
ἡγεῖσθαι Ald. ἡγεῖσθε St. Reisk.  
εἶναι om. Z.

5. ὥς ἐγωγ' οἶμαι add. Bekk.  
ex A. B.

πιστεύετε Reisk. Bekk., non  
Ald., in qua est πιστεύετε ut  
ap. Steph. et in libris.

§. 78, 2. ἐγγνησάμην] ἐγγνησθαι  
Ald.

8. τὸν A. B. Bekk. τοῦ Ald.  
etc.

§. 79, 2. ὅτω] ὅτι Ald. etc.  
ἐνεγύησεν Bekk. e B. et corr.  
A.

τοροι γαμηλίας μὴ ἀμνημονεῖτε. οὐ γὰρ τῶν ἐλαχίστων πρὸς τὴν τούτου μαρτυρίαν τεκμήριόν ἐστι τοῦτο. δῆλον γὰρ ὅτι, εἰ ἐπέσθη ἐγγνήσασθαι, ἐπέσθη ἂν καὶ γαμηλίαν ὑπὲρ αὐτῆς τοῖς φράτορσιν εἰσενεγκεῖν καὶ εἰσαγαγεῖν τὴν ἐκ ταύτης ἀπο-  
 80 φανθεῖσαν θυγατέρα ὥς γνησίαν οὔσαν αὐτῶν, καὶ ἔν τε τῷ δῆμῳ κεκτημένος τὸν τριτάλαντον οἶκον, εἰ ἦν γεγαμηκώς, ἡναγκάζετο ἂν ὑπὲρ τῆς γαμετῆς γυναικὸς καὶ Θεσμοφóρια ἐστιῶν τὰς γυναῖκας, καὶ τᾶλλα ὅσα προσῆκε λειτουργεῖν ἐν τῷ δῆμῳ ὑπὲρ τῆς γυναικὸς ἀπὸ γε οὐσίας τηλικαύτης. οὐ τοίνυν φανεῖται οὐδὲν τούτων γεγενημένον οὐδεπώποτε. οἱ μὲν οὖν φράτορες μεμαρτυρήκασιν ἑμῖν· λάβε δὴ καὶ τὴν τῶν δημοτῶν τῶν ἐκείνου μαρτυρίαν.

### Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α.

6. τούτου] τούτων A.

§. 80. 2. κεκτημένος Bekk. ex A., idque rescribendum monuerat jam Valcken. ad Theocr. Adon. p. 313 C. cf. et du Theil diss. de The-smoph. in Dindorfii comm. in Aristoph. VIII. p. 532. not. a. — κεκτημένοι B. κεκτημένη L.

Z. κεκτημένη Ald. St. κεκτημένη Reisk.

3. γαμετῆς om. Z.

6. γεγενημένων] γεγενημένων Ald.

8. τῶν ἐκείνου] Artic. om. Ald. etc.

9. ΜΑΡΤΥΡΙΑ ego addidi.

IV.  
ΠΕΡΙ ΤΟΥ  
ΝΙΚΟΣΤΡΑΤΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ

Νικοστράτου ἐν ὑπερορίᾳ τελωτήσαντος Ἀγων καὶ Ἀγνό-  
θεος, ὡς ὄντες ἀνεψιοὶ ἐκ πατραδέλφου, ἀμφισβητοῦσι τοῦ  
κλήρου πρὸς Χαριάδην, φάσκοντα κληρονόμον αὐτοῦ εἶναι  
κατὰ δόσιν, ὃ ἔστι κατὰ διαθήκας. Ἰσαῖος οὖν ὁ ῥήτωρ,  
ὡς συγγενὴς ὢν τῶν περὶ τὸν Ἀγωνα, λέγει συνηγορῶν αὐ-  
τοῖς. Ἡ στάσις στοχασμός.

Ἐπιτήδειοι μοι τυγχάνουσιν, ὧ ἄνδρες, ὄντες Ἀγων τε  
οὔτοσι καὶ Ἀγνόθεος, καὶ ὁ πατὴρ αὐτῶν ἔτι πρότερον.  
εἰκὸς οὖν μοι δοκεῖ εἶναι, ὡς ἂν οἴός τε ὧ, συνειπεῖν αὐτοῖς.

Περὶ μὲν οὖν τῶν ἐν τῇ ὑπερορίᾳ πραχθέντων οὔτε  
μάρτυρας ἔξευρεῖν οἶόν τε, οὔτε τοὺς ἀντιδίκους, ἐάν τι ψεύ-  
δωνται, ἐλέγχειν ῥάδιον, διὰ τὸ μηδέτερον τούτων ἐκείσε  
ἀφίχθαι· τὰ δὲ ἐνθάδε συμβεβηκότα δοκεῖ μοι ὑμῖν ἱκανὰ  
γενέσθαι ἂν τεκμήρια, ὅτι ἅπαντες οἱ κατὰ τὴν δόσιν

Tit. περὶ Bekk. ex A. B.  
πατρ Ald. etc.

Summar. vers. 1. Ἀγων  
Bekk. Ἀγων Ald. etc.

Ἀγνόθεος Bekk. ex A. ἀγνό-  
θεος B. Z. Ἀγνόθεος Ald. etc.

2. ὡς ὄντες A. B. Bekk. ὡς  
ὄντος Z. ὄντες (om. ὡς) Ald. etc.

πατραδέλφου Bekk. πατραδέλ-  
φου Ald. etc. Vid. comm. ad  
§. 23.

§. 1, 4. οὔτε μάρτ.] ὡς οὔτε  
μάρτ. A. B. Z.

7. συμβεβηκότα δοκεῖ μοι A.  
B. Bekk. μοι συμβεβηκότα δοκεῖ  
Ald. etc.



τῶν Νικοστράτου ἀμφισβητοῦντες ἐξαπατῆσαι ὑμᾶς βούλονται.  
 2 Πρῶτον μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες, περὶ τῆς τῶν ὀνομάτων ἐπι-  
 γραφῆς ἄξιόν ἐστιν ἐξετάσαι, καὶ σκέψασθαι ὁπότεροι ἀπλού-  
 στερον καὶ κατὰ φύσιν μᾶλλον τὰς λήξεις ἐποιήσαντο. Ἄγων  
 μὲν γὰρ οὗτοι καὶ Ἄγνόθεος Θρασυμάχου ἐπεγράψαντο τὸν  
 Νικόστρατον, καὶ ἑαυτοὺς ἐκείνῳ ἀνεμιοῦς ἀποφαίνουσι, καὶ  
 3 τούτων μάρτυρας παρέχονται· Χαριάδης δὲ καὶ οἱ συνδι-  
 κοῦντες αὐτῷ Σμίκρου μὲν πατὴρ εἶναι φασὶ τὸν Νικόστρα-  
 τον, ἀμφισβητοῦσι δὲ τοῦ Θρασυμάχου υἱοῦ κλήρου. καὶ  
 οἶδε μὲν οὐδὲ προσποιοῦνται ἐκείνου τοῦ ὀνόματος οὔτε γι-  
 νώσκειν οὔτε προσήκειν αὐτοῖς· φασὶ μὲν οὖν εἶναι Θρασυ-  
 μάχου Νικόστρατον, τούτου δὲ ὁμοίως τῆς οὐσίας ἀμφισβη-  
 4 τοῦσι. καὶ εἰ μὲν τὸ ὄνομα πατρόθεν τὸ αὐτὸ ὠμολόγουν  
 εἶναι τοῦ Νικοστράτου, περὶ δὲ τοῦ κλήρου μόνον διεφέροντο,  
 οὐδὲν ἂν ἔδει ὑμᾶς σκέψασθαι ἀλλ' εἴ τι διέθετο ἐκεῖνος ὁ  
 Νικόστρατος, ὃν ἀμφότεροι ὠμολόγουν· νῦν δὲ πῶς οἶόν τε  
 τῷ ἀνδρὶ δύο πατέρας ἐπιγράψασθαι; τοῦτο γὰρ Χαριάδης  
 πεποίηκεν· αὐτὸς τε γὰρ ἔλαχε τοῦ Σμίκρου Νικοστράτου,  
 τούτοις δὲ τοῦ Θρασυμάχου λαχοῦσι παρακατέβαλεν ὡς τὸν  
 5 αὐτὸν ὄντα. ἔστι μὲν οὖν ἅπαντα ταῦτα ἐπήρεια καὶ παρα-  
 σκευή. ἡγοῦνται γὰρ τούτους, ἀπλοῦ μὲν ὄντος τοῦ πράγμα-  
 τος καὶ μηδεμιᾶς αὐτοῖς ταραχῆς ἐγγιγνομένης, οὐ χαλεπῶς  
 ἐπιδείξειν ὅτι οὐδὲν Νικόστρατος διέθετο· ἐὰν δὲ μὴ τὸν πα-  
 τέρα τὸν αὐτὸν εἶναι φῶσι, τοῦ δὲ κλήρου μηδὲν ἔχον ἀμ-  
 φισβητῶσιν, ἀκριβῶς ἴσασιν ὅτι πλείονι λόγῳ εἰπεῖν ταυτουσι  
 6 φεῖται ὡς Νικόστρατος Θρασυμάχου ἦν ἢ ὡς οὐδὲν διέθετα.  
 ἔτι δὲ καὶ ὁμολογοῦντες Θρασυμάχου μὲν εἶναι τὸν Νικόστρα-  
 τον οὐκ ἂν εἶχον ἐξελέγξαι τούτους ὡς οὐκ εἰσὶν ἐκείνῳ ἀνε-

9. τῶν Νικοστράτου Bekk.  
 e.B. et rec. A. qui a pr. m.  
 omittit articulum. τοῦ Νικο-  
 στράτου Ald. etc.

§. 2, 2. ἀπλούστερον] ἀπλού-  
 στεροι Z.

§. 3, 2. Σμίκρου Bekk. ex  
 A. B. Σμικροῦ Ald. etc.

πατὴρ] πνεύματος Z.

§. 4, 1. πατρόθεν add. Bekk.  
 ex A.

τὸ αὐτὸ id. ex A. B. αὐτῷ Z,  
 αὐτοῦ Ald. etc.

2. τοῦ Ν. „malim τὸ Ν.“ Bekk.

4. οἶόν τε] οἶονται Z.

§. 6, 3. χαλεπῶς A. B. Bekk.  
 χαλεπὸν Ald. etc.

6. ταυτουσι Bekk. τούτους Ald.  
 etc.

ψοί· ἄλλον δὲ πατέρα τῷ τεθνεῶτι κατασκευάζοντες οὐ μόνον περὶ τῶν διαθηκῶν ἀλλὰ καὶ περὶ τοῦ γένους λόγον ἐμβεβλήμασιν.

- 7 Οὐκ ἐκ τούτων δὲ μόνον γινώτ' ἂν ὅτι ἄλλοι τινὲς εἰσιν οἱ ταῦτα ἐπὶ τούτουσι ἐπάγοντες, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν παρ' ἀρχῆς γεγενημένων. τίς γὰρ οὐκ ἀπικειράτο, ἐπειδὴ τὰ δύο ταλάντω ἑξάκις ἤλθετον; ἢ τίς οὐ μέλαν ἱμάτων ἐφόρεσεν, ὥς διὰ τὸ πένθος κληρονομήσων τῆς εὐσείας; ἢ πόσοι συγγενεῖς καὶ υἱεῖς κατὰ δόσιν προσεποιήσαντο τῶν 8. Νικοστράτου; Δημοσθένης μὲν γὰρ ἀδελφιδαῦς ἔφη αὐτῷ εἶναι, ἐπειδὴ δ' ἐξηλέγχθη ὑπὸ τούτων, ἀπέστη. Τήλεφος δὲ δοῦναι αὐτῷ Νικοστράτον ἅπαντα τὰ ἑαυτοῦ· καὶ αὐτὸς αὐτῷ καλλῶ ὑπεριον ἐπαύσατο. Ἀμινιάδης δὲ εἶδὼν αὐτῷ πρὸς τὸν ἑσχατὰ ἤκεν· ἄγων οὐδὲ τριετὴ γεγονότα, καὶ ταῦτ' οὐκ ἀπεισθημένους τοῦ Νικοστράτου ἑνδεκα ἐτῶν Ἀθήνησι. Πυρρὸς δὲ ὁ Λαμπρεὺς τῇ μὲν Ἀθηνᾷ ἔφη τὰ χρήματα ὑπὸ Νικοστράτου καδμεῖσθαι, αὐτῷ δ' ὑπ' αὐτοῦ ἐκείνου δεδοῖσθαι. Κτησίς δ' ὁ Βησαιεὺς καὶ Κραναὸς τὸ μὲν πρῶτον δίκην ἔφασαν τοῦ Νικοστράτου ταλάντου καταδικασθαι, ἐπειδὴ δ' οὐκ εἶχον τοῦτο ἀποδείξαι, ἀπελεύθερον αὐτὸν ἑαυτῶν προσεποιήσαντο εἶναι· καὶ οὐδ' οὔτοι αἱ ἔλεγον ἀπέδειξαν. 10 καὶ οἱ μὲν εὐθὺς κατὰ τὰ πρῶτα ἐπὶ τὰ Νικοστράτου ἔξαντας οὗτοι εἰσι· Χαριάδης δὲ τότε μὲν οὐδαμοῦ ἡμφισβήτησεν, ὑπεριον δὲ οὐ μόνον αὐτὸς, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκ τῆς ἐταίρας παιδὸν αἰσπειῶν ἤλθε. τοῦτο δ' ἦν αὐτῷ ὥς ἡ τῶν χρημάτων κληρονομήσωντι ἢ πρὸ παιδίου ἀστὸν ποιήσονται. αἰσθόμενος δὲ καὶ οὗτος ὅτι περὶ τοῦ γένους ἐλεγχθήσοιτο, τὴν μὲν τοῦ παιδίου ἡμφισβήτησιν παρέλυσεν, ἑαυτῷ δὲ κατὰ δόσιν παρακατέβαλεν.

§. 6, 4. ἐμβεβλήμασιν] ἐμβεβλήμασιν B. Z.

§. 7, 1. γινώτ' B. B. 2. τούτουσι A. B. Bekk. τουτούσιν Ald. etc.

4. δύο A. B. Bekk. δύο Ald. etc. om. Z.

ἑξάκις Ald. St. Reisk. Bekk. ἑξάκις Z. ἑξάκις conj. Valck. Diatr. in Eur. fr. p. 294. Vid. comm.

6. υἱεῖς] υἱοῖς Z.

§. 8, 2. ἐξηλέγχθη] ἐξηλέγχθη A. B.

§. 9, 2. Λαμπρεὺς ego reposui; vulg. Λαμπρεὺς.

§. 10, 1. ἐπὶ τῷ Z. et A. a pr. m.

ἔξαντας Bekk. ἀξάντας A. B. ἀξάντας Z. ἔξαντας Ald. etc.

6. αἰσθόμενος] ἡσθόμενος Z.

- 11 Ἐχρῆν μὲν οὖν, ὧ ἄνδρες, ὅστις κατὰ δόσιν χρημάτων ἀμφισβητῶν ἤττηθῇ, μὴ κατὰ τὸ τέλος ζημιοῦσθαι, ἀλλ' ἐφ' ὅσαπερ ληψόμενος ἤμει, τοσαῦτα τῇ πόλει ἀποτίνειν· οὕτω γὰρ οὐθ' οἱ νόμοι κατεφρονούντο οὔτε τὰ γένη ὑβρί-  
ζετο πρὸς τούτων, οὐδ' ἂν τῶν τεθνεώτων οὐδὲς καταμεί-  
δετο· ἐπεὶ δὲ ἕκαστος καὶ τῶν ἀλλοτριῶν πάντων, καθ' ὅτι  
ἂν τις βούληται, ἀμφισβητεῖν ἔξωσιν, ὅπως γὰρ περὶ αὐτῶν  
ὥς οἶδ' ἀκριβέστατα ἐξετάζειν καὶ μὴδὲν εἰς ὅσον δύνασθε  
12 παραλείπειν· ἐν μόναις δὲ ταῖς τῶν κλήρων εἰσαγωγαῖς δε-  
κεῖ μοι προσήκειν τεκμήριοις· μᾶλλον ἢ μάρτυσι πιστεῖν·  
περὶ μὲν γὰρ τῶν ἄλλων συμβολαίων οὐ πάντῃ χαλεπὸν τοῖς  
τὸ ψεῦδος μαρτυροῦντας ἐλέγχειν· ζῶντος γὰρ καὶ παρόντος  
τοῦ πρῆξαντος καταμάρτυροῦσθαι· περὶ δὲ τῶν διαθήκων πῶς  
ἂν τις γινώσκῃ τοὺς μὴ τάληθ' ἔχοντας, εἰ μὴ πάντῃ μεγάλαι  
τὰ διαφέροντα εἴη, αὐτοῦ μὲν καθ' οὗ μαρτυροῦσθαι τεθνεώ-  
τος, τῶν δὲ συγγενῶν μηδὲν τῶν πεπραγμένων εἰδόντων, τοῦ  
13 δὲ ἐλέγχον· μηδαμῶς ἀκρεβέως γινωσκόντων· οἳ δὲ, ὧ ἄνδρες,  
καὶ τῶν διατιθέμενων οἱ πολλοὶ οὐδὲ λέγουσι τοῖς παραγινο-  
μένοις ὅτι διατίθενται, ἀλλ' αὐτοῦ μόνου τοῦ καταλιπεῖν  
διαθήκας μάρτυρες παρίστανται· τοῦ δὲ συμβαινόντος ἔστι  
καὶ γραμματεῖον ἀλλαγῆναι καὶ τῶναντία ταῖς τοῦ τεθνεώτος  
διαθήκαις μεταγραφῆναι. οὐδὲν γὰρ μᾶλλον οἱ μάρτυρες  
εἴσονται, εἰ ἐφ' αἷς ἐκλήθησαν διαθήκαις, αὐταὶ ἀποφαίνου-  
14 ται. ὁπότε δὲ καὶ τοὺς ὁμολογουμένως παραγενομένους οἶδ' ὅτι  
ἔστιν ἔξαπατῆσαι, πῶς οὐκ ἂν ἡμῶς γε τοὺς μηδὲν τοῦ πρά-  
γματος εἰδέντας πολλὰ μᾶλλον ἐτοιμότερόν τις παρακρούσα-  
σθαι ἐγχειρήσῃ; ἀλλὰ μὴν καὶ ὁ νόμος, ὧ ἄνδρες, οὐκ  
ἐάν τις διαθήται μόνον, κυρίας εἶναι κελεύει τὰς διαθήκας,  
ἀλλὰ ἐὰν εὖ φρονῶν. σκεπτέον δὲ ὑμῖν πρῶτον μὲν εἰ ἐποίησατο

§. 11, 3. ἤμει Bekk. libri  
cum Ald. etc. ἤμει.

[5. πρὸς τοῖς τῶν] πρὸς δὲ τού-  
των A. B. Z. πρὸς τοσοῦτων  
susp. Reisk.

§. 12, 6. μὴ τάληθ' [μοι]  
ἀληθ' Ald.

§. 13, 2. διατιθέμενων] δια-  
τιθέμενων A. a pr. m.

7. ἀποφαίνονται ego reposui.  
Vulg. ἀποφαίνονται. Similiter  
librarii peccarunt in Lys. or.  
ctr. Philon. §. 26, ubi unus  
Laurent. ἐκκλησιάζεται, ceteri  
cum Ald. et Steph. ἐκκλησιάζοντο.

§. 14, 1. δὲ] δὴ B.

6. ἐποίησεν] ἐποίησας Z.

15 τὰς διαθήκας, ἔπειτα εἰ μὴ παρανοῶν διέθετο. ἀντιλεγόν-  
των δ' ἡμῶν μηδὲ τοπαράπαν γενέσθαι τὰς διαθήκας, ἐκ  
τίνος ἂν τρόπον, εἴ τις παρανοῶν διέθετο, γνῶντες; πρὶν  
περὶ αὐτοῦ τοῦ διαθέσθαι πιστεῦσαι; τοὺς μὲν οὖν κατὰ τὴν  
δόσιν ἀμφισβητοῦντας ὁρᾶτε ὅσον ἔργον ἔστιν αἰσθέσθαι εἰ  
ἀληθῆ λέγουσι· τοὺς δὲ κατὰ τὸ γένος πρῶτον μὲν οὐδὲν  
δεῖ μάρτυρας παρασχεῖσθαι ὥς αὐτῶν ἔστιν ὁ κληρὸς (παρὰ  
πάντων γὰρ ὁμολόγηται τοῖς ἐγγυτάτω γένους τὰ τοῦ τε-  
16 λευτήσαντος γίνεσθαι), ἔπειτα οἱ νόμοι, οὐ μόνον οἱ περὶ  
τῶν γενῶν, ἀλλὰ καὶ οἱ περὶ τῶν δόσεων, τοῖς συγγενέσι  
βοηθοῦσι. δοῦναι μὲν γὰρ ὁ νόμος οὐδενὶ ἔξ τὰ ἑαυτοῦ,  
ἐὰν ὑπὸ γήρωσ ἢ ὑπὸ νόσου ἢ ὑπὸ τῶν ἄλλων ᾖ καὶ ἡμεῖς  
ἴστε παρανοήσῃ· κατὰ δὲ τὸ γένος καὶ τὰ τοῦ ὁπωσοῦν δια-  
17 τιμμένου ὁ ἐγγυτάτω γένους ἀναμφισβητήτως λαμβάνει. χω-  
ρὶς δὲ τούτων ταῖς μὲν διαθήκαις διὰ μαρτύρων ἡμᾶς δεῖ  
πιστεῦσαι, ὅφ' ὧν ἐνὶ καὶ ἐξαπατηθῆναι (οὐ γὰρ ἂν ἦσαν  
ψευδομαρτυριῶν ἐπισκήψεις), τῇ δ' ἀγχιστεία δὲ ἡμῶν αὐ-  
τῶν. κατὰ γὰρ τοὺς νόμους οἱ συγγενεῖς ἀμφισβητοῦσιν  
18 οὐδ' ἡμεῖς ἔθεσθε. πρὸς δὲ τούτοις, ὧς ἄνδρες, εἰ μὲν οἱ  
κατὰ τὰς διαθήκας ἀμφισβητοῦντες ὁμολογουμένως Νικοστράτω  
ἐπιτήδαιοι ὄντες ἐτύχχανον, τὸ μὲν ἀκριβὲς οὐδ' ἂν οὕτως,  
ὁμῶς μέντοι μᾶλλον εἰκὸς ἦν ἀληθεῖς εἶναι δόξειν τὰς δια-  
θήκας. ἤδη γὰρ τινες οὐκ εὖ διακείμενοι τοῖς συγγενέσιν  
δθνεῖλους φίλους τῶν πάντων σφόδρα προσηκόντων περὶ πλειό-  
νος ἐποίησαντο· νῦν δὲ οὔτε συσσίτους οὔτε φίλους οὔτ' ἐν  
τάξει τῇ αὐτῇ. τούτων δ' ἡμῖν μάρτυρας ἀπάντων παρε-  
19 σχήμεθα. ὁ δὲ μέγιστος, καὶ μάλιστα τῆς Χαριάδου ἀναι-  
δείας καταμαρτυρεῖ, τοῦτο σκέψασθε. ὅπου γὰρ τὸν αὐτὸν

7. μὴ] μὲν B. Z. — A. μὲν  
an μὴ habeat incertum est;  
habet autem a rec. manu et  
supra versum.

§. 15, 4. περὶ om. A.

6. οὐδὲν A. B. Bekk. οὐ  
ceteri.

§. 16, 1. μόνον οἱ] μόνον  
οὐ Z.

3. οὐδενὶ] [οὐδένα] οὐδενὶ Bekk.  
e conj.

§. 17, 3. ἐν] ἐν Z.

ἂν ante ἦσαν om. Z.

§. 18, 1. πρὸς] πρὸ Ald.  
οἱ quod vulgo deest post  
μὲν, insertum a Bekkero e  
codd., addendum esse jam  
Reinkius monuit.

2. διαθήκας] συνθήκας Z.

4. δόξειν] δόξειν Ald.

§. 19, 1. Χαριάδου] χαρίδου  
B.

- ποιησάμενον οὐτ' ἀποθαλόντα ἀνέλετο οὐτ' ἑκασθεν οὐτε ὠστολόγησεν, ἀλλὰ πάντα ταῖς μηδὲν προσήκουσι παρήκα παιῆσαι, πῶς οὐκ [ἄν] ἀνοσιώτατος εἴη, ὃς τῷ τεθνηῶτι μηδὲν τῶν νόμιζομένων ποιήσας τῶν χρημάτων αὐτοῦ κληρο-
- 20 νομῶν ἀξιοί; ἀλλὰ νῆ Δία ἐπειδὴ τούτων οὐδὲν ἐποίησε, τὴν οὐδαν τοῦ Νικοστράτου διεχείρισεν; ἀλλὰ καὶ ταῦτα μεμαρτύρηται ἡμῖν καὶ τὰ πλείστα οὐδ' αὐτὸς ἀρνεῖται, προφάσεις δὲ οἶμαι ἀναγκαίας ἐφ' ἑκάστας τῶν πράξεων εὑρησθαι· τί γὰρ ὑπολείπεται τῷ διαζήσῃ ὁμολογοῦντι;
- 21 Σαφῶς μὲν οὖν ἴστε, ὦ ἄνδρες, ὅτι οἱ τοὶ οὐ δικαίως τῶν Νικοστράτου ἐρίονται, ἀλλὰ βούλονται μὲν ἡμᾶς ἐξαπατῆσαι, τούτους δὲ συγγενεῖς ὄντας ἐκείνου, αἱ οἱ νόμους ἔδωκαν αὐτοῖς, ἀποστεφῆσαι. οὐ μόνον δὲ Χαριάδης τοῦτο πεποίηκεν, ἀλλὰ καὶ ἄλλοι πολλοὶ ἤδη τῶν ἐν τῇ ὑπεροχῇ ἀποθνησκόντων οὐδὲ γινώσκοντες ἐκείνου τῆς οὐσίας ἡμφισβήτη-
- 22 τησαν· ἐνθυμοῦνται γὰρ ὅτι κατορθώσασιν μὲν τὰ ἀλλότρια ἔχον, διαμαρτυροῦσι δὲ μικρὸς ὁ κίνδυνος· μαρτυρεῖν δὲ καὶ τὰ ψευδῆ τινὲς ἐθέλουσιν, οἱ δ' ἄλγχοι περὶ ἀφανῶν. συνέλονται πολὺ τὸ διαφέρειν κατὰ γένος ἢ κατὰ δόξιν ἀμφισβητεῖν. ἀλλ' ἡμᾶς χρὴ, ὦ ἄνδρες, πρῶτον μὲν τὰς διαθήκας σκοπεῖν, εἰ δοκοῦσι γενέσθαι. ποῦτο γὰρ οἱ τε νόμοι
- 23 ἡγροῦνται καὶ δικαιοτάτων ὄντι. μὴ, σαφῶς δὲ μήτ' αὐτοὺς τὴν ἀλήθειαν εἰδότες, μήτε τῶν μαρτύρων τοῦ τελευτήσαντος ἐπιτηδεύων ὄντων, ἀλλὰ Χαριάδου τοῦ τᾶλλότρια βουλο-

3. κληρονόμον post ποιησάμενον add. Ald. etc.

4. ὠστολόγησιν] ὁμολόγησεν Ald. St. Illud Reisk. reposuit, Bekk. recepit, de codicum lectione tacens. Correxerat autem jam Heraldus animadv. ad I. A. et R. p. 44.

5. ἂν inserui cum Bekkero. ὃς τῷ] ὅστις τῷ εἶται Z.

§. 20, 2. Νικοστράτου ego reposui. Vulgo Στρατονίκου. Sic et infra §. 21.

διεχείρισεν] διεχείρησεν Z.

6. μεμαρτύρηται ex A. B. add. Bekk.

ἀρνεῖται Bekk. et conjecerat jam Reisk. ἀνέεται Ald. St.

§. 21, 5. ἤδη τῶν] ἤδη δὲ τῶν Ald. etc.

6. ἐκείνου] ἐκείνους Z.

§. 22, 2. διαμαρτυροῦσι] διαμαρτυροῦσι Z.

4. δὲ post συνέλονται add. Ald. etc.

§. 23, 1. δὲ A. B. Bekk. δὴ Ald. etc.

μέτου λαβῆν, τί ἂν εἴη δικαιότερον ἢ τοῖς συγγενέσι τὰ τοῦ συγγενοῦς ψηφίσσασθαι; καὶ γὰρ εἰ τι οἶδε ἔπαθον, οὐδενὶ ἂν ἄλλῳ ἢ Νικοστράτῳ τὰ τούτων ἔγενετο. κατὰ γὰρ τὸ αὐτὸ γένος ἂν ἡμφισβῆται, ἀνεψιὸς ὢν αὐτοῖς ἐκ πατραδέλ-  
λων. Μὰ Δί' ἄλλ' οὐκ ἔστιν ὁ Ἄγων οὐδ' ὁ Ἀγνόθεος τοῦ Νικοστράτου συγγενεῖς, ὡς οἱ ἀντίδικοι φασιν, ἀλλ' ἕτεροι. ἔπειτα τῷ μὲν κατὰ τὴν δόσιν τοῦ κλήρου λαχόντι μαρτυροῦσιν, αὐτοὶ δὲ κατὰ τὸ γένος οὐκ ἀμφισβητήσουσιν; οὐ γὰρ εἰς τοῦτό γε ἀνόλας ἤκονσιν ὥστε πιστεύσαντες ταῖς διαθήκαις οὕτω ῥαδίως τοσούτων χρημάτων ἀφίστανται. ἀλλὰ μὴν καὶ ἐξ ὧν αὐτοὶ οὗτοι λέγουσι, τοῦσδε τοῖς συγγενέσιν αὐτοῖς ἐπιδικάσασθαι συμφέμι τῶν Νικοστράτων μάλ-  
25 λον ἢ Χαριάδην. εἰς γὰρ τὸν λοιπὸν χρόνον, εἰ μὲν οἶδε κατὰ τὸ γένος ἀμφισβητοῦντες λήψονται τὸν κλῆρον, ἔξέσται καὶ τούτοις, ὅποταν βούλωνται, κατὰ τὸ γένος λαχοῦσιν ἐπιθεῖξαι ὑμῖν ὡς αὐτοὶ ἑγγυτέρῳ ἦσαν τοῦ Νικοστράτου, καὶ ὡς Σμέλρου ἦν καὶ οὐ Θρασυμάχου. ἐὰν δὲ Χαριάδης αὐτῶν κληρονομήσῃ, οὐκ ἔσται οὐδενὶ συγγενεῖ ἐπὶ τὰ Νικοστράτου ἐλθεῖν· κατὰ δόσιν γὰρ ἔχοντος τοῦ ἐπιδικασ-  
μένου, τί φανοῦνται λέγοντες οἱ κατὰ τὸ γένος λαγχά-  
ροντες;

26 Ὅσαρ ἂν οὖν καὶ ὑμῶν ἕκαστος ἀξιώσῃ, τοῦτο καὶ τουτοῖσι τρεῖς νεανίσκοις βεβαιώσατε. παρέσχοντο δ' ὑμῖν μάρτυρας πρῶτον μὲν ὡς ἀνεψιοὶ εἶσιν ἐκ πατραδέλφων Νικοστράτου, ἔπειτα δὲ ὡς οὐδεπώποτε ἐκείνῳ διώφοροι ἦσαν,

4. τί ἂν εἴη δικ. Bekk. e codd. ut videtur. τί ἂν δικ. Z. τί ἂν τι δικ. Ald. St. τί ἂν εἴη δικ. sched. Toph. τί ἂν ἡ δικ. Reisk.

5. ψηφίσσασθαι ex A. . . add. Bekk.

εἰ τι οἶδε Bekk. ex A. B. οἶδε τι Z. οἶδε εἴτι Ald. etc.

6. ἔγενετο Z. Bekk. Vulg. ἐγένετο.

§. 24, 2. συγγενεῖς] συγγενῆς Z.

5. ἕτεροι] ἕτερον Ald. etc. F. I. αὐτοὶ. Vid. comm.

9. Χαριάδην A. B. Bekk. Χαριάδου Ald. etc.

§. 25, 2. κατὰ τὸ γένος] Artic. om. Z.

5. Σμέλρου] μικρὸν Z. μικροῦ Ald.

7. ἐπιδικασμένου] ἐπιδικασμένου B. Z.

8. κατὰ τὸ γένος] Hic quoque artic. om. Z. et A. a pr. m.

§. 26, 1. οὖν om. Z.

2. παρέσχοντα] παρέσχον Z.

4. ἐκείνῳ] ἐκείνοι A. B. Z.

ἔτι δὲ καὶ ὡς ἔθαψαν Νικόστρατον, πρὸς δὲ τούτοις ὡς  
Χαριάδης οὐτοσί οὐδαμῶς οὐτ' ἐνθάδε οὐτ' ἐπὶ στρατεύματι  
ἐχρήτο Νικοστράτῳ, ἔτι δὲ καὶ τὴν κοινωνίαν, ἥ μάλιστα  
οὗτος ἰσχυρίζεται, ψευδῇ οὖσαν.

- 27 Καὶ ἄνευ τούτων, ὧ ἄνδρες, ἄξιον ὑμῖν ἐξετάσαι ἐκα-  
τέρους αὐτῶν οἷοί εἰσι. Θράσιππος μὲν γὰρ ὁ Ἄγνωτος καὶ  
Ἄγνωθου πατὴρ ἤδη τι καὶ ἐλειτούργησεν ὑμῖν καὶ εἰσήνεγκε,  
καὶ ἄλλως σπουδαῖος ἦν πολίτης· αὐτοὶ δὲ οὗτοι οὔτε ἀπο-  
δεδημέκασιν οὐδαμῇ πώποτε, ὅποι ἂν μὴ ὑμεῖς προστάξῃτε,  
οὐτ' ἐνθάδε μένοντες ἀχρηστοὶ εἰσι τῇ πόλει, ἀλλὰ καὶ στρα-  
τεύονται καὶ εἰσφέρουσι καὶ τᾶλλα πάντα ποιοῦσι τὰ προσ-  
ταττόμενα καὶ αὐτοὺς (ὡς πάντες ἴσασι) κοσμίους πυρέχου-  
28 σιν, ὥστε πολὺ μᾶλλον τούτους προσήκει κατὰ δύσιν τῶν  
χρημάτων τῶν Νικοστράτου ἢ Χαριάδην ἀμφισβητεῖν. οὗ-  
τος γὰρ, ὅτ' ἐπεδήμει ἐνθάδε, πρῶτον μὲν εἰς τὸ δεσποτή-  
ριον ὡς κλέπτῃς ὢν ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀπήχθη, τότε δὲ ἀφειδὲς  
μεθ' ἐτέρων τινῶν ὑπὸ τῶν ἔνδεκα, οὓς δημοσίᾳ ἀπαντας  
ὕμεις ἀπεκτείνετε, πάλιν ἀπογραφὴς εἰς τὴν βουλὴν κακουρ-  
29 γῶν, ὑποχωρῶν ὤχετο καὶ οὐχ ἐπήκουσεν, ἀλλ' ἀπ' ἐκείνου  
ἑπτακαίδεκα ἐτῶν Ἀθήναζε οὐκ ἀφίκετο, πλην ἐπειδὴ Νικό-  
στρατος ἀπέθανε. καὶ ὑπὲρ μὲν ὑμῶν οὔτε στρατεῖαν οὐδε-  
μίαν ἐστράτευται οὔτε εἰσφορὰν οὐδεμίαν εἰσενήνοχε, πλην  
εἴ τι ἄρα ἔξ ὅτου τῶν Νικοστράτου ἡμφισβήτησεν, οὐτ' ἄλλ'  
οὐδὲν ὑμῖν λελειτούργηκεν. ἔπειτα τοιοῦτος ὢν οὐκ ἀγαπᾷ εἰ  
μὴ τῶν ἡμαρτημένων δίκην δώσει, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀλλοτρίων  
30 ἀμφισβητεῖ. εἰ μὲν οὖν οἶδε φιλοπράγμονες ἢ ἄλλοις ὅμοιοι  
πολίταις ἦσαν, ἴσως ἂν οὐ περὶ τῶν Νικοστράτου χρημάτων  
ἡμφισβήτηι, ἀλλ' ὑπὲρ τοῦ σώματος ἡγωνίζετο· νῦν δ', ὧ  
ἄνδρες δικασταί, τοῦτον μὲν ἄλλος, ἐάν τις βούληται, τι-

6. οὐτ' — οὐτ' Bekk. οὐδ' —  
οὐτ' A. B. οὐδ' — οὐδ' Ald. etc.

8. ἰσχυρίζεται] δυσχυρίζεται Z.

§. 27, 3. τ. add. A. B. Bekk.

4. ἄλλως] ἄλλος Z.

§. 28, 1. πολὺ] πολλο Ald.

4. τότε δὲ ἀφειδὲς A. B. Bekk.  
τοῦτο ἀφαιρέσει Ald. etc.

5. ἐτέρων τινῶν ὑπὸ τῶν ἔνδεκα]  
ἐταίρων τινῶν ἔνδεκα Z.

7. καὶ οὐχ] ἀλλ' οὐχ Z.

§. 29, 7. δίκην δώσει] δώσει  
δίκην Z.

§. 30, 4. ἄλλος] ἄλλως Z.

31 μωρήσεται, τούτοις δ' ὑμεῖς βόηθήσατε, καὶ μὴ περὶ πλείονος παύσησθε τοὺς ἀδίκως τ' ἀλλότρια ἔχειν βουλομένους ἢ τοὺς γένει τῷ τεθνεῶτι προσήκοντας καὶ χωρὶς τούτων ἤδη τι ἐκείνων εὐεργετηκότας, ἀλλὰ καὶ τῶν νόμων ἀναμνησθέντες καὶ τῶν ὅρκων οὓς ὠμόσατε, πρὸς δὲ τούτοις καὶ τῶν μαρτυριῶν ὡς ἡμεῖς παρεσχήμεθα, τὰ δίκαια ψηφίσασθε.

§. 31, 6. ψηφίσασθε] ψηφίσασθε Z.



ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΚΑΙΗΡΟΥ.

THESE THINGS BEING CONSIDERED, IT IS THE OPINION OF THE  
COMMISSIONERS THAT THE BEST METHOD OF IMPROVING THE  
SITUATION OF THE INDIAN TRIBES IN THE NORTHWEST  
IS TO ENCOURAGE THEM TO ENGAGE IN AGRICULTURE  
AND TO SECURE THEM AGAINST THE INFLUENCE OF  
THE SPIRITUOUS LIQUORS. TO THIS END IT IS  
RECOMMENDED THAT THE GOVERNMENT SHOULD  
ESTABLISH AGRICULTURAL SCHOOLS IN THE  
INDIAN RESERVATIONS, AND SHOULD  
FURNISH THE INDIANS WITH SEEDS AND  
TOOL, AND SHOULD ALSO ENCOURAGE  
THEM TO ENGAGE IN AGRICULTURE  
BY OFFERING THEM BOUNTIES ON THE  
QUANTITY OF WHEAT AND OTHER  
GRAIN WHICH THEY MAY PRODUCE.  
IT IS ALSO RECOMMENDED THAT THE  
GOVERNMENT SHOULD ESTABLISH  
SCHOOLS FOR THE INDIAN CHILDREN,  
AND SHOULD FURNISH THEM WITH  
BOOKS AND OTHER SCHOOL SUPPLIES.  
THESE MEASURES ARE NECESSARY  
TO IMPROVE THE SITUATION OF  
THE INDIAN TRIBES, AND TO  
SECURE THEM AGAINST THE  
INFLUENCE OF THE SPIRITUOUS  
LIQUORS.

[illegible]

REMARKS. PAGE 2. Insert  
and, between 2, and the unique.

3. What is the purpose of the study?  
4. What are the research questions?

2. Summary: Importance Abd.  
you is indicate to the importance.

[illegible]

1. *Amphiprion* *permanens* (Forsk.)

1' Ὡς οὖν μεθ' ἡμῶν, ὡς ἄνδρες, περὶ ὧν διεφερόμεθα πρὸς Δικαιογένην τὰ ὁμολογημένα ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου κύρια ἡμῖν ἔσεσθαι· ἀποστάντος γὰρ Δικαιογένοῦς τοῦ δυνάμει μεροῦ τοῦ κλήρου, καὶ ἐγγυητὰς καταστήσαντος ἢ μὴν παραδώσειν ἡμῖν ταῦτα τὰ μέρη ἀναμφισβήτητα, ἀφήκαμεν ἀλλήλους τῶν ἐγκλημάτων· ἐπειδὴ δὲ, ὡς ἄνδρες, οὐ ποιεῖ Δικαιογένης ἃ ὁμολόγησε, δικαζόμεθα Λεωχάρει ἐγγυητῇ γενομένῳ Δικαιογένοῦς, ὡς περὶ ὧν τωμόσαμεν. Καὶ μοι ἀνάγνωθι τὴν ἀντιμυσίαν.

### Α Ν Τ Ω Μ Ο Σ Ι Α.

Ὡς τοίνυν ἀληθῆ ἀντωμόσαμεν, Κηφισόδοτος οὕτως οἶδε, καὶ μάρτυρας ἡμῖν παρεξόμεθα πρῶτον μὲν ὡς ἀπίστη Δικαιογένης ἡμῖν τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, εἶτα ὡς ἐνεγήσατο Λεωχάρης. Καὶ μοι ἀνάγνωθι τὴν μαρτυρίαν.

### Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ι Α.

3 Τῶν μὲν μαρτύρων ἀκηκόατε, καὶ ὡς οὐ τάλῃθ' ἡμεμαρτυρήκασιν, οὐδ' ἂν αὐτὸν οἶμαι Λεωχάρην εἰπεῖν· ἴσως δὲ ἐκ' ἐκείνων τρέψεται τὸν λόγον, ὡς Δικαιογένης τε ἃ ἡμῖν ὁμολόγησεν ἅπαντα πεποίηκε, καὶ αὐτὸς τὴν ἐξεργίην διὰ ἀπέδωκεν. εἰ οὖν ταῦτ' ἔρεῖ, ψεύσεται καὶ ῥαδίως ἐλεγχθήσεται. ἀναγνώσεται γὰρ ἡμῖν ὅσα κατέλιπε Δικαιογένης ὁ 4 Μενεξένου ἐν τῷ κλήρῳ καὶ τὰ χρήματα ἃ ἔλαβε. ταῦτα εἰ μὲν μὴ φασὶ Δικαιογένην τὸν ἡμέτερον θεῖον ζῶντα κεκτῆσθαι καὶ ἀποθνήσκοντα ἡμῖν δοῦναι, ἀποδειξάτωσαν· εἰ δὲ καὶ ἐκείνων καταλιπεῖν καὶ ἡμᾶς κεκομίσθαι, μαρτυρησάτω τις αὐτοῖς. ὅτι μὲν γὰρ Δικαιογένης ὁμολόγει παραδώσειν ἡμῖν ὧν κατέλιπεν ὁ Μενεξένου τὰ δύο μέρη, ἡμεῖς μάρτυρας παρ-

§. 1, 1. διεφερόμεθα scripsi ex A. Vulg. διαφερόμεθα.

§. 2, 5. οἶδε] ὡς Ζ.

6. ἐνεγνήσατο Bekk. ἐνεγγνήσατο, sed expuncto altero γ, A. ἐνεγνήσατο B. ἐγγνήσατο Z. Ald. etc.

§. 3, 1. Τῶν] ὧν B. ὡς Ald. St. Correxuit jam Reiskius.

2. Λεωχάρην] Λεωχάρει A.

3. τρέψεται] τρέψε B. τρέψετο Z. qui et ὁ λόγος. τρέψω Ald. St. Veram lectionem jam Reisk. dedit Steph. conj.

§. 4, 2. Post κεκτῆσθαι Z. add. ταῦτα.

6. ὧν κατέλιπεν ὁ Μενεξένου] ὁ μενεξένου ὧν κατέλιπε A. a pr. m. ὧν κατέλιπεν ὁ προξένου Z.



τοὺ πεσθεῖς ὑπὸ Μέλανος τοῦ Αἰγυπτίου, ὅπερ καὶ τὰλλα ἐπεΐθετο, ἡμφισβήτη. ἡμῖν ἅπαντος τοῦ κλήρου, φάσκον· ἐφ' ὅλην ποιηθῆναι νῖδος ὑπὸ τοῦ θεοῦ τοῦ ἡμετέρου. ἡμεῖς μὲν οὖν μαίνεσθαι αὐτὸν ἡγούμεθα τῇ λήξει, οὐκ ἂν ποτε οἴομενοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα τότε μὲν φάσκοντα ἐπὶ τῷ τρίτῳ· μέρει ποιηθῆναι· τότε δ' ἐφ' ἅπαντι τῷ κλήρῳ δόξαι· τὰληθές λέγειν ὑμῖν· εἰς δὲ τὸ δικαστήριον εἰσελθόντες καὶ πολλῷ πλείω καὶ δίκαιότερα λέγοντες ἠδικήθημεν, οὐκ ὑπὸ τῶν δικαστῶν, ἀλλ' ὑπὸ Μέλανος τοῦ Αἰγυπτίου καὶ τῶν ἐκείνου φίλων, οἳ διὰ τὰς τῆς πόλεως συμφορὰς ἐξουσίαν ἔχοντες ἡγῶντο εἶναι κεκτῆσθαι τε τὰλλότρεα καὶ τὰ ψευδῆ· ἀλλ' ἡλόως μαρτυρεῖν· ὑπὸ δὲ τῶν τὰ τοιαῦτα κινούντων ἐξηλασθήσαν οἱ δικασταί· καὶ ἡμεῖς μὲν παταμένδοντες ἐξηλασθέντες ἀπώλεσαμεν τὰ ὄντα· καὶ γὰρ ὁ πατήρ οὐ πολλὸν χρόνον ὕστερον μετὰ τὴν δίκην ἐτελεύτησε, πρὶν ἡμεῖς εἶναι οὐκ ἐξηλασθήσασθαι τῶν μαρτύρων· Δικαιογένης δὲ πρὸς ἡμᾶς ἔδωκεν· ἔδοξεν ὡς ἀγωνιᾶμενος τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐξηλασθὲν μετὰ τὴν Κηφισοφῶντος τοῦ Παιανίως θυγατέρα ἐκ τοῦ μέρους, ἀδελφῶν οὖσαν Δικαιογέτους τοῦ καταλειπόντος τὰ χρήματα, ἀφείλετο δὲ τὴν Δημωκλέους γενομένην γυναῖκα, ἃ Δικαιογέτης ἀδελφὸς ὢν ἔδωκεν, ἀφείλετο [δὲ] καὶ τὴν Κηφισοδότου μητέρα καὶ 10 αὐτὸν τοῦτον ἅπαντα. καὶ γὰρ τοῦτων τε ὅμοι καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν, καὶ οὐδὲ κατὰ τὸ ἐλάχιστον μέρος τῆς ἀκμαιοτήτος ἔλεον παρ' αὐτοῦ ἔτυχον, ἀλλ' ὄρφανοὶ καὶ ἔρημοι καὶ πένητες γινόμενοι πάντων καὶ τῶν κατ' ἡμέραν

6. ὅπερ] ὅπερ Z. ὅπερ B. a pr. m.

7. ἐφ' ὅλην] ἐφ' ὅλην B. ἐφ' ὅλην A. ἐφ' ὅλου Z.

§. 8, 2. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.

λήξει] λέξει Z.

4. τότε] ποτε B.

δόξαι] δόξα Z.

5. ὑμῖν] ἡμῖν B. Z. Ald.

9. τε post κεκτῆσθαι add. A. B. Bekk.

§. 9, 4. πρὸς ἡμᾶς A. B. Bekk. ὡς ἡμᾶς Ald. etc.

5. Κηφισοφῶντος] Pro hoc

nomine lacunam habet. A. a pr. m.

6. ἀδελφῶν] ἀδελφὴν A. a pr. m.

7. Δικαιογέτους] τοῦ διογέτους Z.

8. ἃ Reisk. et Bekk. ἢ libri, Ald. St.

9. [δὲ] inserui cum Bekk.

§. 10, 2. ἀντίδικος] ἀντίδοτος Z.

3. ἔτυχον] ἔτυχεν Z. Ald.

4. ἔρημοι καὶ πένητες A. B. Bekk. πένητες καὶ ἔρημοι Ald. etc.

- ἐπιτηδείων ἦσαν ἐνδαιΐς. οὕτως αὐτοὺς Δικαιογένης οὕτως ἐγγυμῆται ὢν γένους ἐπατρόπεναν· ὅς γε, ἃ μὲν ὁ πατὴρ αὐτοῖς Θεόπομπος κατέλιπε, τοῖς τούτων ἐχθροῖς παρέδωκεν, ἃ δὲ ὁ πρὸς μητρὸς θεῖος καὶ ὁ πάππος αὐτοῖς ἔδωκεν, αὐτὸς ἀφίλετο πρὸ δίκης. καὶ ὁ πάντων δεινότατον, τὴν οὐκίαν αὐτῶν τὴν πατρώαν, παίδων ὄντων τούτων, πριάμενος καὶ κατασκάψας τὸν κῆπον ἐποίησατο πρὸς τῇ αὐτοῦ οἰκίᾳ σῆ. ἐν αὐτῷ· καὶ λαμβάνων μισθῶσιν ὀρθότροκτα μῆας ἐκ τῶν Δικαιογένης τοῦ ἡμετέρου θεοῦ χρημάτων, τὸν ἐκείνου ἀδελφιδάαν Κηφισόδοτον τῷ ἑαυτοῦ ἀδελφῷ Ἀρμοδίῳ στήλαμψεν εἰς Κόρινθον ἔντι ἀκολούθου· εἰς τοῦτο ὕβριος καὶ μαφίας ἀφίκεται καὶ πρὸς τοῖς ἄλλοις κακοῖς ὀνειδίζει καὶ ἐγκαλεῖ αὐτῷ, ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβάντια φορεῖ, ὥσπερ ἀδικούμενός τι. ὁ ἐμβάδας Κηφισόδοτος φορεῖ, ἀλλ' οὐκ ἀδικῶν, ὅτι ἐπαλάμενος αὐτὸν τὰ ὅσα πάντα πεποίηκεν.
- 12 Ἀλλὰ μὴν περὶ τούτων τσαυτὰ μοι εἰρησθώ· πάλιν δ' ἐκάνειμι ὅθεν ἀπέλιπον. Μενέξενος γὰρ ὁ Κηφισοφώντος υἱός, ἀνεψιὸς ὢν Κηφισοδότῃ τούτῳ καὶ ἐμοί, καὶ προσήκον αὐτῷ τοῦ κλήρου μέρος ὅσοντιερ ἐμοί, ἐπέξῃ τοῖς καταμαρτυρησάσιν ἡμῶν καὶ ἐκείνου τὰ ψευδῆ, καὶ Λύκωνα, ὅνπερ εἰσγάγε πρώτον εἰς τὸ δικαστήριον, τοῦταν εἶλεν· ὅς ἐμαρτύρησε Δικαιογένην ποιηθῆναι, τὸν νῦν ὄντα, ὑπὸ τοῦ θεοῦ τοῦ ἡμετέρου υἱὸν ἐπὶ παντὶ τῷ κλήρῳ. μαρτυρήσας
- 13 δὲ ταῦτα ἐύλω ψευδομαρτυριῶν. ἐπειδὴ δὲ Δικαιογένης, ὃ ἄνδρες, οὐκέτι ὑμᾶς δύναται ἑξαπατᾶν, πείθει Μενέξενον τὸν ὑπὲρ ἡμῶν τε καὶ ὑπὲρ αὐτοῦ πράττοντα, ἃ ἐγὼ αἰσχυνόμενός ἀνυγκάζομαι διὰ τὴν ἐκείνου πονηρίαν λέγειν, —

6. αὐτοῖς] αὐταῖς Z.  
 6. γένους] τοῦ γένους Z.  
 8. ὁ πρὸς μητρ.] Artic. om. Z.  
 §. 11, 1. δεινότατον] δεινότατος A. B.  
 7. ἐντ' ἀκολούθου Bekk. ex A. ἀντακούσθου B. ἀντακούσθου Ald. etc.  
 9. ὥσπερ — φορεῖ add. Bekk. ex A.  
 11. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.  
 §. 12, 1. μὴν] μὲν A. B.

- Mox post τούτων Reiskius μὲν inseri volebat.  
 3. Κηφισοδότῃ] κηφισοδότου Z.  
 4. αὐτῷ] αὐτοῦ A. a pr. m.  
 6. ὅνπερ] οὐπερ Z.  
 7. Δικαιογένην Ald. etc. Δικαιογένη A. Bekk. διογένη B. Z.  
 τὸν νῦν] τούτων A.  
 §. 13, 2. ὑμᾶς Reisk. Bekk.  
 ἡμᾶς libri cum Ald. St.

τί ποιῆσαι; κομισόμενον αὐτὸν μέρος ἐκ τοῦ κλήρου ὃ τι ἐγίνετο, ἡμεῖς μὲν ὑπὲρ ὧν ἔπραττε προδοῦναι, τοὺς δὲ μήπω ἐαλωκότας τῶν μαρτύρων ἀφεῖναι. καὶ ἡμεῖς μὲν ταῦτα ὑπὸ τῶν φίλων καὶ τῶν ἐχθρῶν παθόντες εἴχομεν ἡσυχίαν. τούτων δ' ὑμῖν μάρτυρας παρέξομαι.

## M A P T Y P E Σ.

- 14 Ὁ μὲν τοίνυν Μενέξενος παθὼν ἄξια τῶν ἑαυτοῦ τρόπων ἠπατήθη ὑπὸ τοῦ Δικαιογένους. ἀφ' αἷς γὰρ τοὺς μάρτυρας καὶ ἡμᾶς προδοῦς, ὧν ἕνεκα ταῦτ' ἔπραξεν οὐκ ἐκομίσωτο. ἀδικηθεὶς δὲ ὑπὸ Δικαιογένους, μεθ' ἡμῶν πάλιν ἔπραττε. ἡμεῖς δὲ κατηγορούμενοι οὐκέτι προσήκειν Δικαιογένην ἔχειν τῶν ἐκ τοῦ κλήρου μέρος οὐδὲν, ἐπειδὴ οἱ μάρτυρες ἐάλωσαν, ἀμφισβητοῦμεν αὐτῷ ἄπαντος τοῦ οἴκου κατ' ἀγχιστείας. καὶ ὅτι ἡμεῖς τε ὀρθῶς ἐγνώκαμεν καὶ οὐδὲν ἔτι προσήκει Δικαιογένην τοῦ κλήρου ῥαδίως διδᾶναι.
- 15 δύο γὰρ διαθήκαι ἐφάνησαν, ἥ μὲν πάλαι πολλῶν, ἥ δ' ὕστερον· καὶ κατὰ μὲν τὴν παλαιάν, ἣν ἀπέφηνε Πρόξενος ὁ Δικαιογένους τούτου πατήρ, ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει τοῦ κλήρου ἐγίνετο τῷ Θείῳ τῷ ἡμετέρῳ υἱὸς ποιητέος· καθ' ἣν δ' αὐτὸς ἀπέφηνε Δικαιογένης, ἐπὶ παντὶ τῷ οἴκῳ. ταύταιν δὲ ταῖν διαθήκαιν ἦν μὲν Πρόξενος ἀπέφηνε, Δικαιογένης ἔπεισε τοὺς δικαστὰς ὥς οὐκ ἀληθὴς εἴη, ἣν δὲ Δικαιογένης ἀπέφηnen, οἱ μαρτυρήσαντες αὐτὴν τὸν θεὸν τὸν ἡμέτερον
- 16 διαθέσθαι ἐάλωσαν ψευδομαρτυριῶν. ἀμφοῖν δὲ ταῖν διαθήκαιν ἀκύροιν γινόμεναι, καὶ ἑτέρας μηδεμιᾶς ὁμολογουμένης εἶναι, κατὰ δόσιν μὲν οὐδεὶ προσήκει τοῦ κλήρου, κατ' ἀγχι-

6. προδοῦναι] δοῦναι A. a pr. m.

7. μαρτύρων] ψευδομαρτύρων Z.

8. ὑπὸ A. Z. Bekk. ἀπὸ Ald. etc.

10. ΜΑΡΤΥΡΕΣ A. Bekk. ΜΑΡΤΥΡΙΑ vulg.

§. 14, 3. ταῦτ' τοῦτ' Z.

5. οὐκέτι] μηκέτι Z.

Δικαιογένην] τῷ διογένη Z.

§. 15, 2. ἀπέφηνε] ἀ (omissis in lacuna ceteris literis) Z.

7. Δικαιογένης] διογένης Ald.

8. αὐτὴν A. B. Bekk. αὐτοὶ Ald. etc.

9. ψευδομαρτυριῶν A. B. Bekk. ψευδομαρτυριῶντις Ald. etc.

§. 16, 1. δι] μὲν οὖν Ald. etc.

2. γινόμεναι A. B. Bekk. γενομένης Ald. etc.

ὁμολογουμένης] ὁμολογουμένως Z.

στειλάν δὲ ταῖς Δικαιογένοῦς τοῦ ἀποθανόντος ἀδελφαῖς, ὧν εἰσιν αἱ ἡμετέραι μητέρες. διὰ δὲ ταῦτα ἔδοξε τε ἡμῖν λαχεῖν τοῦ κλήρου κατ' ἀγχιστείαν, καὶ ἐλάχομεν τὸ μέρος ἑκαστος. μελλόντων δ' ἡμῶν ἀντόμνησθαι διεμαρτύρησε Λεω-  
 17 χάρης οὐτοσί μὴ ἐπιδίκον εἶναι τὸν κλῆρον ἡμῖν. ἐπισκηπα-  
 μένων δ' ἡμῶν ἡ μὲν λῆξις τοῦ κλήρου διεγράφη, ἡ δὲ τῶν  
 ψευδομαρτυριῶν δικη εἰσῆι. ἐν δὲ τῷ δικαστηρίῳ πάντα  
 μὲν ἡμῶν εἰπόντων ὑπερ' ἡμῶν, πολλὰ δὲ Λεωχάρους ἀνταπο-  
 λογησάμενον, ἔγνωσαν. τὰ ψευδῆ μαρτυρῆσαι Λεωχάρην οἱ  
 δικάσταί. ἐπειδὴ δὲ τοῦτο φανερόν ἐγένετο ἑκατέρωθεν τῶν  
 ψήφων, ἃ μὲν τῶν δικαστῶν καὶ ἡμῶν ἐδείχθη Λεωχάρης ἡ  
 18 ὅσα ἡμῖν ἐξεγέμετο διαπράττεσθαι τότε, οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ λέ-  
 γειν, ἃ δὲ ὁμολόγησεν ἡμῖν, ταῦτα ἀκούσασα. συγχωρούν-  
 των γὰρ ἡμῶν τῷ ἄρχοντι μὴ συναριθμῆν ἄλλα συγχεῖν τὰς  
 ψήφους, ἀπλοτάτο μὲν Δικαιογένης τοῖν δυοῖν παρὸν τοῦ  
 κλήρου ταῖς Δικαιογένοῦς ἀδελφαῖς, καὶ ὁμολόγει ἀναμφισ-  
 βήτητα παραδῶσιν ἡμῖν ταῦτα τὰ μέρη· καὶ ταῦτα ἐγγυᾶ-  
 19 το αὐτὸν Λεωχάρης οὗτος καὶ ὁμολόγει ποιήσειν, σὺ μόνος,  
 ἀλλὰ καὶ Μησηπιτόλεμος ὁ Πλωθειεύς. καὶ τούτων ἡμῖν τοὺς  
 μάρτυρας παρέξομαι.

### M A P T Y P E Σ.

19 Ἡμεῖς τῶν ταῦτα παθόντες ὑπὸ Λεωχάρους, καὶ ἐγ-  
 γενόμενον ἡμῖν αὐτὸν ἐπειδὴ εἶλομεν τῶν ψευδομαρτυριῶν  
 ἀτιμῶσαι, οὐκ ἐβουλήθημεν, ἀλλ' ἐξήραμε τὰ ἡμέτερα ἡμῖν

5. μητέρες A. B. Bekk. γυν-  
 αῖκες Ald. etc.

§. 17, 1. ἐπισκηπαμένων] ἐπι-  
 σκεπαμένων A. B. Z.

2. ἡμῶν om. A. a pr. m. et Z.

4. Λεωχάρους] λεωχάρην Z.

6. δε] ὁ Z.

8. οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ. Vid.  
 Werfer. in Act. phil. Mon. I.  
 p. 82. Amersfoord. ad Demosth.  
 de symmor. in Appar. crit. I.  
 p. 737. Schaefer. ib. III. p. 299.

9. ἀκούσασα A. Bekk. ἀκού-  
 σαι Ald. etc.

§. 18, 2. γὰρ om. Ald. etc.

4. ἀναμφισβήτητα] ἀναμφιβη-  
 τα B.

5. παραδῶσιν] δώσιν Ald. etc.  
 ἐγγυᾶτο Bekk. e B. et corr.

A. qui ubique similiter. Vulg.  
 ἰγγυᾶτο.

6. αὐτὸν] αὐτῷ Ald. etc.  
 μόνος A. B. Bekk. μόνον  
 Ald. etc.

7. Μησηπιτόλεμος] δικαιογένης  
 Z. πλωθειεύς ego reposui. Vulg.  
 πλωτειεύς.

τῶντων A. Bekk. τούτου Ald.  
 etc.

§. 19, 2. τῶν om. Ald. etc.

νομισαμένοις ἀπηλλάχθαι. τοιοῦτοι δὲ γενόμενοι περὶ Λεω-  
 χάρη καὶ Δικαιογένην ἐξηπατήθημεν ὑπ' αὐτῶν, ὧ ἄνδρες·  
 οὔτε γὰρ Δικαιογένης τὰ δύο μέρη ἡμῖν τοῦ κλήρου παρέ-  
 δωκεν, ὁμολογήσας ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, οὔτε Λεωχάρης  
 20 ὁμολογεῖ ἐγγεῆσασθαι αὐτὸν τότε. καίτοι εἰ μὴ ἐναντίον  
 μὲν τῶν δικαστῶν, πεντακόσιων ὄντων, ἐναντίον δὲ τῶν  
 περιστερηκότων ἐγεγῶτο, οὐκ οἶδ' ὃ τι ἂν ἐποίησεν. ὥς μὲν  
 τοῖσιν περιφανῶς ψεύδονται, μάρτυρας ὑμῖν παρεχόμεθα  
 τοῖς παρόντας, ὅτε Δικαιογένης μὲν ἀφίστατο τοῖν δυοῖν  
 μεροῖν τοῦ κλήρου καὶ ὁμολόγει ἀναμφισβήτητα παραδῶσειν  
 ταῖς Δικαιογένους ἀδελφαῖς, Λεωχάρης δὲ ἐγεγῶτο αὐτὸν  
 εἰ ὁμολόγησε καὶ ποιήσειν. δεόμεθα δὲ καὶ ὑμῶν, ὧ ἄν-  
 21 δρες, εἴ τις ἐτύχανε παρῶν τότε, ἀναμνησθῆναι εἰ λέγομεν  
 ἄληθῆ καὶ βοηθῆσαι ἡμῖν. ἐπεὶ, ὧ ἄνδρες, εἰ Δικαιογένης  
 ἄληθῆ λέγει, τί ἡμεῖς ὠφειλούμεθα νικήσαντες, ἢ τί οὗτος  
 ἐξημῶθη ἡττηθείς; εἰ γὰρ ἀπέστη μόνον (ὥς φησι) τοῖν  
 δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, ἀναμφισβήτητα δὲ μὴ ὁμολόγει  
 παραδῶσειν, τί ἐξημιούτο ἀφιστάμενος ὧν τιμὴν εἶχεν; οὐδὲ  
 γὰρ πρὶν ἡττηθῆναι τὴν δίκην εἶχεν ὧν ἡμεῖς δικαζόμεθα,  
 ἀλλ' οἱ παρὰ τούτου πριάμενοι καὶ θέμενοι, οἷς ἔδει αὐτὸν  
 22 ἀποδοῦναι τὴν τιμὴν ἡμῖν τὰ μέρη ἀποδοῦναι. διὰ ταῦτα  
 γὰρ καὶ τοῖς ἐγγυητὰς παρ' αὐτοῦ ἐλάβομεν, οὐ πιστεύον-  
 τες αὐτῷ ἢ ὁμολόγησε ποιήσειν. πλὴν γὰρ δυοῖν οἰκιδίοις  
 ἔξω τείχους καὶ ἐν πεδίῳ ἐξήκοντα πλέθρων οὐδὲν κεκομ-  
 σμεθα, ἀλλ' οἱ παρὰ τούτου θέμενοι καὶ πριάμενοι. ἡμεῖς  
 δ' οὐκ ἐξάγομεν· δεδίαμεν γὰρ μὴ ὑφλωμεν δίκας. καὶ γὰρ  
 Μικίωνα, κελεύοντος Δικαιογένους καὶ φάσκοντος μὴ βε-  
 βαιώσειν, ἐξάγοντες ἐκ τοῦ βαλανείου ὥφλομεν τετταράκοντα  
 23 μνᾶς διὰ Δικαιογένην, ὧ ἄνδρες. ἡγούμενοι γὰρ οὐκ ἂν  
 αὐτὸν βεβαιώσειν οὐδὲν ὧν ἡμῖν ἀπέστη ἐν τῷ δικαστηρίῳ,

§. 21, 4. ἀναμφισβήτητα ego  
 reposui. Vulg. ἀναμφισβήτητον.

§. 22, 4. κεκομίσμεθα] κεκο-  
 σμίσμεθα Z.

7. Μικίωνα} Μηκίωνα A. B.  
 Steph. Bekk. ut et infr. §. 23.  
 24. μίλλωνα Z. Μουκίωνα Ald.,  
 qui tamen infra Μηκίωνα et

Μηκίωνα habet. Μικίωνα Reisk.  
 hic et infra.

μή om. A. B. Z.

8. ἐξάγοντες] ἐξάγοντες A. B.  
 Z.

§. 23, 2. αὐτὸν] αὐτοῦ Z.

οὐδὲν] οὐδὲ A. B. Z.

ἀπέστη] ὑπέστη Z.



δυσχυριζόμεθα πρὸς Μικλωνα ἐναντίον τῶν δικαστῶν, ἐθέ-  
λοντες ὁτιοῦν πάσχειν, εἰ βεβαιώσειεν αὐτῷ Δικαιογένης τὸ  
βαλανεῖον, οὐκ ἂν ποτε οἴομενοι αὐτὸν ἐναντία οἷς ὁμολό-  
γησε πρᾶξαι, οὐ δι' ἄλλ' οὐδὲν ἢ διὰ τοὺς ἐγγνητάς, ὅτι  
24 καθυστήκεσαν ἡμῖν. ἀποστάς δὲ Δικαιογένης [ταῦτα τὰ  
μέρη] ὧν καὶ νῦν ὁμολογεῖ ἀφιστάναι ἡμῖν, ἐβεβαίωσε Μι-  
κλῶνι τὸ βαλανεῖον. καὶ ἐγὼ μὲν ὁ ἄθλιος οὐχ ὅπως τι  
ἐκ τοῦ κλήρου εἰληφώς, ἀλλὰ προσαπολωλεκῶς τετταράκοντα  
μναῖς, ἀπῆεν ὑβρισμένος ὑπὸ τοῦ Δικαιογένητος· καὶ τοῦ-  
των ὑμῖν μάρτυρας παρέξομαι.

### M A P T Y P E Σ.

25. Ταῦτα μὲν πεπόνθαμεν ὑπὸ Δικαιογένητος, ὧ ἄνδρες·  
ὁ δ' ἐγγνησάμενος αὐτὸν Λεωχάρης καὶ τῶν πάντων ἡμῖν  
κακῶν αἴτιος οὐ φησιν ἐγγνήσασθαι ἢ καταμαρτυρεῖται αὐ-  
τοῦ, ὅτι ἐν τῷ γραμματεῖῳ τῷ ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου γραφέντι  
οὐκ ἔνεστι ταῦτα. ἡμεῖς δὲ, ὧ ἄνδρες, τότε' ἐπὶ τοῦ βήμα-  
τος σπεύδοντες τὰ μὲν ἐγράψαμεν, τῶν δὲ μάρτυρας ἐποιη-  
σάμεθα· οὗτοι δὲ, ἃ μὲν αὐτοῖς συμφέρι τῶν ὁμολογη-  
θέντων τότε, κύρια φασιν εἶναι, εἰ καὶ μὴ γέγραπται·  
26 ἃ δ' οὐ συμφέρι, οὐ κύρια, εἰ μὴ γέγραπται. ἐγὼ δ' ὧ  
ἄνδρες οὐ θαυμάζω ὅτι ἔξαρνοί εἰσι τὰ ὁμολογημένα·  
οὐδὲ γὰρ τὰ γραφέντα ἐθέλουσι ποιεῖν. ἡμεῖς δ' ὡς ἐλέγο-  
μεν ἀληθῆ, καὶ ἄλλο τι τεκμήριον παρεξόμεθα. Πρωταρχίδη  
γὰρ τῷ Ποταμίῳ ἔδωκε Δικαιογένης τὴν ἀδελφὴν τὴν [ἑαν]  
τοῦ\* ἐπὶ τετταράκοντα μναῖς, ἀντὶ δὲ τῆς προικὸς τὴν οὐ-  
κλίαν αὐτῷ τὴν ἐν Κεραμειῷ παρέδωκε. ταύτῃ δὲ τῇ γυναικί,  
ἣν ὁ Πρωταρχίδης ἔχει, προσήκει τοῦ κλήρου μέρος ὅσον περ  
27 τῇ μητρὶ τῇ ἐμῇ. ἐπεὶ δ' οὖν ἀπέστη Δικαιογένης ταῖς γυ-  
ναιξὶ τοῖν δυοῖν μεροῖν τοῦ κλήρου, ἧξιον ὁ Λεωχάρης τὸν  
Πρωταρχίδην παραδιδόναι αὐτῷ τὴν συνοικίαν ἣν εἶχεν ἀντὶ  
τῆς προικὸς, ὡς ὄντι ἐγγνητῇ αὐτῷ, τὸ δὲ μέρος ὑπὲρ τῆς

6. οὐ δι'·] οὐδ' A. B. Z.

7. καθυστήκεσαν Bekk. ex A.  
καθυστήκεισαν Ald. etc.

§. 24, 7. ΜΑΡΤΥΡΕΣ A. Ald.  
Bekk. ΜΑΡΤΥΡΙΑ St. Reisk.

§. 25, 3. καταμαρτυρεῖται] κα-  
ταμαρτυρεῖτε Z.

8. τότε] ταῦτα Ald. etc.

§. 26, 5. τῷ add. Bekk. ex  
A.

6. μναῖς] μναῖς Z.

γυναῖκός τοῦ κλήρου παρ' αὐτοῦ κομίσσεται. παραλαβὼν δὲ τὴν συνοικίαν τὸ μέρος οὐ παρέδωκε. καὶ τούτων ὑμῖν μάρτυρα τὸν Πρωταρχίδην παρέξομαι.

## M A P T Y Σ.

28 Περὶ δὲ ἐπισκευῆς τοῦ βαλανείου καὶ οἰκοδομίας καὶ πρότερον εἶρηκε Δικαιογένης καὶ νῦν ἴσως ἔρεϊ, ὡς ὁμολογήσαντες αὐτῷ ἀπιδώσειν τὰ ἀναλωμένα οὐκ ἀπιδώκαμεν, καὶ ὅτι διὰ τοῦτο οὐ δύναται ἀπαλλάσσειν τοὺς χρήστας, οὐδὲ 29 ἡμῖν παραδοῦναι ἢ δεῖ αὐτόν. ἡμεῖς δὲ, ὦ ἄνδρες, ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, ὅτε ἡναγκαζόμεν αὐτὸν ἀφίστασθαι τούτων, ἀντὶ τῶν λειτουργιῶν καὶ τῶν εἰς τὰ οἰκοδομήματα ἀναλωμένων ἀφείμεν αὐτῷ τοὺς καρποὺς, οὕτω τῶν δικαστῶν γιγνωσκόντων· ὕστερον δ' οὐκ ἀναγκαζόμενοι ἀλλ' ἐκόντες ἴδομεν αὐτῷ τὴν ἐν ἅσπερ οἰκίαν ἐξαιρεθέντες πρὸς τῷ τρίτῳ μέρει τοῦ κλήρου ἔχειν ἀντὶ τῶν ἐπισκευασμένων, ἣν οὗτος 30 ἀντὶ πεντακισχιλίων δραχμῶν παρέδωκε Φιλωνείῳ. ἴδομεν δὲ οὐ διὰ τὴν τοῦ Δικαιογένους χρησιμότητα, ὦ ἄνδρες, ἀλλ' ἐκιδεικνύμενοι ὅτι οὐ περὶ πλείονος χρήματα ποιούμεθα τῶν οἰκείων, οὐδ' ἂν πάντες πονηροὶ ὦσι. καὶ γὰρ πρότερον ὅτ' ἐφ' ἡμῖν ἐγένετο Δικαιογένην τιμωρήσασθαι καὶ ἀφελῆσθαι ἢ εἶχεν, οὐκ ἐβουλήθημεν τῶν τούτου κτήσασθαι οὐδέν, ἀλλὰ τὰ ἡμέτερα μόνον κομίσασθαι ἐξήρκει ἡμῖν. οὗτος δ' ὅτ' ἐκράτησεν ἡμῶν, ἀπεσύλησεν ἢ ἐδύνατο, καὶ ὡς ἐχθρὸς ἀλλ' 31 καὶ προσήκοντας ἀπόλλυσι. τεκμήριον δὲ καὶ τῶν ἡμετέρων τρόπων καὶ τῆς τούτου ἀδικίας μέγα παρεξόμεθα. μελλούσης γὰρ τῆς πρὸς Λεωχάρην δίκης εἰσιέναι, ὦ ἄνδρες, ἐν τῷ Μαιμακτηριῶνι μηνί, ἥξιον Λεωχάρης καὶ Δικαιογένης δαίταν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν, τὴν δίκην ἀναβαλλομένου. καὶ ἡμεῖς ὥσπερ μικρὰ ἀδικούμενοι συνεχωρήσαμεν, καὶ ἐπετρέ-

§. 27, 6. τὴν συνοικίαν] Ar-  
ticulum om. Ald. St.

§. 28, 4. ὅτι] ὅτι οὐ Z.

§. 29, 2. ὅτι] ὅτι Ald. St.  
Pro ἐπὶ τοῦ Bekkerus malit ἐπὶ  
μὲν τοῦ.

7. οὗτος] οὕτως A.

§. 30, 1. ἴδομεν Bekk. e Rei-

skii conj. παρέδομεν A. B. Z.  
παρέδωκε Ald. etc.

6. τῶν om. Z.

§. 31, 2. παρεξόμεθα] προεξό-  
μεθα Z.

4. ἥξιον] ἥξιον Ald. etc.

5. ἐπιτροπεύειν] τροπεύειν Z.

- ψαμεν διαιτηταῖς τέτταρσιν, ὧν τοὺς μὲν δύο ἡμεῖς ἡγάγομεν, τοὺς δὲ δύο ἐκεῖνοι. καὶ ἐναντίον τούτων ὡμολογήσαμεν.
- 32 ἐμμένειν οἷς οὗτοι γνοῖεν, καὶ ὠμόσαμεν. καὶ οἱ διαιτηταὶ ἔφασαν, εἰ μὲν ἀνώμοτοι δύναιντ' ἂν ἡμᾶς διαλλάξαι, οὕτω ποιήσιν, εἰ δὲ μή, καὶ αὐταὶ ὁμόσαντες ἀποφανεῖσθαι ἃ δίκαια ἡγοῦνται εἶναι. ἀνακρίναντες δὲ ἡμᾶς πολλάκις καὶ πυθόμενοι τὰ πραχθέντα οἱ διαιτηταὶ, οἱ μὲν δύο, οὓς ἐγὼ προῦβαλον, Διότιμος καὶ Μελάνωπος, ἤθελθον καὶ ἀνώμοτοι καὶ ὁμόσαντες ἀποφήνασθαι ἃ ἐγίνωσκον ἀληθέστατα ἐκ τῶν λεγομένων, οὓς δὲ Λεωχάρης προῦβάλετο, οὐκ ἔφασαν ἀπο-
- 33 φανεῖσθαι. καίτοι Διοπέθης ὁ ἕτερος τῶν διαιτητῶν Λεωχάρει μὲν ἦν τούτῳ κηδεστής, ἐμὸς δ' ἐχθρὸς καὶ ἀντίδικος ἐξ ἐτέρων συμβολαίων, Δημάρατος δὲ ὁ μετ' αὐτοῦ Μνησιποτόλμῳ τῷ ἐγγνησαμένῳ Δικαιογένει μετὰ Λεωχάρους ἦν ἀδελφός. οὗτοι μέντοι οὐκ ἠθέλησαν ἀποφήνασθαι, ὀρκώσαντες ἡμᾶς ἢ μὴν ἐμμένειν οἷς ἂν αὐτοὶ γνοῖεν. καὶ τούτων ὑμῖν μάρτυρας παρῆξομαι.

## M A P T Y P E Σ.

- 34 Οὐκουν δεινὸν εἰ δεήσεται ὑμῶν, ὧ ἄνδρες, Λεωχάρης ἀποψηφίσασθαι ἃ Διοπέθης κηδεστὴς ὧν αὐτοῖς κατεψηφίσατο; ἢ ὑμῖν πῶς καλὸν ἀπογνῶναι Λεωχάρους ἃ γε οὐδ' οἱ προσήκοντες αὐτοῦ ἀπέγνωσαν; δέομαι οὖν ὑμῶν καταψηφίσασθαι Λεωχάρους, ἵν' ἃ ἡμῖν οἱ πρόγονοι κατέλιπον κομισώμεθα, καὶ μὴ μόνον τὰ δνόματα αὐτῶν ἔχωμεν ἀλλὰ καὶ τὰ χρήματα. τῶν δὲ
- 35 Λεωχάρους ἰδίῳν οὐκ ἐπιθυμοῦμεν. Δικαιογένην γὰρ, ὧ ἄνδρες,

7. τέτταρσιν A. B. Bekk. τέσσαρσιν Ald. etc.

9. οἷς οἱ τοῖς οἷς [ἂν] οὗτοι Bekk.

§. 32, 5. πυθόμενοι] πυνθασόμενοι A. a pr. m.

6. προῦβαλον] προῦβαλλον Z.

§. 33, 1. Διοπέθης] διοπεθῆς A. a pr. m.

3. συμβολαίων] ξυμβολαίων Z.

Μνησιποτόλμῳ A. Bekk. Μνησιπολέμῳ Ald. etc.

8. ΜΑΡΤΥΡΕΣ] μαρτυρία B.

§. 34, 1. οὐκουν] Ceteri, etiam Bekk., οὐκούν.

3. κατεψηφίσατο] ἐψηφίσατο Z.

4. ἀπέγνωσαν Bekk. e Reiskii conj. ἂν ἔγνωσαν A. B. ἔγνωσαν Ald. St.

5. ἵν' ἃ ἡμῖν — ἰδίῳν Bekk. add. ex A. Pro his in B. Z. nihil est nisi hoc unum ἰδίῳν, in Ald. etc. haec: εἴπερ ἀδίκων.

8. ἐπιθυμοῦμεν] ἐπεθυμοῦμεν A. B.

οὐτ' ἔλειν ἔστι δίκαιοι κακῶς πράττοντα καὶ πενόμενον, οὐτ' εὖ ποιεῖν ὡς ἀγαθόν τι ἐργασμένον τὴν πόλιν· οὐδέτερον γὰρ αὐτῷ τούτων ὑπάρχει, ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω, ὃ ἄνδρες. ἅμα δὲ καὶ πλούσιον καὶ πονηρότατον αὐτὸν ὄντα ἀνθρώπων ἀποδείξω καὶ εἰς τὴν πόλιν καὶ εἰς τοὺς προσήκοντας καὶ εἰς τοὺς φίλους. οὗτος γὰρ παραλαβὼν τὸν κλῆρον παρ' ἡμῶν φέροντα μίσθωσιν τοῦ ἐνιαυτοῦ ὀγδοήκοντα μνᾶς, καρπωσάμενος αὐτὸν δέκα ἔτη οὔτε ἀργύριον ὁμολόγει κεκτῆ-  
 36 σθαι οὔτε ὅποι ἀνήλωσεν ἔχει ἂν ἐπιδείξαι, ὃ ἄνδρες. ἄξιον δὲ καὶ ὑμῖν λογίσασθαι. οὗτος γὰρ τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διο-  
 νύσια χορηγήσας τέταρτος ἐγένετο, τραγῳδοῖς δὲ καὶ πυρρίχι-  
 σταῖς ὕστατος. ταύτας δὲ μόνας ἀναγκασθεὶς λειτουργίαις  
 λειτουργῆσαι ἀπὸ τοσαύτης προσόδου οὕτω καλῶς ἐχορήγη-  
 σεν. ἀλλὰ μὴν τριηράρχων τοσοῦτων κατασταθέντων οὐτ'  
 αὐτὸς ἐτριηράρχησεν οὐδ' ἑτέρω συμβέβληκεν ἐν τοιούτοις  
 καιροῖς, ἀλλ' ἑτεροὶ μὲν οὐσίαν κεκτημένοι ἐλάττω ἢ οὗτος  
 37 μίσθωσιν λαμβάνει τριηραρχοῦσι. καίτοι, ὃ ἄνδρες, οὐχ ὁ  
 πατὴρ αὐτῷ τὴν πολλὴν οὐσίαν κατέλιπεν, ἀλλ' ὑμεῖς ἔδοτε  
 τῇ ψήφῳ· ὥστε εἰ καὶ μὴ πολίτης ἦν, διὰ γε τοῦτο δίκαιος  
 ἦν τὴν πόλιν εὖ ποιεῖν. εἰσφορῶν τοίνυν τοσοῦτων γεγενη-  
 μένων πᾶσι τοῖς πολίταις εἰς τὸν πόλεμον καὶ τὴν σωτηρίαν  
 τῆς πόλεως Δικαιογένης οὐκ ἔστιν ἦντινα εἰσενήνοχε· πλὴν  
 ὅτε Λέχαιον ἐάλω, κληθεὶς ὑπὸ ἑτέρου ἐπέδωκεν ἐν τῷ δήμῳ

§. 35, 2. κακῶς] „immo ὡς κακῶς.“ BEKK.

4. αὐτῷ τοῦτων] αὐτῶν τούτων Ald. St. αὐτῶν τοῦτω Reisk.

5. ὄντα om. Ald. etc.

7. γὰρ] A. B. Bekk. δὲ Ald. etc.

9. αὐτὸν] αὐτῶν Z.

ὁμολόγει] „quidni ὁμολογεῖ?“ BEKK.

§. 36, 3. χορηγήσας] Reiskio videtur aληταῖς vel simile quoddam vocabulum excidisse, designans genus certaminis, in quo Dicaeogenes choragus fuerit.

πυρρίχισταῖς Palmer. emend.

Exercitatt. p. 361. et Bentl. de Phalar. epist. p. 669., recep. Reisk. Bekk. πυρρίχισταῖς Ald. St. πυρριχίταις A. B. Z.

5. λειτουργῆσαι] λειτουργήσας Z.

καλῶς] κακῶς A.

7. ἐν τοιούτοις A. Bekk. ἐν τοῖς τοιούτοις Ald. etc.

8. ἑτεροὶ — κεκτημένοι Reisk. et Bekk. Libri cum Ald. St. ἕτερος — κεκτημένος.

§. 37, 5. τοῖς om. Z.

7. Λέχαιον Reisk. et Bekk. λέχιον B. Z. λέχλον A. Λέχειον Ald. St.

38 τριακοσίας δραχμὰς, ἔλαττον ἢ Κλεώνυμος ὁ Κρής· καὶ τοῦτο ἐπέδωκεν, οὐκ εἰσήνεγκεν, ἀλλ' ἐπ' αἰσχίστῳ ἐπιγράμματι ἐξετέθη αὐτοῦ τοῦνομα ἔμπροσθεν τῶν ἐπωνύμων, ὅτι οὐδὲ εἰς σωτηρίαν τῆς πόλεως ὑποσχόμενοι τῷ δήμῳ εἰσολοίσειν χρήματα ἐθέλονται οὐκ εἰσήνεγκαν. καίτοι πῶς ἄξιον θαυμάζειν, ὧ ἄνδρες, εἰ ἐμὲ ἐξηπάτησεν ἓνα ὄντα, ὃς ὑμᾶς ἅπαντας ἅμα συνειλεγμένους ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τοιαῦτα ἐποίησε; καὶ τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι.

### M A P T Y P E S.

39 Εἰς μὲν τὴν πόλιν οὕτω καὶ τοσαῦτα λειτούργηκε Δικαιογένης ἀπὸ τοσούτων χρημάτων· περὶ δὲ τοὺς προσήκοντας τοιοῦτός ἐστιν ὁλον ὁρᾶτε, ὥστε τοὺς μὲν ἡμῶν ἀφειλετο τὴν οὐσίαν, ὅτι μείζον ἐδυνήθη, τοὺς δὲ περιεώρα εἰς τοὺς μισθωτοὺς λόντας δι' ἔνδειαν τῶν ἐπιτηδείων. τὴν δὲ μητέρα τὴν αὐτοῦ καθεμένην ἐν τῷ τῆς Ἑλληνίδας ἱερῷ πάντες ἐώρων καὶ τοῦτ' ἐγκαλοῦσαν ἃ ἐγὼ αἰσχύνομαι λέγειν, 40 οὗτος δὲ ποιῶν οὐκ ἤσχύετο. τῶν δ' ἐπιτηδείων Μέλαντα μὲν τὸν Αἰγύπτιον, ᾧ ἐκ μειρακίου φίλος ἦν, ὅπερ ἔλαβε παρ' αὐτοῦ ἀργύριον ἀποστερήσας ἐχθιστός ἐστι, τῶν δὲ ἄλλων αὐτοῦ φίλων οἱ μὲν οὐκ ἀπέλαβον ἃ ἐδάνεισαν, οἱ δ' ἐξηπατήθησαν καὶ οὐκ ἔλαβον ἃ ὑπέσχετο αὐτοῖς, εἰ ἐπιδικά- 41 σαιτο τοῦ κλήρου, δώσειν. καίτοι, ὧ ἄνδρες, οἱ ἡμέτεροι πρόγονοι οἱ ταῦτα κτησάμενοι καὶ καταλιπόντες πάσας μὲν χορηγίας ἐχορήγησαν, εἰσήνεγκαν δὲ εἰς τὸν πόλεμον χρήματα πολλὰ ὧμῖν, καὶ τριηραρχοῦντες οὐδένα χρόνον διέλιπον. καὶ τοῦ-

8. δραχμὰς] μνᾶς Z.  
 §. 38, 2. ἐπιγράμματι] ὑπογράμματι A. B.  
 3. ἐξετέθη Bekkerus e conj. ἐξ ἐτέρου Ald. etc. cf. de comit. Ath. p. 292. not. 22.  
 τοῦνομα om. Z.  
 ἔμπροσθεν] ἔμπροσθε Z.  
 ἐπωνύμων] δμωνύμων Z.  
 ὅτι A. B. Bekk. ὅτε Ald. etc.  
 4. οὐδὲ Bekk. e conj. Libri εἶδεν, Ald. etc. δ' εἶε.  
 ὑποσχόμενοι — ἐθέλονται — εἰσ-

ήνεγκαν A. B. Z. Bekk. ὑποσχόμενος — ἐθέλοντες — εἰσήνεγκεν Ald. etc.  
 6. ἓνα] ἓνον Z.  
 7. ἅμα om. Z.  
 8. τοὺς add. Bekk. ex A.  
 §. 39, 1. λειτούργησε δικαιογένης A. δικαίτης λειτούργηκε Z.  
 4. μείζον] μέλιν A. B. Z.  
 §. 40, 2. ἔλαβε] ἔλαβες Z.  
 3. ἀποστερήσας om. Z.  
 §. 41, 4. διέλιπον] ἐλίπον Ald. etc.

των μαρτύρια ἐν τοῖς ἱεροῖς ἀναθήματα ἐκείνοι ἐκ τῶν περ-  
όντων, μνημεῖα τῆς αὐτῶν ἀρετῆς, ἀνέθεσαν, τοῦτο μὲν ἐν  
Διονύσου τρίποδας, οὗς χορηγοῦντες καὶ νικῶντες ἔλαβον,  
42 τοῦτο δ' ἐν Πυθίῳ· ἔτι δ' ἐν ἀκροπόλει ἀπαρχὰς τῶν ὄν-  
των ἀναθέντες πολλοῖς, ὥς ἀπὸ ἰδίας κτήσεως, ἀγάλμασι  
χαλκοῖς καὶ λιθίνοις κεκοσμήκασι τὸ ἱερόν· αὐτοὶ δ' ὑπὲρ  
τῆς πατρίδος πολεμοῦντες ἀπέθανον, Δικαιογένης μὲν ὁ Με-  
νεξένου τοῦ ἱμοῦ πάππου πατὴρ στρατηγῶν ὅτε ἦ ἐν Ἐλευ-  
σίῃ μάχῃ ἐγένετο, Μενέξενος δ' ὁ ἐκείνου υἱὸς φυλαρχῶν  
τῆς Ὀλυσίας ἐν Σπαρτῶλῳ, Δικαιογένης δὲ ὁ Μενέξενου  
43 τριηραρχῶν τῆς παραλίου ἐν Κνίδῳ. τὸν μὲν τούτου οἶκον  
οὐ, ὃ Δικαίωγενες, παραλαβὼν κακῶς καὶ αἰσχυρῶς διολώλεκας,  
καὶ ἐξαργυρισάμενος πενίαν ὁδύρη. ποῦ ἀναλώσας; οὔτε  
γὰρ εἰς τὴν πόλιν οὔτε εἰς τοὺς φίλους φανερός εἰ δαπανη-  
θεὶς οὐδέν. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ καυιμποτρόφηκας· οὐ γὰρ πώ-  
ποτε ἐκτῆσω ἵππον πλείονος ἄξιον ἢ τριῶν μυνῶν· οὔτε  
κατεῖχενγοτρόφηκας, ἐπεὶ οὐδὲ ζεύγος ἐκτῆσω ὄρικόν οὐδεπώ-  
44 ποτε ἐπὶ τοσοῦτοις ἀγροῖς καὶ κτήμασιν. ἀλλ' οὐδ' ἐκ τῶν  
πολεμίων ἐλύσω οὐδέν· ἀλλ' οὐδὲ τὰ ἀναθήματα, ἃ Μενέξε-  
νος τριῶν ταλάντων ποιησάμενος ἀπέθανε πρὶν ἀναθεῖναι,  
εἰς τὴν πόλιν κεκόμικας, ἀλλ' ἐν τοῖς λιθουργείοις ἔτι κυλιν-  
δεῖται, καὶ αὐτὸς μὲν ἡξίλους κεκτῆσθαι ἃ σοι οὐδὲν προσῆκε  
χρήματα, τοῖς δὲ θεοῖς οὐκ ἀπέδωκας ἃ ἐκείνων ἐβίβλετο  
45 ἀγάλματα. διὰ τί οὖν ἀξιώσεις σου τοὺς δικαστὰς ἀποψη-  
φίσασθαι, ὃ Δικαίωγενες; πότερον ὅτι πολλὰς λειτουργίας  
λελειτούργηκας τῇ πόλει, καὶ πολλὰ χρήματα δαπανήσας  
σεμνοτέραν τὴν πόλιν τούτοις ἐποίησας; ἢ ὥς τριηραρχῶν  
πολλὰ κακὰ τοὺς πολεμίους εἰργάσω, καὶ εἰσφορὰς δεομένην

§. 42, 1. ἀκροπόλει ἀπαρχὰς A.  
B. Bekk. ἀκροπόλει ἄς ἀπαρχὰς  
Ald. etc.

2. κτήσεως] φύσεως Z.

4. μὲν A. B. Bekk. δὲ Ald. etc.

7. Ὀλυσίας] ὀχυσίας Z.

§. 43, 1. τούτου] τούτον A.  
οὐ om. Z.

3. ποῦ] ποῖ Bekk. ex conj.

4. φανερός] φανερῶς A. B.

5. ἀλλὰ μὴν A. B. Bekk. οὐ  
μὴν Ald. etc.

7. ἐπεὶ οὐδὲ] ἐπεὶ δὲ οὐ Z.

8. τοσοῦτοις] τοσοῦτων Z.

§. 44, 2. πολέμιων] κλειμένων  
Z.

4. πόλιν] ἀκρόπολιν Ald. etc.  
λιθουργείας Steph. Reisk.  
Bekk. λιθουργίας A. B. Z. Ald.

5. ἡξίλους] οὐδὲν ἡξίλου Z.

72 V. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΓΕΝΟΥΣ ΚΛΗΡΟΥ.

τῇ πατρίδι εἰς τὸν πόλεμον εἰσενεγκὼν μεγάλην ὠφελῆκας;  
 46 ἀλλ' οὐδὲν σοι τούτων πέπρακται. ἀλλ' ὥς στρατιωτῆς  
 ἀγαθός; ἀλλ' οὐκ ἐστράτευσαι τοσούτου καὶ τοιούτου γενο-  
 μένου πολέμου, εἰς ὃν Ὀλύνθιοι μὲν καὶ νησιῶται ὑπὲρ τῆσδε  
 τῆς γῆς ἀποθνήσκουσι μαχόμενοι τοῖς πολεμίοις, σὺ δὲ, ὦ  
 Δικαιογενες, πολίτης ὢν οὐδ' ἐστράτευσαι. ἀλλ' ἴσως διὰ  
 τοὺς προγόνους ἀξιώσεις μου πλεον ἔχειν, ὅτι τὸν τύραννον  
 ἀπέκτειναν. ἐγὼ δ' ἐκείνους μὲν ἐπαινῶ, σοὶ δὲ οὐδὲν ἡγοῦ-  
 47 μαι τῆς ἐκείνων ἀρετῆς μετεῖναι. πρῶτον μὲν γὰρ εἶλον ἂν τὴν  
 τῆς ἐκείνων δόξης τὴν ἡμετέραν οὐσίαν κτήσασθαι, καὶ ἐβου-  
 λήθης μᾶλλον Δικαιογένους καλεῖσθαι νίδος ἢ Ἀρμόδιου, ὑπερ-  
 ιδὼν μὲν τὴν ἐν Πρυτανείῳ σίτησιν, καταφρονήσας δὲ προε-  
 δριῶν καὶ ἀτελειῶν, ἃ τοῖς ἐξ ἐκείνων γεγονόσι δέδοται. ἔτι  
 δὲ ὁ Ἀριστογείτων ἐκείνος καὶ Ἀρμόδιος οὐ διὰ τὸ γένος ἐτι-  
 μήθησαν ἀλλὰ διὰ τὴν ἀνδραγαθίαν, ἥς σοι οὐδὲν μέτεστιν,  
 ὦ Δικαιογενες.

§. 46, 2. ἐστράτευσαι] ἐστρά-  
 τεύεται Z.

5. οὐδ'] οὐκ Ald. etc.

6. ἀξιώσεις A. B. Bekk. ἀξι-  
 ώσει Ald. etc.

τὸν τύραννον A. B. Bekk.  
 Vulg. art. om.

§. 47, 1. γὰρ om. Ald. etc.

5. ἃ — δέδοται] αἷ — δέδον-  
 ται Reiskius. δέδοκται Z.

## VI.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

### ΦΙΛΟΚΤΗΜΟΝΟΣ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Εὐκτήμωνος υἱὸς Φιλοκτῆμων τὸν τῆς ἐτέρας τῶν ἀδελφῶν καὶ Φανοστράτου υἱὸν Χαιρέστρατον ποιησάμενος κατὰ διαθέκας τὰς τεθείσας παρὰ Χαιρέα τῷ τῆς ἐτέρας ἀδελφῆς ἀνδρὶ, ἐτελεύτησε ζῶντος ἔτι τοῦ πατρός· ὕστερον δὲ κακίαν ἀποθανόντος ἔλαχεν ὁ Χαιρέστρατος τοῦ κλήρου κατὰ τὸν νόμον. διαμαρτυρήσαντος δὲ Ἀνδροκλέους μὴ εἶναι ἐπίδικον ὄντος Ἀντιδώρου γνησίου παιδὸς Εὐκτήμονι, οἱ περὶ Χαιρέστρατον ἐπισκήψαντο τῇ διαμαρτυρίᾳ, καὶ τοῦτον καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ νόθους γεγονέναι φάσκοντες, τὸν δὲ νόμον διαγορεύειν νόθῳ καὶ νόθῃ μὴ εἶναι ἀγχιστεῖαν. Ἡ στάσις στοχασμός· ἄδηλον γὰρ εἰ ἐποίησε Φιλοκτῆμων Χαιρέστρατον υἱὸν ἑαυτοῦ, καὶ πάλιν ἄδηλον εἰ γνησίος εἰσιν οἱ περὶ Ἀντιδώρον.

1<sup>ο</sup> Ὅτι μὲν, ὧ ἄνδρες, πάντων οἰκειότατα χρῶμαι Φανοστράτῳ τε καὶ Χαιρεστράτῳ τοῖς τῷ, τοὺς πολλοὺς οἶμαι ὑμῶν εἰδέναι, τοῖς δὲ μὴ εἰδόσιν ἱκανὸν ἐρῶ τεκμήριον· ὅτε γὰρ εἰς Σικελίαν ἐξέλει τριηραρχῶν Χαιρέστρατος, διὰ τὸ πρότερον

Summar. vers. 2. ποιησάμενος] υἱὸν ποιησάμενος Z.

3. τεθείσας A. B. Bekk. δοθείσας Ald. etc.

Χαιρέα] ταιρέα Z.

8. ἐπισκήψαντο] ἐπισκέψαντο Z.

11. ἐποίησε] ἐπεποίησε Z.

§. 1, 4. ἐξέλει] ἐπέλει Z.

Χαιρέστρατος Bekk. ex A. B. Μενέστρατος ceterj.



αὐτοὺς ἐκπεπλευκέναι προῆδεν πάντας τοὺς ἐσομένους κινδύνους· ὁμως δὲ δεομένων τούτων καὶ συνεξέπλευσα καὶ συν-  
 2 ἐδυοτύχησα καὶ ἐάλωμην εἰς τοὺς πολέμους. ἄτοπον δὴ εἰ  
 ἐκεῖνα μὲν προδήλων ὄντων τῶν κινδύνων ὁμως διὰ τὸ χρη-  
 σθαι τοῖς καὶ φίλους νομίζειν ὑπέμενον, τῶν δὲ οὐ πειρώ-  
 μην συνειπεῖν ἔξ ὧν ὑμεῖς τὰ τε εὖορκα ψηφιεῖσθε καὶ τού-  
 τοις τὰ δίκαια γενήσεται. δέομαι οὖν ὑμῶν συγγνώμην τε  
 ἔχειν καὶ μετ' εὐνοίας ἀκροάσασθαι. ὁ γὰρ ἄγων οὐ μικρὸς  
 αὐτοῖς, ἀλλὰ περὶ τῶν μεγίστων.

3 Φιλοκτήμων γὰρ ὁ Κηφισιεύς φίλος ἦν Χαιρεστράτῳ  
 τούτῳ· δοὺς δὲ τὰ ἑαυτοῦ καὶ υἱὸν αὐτὸν ποιησάμενος ἐτε-  
 λεύτησε. λαχόντος δὲ τοῦ Χαιρεστράτου κατὰ τὸν νόμον  
 τοῦ κλήρου, ἔξδ' ἀμφισβητῆσαι Ἀθηναίων τῷ βουλομένῳ  
 καὶ εὐθυδικῇ εἰσελθόντι εἰς ὑμᾶς, εἰ φαίνετο δικαιοτέρα λέ-  
 4 γῶν, ἔχειν τὸν κλῆρον, διεμαρτύρησεν Ἀνδροκλῆς οὕτως μὴ  
 ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον, ἀποστερῶν τούτον τῆς ἀμφισβη-  
 τήσεως καὶ ὑμᾶς τοῦ κυρίους γενέσθαι ὄντινα δεῖ κληρονόμον  
 καταστήσασθαι τῶν Φιλοκτήμονος· καὶ ἐν μιᾷ ψήφῳ καὶ ἐν  
 ἁγῶνι οἴεται ἀδελφὸς καταστήσειν ἐκείνῳ τοὺς οὐδὲν προσή-  
 κοντας, καὶ τὸν κλῆρον ἀνεπίδικον ἔχειν αὐτὸς, καὶ τῆς  
 ἀδελφῆς τῆς ἐκείνου κύριος γενήσεσθαι, καὶ τὴν διαθήκη  
 5 ἀκυρον ποιήσειν. πολλῶν δὲ καὶ δεινῶν ὄντων ἃ διαμεμαρ-  
 τύρηκεν Ἀνδροκλῆς, τοῦτ' αὐτὸ πρῶτον ἐπιειξῶ ὑμῖν, ὥς  
 διέθετο καὶ ἐποίησατο υἱὸν τουτονὶ Χαιρέστρατον. ἐπειδὴ  
 γὰρ τῷ Φιλοκτήμονι ἐκ μὲν τῆς γυναικὸς ἤ συνώκει οὐκ ἦν  
 παῖδ' οὐδὲν, πόλεμον δ' ὄντος ἐκινδύνευε καὶ ἱππεὺς στρα-

§. 2, 1. δὴ A. B. Bekk. δὲ  
 Ald. etc.

3. οὐ πειρώμην A. B. Bekk.  
 Negationem om. Z. μὴ ἐπειρώ-  
 μην Ald. etc.

4. τὰ τε] τε τὰ Bekk. e Rei-  
 skii conj. Vid. comm.

§. 3, 4. ἔξδ' Bekk. ex A.  
 et jam antea Reisk. e conj.  
 Ceteri ἔξην.

5. εἰσελθόντι A. Bekk. εἰσελ-  
 θόντα Ald. etc.

§. 4, 1. διεμαρτύρησεν — κλη-  
 ρον om. Z.

2. τούτον] τούτου Z.

3. κυρίους] κύριου Ald.

γενέσθαι] γίνεσθαι Ald. etc.

4. καταστήσασθαι] καταστήσε-  
 σθαι A. B.

§. 5, 2. τοῦτ' αὐτὸ A. B.  
 Bekk. cum Valckenar. orat.  
 p. VI. ταῦτ' αὐτῷ Ald. etc.

4. ἦν] ἦ B.

5. ἐκινδύνευε] ἐκινδύνευσε Z.

τενόμενος καὶ τριήραρχος πολλάκις ἐκπλέων, ἔδοξεν αὐτῷ διαθέσθαι τὰ αὐτοῦ, μὴ ἔρημον καταλίπη τὸν οἶκον, εἴ τι δαΐδοι. τῷ μὲν οὖν ἀδελφῷ αὐτῷ, ὡπερ ἐγενέσθην, ἄμφω ἄπαιδε ἐτελευτησάτην· ταῖν δὲ ἀδελφαῖν τῇ μὲν ἐτέρᾳ, ἥ ὁ Χαιρέας συνήκει, οὐκ ἦν ἄρρεν παιδίον οὐδὲ ἐγένετο πολλὰ ἐτη συνοικιούσῃ, ἐκ δὲ τῆς ἐτέρας, ἥ συνήκει Φανόστρατος αὐτοσί, ἦσθην υἱὸν δύο. τοῦτων τὸν πρεσβύτερον τουτονὶ 7 Χαιρέστρατον ἐποίησατο υἱόν· καὶ ἔγραψεν οὕτως ἐν διαθήκῃ, εἰ μὴ γένοιτο αὐτῷ παιδίον ἐκ τῆς γυναικὸς, τοῦτον κληρονομεῖν τῶν ἑαυτοῦ. καὶ τὴν διαθήκην κατέθετο παρὰ τῷ κηδεστῇ Χαιρέᾳ, τῷ τὴν ἐτέραν αὐτοῦ ἀδελφὴν ἔχοντι. καὶ ὑμῖν ἥ τε διαθήκη αὕτη ἀναγνωσθήσεται καὶ οἱ παραγενόμενοι μαρτυρήσουσι. Καὶ μοι ἀνάγνωθι.

## Δ Ι Α Θ Η Κ Η.

8 Ὡς μὲν διέθετο καὶ ἐφ' οἷς ἐποίησατο υἱὸν τοῦτον, ἀκηρόατε· ὥς δ' ἔξδν αὐτῷ ταῦτ' ἐπραξεν, ὅθεν δικαιοτάτα ἡγεῖσθαι τὰ τοιαῦτ' εἶναι μαρθάνειν, τοῦτον ὑμῖν αὐτὸν παρέξομαι τὸν νόμον. Καὶ μοι ἀνάγνωθι.

## Ν Ο Μ Ο Σ.

9 Οὗτοσί ὁ νόμος, ὃ ἄνδρες, κοινὸς ἄπασι κεῖται, ἐξεῖναι τὰ ἑαυτοῦ διαθέσθαι, ἐὰν μὴ παῖδες ὥσι γνήσιοι ἄρρένες, ἐὰν μὴ ἄρα μανείς ἢ ὑπὸ γήρωος ἢ δι' ἄλλο τι τῶν ἐν τῷ νόμῳ παρανοῶν διαθῇται. ὅτι δ' οὐδενὶ τούτων ἔνοχος ἦν Φιλοκτῆμων, βραχεία εἰπὼν δηλώσω ὑμῖν. ὅστις γὰρ καὶ ἕως ἔζη τοιοῦτον πολλήν ἑαυτὸν παρῆχεν, ὥστε διὰ τὸ ὕφ' ὧν τιμᾶσθαι ἄρχειν ἀξιοῦσθαι, καὶ ἐτελεύτησε μαχόμενος τοῖς πολεμοῖς, πῶς ἂν τις τοῦτον τολμήσειεν εἰπεῖν ὥς οὐκ εὖ ἐφρόνει;

10 Ὅτι μὲν οὖν διέθετο καὶ ἐποίησατο εὖ φρονῶν, ἔξδν

7. καταλίπη] καταλύση Z.

§. 6, 1. ὡπερ Reisk. et Bekk. ex conj. libri cum Ald. St. ὡπερ.

§. 7, 1. οὕτως] οὕτος A. B. Z.

5. ἀναγνωσθήσεται] ἀναγνώσεται A. B.

§. 9, 3. τῶν ἐν τῷ νόμῳ A.

Bekk. τῷ ἐν τῷ νόμῳ B. τῶν ἐν τῶν νόμων Ald. etc.

8. ἄν] αὖ Z.

9. ἐφρόνει — ἐποίησατο εὖ om. Z.

αὐτῷ, ἀποδέδεται ὑμῖν, ὥστε κατὰ μὲν τοῦτο ψευδῇ μαρτυρηκῶς Ἀνδροκλῆς ἀποδέδεται· ἐπειδὴ δὲ προσδιαμεμαρτύρηκεν ὡς εἶναι γνήσιον Εὐκτήμονος τοῦτον, καὶ ταῦτ' ἀποδείξω ψευδῇ ὄντα. Εὐκτήμονι γὰρ, ὡς ἄνδρες, τῷ Φιλοκτήμονος πατρὶ τοὺς μὲν ὄντως γενομένους παῖδας, Φιλοκτήμονα καὶ Ἐργαμένην καὶ Ἠγήμονα καὶ δύο θυγατέρας, καὶ τὴν μητέρα αὐτῶν, ἣν ἔγημεν ὁ Εὐκτήμων, Μιξιιάδου Κηφισίως θυγατέρα, πάντες οἱ προσήκοντες ἴσασι καὶ οἱ φράτορες καὶ τῶν δημοτῶν οἱ πολλοὶ, καὶ μαρτυρήσουσιν ὑμῖν·

11 ὅτι δ' οὐδ' ἄλλην τινὰ ἔγημε γυναῖκα, ἐξ ἧστινος οἶδε αὐτῷ ἐγένοντο, οὐδεὶς τοπαράπαν οἶδεν οὐδ' ἤκουσε πώποτε ζώντος Εὐκτήμονος. καίτοι τούτους εἰκὸς πιστοτάτους εἶναι νομίζειν μάρτυρας· τοὺς γὰρ αἰελοὺς εἰδέναι προσήκει τὰ τοιαῦτα. Καί μοι τούτους κάλει πρῶτον, καὶ τὰς μαρτυρίας ἀνάγνωθι.

### M A P T Y P I A I.

12 Ἔτι τοίνυν καὶ τοὺς ἀντιδίκους ἐπιδείξω ὑμῖν ταῦτα μαρτυρηκότας. ὅτε γὰρ αἱ ἀνακρίσεις ἦσαν πρὸς τῷ ἄρχοντι καὶ οὗτοι παρακατέβαλον ὡς ὑπὲρ γνησίων τῶνδ' Εὐκτήμονος ὄντων, ἐρωτώμενοι ὑφ' ἡμῶν τίς εἴη αὐτῶν μήτηρ καὶ ὅτον θυγάτηρ οὐκ εἶχον ἀποδεῖξαι, διαμαρτυρομένων ἡμῶν, καὶ τοῦ ἄρχοντος κελεύοντος ἀποκρίνασθαι κατὰ τὸν νόμον . . . . . ὡς ἄνδρες, ἀμφισβητεῖν μὲν ὡς ὑπὲρ γνησίων καὶ διαμαρτυρεῖν, μητέρα δὲ ἥτις ἦν μὴ ἔχειν ἀποδεῖξαι,

13 μηδὲ προσήκοντα αὐτοῖς μηδένα. ἀλλὰ τότε μὲν Ἀθηναίαν σκηψάμενοι ταύτην ἀναβολὴν ἐποίησαντο· τὸ δ' ὕστερον

§. 10, 6. ὄντως] οὕτω Z.

7. Ἠγήμονα] Ἠγέμονα Ald. etc.

8. Μιξιιάδου] Μηξιιάδου A. B. Ald.

Κηφισίως Reisk. et Bekk. Κηφισίως libri cum Ald. St.

§. 11, 1. οὐδ'] οὐκ Z. Bekkero delendum videtur; sed vid. comm.

7. μαρτυρίας A. Bekk. μάρτυρες Ald. etc.

§. 12, 3. παρακατέβαλον] παρακατέβαλλον Z.

7. Excidisse post κατὰ τὸν νόμον aliquid apparet, fort. καίτοι δεινόν. Et δεινὸν adscripserat aliquis etiam in sched. Tophami. Reiskius conj.: καίτοι πῶς οὐκ εἴη [immo] αὖν εἴη] παρὰ νόμον. —

§. 13, 2. σκηψάμενοι] σκεψάμενοι A. Z.

ἐποίησαντο] ἐποίησαντο Z.

ἦκοντες εἰς τὴν ἀνάκρισιν, πρὶν καὶ τινα ἰδέσθαι, εὐθὺς ἔλεγον ὅτι Καλλίππῃ μήτηρ, αὕτη δ' εἴη Πιστοξένου θυγάτηρ, ὡς ἐξαρκέσουσιν εἰ ὄνομα μόνον πορίσαιντο τὸν Πιστόξενον. ἱερομένων δ' ἡμῶν ὅστις εἴη καὶ εἰ ζῇ ἢ μὴ, ἐν Σικελίᾳ ἔφασαν ἀποθανεῖν στρατευόμενον, καταλιπόντα ταύτην θυγατέρα παρὰ τῷ Εὐκτῆμονι, ἐξ ἐπιτροπευομένης δὲ τούτῳ γενέσθαι, πρῶγμα πλάττοντες ἀναιδείᾳ ὑπερβάλλον καὶ οὐδὲ γενόμενον, ὡς ἐγὼ ὑμῖν ἀποφανῶ ἐκ τούτων πρῶτον ὧν αὐτοὶ ἀπεκρί-  
**14** ναντο. τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ, ἀφ' οὗ ἐξέπλευσεν εἰς Σικελίαν, ἤδη ἐστὶ δύο καὶ πενήκοντα ἔτη, ἀπὸ Ἀριμνήστου ἄρχοντος, τῷ δὲ πρεσβυτέρῳ τούτων, ὃν φασιν ἐκ τῆς Καλλίππης καὶ τοῦ Εὐκτῆμονος εἶναι, οὐκ ἔχω εἰσεῖναι ἔτη. ἀφελόντι οὖν ταῦτα ἀπὸ τῶν ἐν Σικελίᾳ ὑπολείπεται πλείω ἢ τριάκοντα ἔτη· ὥστε οὐτ' ἐπιτροπεύεσθαι προσηκεῖ τὴν Καλλίππην ἔτι, τριακοντοῦτίν γε οὖσαν, οὔτε ἀνέκδοτον καὶ ἄπαιδα εἶναι, ὁλλὰ πάνυ πάλαι συνοικεῖν ἢ ἐγγυθρεῖσθαι κατὰ τὸν νόμον  
**15** ἢ ἐπιδικασθεῖσθαι. ἔτι δὲ καὶ γινώσκεισθαι αὐτὴν ὑπὸ τῶν Εὐκτῆμονος οἰκείων ἀναγκαῖον ἦν καὶ ὑπὸ τῶν οἰκετῶν, εἴπερ γε συνώκησεν ἐκείνῳ ἢ διητήθῃ τοσοῦτον χρόνον ἐν τῇ οἰκίᾳ. τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐκ εἰς τὴν ἀνάκρισιν μόνον δεῖ πορίεσθαι δνόματα, ἀλλὰ τῇ ἀληθείᾳ γεγονότα φαίνεσθαι καὶ ὑπὸ τῶν  
**16** προσηκόντων καταμαρτυρεῖσθαι. ἀποδείξει τοίνυν ἡμῶν κε-

3. [ἔλεγον] ἔλεγεν Z.

4. Καλλίππῃ om. Z.  
 μήτηρ] „malim ἢ μήτηρ“  
 BEKK.

δ' εἴη A. Bekk. δέλη B. Z.  
 εἴη Ald. etc.

Πιστοξένου] πισθένου post lacunam Z.

6. ἱερομένων] ἱερομένου Z.

7. ταύτην θυγατέρα] Articulum interponit Ald. St. Reisk.

8. ἐξ ἐπιτροπευομένης] ἐξεπιτροπευομένους B. Z.

δὲ τούτῳ] δὲ τοῦτο Z.

9. πλάττοντες Bekkerus ex conj. Libri cum Ald. etc. πρώτοντες.

10. πρῶτον libri cum Ald.  
 St. πρώτων Bekk. cum Reiskio.

§. 14, 4. εἶναι om. Z. Quae vulg. post ἔτη adduntur ἀπὸ Ἀριμνήστου ἄρχοντος om. A., in marg. ponit B. Cum A. facit Bekk. ἀφελόντι A. Bekk. ἀφελόντα Ald. etc.

5. ταῦτα] πάντα B. Z.  
 πραγμάτων post ἐν Σικελίᾳ add. Z.

6. οὐτ' ] οὐδ' A. B. Z.

8. κατὰ τὸν νόμον Z. Ceteri articulum omittunt.

§. 15, 2. ὑπὸ] ὑπὲρ Z.  
 γε συνώκησεν] καὶ συνώκηκεν Z.

§. 16, 1. ἡμῶν] ὑμῶν A.

λευόντων· ὅστις οἶδε τῶν Εὐκτήμενος οἰκίαν ἢ συνοικήσασαν  
 ἐκείνῳ τινὰ Καλλίππην ἢ ἐπιτροπευομένην, καὶ παρὰ τῶν  
 ὄντων Θεραπόντων τὸν ἔλεγχον ποιῆσθαι, ἢ εἴ τις τῶν παρ'  
 αὐτοῖς οἰκετῶν φάσκει ταῦτα εἰδέναι, ἡμῖν παραδοῦναι, οὔτε  
 λαβεῖν ἢ θέλησαν οὐδ' ἡμῖν παραδοῦναι. Καὶ μοι λάβε τὴν  
 τ' ἀπόκρισιν αὐτῶν καὶ τὰς ἡμετέρας μαρτυρίας καὶ προ-  
 κλήσεις.

### ΑΠΟΚΡΙΣΙΣ. ΜΑΡΤΥΡΙΑ. ΠΡΟΚΛΗΣΙΣ.

- 17 Οὗτοι μὲν τοίνυν τοιοῦτο πρᾶγμα ἔφυγον· ἐγὼ δ' ὑμῖν  
 ἐπιδείξω καὶ ὅθεν εἰσὶ καὶ οἵτινες αὐτοὺς γνησίους διεμαρτύ-  
 ρησαν εἶναι καὶ κληρονόμους ζητοῦσι καταστῆσαι τῶν Εὐ-  
 κτήμενος. ἴσως μὲν ἔστιν ἀηδὲς Φανοστράτῳ, ὃ ἄνδρες,  
 τὰς Εὐκτήμενος συμφορὰς φανερὰς καθιστάναι· ὀλίγα δ'  
 ἀναγκαῖον ῥηθῆναι, ἵν' ὑμεῖς τὴν ἀλήθειαν εἰδότες ῥῶον τὰ  
 18 δίκαια ψηφίσησθε. Εὐκτήμεων μὲν γὰρ ἐβίω ἔτη ἕξ ἐννεή-  
 κοντα, τούτου δὲ τοῦ χρόνου τὸν μὲν πλεῖστον ἐδόκει εὐδαί-  
 μων εἶναι (καὶ γὰρ οὐσία ἦν οὐκ ὀλίγη αὐτῷ καὶ παῖδες καὶ  
 γυνή, καὶ τᾶλλ' ἐπιεικῶς εὐτύχει), ἐπὶ γήρως δὲ αὐτῷ συμ-  
 φορὰ ἐγένετο οὐ μικρὰ, ἢ ἐκείνου πᾶσαν τὴν οἰκίαν ἐλυμή-  
 νατο καὶ χρήματα πολλὰ διώλεσε καὶ αὐτὸν τοῖς οἰκειοτάτοις  
 19 εἰς διαφορὰν κατέστησεν. ὅθεν δὲ καὶ ὅπως ταῦτ' ἐγένετο,  
 ὡς ἂν δύνωμαι διὰ βραχυτάτων δηλώσω.

Ἀπελευθέρα ἦν αὐτοῦ, ὃ ἄνδρες, ἢ ἐναυκλήρει συνοί-  
 κλαν ἐν Πειραιεὶ αὐτοῦ καὶ παιδίσκας ἔτρεφε. τούτων μίαν  
 ἐκτῆσατο, ἢ ὄνομα ἦν Ἀλκῇ, ἦν καὶ ὑμῶν οἶμαι πολλοὺς εἰ-  
 δέναι. αὕτη δὲ ἢ Ἀλκῇ ὠτηθεῖσα πολλὰ μὲν ἔτη καθῆστο  
 ἐν οἰκῇματι, ἥδη δὲ πρεσβυτέρα οὔσα ἀπὸ μὲν τοῦ οἰκήματος

3. τινὰ Καλλίππην] Ita Reisk.  
 e conj. Ceteri τινὰ ἢ τὴν, quod  
 mihi e dittographia ortum vi-  
 detur τινὰ et τὴν. Quod sequitur  
 ἢ, a Reiskio insertum a libris  
 abest.

6. οὐθ' ἡμῖν παραδοῦναι add.  
 Bekk. ex A. B.

9. ΑΠΟΚΡΙΣΙΣ καὶ ΜΑΡ-  
 ΤΥΡΙΑ καὶ ΠΡΟΚΛΗΣΙΣ Ald.  
 etc.

§. 17, 3. καταστῆσαι] κατα-  
 στῆσαι Z.

4. ἀηδὲς A. Bekk. ἀφηδὲς B.  
 ἀφαιδὲς Ald. etc.

§. 18, 1. ἐννεήκοντα] ἐννεή-  
 κοντα Z. Ald. etc.

2. εὐδαίμων εἶναι] εἶναι εὐ-  
 δαίμων Z. Ald. etc.

4. τᾶλλ' τᾶλλα Z. Ald. etc.

§. 19, 1. ἐγένετο] ἐγένετο Z.

4. μίαν] μία Z.

- 20 ἀνίσταται, διαιωμένη δὲ αὐτῇ ἐν τῇ συνοικίᾳ συνῆν ἄνθρωπος ἀπελεύθερος, Δίων ὄνομα αὐτῷ, ἐξ οὗ ἔφη ἐκείνη τούτους γεγενῆσθαι· καὶ ἔθρεψεν αὐτοὺς ὁ Δίων ὡς ὄντας ἑαυτοῦ· χρόνῳ δὲ ὕστερον ὁ μὲν Δίων ζημίαν εἰργασμένος καὶ δέσας ὑπὲρ αὐτοῦ ὑπεχώρησεν εἰς Σικυῶνα· τὴν δ' ἄνθρωπον ταύτην, τὴν Ἀλκὴν, καθίστησιν Εὐκτῆμων ἐπιμελεσθαι τῆς ἐν Κεραμεικῷ συνοικίας, τῆς παρὰ τὴν πυλίδαν, οὗ δ' 21 οἶνος ὦντος. κατοικισθεῖσα δ' ἐνταυθοὶ πολλῶν καὶ κακῶν ἤρξεν, ὧ ἄνδρες. φοιτῶν γὰρ ὁ Εὐκτῆμων ἐπὶ τὸ ἐνοίκιον ἐκάστοτε τὰ πολλὰ διέτριβεν ἐν τῇ συνοικίᾳ, ἐνότι δὲ καὶ ἔσιτειτο μετὰ τῆς ἀνθρώπου, καταλιπὼν καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τοὺς παῖδας καὶ τὴν οἰκίαν ἣν ᾔκει. χαλεπῶς δὲ φερούσης τῆς γυναικὸς καὶ τῶν νιῶν οὐχ ὅπως ἐπαύσατο, ἀλλὰ τελευτῶν παντελῶς διητάτο ἐκεῖ· καὶ οὕτω διετέθη εἰς ὑπὸ φαρμάκων εἶθ' ὑπὸ νόσου εἶθ' ὑπ' ἄλλου τινός, ὥστε ἐπέσθη ὑπ' αὐτῆς τὸν πρεσβύτερον τοῖν παιδῶν εἰσαγαγεῖν εἰς τοὺς 22 φράτορας ἐπὶ τῷ αὐτοῦ ὀνόματι. ἐπειδὴ δὲ οὗθ' ὁ υἱὸς αὐτῷ Φιλοκτῆμων συνεχώρει οὗθ' οἱ φράτορες εἰσεδέξαντο, ἀλλ' ἀπηνέχθη τὸ κούριον, ὀργιζόμενος ὁ Εὐκτῆμων τῷ νιῷ καὶ ἐπηρεάζειν βουλούμενος ἐγγυᾶται γυναῖκα Δημοκράτους τοῦ Ἀφιδναίου ἀδελφῆν, ὡς ἐκ ταύτης παῖδας ἀποφανῶν καὶ εἰσποιήσων εἰς τὸν οἶκον, εἰ μὴ συγχωροίη τοῦτον εἰσυχθῆναι. 23 εἰδότες δ' οἱ ἀναγκαῖοι ὅτι ἐξ ἐκείνου μὲν οὐκ ἂν ἔτι γένοιτο παῖδες ταύτην τὴν ἡλικίαν ἔχοντος, φανήσονται δ' ἄλλῳ τινὶ τρόπῳ καὶ ἐκ τούτων ἔσονται ἔτι μείζους διαφοραὶ, ἐπειθον, ὧ ἄνδρες, τὸν Φιλοκτῆμονα ἑῶσαι εἰσαγαγεῖν τοῦτον τὸν παῖδα ἐφ' οἷς ἐζήτει ὁ Εὐκτῆμων, χωρίον ἐν δόντα. 24 καὶ ὁ Φιλοκτῆμων αἰσχυρόμενος μὲν ἐπὶ τῇ τοῦ πατρὸς ἀνοίᾳ, ἀπορῶν δ' ὅτι χρήσαιο τῷ παρόντι κακῷ, οὐκ ἀντέ-

§. 20, 7. συνοικίας] οἰκίας Z.

§. 21, 1. καὶ om. Z.

6. ἀλλὰ τελευτῶν] καὶ interpon. Z.

§. 22, 1. οὗθ' ὁ υἱὸς Bekkerus. οὐδ' οὗτος Ald. St. et libri quoque, nisi quod hi οὗθ' habere videntur. Reiskius οὐδ' οὕτως.

2. εἰσεδέξαντο] συνεδέξαντο Z. Ald. etc.

3. κούριον] κύριον Z.

5. Ἀφιδναίου] ἀφιδναίου A.

6. τοῦτον εἰσυχθῆναι Z. Bekk. τοῦτον ἔῃν εἰσυχθῆναι Ald. etc.

§. 23, 5. ἐν δόντα A. B. Bekk. ἐνδόντα Ald. etc.

§. 24, 2. ἀνοίᾳ] εὐνοίᾳ Z.

λεγειν οὐδέν. ὁμολογηθέντων δὲ τούτων, καὶ εἰσαχθέντος τοῦ παιδὸς ἐπὶ τούτοις, ἀπὸ ἀλλαγῆς τῆς γυναικὸς ὁ Εὐκτῆμων, καὶ ἐπεδείξατο ὅτι οὐ παῖδων ἕνεκα ἐγάμει, ἀλλ' ἵνα τοῦτον εἰσα-  
 25 γάγοι. τί γὰρ ἔδει αὐτὸν γαμεῖν, ὃ Ἀνδρόκλεις, εἴπερ οἷδε ἦσαν ἐξ αὐτοῦ καὶ γυναικὸς ἀστῆς, ὥς σὺ μεμαρτύρηκας; τίς γὰρ ἂν γνησίους ὄντας οἴσεται ἦν κωλύσαι εἰσαγαγεῖν; ἢ διὰ τί ἐπὶ ῥήτοϊς αὐτὸν εἰσήγαγε, τοῦ νόμου κελεύοντος  
 26 ἅπαντας τοὺς γνησίους ἰσομόρους εἶναι τῶν πατρῶων; ἢ διὰ τί τὸν μὲν πρεσβύτερον τοῖν παῖδοι ἐπὶ ῥήτοϊς εἰσήγαγε, τοῦ δὲ νεωτέρου ἤδη γεγονότος οὐδὲ λόγον ἐποιεῖτο ζῶντος Φιλοκτῆμονος οὔτε πρὸς αὐτὸν ἐκείνον οὔτε πρὸς τοὺς οἰκείους; οὐδὲ σὺ νῦν διαβρόχην μεμαρτύρηκας γνησίους εἶναι καὶ κληρονόμους τῶν Εὐκτῆμονος. Ταῦτα τοίνυν ὡς ἀληθῆ λέγω, ἀναγίνωσκε τὰς μαρτυρίας.

### ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ.

27 Μετὰ ταῦτα τοίνυν ὁ Φιλοκτῆμων τριηραρχῶν περὶ Χίον ἀποθνήσκει ὑπὸ τῶν πολεμίων· ὁ δ' Εὐκτῆμων ὕστερον χρόνῳ πρὸς τοὺς κηδεστὰς εἶπεν ὅτι βούλοιο τὰ πρὸς τὸν υἱὸν οἱ πεπραγμένα γράψας καταθέσθαι. καὶ ὁ μὲν Φανόστρατος ἐκπλεῖν ἔμελλε τριηραρχῶν μετὰ Τιμοθέου, καὶ ἡ ναὺς αὐτῷ ἐξώρμει Μουνυχίασι, καὶ ὁ κηδεστής Χαιρέας παρὼν συναπέστειλεν αὐτόν· ὁ δ' Εὐκτῆμων παραλαβὼν τινὰς ἦκεν οὐ ἐξώρμει ἡ ναὺς, καὶ γράψας διαθήκη, ἐφ' οἷς εἰσήγαγε τὸν παῖδα, κατατίθεται μετὰ τούτων παρὰ Πυθο-  
 28 δώρῳ Κηφισίῃ προσήκοντι αὐτῷ. καὶ ὅτι μὲν, ὃ ἄνδρες, οὐχ ὥς περὶ γνησίων ἔπραττεν Εὐκτῆμων, ὁ Ἀνδρόκλῆς με-

3. δὲ om. Z.

§. 25, 1. Ἀνδρόκλεις A. B. Bekk. ἄνδρες Z. Ald. etc.

4. αὐτὸν εἰσήγαγε] Haec et quae sequuntur usque ad εἰσήγαγε §. 26. om. Z.

§. 26, 5. σὺ om. Z.

8. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ A. Bekk. μαρτυρία Ald. etc.

§. 27, 1. Pro Χίον lacunam habet Z.

3. κηδεστὰς] A. B. Bekk. δικαστὰς Ald. etc.

6. αὐτῷ Bekk. ex A. αὐ B. αὐτοῦ Ald. etc.

Μουνυχίασι Bekkerus. μουνυχιάει A. B. Μουνυχία Ald. St. et Reisk. qui tamen malle se ait Μουνυχιάσι (vitioso accentu).

7. συναπέστειλεν] συναπέστειλεν Z. συναπέστειλεν B.

9. εἰσήγαγε] συνήγαγε Z.

§. 28, 2. ἔπραττεν Bekk. ex A. διέπραττεν Ald. etc.

μαρτυρηκε, και αὐτὸ τοῦτο ἱκανὸν τεκμήριον· τοῖς γὰρ φύσει  
 νύεισιν αὐτοῦ οὐδὲς οὐδενὶ ἐν διαθήκῃ γράφει δόσιν οὐδέ-  
 μίαν, διότι ὁ νόμος αὐτὸς ἀποδίδωσι τῇ νύει τὰ τοῦ πατρὸς  
 9 καὶ οὐδὲ διαθέσθαι ἔῃ ὅτῳ ἂν ὥσι παῖδες γνήσιοι. κειμένου  
 δὲ τοῦ γραμματείου σχεδὸν δύ' ἔτη καὶ τοῦ Χαιρέου τετε-  
 λευτηκότος, ὑποπεπτωκότες οἶδε τῇ ἀνθρώπῳ, καὶ ὁρῶντες  
 ἀπολλύμενον τὸν οἶκον καὶ τὸ γῆρας καὶ τὴν ἄνοιαν τοῦ  
 Εὐκτῆμονος, ὅτι εἴη αὐτοῖς ἱκανὴ ἀφορμὴ, συνεπιτίθενται.  
 10 καὶ πρῶτον μὲν πείθουσι τὸν Εὐκτῆμονα τὴν μὲν διαθήκην  
 ἀνελεῖν ὥς οὐ χρησίμην οὔσαν τοῖς παισὶ· τῆς γὰρ φανερᾶς  
 οὐσίας οὐδένα κύριον ἔσεσθαι τελευτήσαντος Εὐκτῆμονος ἄλλον  
 ἢ τὰς θυγατέρας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας· εἰ δὲ ἀπο-  
 δόμενός τι τῶν ὄντων ἀργύριον καταλίποι, τοῦτο βεβαίως  
 31 ἔξειν αὐτούς. ἀκούσας δ' ὁ Εὐκτῆμων εὐθὺς ἀπῆτει τὸν  
 Πρωδόδωρον τὸ γραμματεῖον, καὶ προσεκαλέσατο εἰς ἐμφανῶν  
 κατὰστασιν. καταστάντος δὲ ἐκείνου πρὸς τὸν ἄρχοντα, ἔλε-  
 32 γεν ὅτι βούλοιτ' ἀνελεῖσθαι τὴν διαθήκην. ἐπειδὴ δ' ὁ Πρω-  
 δόδωρος ἐκείνῳ μὲν καὶ τῷ Φανοστράτῳ παρόντι ὠμολόγει  
 ἀναιρεῖν, τοῦ δὲ Χαιρέου τοῦ συγκαταθεμένου θυγάτηρ ἦν  
 μία, ἧς ἐπειδὴ κύριος κατασταλεῖ, τότε ἡξίου ἀνελεῖν, καὶ ὁ  
 ἄρχων οὔτως ἐγίνωσκε, διομολογησάμενος ὁ Εὐκτῆμων ἐναν-  
 τιον τοῦ ἄρχοντος καὶ τῶν παρέδρων καὶ ποιησάμενος πολ-  
 λούς μάρτυρας ὥς οὐκέτ' αὐτῷ κείτο ἡ διαθήκη, ὥχετο  
 33 ἀπὼν. καὶ ἐν πάντῳ ὀλίγῳ χρόνῳ, οὐπερ ἔνεκα οὔτοι λῦσαι  
 αὐτὸν ἔπεισαν, ἀποδίδονται ἄγρὸν μὲν Ἀθμονοὶ πέντε καὶ

3. τοῦτο ἱκανὸν τεκμήριον A.  
 B. Bekk. τὸ ἱκανὸν Ald. etc.

4. οὐδενὶ A. B. Bekk. οὐδὲν  
 Ald. etc.

§. 29, 2. γραμματείου] γραμ-  
 ματιου B. Z.

3. οὐδε Bekk. e B. et corr.  
 A. ἡδὲ Ald. etc.

§. 30, 3. κύριον] αὐριον Z.  
 τοῦ ante Εὐκτῆμονος add.  
 Z.

ἄλλον om. Z. et A. a pr. m.

5. καταλίποι] καταλείποι A. a  
 pr. m.

§. 31, 2. προσεκαλέσατο Ald.  
 Steph. et A., qui addit etiam  
 πρὸς τὸν ἄρχοντα, sed punctis su-  
 pra positis. προεκαλέσατο Reisk.  
 Bekk.

3. καταστάντος. „Malim κατα-  
 στήσαντος.“ BEKK. Vid. comm.

ἔλεγεν] ἔλεγον Z.

§. 32, 4. ἐπειδὴ] ἐπειδὴ Reiskius.

6. παρέδρων] παρεδρώνων Z.



ἐβδομήκοντα μνῶν Ἀντιφάνει, τὸ δ' ἐν Σηραγγίῳ βαλανίῳ  
τρισχίλων Ἀριστολόχῳ· οὐκίαν δὲ ἐν ἄστει τεττάρων καὶ τεσ-  
σαράκοντα μνῶν ὑποκειμένην ἀπέλυσεν τῷ ἱεροφάντῃ. ἔτι δὲ αἰ-  
γας ἀπέδοτο σὺν τῷ αἰπόλῳ τριῶν καὶ δέκα μνῶν, καὶ ζεύγη δύο  
ὄρκα, τὸ μὲν ὀκτῶ μνῶν, τὸ δὲ πεντήκοντα καὶ πεντακοσίων  
34 δραχμῶν, καὶ δημιουργοὺς ὅσοι ἦσαν αὐτῷ. πάντα δὲ πλε-  
ονος ἢ τριῶν ταλάντων· ἃ ἐπράθη διαταχέων πάντων τελευ-  
τήσαντος Φιλοκτήμονος. καὶ ταῦθ' ὅτι ἀληθῆ λέγω, καθ'  
ἕκαστον ὑμῖν τῶν εἰρημένων πρῶτον καλῶ τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

- 35 Ταῦτα μὲν δὴ τοῦτον τὸν τρόπον εἶχε· περὶ δὲ τῶν  
ὑπολοίπων εὐθὺς ἐπεβούλευον, καὶ πάντων δεινότατον πρᾶγμα  
κατεσκεύασαν, ᾧ ἄξιόν ἐστι προσέχειν τὸν νοῦν. ὁρῶντες  
γὰρ τὸν Εὐκτῆμονα κομιδῇ ἀπειρηκότα ὑπὸ γήρως καὶ οὐδὲ  
τῆς κλίνης ἀνίστασθαι δυνάμενον, ἐσκόπουν ὅπως καὶ τελευ-  
36 τήσαντος ἐκείνου δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία. καὶ τί ποιούσιν;  
ἀπογράφουσι τὸν παῖδα τούτῳ πρὸς τὸν ἄρχοντα ὡς εἰσποιη-  
τῷ τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος νείσι τοῖς τετελευτηκόσιν, ἐπιγραφ-  
ψαντες σφᾶς αὐτοὺς ἐπιτρόπους, καὶ μισθοῦν ἐκέλευον τὸν  
ἄρχοντα τοὺς οἴκους ὡς ὁρφανῶν ὄντων, ὅπως ἐπὶ τοῖς τοῦ-  
των ὀνόμασι τὰ μὲν μισθωθεῖη τῆς οὐσίας, τὰ δὲ ἀποτιμή-  
ματα κατασταθεῖη καὶ ὅροι τεθεῖεν, καὶ ζῶντος ἔτι τοῦ Εὐ-  
κτῆμονος μισθωταὶ δι' αὐτοῦ γενόμενοι τὰς προσόδους λαμ-  
37 βάνοιεν. καὶ ἐπειδὴ πρῶτον τὰ δικαστήρια ἐπληρώθη, ὃ μὲν  
ἄρχων προεκήρυττεν, οἱ δ' ἐμισθοῦντο. παραγενόμενοι δὲ  
τινες ἔξαγγέλλουσι τοῖς οἰκέλοις τὴν ἐπιβουλήν· καὶ ἐλθόντες  
ἐδήλωσαν τὸ πρᾶγμα τοῖς δικασταῖς, καὶ οὕτως ἀπεχειροτό-  
νησαν οἱ δικασταὶ μὴ μισθοῦν τοῖς οἴκους· εἰ δ' ἔλαθεν,

§. 33, 3. ἐν Σηραγγίῳ Bekk.  
ex A. B. ἐν Σηραγγίῳ Ald. etc.,  
etiam Z. qui tamen om. prae-  
positionem.

6. αἰπόλῳ] αἰπολῷ A. a pr. m.

§. 34, 2. ἐπράθη] ἐπράθη Z.  
διαταχέων] δια ταχὺ Z.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ add. Bekk.

§. 35, 5. καὶ ante τελευτή-  
σαντος add. A. B. Bekk.

§. 36, 7. καὶ ante ζῶντος om.  
A. B. Z.

μισθωταὶ] μισθωτὰς Ald. St.

§. 37, 1. ἐπληρώθη] „Nonne  
ἐπληρώθη?“ BEKKER. Non  
arbitror.

2. προεκήρυττεν] προσεκήρυτ-  
τεν A. a pr. m.

4. ἀπεχειροτόνησαν] ἐπεχειρο-  
τόνησαν Z. Ald. St.

5. ἔλαθεν] ἔλαθον conj. Bekk.

ἀπολώλει ἂν ὅλας ἡ οὐσία. Καί μοι καίτοι τοὺς παραγενο-  
μένους μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

38 Πρὶν μὲν ταῖν τούτους γνωρίσαι τὴν ἄνθρωπον καὶ  
μετ' ἐκείνης ἐπιβουλεύσαι Εὐκτήμονι, οὕτω πολλὴν οὐσίαν  
ἐκέκτητο Εὐκτήμων μετὰ τοῦ υἱέος Φιλοκτήμονος, ὥστε ἅμα  
τε τὰ μέγιστα ὑμῖν λειτουργεῖν ἀμφοτέροισι τῶν τε ἀρχαίων  
μηδὲν πρᾶθῆναι τῶν τε προσόδων περιποιεῖν, ὥστε αἱ τε  
προσκαῦσθαι· ἐπειδὴ δ' ἐτελεύτησε Φιλοκτήμων, οὕτω διετέθη  
ἡ οὐσία, ὥστε τῶν ἀρχαίων μηδὲ τὰ ἡμίση εἶναι λοιπὰ καὶ  
39 τὰς προσόδους ἀπάσας ἡφανίσθαι. καὶ οὐδὲ ταῦτα ἐξήρκε-  
σαν αὐτοῖς διαφορῆσαι, ὡ ἄνδρες, ἀλλ' ἐπειδὴ καὶ ἐτελεύτη-  
σαν ὁ Εὐκτήμων, εἰς τοῦτο ἦλθεν τόλμης ὥστ' ἐκείνου κει-  
μένῳ ἔνδον τοὺς μὲν οἰκέτας ἐφύλαττον, ὅπως μηδεὶς ἐξαγ-  
γάλλετο μήτε ταῖν θυγατέροις μήτε τῇ γυναικὶ αὐτοῦ μήτε  
τῶν οἰκείων μηδενί, τὰ δὲ χρήματα ἔνδοθεν ἐξεφορήσαντο  
μετὰ τῆς ἀνθρώπου εἰς τὴν ὁμότοιχον οἰκίαν, ἣν ᾤκει μεμι-  
40 σθωμένος εἰς τούτων, Ἀντίδορος ἐκεῖνος. καὶ οὐδ' ἐπειδὴ  
ἐτέρων πυθόμεναι ἦλθεν αἱ θυγατέρες αὐτοῦ καὶ ἡ γυνή,  
οὐδὲ τότε ἠφίουν εἰσιέναι, ἀλλ' ἀπέκλεισαν τὴν θύραν, φά-  
σκοντες οὐ προσήκειν ὡς αἷς εἰσπεῖν Εὐκτήμονα· καὶ οὐδ'  
41 ἀσπασθῆναι ἐδύναντο, εἰ μὴ μόλις καὶ περὶ ἡλίου δυσμαίης. εἰ-  
σιελθούσαι δὲ κατέλαβον ἐκεῖνον μὲν ἔνδον καίμενον δευτεραῖον,  
ὡς ἔφασκον οἱ οἰκέται, τὰ δ' ἐκ τῆς οἰκίας ἅπαντα ἐκπεφο-  
ρημένα ὑπὸ τούτων. αἱ μὲν εὖν γυναῖκες, οἷον εἰκὸς, περὶ  
τὸν τετελευτηκότα ἦσαν· οὗτοι δὲ τοῖς ἀκολουθήσασιν παρα-  
χρῆμα ἐποδείκνυσαν τὰ ἔνδον ὡς εἶχε, καὶ τοὺς οἰκέτας πρῶ-  
τον ἡρώτων ἐναυτίον τούτων ὅποι τετραμμένα εἶη τὰ χρή-

6. καὶ μοι — διετέθη + οὐσία  
om. Z.

§. 38, 3. ἐκέκτητο] ἀνεκέκτητο  
Ald. St.

υἱέος A. B. Bekk. υἱέως  
Ald. etc.

§. 39, 1. ἐξήρκεσαν] ἐξήρκε-  
σαν Z. Ald. St.

2. καὶ om. Z.

4. ἔνδον om. Z.

6. ταῖν] τοῖν Z.

γυναικί] θυγατρὶ Z.

7. ὁμότοιχον] ὁμότυχον B. Z.  
οἰκίαν] οὐσίαν Z.

§. 40, 2. πυθόμεναι] πευθό-  
μεναι Ald.

3. ἠφίουν] ἠφίων B. Z. Ald.  
ἠφίων A.

§. 41, 7. ὅποι] ὅπη A. B. Z.

- 42 ματα. λεγόντων δὲ ἐκείνων ὅτι οὗτοι ἔξηνηχοῦτες εἰεν εἰς τὴν πλησίον οἰκίαν, καὶ ἀξιούντων παραχρῆμα τῶνδε φωρᾶν κατὰ τὸν νόμον καὶ τοὺς οἰκέτας ἔξαιτούντων τοὺς ἐκφορήσαντας, οὐκ ἠθέλησαν τῶν δικαίων οὐδὲν ποιῆσαι. Καὶ ὅτι ἀληθῆ λέγω, λάβετε ταυτὶ καὶ ἀνάγνωθι.
- 43 Τοσαῦτα μὲν τοίνυν χρήματα ἐκ τῆς οἰκίας ἐκφορήσαντες, τοσαύτης δ' οὐσίας πεπραμένης τὴν τιμὴν ἔχοντες, ἔτι δὲ τὰς προσόδους τὰς ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ γενομένας διαφορήσαντες, οἴονται καὶ τῶν λοιπῶν κύριοι γενήσεσθαι· καὶ εἰς τοῦτο ἀναιδείας ἤκουσιν, ὥστ' εὐθυδικία μὲν οὐκ ἐτόλμησαν εἰσελθεῖν, ἀλλὰ διεμαρτύρουν ὡς ὑπὲρ γνησίων ἅμα μὲν
- 44 τὰ ψευδῆ ἅμα δὲ τὰναντία οἷς αὐτοὶ ἔπραξαν· οἷτινες πρὸς μὲν τὸν ἄρχοντα ἀπέγραψαν αὐτοὺς ὡς ὄντας τὸν μὲν Φιλοκτήμονος τὸν δ' Ἐργαμένους, νῦν δὲ διαμεμαρτυρήκασιν Εὐκτῆμονος εἶναι. καίτοι οὐδ' εἰ γνήσιοι ἦσαν, εἰσπολιῶται δὲ, ὡς οὗτοι ἔφασαν, οὐδ' οὕτω προσῆκεν αὐτοὺς Εὐκτῆμονος εἶναι· ὁ γὰρ νόμος οὐκ ἔα ἔκτανίεναι, ἐὰν μὴ νόον καταλήπῃ γνήσιον. ὥστε καὶ ἐξ ὧν αὐτοὶ ἔπραξαν ἀνάγκη τὴν
- 45 μαρτυρίαν ψευδῆ εἶναι. καὶ εἰ μὲν τότε διεπράξαντο μισθωθῆναι τοῖς οἴκους, οὐκ ἂν ἔτι ἦν τοῖσδε ἀμφισβητῆσαι· νῦν δὲ ἀποχειροτονησάντων τῶν δικαστῶν ὡς οὐδὲν αὐτοῖς προσῆκεν, οὐδὲ ἀμφισβητῆσαι τετολμήκασιν, ἀλλὰ πρὸς ὑπερβολὴν ἀνασχυντίας προσμεμαρτυρήκασι τούτους εἶναι κληρονόμους, οὓς ὑμεῖς ἀπεχειροτονήσατε.
- 46 Ἐτι δὲ καὶ τοῦ μάρτυρος αὐτοῦ σκέψασθε τὴν τόλμαν καὶ ἀναίδειαν, ὅστις εἴληχε μὲν αὐτῷ τῆς θυγατρὸς τῆς Εὐκτῆμονος ὡς οὔσης ἐπικλήρου, καὶ αὐτοῦ τοῦ κλήρου τοῦ Εὐκτῆμονος πέμπτου μέρους ὡς ἐπιδίκου ὄντος, μεμαρτύρηκε δ' Εὐκτῆμονος νόον εἶναι γνήσιον. καίτοι πῶς οὗτος οὐ σα-

§. 42, 2. τῶνδε φωρᾶν Bekk. e Scalig. et Reisk. emend. quam proposuit etiam Petit LL. AA. p. 640. τῶνδ' ἔφορᾶν A. Ald. St. τόνδ' ἔφορᾶν B. Z.

§. 43, 1. Ante τοσαῦτα lacuna est in A. Deesse titulum monuit Reiskius.

4. τῶν λοιπῶν A. B. Bekk. τοῦ λοιποῦ Ald. etc.

6. ἐπὶ A. B. Bekk. ἐπὶ Ald. etc.

7. τὰναντία A. B. Bekk. τὰναντία Ald. etc.

αὐτοὶ om. Z.

§. 44, 3. νῦν δὲ] δὲ om. Z.

§. 45, 1. διεπράξαντο Reisk. et Bekk. Libri cum Ald. et St. διεπράξαντο.

3. ἀποχειροτονησάντων] ἀποχειροτονηθέντων Z.

φῶς ἐξελέγχει· αὐτὸς αὐτὸν τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκότας· αὐτὸν γὰρ δῆπου γνησίον ὄντος υἱὸς Εὐκτῆμονι ἐπικληρὸς ἂν ἦν· ἡ θνηγάτηρ αὐτοῦ, οὐδὲ ὁ κλῆρος ἐπίδικος· ὥς τοίνυν ἔλαχε ταύτας τὰς λήξεις, ἀναγνώσεται ὑμῖν τὰς μαρτυρίας.

47

## M A P T Y P I A I.

Τοῦναντίαν τοίνυν συμβέβηκεν· ἢ ὥς ὁ νόμος γέγραπται· ἐκεῖ μὲν γάρ ἐστι νόθῳ μηδὲ νόθῃ εἶναι ἀγχιστείαν μήθ' ἱερῶν μήθ' ὅσιων ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντος, Ἀνδροκλείδης δὲ καὶ Ἀγχιώωρος οἴονται δεῖν, ἀφελόμενοι τὰς Εὐκτῆμονος θυγατέρας τὰς γνησίας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας, τὸν τε Εὐκτῆμο-  
48 ρος οἶκον καὶ τὴν Φιλοκτῆμονος ἔχειν. καὶ ἡ διαφθείρουσα τὴν Εὐκτῆμονος γνώμην καὶ πολλῶν ἐγκρατὴς γενομένη οὕτως ὑβρίζει σφόδρα πιστεύουσα τούτοις, ὥστε οὐ μόνον τῶν Εὐκτῆμονος οἰκείων καταφρονεῖ, ἀλλὰ καὶ τῆς πόλεως ἀπάσης. ἀκούσαντες δὲ ἐν μόνον σημεῖον ῥαδίως γνώσεσθε τὴν ἐκείνης παρανομίαν. Καὶ μοι λάβε τοῦτον τὸν νόμον.

## N O M O Σ.

49 Ταῦτ' ἐν ταῖς γράμμασι, ὦ ἄνδρες, ὑμεῖς οὕτω σεμνὰ καὶ εὐσεβεῖ ἰννομοθετήσατε, περὶ πολλοῦ ποιοῦμενοι καὶ πρὸς ταῦτα καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους θεοὺς εὐσεβεῖν· ἡ δὲ τούτων μήτηρ, οὕτως ὁμολογούμενη οὕσα δούλη καὶ ἅπαντα τὸν χρόνον  
50 ἀσυχρῶς βιοῦσα, ἣν οὐτε παρελθεῖν εἴσω τοῦ ἱεροῦ ἔδει οὐτ' ἰδεῖν τῶν ἔνδον οὐδὲν, οὔσης τῆς θυσίας ταύταις ταῖς θεαῖς ἐτόλμησε συμπίμπησαι τὴν πομπὴν καὶ εἰσελθεῖν εἰς τὸ ἱερὸν καὶ ἰδεῖν, ἃ οὐκ ἔξδον αὐτῇ. ὥς δὲ ἀληθῆ λέγω, ἐκ τῶν ψηφισμάτων γνώσεσθε ἃ ἐψηφίσατο ἡ βουλὴ περὶ αὐτῆς. Λάβε τὸ ψηφίσμα.

## Ψ Η Φ Ι Σ Μ Α.

51 Ἐνθυμεῖσθαι τοίνυν χρὴ, ὦ ἄνδρες, πότερον δεῖ τὸν ἐκ

§. 46, 7. ἦν] εἴη Ald. etc.

§. 47, 1. ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ om.

A. B. Z.

3. ἀγχιστείαν] ἀγχιστεία Z.

§. 48, 6. τοῦτων] τούτων B.

§. 49, 2. ταῦτα] ταῦτα Reisk.

4. ὁμολογούμεν] ὑπομολογημένη Z.

4. χρόνον ἀσυχρῶς βιοῦσα] βίον

ἀσυχρῶς διαβιῶσα Z.

§. 50, 1. εὔτε — οὐτ'] οὕτε

— οὐδ' Z. οὐδὲ — οὐδ' Ald. etc.

εἴσω τοῦ ἱεροῦ] ἔνδον τῶν

ἱερῶν Z.

ταύτης τῶν Φιλοκτήμονος εἶναι κληρονόμον καὶ ἐπὶ τὰ μνή-  
ματα ἵέναι χεόμενον καὶ ἐναγιούντα, ἢ τὸν ἐκ τῆς ἀδελφῆς  
τούτου, ὃν υἷον αὐτὸς ἐποίησατο· καὶ πότερον δεῖ τὴν ἀδελ-  
φὴν Φιλοκτήμονος, ἢ Χαιρέα συνήκῃσι, νῦν δὲ χηρεῦναι, ἐπὶ  
τούτοις γενέσθαι ἢ ἐκδοῦναι ὅτι βούλονται ἢ εἰς καταγῆρά-  
σκειν, ἢ γνησίαν οὖσαν ὑφ' ὑμῶν ἐπιδικασθεῖσαν συνοικεῖν  
52 ὅτι ἂν ὑμῖν δοκῇ. ἢ γὰρ ψῆφός ἐστι περὶ τούτων νομί-  
τουτὶ γὰρ αὐτοῖς ἢ διαμαρτυρία δύναται, ἔν' ὁ κίνδυνος τοῖσδε  
μὲν ἢ περὶ τούτων, οἳτοι δὲ κἂν νῦν διαμάρτωσι τοῦ ἀγῶνος, δό-  
ξῃ δὲ ὁ κληρὸς ἐπιδίκος εἶναι, ἀντιγραφάμενοι δις περὶ τῶν αὐτῶν  
ἀγωνίζονται. καίτοι εἰ μὲν διέθετο Φιλοκτήμων μὴ ἔξδ' ἀδ-  
τῷ, τοῦτ' αὐτὸ ἔχρη διαμαρτυρεῖν, ὥς οὐ κύριος ἦν υἷον  
τόνδε ποιήσασθαι. εἰ δ' ἔξεστι μὲν διαθέσθαι, ἀμφισβῆται  
δὲ ὥς οὐ δόντος οὐδὲ διαθεμένου, μὴ διαμαρτυρία κολλεῖν,  
53 ἀλλ' ἐθνδικῶς εἰσέναι. νῦν δὲ πῶς ἂν τις περιφανέστερον  
ἐξελεγχθεῖ τὰ ψευδῇ μεμαρτυρηκώς, ἢ εἰ τις αὐτὸν ἔροιτο·  
„Ἀνδρόκλεις, πῶς οἶσθα Φιλοκτήμων δις οὔτε διέθετο οὔτε  
υἷον Χαιρέστρατον ἐποίησατο;“ οἷς μὲν γὰρ τις παρεγένετο, δι-  
καμον, ὦ ἄνδρες μαρτυρεῖν, αἷς δὲ μὴ παρεγένετο ἀλλ' ἤκουσε  
54 τινος, ἀκοῇ μαρτυρεῖν· σὺ δ' οὐ παραγενόμενος διαβέβηδ' ἡ  
μεμαρτυρηκας ὥς οὐ διέθετο Φιλοκτήμων, ἀλλ' ἄπαις ἐτε-  
λεύτησε. καίτοι πῶς οἴοντε εἰδέναι, ὦ ἄνδρες; ἔμαθον γὰρ  
ὡςπερ ἂν εἰ φασὶ εἰλέκται, καὶ μὴ παραγενόμενος, ὅσα ὑμεῖς  
πάντες πράττετε. οὐ γὰρ δὴ τοῦτ' αὖτε ἔραϊ, καίπερ ἀναλογυν-  
τας ὦν, ὥς ἄπαις παρεγένετο καὶ πάντ' οἶδεν ὅσα Φιλοκτή-  
55 μων ἐκ τῷ βίῳ διεπράξατο, πάντων γὰρ αὐτὸν ἐκείνος ἔχθρι-  
στον ἐνόμιζε διὰ τε τῆς ἄλλης ποικιλίας καὶ διὰ τε τῶν συγ-  
γενῶν μόνος μετὰ τῆς Ἀλκῆς ἐκείνης τούτῳ καὶ τοῖς ἄλλοις

§. 51, 2. Φιλοκτήμονος] φι-  
λήμοχος Z, Ald. St.

3. χεόμενον] χρώμενον Z. et  
B. a p. m.

6. βούλονται] βούλονται Ald.  
etc.

§. 52, 1. νομί] νῦν Z.

4. ἐπιδίκος] ἐπὶ δίκης Z.

6. υἷον τόνδε] τοῦδε Ald. etc.

8. διαμαρτυρεῖ] διαμαρτυρίας  
Z.

§. 53, 2. ἐξελεγχθεῖ] ἐξελεγ-  
χείη A, B.

εἰ om. Ald. St., add. jam  
Reisk. e conj. Steph. et Sca-  
geri.

6. μαρτυρεῖν] μαρτυρεῖ A. Z.

§. 54, 4. ἂν om. Ald. etc.

§. 55, 1. πάντων γὰρ — πο-  
αὐτὰ διεπράξατο om. Z.

2. τε om. A. B.

συνεπιβουλεύσας τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος χρήμασι τοιαῦτα δια-  
πράξατο, οἷάπερ ὑμῖν ἐπέδειξα.

- 56 Πάντων δὲ μάλιστα ἀγανακτῆσαι ἔστιν ἄξιον, ὅταν οὗτοι  
καταχωρῶνται τῷ Εὐκτῆμονος δνόματι τοῦ τουδὲ πάππου. εἰ  
γὰρ, ὥς οὗτοι λέγουσι, τῷ μὲν Φιλοκτῆμονι μὴ ἔξῃ διαθέ-  
σθαι, τοῦ δ' Εὐκτῆμονός ἐστιν ὁ κλῆρος, πότερον δικαιοτέ-  
ρον τῶν Εὐκτῆμονος κληρονομεῖν τὰς ἐκείνου θυγατέρας,  
ὁμολογουμένας αὖσας γνησίας, καὶ ἡμᾶς τοὺς ἐκ τούτων γε-  
57 γονότας, ἢ τοὺς οὐδὲν προσήκοντας; οἱ οὐ μόνον ἐξ ἡμῶν  
ἐλέγχονται, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν αὐτοὶ οἱ ἐπίτροποι διαπεπραγμέ-  
νοι εἰσὶ. τοῦτο γὰρ ὑμῶν δέομαι καὶ ἱκετεύω σφόδρα με-  
μνησθαι, ὦ ἄνδρες, ὅπερ ὀλίγω πρότερον ἀπέδειξα ὑμῖν, ὅτι  
Ἀνδροκλῆς οὗτοσι φησὶ μὲν εἶναι ἐπίτροπος αὐτῶν ὥς ὄντων  
γνησίων Εὐκτῆμονος, εἰληχε δ' αὐτὸς ἐφ' ἑαυτῷ τοῦ Εὐκτῆ-  
μόνος κλήρου καὶ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ ὥς οὔσης ἐπικλήρου.  
58 καὶ ταῦτα μεμαρτύρηται ὑμῖν. καίτοι πῶς οὐ δεινόν, ὦ  
ἄνδρες, πρὸς θεῶν Ὀλυμπίων, εἰ μὲν οἱ παῖδές εἰσι γνή-  
σιοι, τὸν ἐπίτροπον ἑαυτῷ λαγχάνειν τοῦ Εὐκτῆμονος κλήρου  
καὶ τῆς θυγατρὸς αὐτοῦ ὥς οὔσης ἐπιδίκου, εἰ δὲ μὴ εἰσι  
γνήσιοι, νῦν διαμεμαρτυρηκέναι ὥς εἰσὶ γνήσιοι; ταῦτα γὰρ  
αὐτὰ ἑαυτοῖς ἐναντία ἔστιν. ὥστ' οὐ μόνον ὑφ' ἡμῶν ἐλέγ-  
χεται τὰ ψευδῇ διαμεμαρτυρηκώς, ἀλλὰ καὶ ἐξ ὧν αὐτὸς  
59 πράττει. καὶ τοῦτω μὲν οὐδεὶς διαμαρτυρεῖ μὴ ἐπιδίκον εἶ-  
ναι τὸν κλῆρον, ἀλλ' εὐθουδικία εἰσιέναι· οὗτος δ' ἀπαντας  
ἀποστερεῖ τῆς ἀμφισβητήσεως, καὶ διαβρόχην μαρτυρήσας  
γνησίους τοὺς παῖδας εἶναι, οἷται ἐξαρκέσειν ὑμῖν παρεχβά-

§. 56, 2. τοῦ τουδὲ πάππου  
Bekker. τῷ τοῦδε πάππῳ Ald.  
etc. Et τουδὲ quidem in A.  
extare testatur Bekkerus, de  
τοῦ πάππου tacet. F. l. τῷ τουδὲ  
παππῷ.

6. ὁμολογουμένας] ὁμολογου-  
μένως A. Bekk.

§. 57, 1. ἐξ ἡμῶν] „Malim  
ὑφ' ἡμῶν.“ Bekk.

2. οἱ om. A. a pr. m.

6. Ante Ἀνδροκλῆς articulum  
add. Z. Ald. etc.

οἰτοσὶ om. A. a pr. m.

φησὶ] φήσει A. B.

7. καὶ τῆς — ἐπικλήρου add.  
Bekk. ex A. B.

§. 58, 6. ἔστιν Z. Bekk.  
εἰσὶν Ald. etc.

7. διαμεμαρτυρηκώς] μεμαρ-  
τυρηκώς Z.

§. 59, 4. γνησίους τοὺς παῖ-  
δας A. B. Bekk. τοὺς παῖδας  
γνησίους Ald. etc.

- σεις, ἐὰν δὲ τοῦτο μὲν μὴδ' ἐπιχειρήσῃ ἐπιδεικνύναι ἢ καὶ κατὰ μικρόν τι ἐπιμνησθῇ, ἡμῖν δὲ λοιδορήσῃται μεγάλη τῇ φωνῇ καὶ λέγῃ ὥς εἰσὶν οἷδε μὲν πλούσιοι αὐτὸς δὲ πένης,
- 60 διὰ δὲ ταῦτα δόξειν τοὺς παῖδας εἶναι γνησίους. τῆς δὲ τούτων οὐσίας, ὧ ἄνδρες, εἰς τὴν πόλιν πλείω ἀναλίσχεται ἢ εἰς αὐτοὺς τούτους. καὶ Φανόστρατος μὲν τετριτηράρχηκεν ἑπτάκις ἤδη, τὰς δὲ λειτουργίας ἀπάσας λελειτούργηκε καὶ τὰς πλείστας νίκας νενίκηκεν· οὗτοσι δὲ Χαιρέστρατος τηλικούτος ὢν τετριτηράρχηκε, κεχορήγηκε δὲ τραγωδοῖς, γεγυμνασά-  
 ἀρχηκε δὲ λαμπύδι· καὶ τὰς εἰσφοράς εἰσενηνόχασιν ἀμφοτέροι πάσας ἐν τοῖς τριακοσίοις. καὶ τέως μὲν δ' ὄντες, νῦν δὲ καὶ ὁ νεώτερος οὗτοσι χορηγεῖ μὲν τραγωδοῖς, εἰς δὲ τοὺς τριακο-
- 61 σίους ἐγγέγραπται καὶ εἰσφέρει τὰς εἰσφοράς. ὥστ' οὐ φθα-  
 κεύσθαι εἰσὶν ἄξιοι, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον, νῆ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω, οὗτοι, εἰ λήψονται ἂ μὴ προσήκει αὐτοῖς. τοῦ γὰρ Φιλοκτῆμονος κλήρου ἂν μὲν ἐπιδικάσῃται ὅδε, ὑμῖν αὐτὸν ταμιεύσει, τὰ προσταττόμενα λειτουργῶν ὥσπερ καὶ νῦν καὶ ἔτι μᾶλλον· ἐὰν δ' οὗτοι λάβωσι, διαφορήσαντες ἑτέροις ἐπιβουλεύσουσι.
- 62 ἴδομαι οὖν ὑμῶν, ὧ ἄνδρες, ἵνα μὴ ἐξαπασθῇτε, τῇ διαμαρτυρίᾳ τὸν νοῦν προσέχειν περὶ τῆς τὴν ψῆφον οὔτε· καὶ πρὸς ταύτην αὐτὸν κελεύετε τὴν ἀπολογίαν ποιεῖσθαι, ὥσπερ καὶ ἡμεῖς κατηγορήσαμεν. γέγραπται ὥς οὐκ ἔδωκεν οὐδὲ διέθετο Φιλοκτῆμων. τοῦτο ἐπιδέδεικται ψεῦδος ὅν. καὶ γὰρ ὁ δοὺς καὶ ὁ διαθόμενος, καὶ μαρτυροῦσιν οἱ παρα-
- 63 γεγόμενοι. τί ἔτι; τελευτήσαι ἄπαιδα Φιλοκτῆμονα. πῶς οὖν ἄπαις ἦν ὅστις τὸν ἑαυτοῦ ἀδελφιδοῦν υἱὸν ποιησάμενος

5. μὴδ' A. B. Bekk. μὴ  
Ald. etc.

ἐπιχειρήσῃ Bekk. ἐπιχειρήσῃ Z.  
ἐγγειρήσῃ Ald. etc.

καὶ add. A. Bekk.

6. λοιδορήσῃται] λοιδορήσεται  
A. Z.

7. λέγῃ] λέγει A. Z.  
οἶδε μὲν] μὲν οἶδε Z.

§. 60, 7. εἰσενηνόχασιν Reisk.  
et Bekk. εἰσενηνόχων libri cum  
Ald. St.

8. δ' A. B. Bekk. δύο Ald.  
etc.

§. 61, 1. φθακείσθαι] φαι-  
σθαι Z.

2. πολὺ] πολλῷ Z.

6. ἐπιβουλεύσουσι] ἐπιβουλεύουσι  
Z.

§. 62, 3. ἀπολογίαν] διαμαρ-  
τυρίαν Z.

§. 63, 2. ἄπαις ἦν ὅστις Bekk.  
e Reiskii emend. Libri cum  
Ald. etc. ἂν αἰσμός τις.

κατέλειπεν, ὃ ὁμοίως ὁ νόμος τὴν κληρονομίαν ἀποδίδωσι καὶ τοῖς ἐξ αὐτοῦ γενομένοις; καὶ διαβρῆδην ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται, ἐὰν ποιησαμένῳ παῖδες ἐπιγίνωνται, τὸ μέρος ἐκότερον ἔχειν τῆς οὐσίας καὶ κληρονομεῖν ὁμοίως ἀμφοτέροισι. ἄρως οὖν εἰσι γνήσιοι οἱ παῖδες οἶδε, τοῦτ' αὐτὸ ἐπιδεικνύτω, ὥσπερ ἂν ὑμῶν ἕκαστος. οὐ γὰρ ἂν εἴπῃ μητρὸς ὄνομα, γνήσιός ἐστιν, ἀλλ' ἐὰν ἐπιδεικνύῃ ὡς ἀληθῆ λέγει, τοὺς συγγενεῖς παρεχόμενος, τοὺς εἰδότας συνοικοῦσαν τῇ Εὐκτῆμονι, τοὺς δημότας καὶ τοὺς φράτορας, εἴ τι ἀκηκόασι πώποτε ἢ ἴσασιν. ἔπερ αὐτῆς Εὐκτῆμονα λειτουργήσαντα, ἔτι δὲ ποῦ 55 τέθραπται, ἐν πολοῖς μνήμασι· τίς οἶδε τὰ νομιζόμενα ποιοῦντα Εὐκτῆμονα· ποῦ δ' ἔτι ὄντες οἱ παῖδες ἐναγλίζουσι καὶ χέονται, καὶ τίς οἶδε ταῦτα τῶν πολιτῶν ἢ τῶν οἰκετῶν Εὐκτῆμονος. ταῦτα γὰρ ἐστὶν ἔλεγχος ἀπαντα, καὶ οὐ λοιδορία. καὶ ἐὰν περὶ αὐτοῦ τούτου κεύλητε ἐπιδεικνύναι ὥσπερ καὶ διεμαρτύρησεν, ὑμεῖς τε τὴν ψῆφον ὁσίαν καὶ κατὰ τοὺς νόμους θῆσεσθε, τοῖσδε τε τὰ δίκαια γενήσεται.

4. γενομένοις A. B. Bekk.

γενομένοις Ald. etc.

§. 64, 3. γνήσιός ἐστιν] „Immo

γνήσιοι εἰσιν.“ BEKK.

ἐὰν ἐπιδεικνύῃ om. Z. Ald. etc.

δς] δς Ald. etc. τοὺς om. Z.

§. 65, 1. οἶδε] εἶδε A. B.

2. ποῦ] ποῖ A. Z.

ἔτι ὄντες] ἐτ' ἰόντες rec. A.

3. οἶδε] εἶδε A. B.

4. ἔλεγχος] ἔνοχος A. B. Z.

6. τε om. Z.

καὶ add. A. B. Bekk.



πράγμενών, ἵνα μὴδεμίαν ἡμῖν αἰτίαν περὶ τοῦ μὴ βούλεσθαι  
4δοῦναι δίκην τοιαύτην ἐπιφέρωσιν. ἀποδείξω δὲ ὡς οὐ μό-  
νον ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους τὰ κληρον Ἀπολλόδωρος οὐ  
καταλέλοιπε, πολλὰ καὶ δεινὰ ὑπὸ τούτων ἀδικηθεῖς, ἀλλὰ  
καὶ ὡς ἐμὲ ἐποιήσατο δικαίως, ὅντ' ἀδελφιδοῦν, καὶ μέγα  
εὐεργετημένος ὑφ' ἡμῶν. δέομαι δὲ ὑμῶν, ὦ ἄνδρες, πάν-  
των ὁμοίως εὐνοιάν τέ μοι παρασχέτω, καὶ ἐπὶ τὸν κληρον  
ἀναιδῶς αὐτοὺς ἰόντας ἐξελέγχω, βοηθεῖν μοι τὰ δίκαια.  
ποιήσομαι δ' ὡς ἂν καὶ γὰρ δύνωμαι διὰ βραχυτάτων τοὺς  
λόγους, ἐξ ἀρχῆς ὥς ἔχει τὰ γινόμενα διδάσκων ὑμᾶς.

5. Εὐπολις γάρ, ὦ ἄνδρες, καὶ Θράσυλλος καὶ Μνήσων  
ἀδελφοὶ ἦσαν ὁμομήτριοι καὶ ὁμοπάτριοι. τούτοις οὐσίαν ὁ  
πατήρ κατέλιπε πολλήν ὥστε καὶ λειτούργεῖν ἕκαστον ἀξιοῦ-  
σθαι παρ' ἡμῶν. ταύτην ἑκείνοι τρεῖς ὄντες ἐνεμίαντο πρὸς  
ἀλλήλους. ταύτων γὰρ δύο τελευτησάντων περὶ τὸν αὐτὸν  
χρόνον, ὁ μὲν Μνήσων ἐνθάδε ἄγαμος καὶ ἡπαις, ὃ δὲ  
Θράσυλλος πῶν ἐν Σικελίᾳ καταλεγείς τριηράρχων, κατα-  
6λιπὼν υἱὸν Ἀπολλόδωρον τὸν ἐμὲ νῦν ποιησάμενον. Εὐπολις  
γὰρ μόρος αὐτῶν λειψθεῖς οὐ μικρὰ ὑπολαῦσαι τῶν χρημά-  
των ἤξιώσεν, ἀλλὰ τὸν μὲν Μνήσωνος κληρον, οὐ καὶ Ἀπολ-  
λόδωρον προσῆκε τὸ ἡμικλήριον, πάντα εἰς αὐτὸν περιεποίησε,  
φάσκων αὐτῷ δοῦναι τὸν ἀδελφὸν, αὐτὸν δ' ἑκείνον οὕτω  
διώκησεν ἐπιτραπέζιον ὥστε τριῶν αὐτῷ ταλάντων δίκην  
7ἀφελεῖν. Ἀρχέδαμος γάρ ὁ πάμπρος οὐμὸς ἐξ Οἴου, τὴν μη-

7. ἡμῖν Reisk. et Bekk. ὑμῖν  
libri cum Ald. St.

§. 4, 3. τοῦτων A. Bekk.  
τούτου Ald. etc.

5. ἡμῶν Reisk. et Bekk.  
ὑμῶν libri cum Ald. St.

8. δύνωμαι] δύναμαι A. B. Z.

9. γινόμενα] γινόμενα Z.

§. 5, 2. ὁμοπάτριοι καὶ ὁμο-  
μήτριοι Z.

3. κατέλιπε] κατέλειπε A. a  
pr. m.

5. τῶν δύο ] Articulem Bekk.  
add. ex A. sed m alle se ait:  
τούτων τῶ δύο ἐτελευτησάντων.

6. Μνήσων om. Z.

7. τριηράρχων] τριηραρχῶν  
Reisk.

8. νῦν om. Z.

§. 6, 3. Μνήσωνος B. Z. Bekk.  
Μνήσωνος Ald. etc.

4. αὐτὸν] ἐαυτὸν Z.

7. ἀφελεῖν ego reposui. Vulg.  
ἀφείλεν.

§. 7, 1. οὐμὸς A. B. Bekk.  
ὁ ἐμὸς Ald. etc.

ἐξ Οἴου Ald. ἐξ οὐ ceteri. Hoc  
Bekk. uncinis inclusit, Steph.  
cum τούτου, Scaliger cum ἐγ-  
γυτῶν, Reiskius cum ἐκείνου

τέρα ἔχων τὴν Ἀπολλοδώρου, τήθην δὲ ἐμὴν, ὁρῶν αὐτὸν πάντων ἀποστερούμενον τῶν χρημάτων, ἔρεφε τε αὐτὸν παῖδα ὄνθ' ὡς ἑαυτοῦ, καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος, ἀνδρὶ τε γενομένῳ συνηγωνίσατο καὶ εἰσέπραξε τὸ ἡμικλήριον ὧν Μνήσων κατέλειπεν ὅσα τε ἐκ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπεστέρησε, δίκας δὲ δύο ἔλδον, καὶ τὴν οὐσίαν ἐποίησε κομίσασθαι τὴν αὐτοῦ 8 πᾶσαν. καὶ διὰ ταῦτα Εὐπολὶς μὲν καὶ Ἀπολλόδωρος ἐχθρῶς ἔχοντες τὸν πάντα χρόνον διετέλεισαν πρὸς ἀλλήλους, ὃ δὲ πάππος οὐμὸς καὶ Ἀπολλόδωρος φιλικῶς, ὥσπερ προσῆκε. τοῖς δ' ἔργοις ἃν τις τεκμήραιτο μάλιστα ὅτι ὧν Ἀπολλόδωρος πέπονθεν εὖ, ἀντενποιεῖν ἤξιον τοὺς ἑαυτὸν εὐεργετήσαντας. συμφορᾷ γάρ τοῦ πάππου χρησαμένου καὶ ληφθέντος εἰς τοὺς πολεμίους καὶ χρήματα εἰσενεγκεῖν εἰς ἄλτρα καὶ ὁμηρεῦσαι ὑπὲρ αὐτοῦ ἠθέλησεν, ἕως οὗ εὐπορήσειεν ἐκεῖνος τάρ- 9 γύριον. ἔξ εὐπόρου τε ἀπορωτέρῳ γεγενημένῳ συνδιώκει τὰ ἐκείνου, μετὰ διδούς ὧν εἶχεν. εἰς Κόρινθόν τε στρατεύεσθαι μέλλων, εἴ τι πάθοι, διέθετο τὴν οὐσίαν καὶ ἔδωκε τῇ ἐκείνου μὲν θυγατρὶ ἐμῇ δὲ μητρὶ αὐτοῦ δὲ ἀδελφῇ, διδούς αὐτὴν Δακρατίδῃ τῇ νῦν ἱεροφάντῃ γεγενημένῳ. τοιοῦτος ἦν 10 ἐκεῖνος περὶ ἡμᾶς τοὺς ἔξ ἀρχῆς αὐτὸν σώσαντας. ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, καὶ δίκας εἶλεν Εὐπολὶν δύο, τὴν μὲν ἐπιτροπῆς τὴν δὲ ἡμικληρίου, τοῦ πάππου συνηγωνισμένου καὶ λέγοντος, τά τε χρήματα ἐκομίσατο δι' ἡμᾶς, καὶ ταύτας τὰς χάριτας ἡμῖν ἀνταπέδωκε, τούτων πρῶτον βούλομαι παρασχέσθαι τοὺς μάρτυρας. Καὶ μοι κάλει δεῦρο αὐτούς.

M A P T Y P E Σ.

11 Αἱ μὲν οὖν παρ' ἡμῶν εὐεργεσίαι τοιαῦται καὶ τηλι-

mutandum suaserunt. Est autem haud dubie nil nisi error operarum Stephani; et miror veram lectionem a Bekkero e nullo codice enotatam esse.

2. τὴν Ἀπολλοδώρου A. B. Bekk. τοῦ Ἀπολλοδώρου Ald. etc.

τήθην Bekk. τηθὴν A. B. τηθὺν Z.

ἐμὴν Z. Bekk. ἐμοὶ Ald. etc.

§. 8, 3. οὐμὸς] ὁ ἐμὸς Z.

4. ὅτι ὧν Ἀπολλόδωρος πέπονθεν εὖ] ὅτι Ἀπολλόδωρος πέπονθεν δ A. B. Z.

§. 9, 1. εὐπόρου] εὐπορίας Z. ἀπορωτέρῳ γεγενημένῳ A. B. Bekk. ἀπορίας γινομένης Z. ἀπορωτέρου γεγενημένου Ald. etc.

τά] τε τὰ Z.

4. ἐμῇ] ἐμοὶ Z.

§. 10, 2. τὴν μὲν] τῆς μὲν Z.

4. ἐκομίσατο] ἐκομισάμεθα Z.

- καὶ ταῖς τὸ μέγεθος εἶσιν. αἱ δὲ πρὸς ἐκείνους ἔχθραι περὶ  
 τοσοῦτων χρημάτων ἦσαν, ὥς οὐκ οἶόντι' εἰπεῖν ὥς διελύ-  
 σαντο καὶ φίλοι ἐγένοντο. μεγάλα γὰρ τεκμήρια αὐτῶν ἐστίν.  
 Εὐπολις γὰρ αὐτῷ θυοῖν θυγατέρων οὐσῶν καὶ ἐκ τῶν αὐ-  
 τῶν γεγονῶς καὶ χρημάτων ὄρων κεκτημένον, οὐδετέρων αὐτῷ  
 12 τούτων ἔδωκε. καίτοι δοκοῦσιν ἐπιγαμίαι καὶ μὴ συγγενεῖς  
 ἄνδρας ἀλλὰ καὶ τοὺς τεχόντας ἀπαλλάττειν μεγάλης διαφο-  
 ρᾶς, ὅταν αἱ περὶ πλείστου ποιοῦνται, ταῦτ' ἀλλήλοις ἐγχε-  
 ρίζωσιν. εἴτ' οὖν Εὐπολις γενένηται αἷσιος μὴ βουληθεῖς,  
 εἴτ' Ἀπολλόδωρος λαβεῖν μὴ ἐθέλῃσας, τὰς ἔχθρας ὅτι διέ-  
 μιναν τὸ ἔργον δεδήλωκε.
- 13 Καὶ περὶ μὲν τῆς ἐκείνων διαφορᾶς ἱκανοὺς εἶναι νομίζω  
 καὶ τοὺς εἰρημένους λόγους· οἶδα γὰρ ὅτι καὶ ὁμῶν ὅσοι  
 πρεσβύτεροι μνημονεύουσιν ὅτι ἐγένοντο ἀντίδικοι· τό τε γὰρ  
 μέγεθος τῶν δικῶν, καὶ διότι πολλοὶ αὐτὸν Ἀρχέδαμος εἶλεν,  
 ἐπιφάνειαν τινα ἐποίησεν. ὥς δὲ ἐμὲ ἐποίησατο εἶδον ζῶν  
 αὐτὸς καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ κατέστησε καὶ εἰς τοὺς γενή-  
 τας καὶ εἰς τοὺς φράτορας ἐνέγραψε, τούτοις ἤδη μοι τὰς  
 14 νοῦν προσέχετε, ὦ ἄνδρες. Ἀπολλοδώρῳ γὰρ ἦν υἱός, ὃν  
 ἐκεῖνος καὶ ἦσκει καὶ δι' ἐπιμελείας εἶχεν, ὥσπερ καὶ προσ-  
 ἦκον ἦν. ἕως μὲν οὖν ἐκεῖνος ἔζη, διάδοχον τῆς οὐσίας ἡλ-  
 πύεν αὐτὸν καταστήσειν τῆς αὐτοῦ· ἐπειδὴ δὲ ἐτελεύτησε  
 τοῦτος τοῦ ἐξελεύοντος ἐνιαυτοῦ μητρὸς Μαιμακτηριῶνος,  
 ἐπὶ τοῖς πυροῦσιν ἀδυμήσας καὶ τὴν ἡλικίαν τὴν αὐτοῦ  
 καταμεμψάμενος οὐκ ἐπελάθετο ὕφ' ὧν καὶ ἔξαρχῆς εὐ πε-  
 πονθῶς ἦν· ἀλλ' ἐλθὼν εἰς τὴν ἐμὴν μητέρα αὐτοῦ δὲ  
 ἀδελφὴν, ἦν περὶ πλείστου πάντων ἐποιεῖτο, λαβεῖν ἡξίωσε  
 15 με εἶδον καὶ ἤτησε καὶ ἔτυχεν. οὕτω δ' ἐπέσθη ταῦτα ποι-  
 ῆσαι διαταχέων, ὥστ' ἐδθέως με λαβὼν ὥχετο ἔχων πρὸς  
 αὐτὸν καὶ πάντα τὰ αὐτοῦ διοικεῖν παρέδωκεν, ὥς αὐτὸς μὲν  
 οὐδὲν ἂν ἔτι πρᾶξαι τούτων δυνηθεῖς, ἐμοῦ δὲ ταῦτα πάντα

§. 11, 5. αὐτῷ om. Ald. etc.

§. 12, 5. διέμιναν] διένειμαν Z.

§. 13, 4. αὐτὸν Ἀρχέδαμος]

αὐτῶν ἐρχέλαος Z.

7. μοι] μου Z.

§. 14, 8. εἰς libri cum Ald.

St. &amp; Reisk. et Bekk.

§. 15, 2. με λαβὼν] μετὰ λα-  
βὼν Z.

3. πάντα] παρὲντα Z.

4. ἂν om. Z.

τούτων Reisk. Bekk. τοῦ-  
τον Ald. St. τοσοῦτων Lib. To-  
phamii.

οἷοντε ἐσομένου ποιῖν. καὶ ἐπειδὴ Θαρρήλια ἦν, ἤγαγέ με  
 16 ἐπὶ τοὺς βωμοὺς εἰς τοὺς γεννήτας τε καὶ φράτορας. ἔστι  
 δ' αὐτοῖς νόμος ὁ αὐτός, εἴν τε τινα φύσει γεγονότα εἰσάγη  
 τις εἴν τε ποιητὸν, ἐπιτιθέναι πίστιν κατὰ τῶν ἱερῶν ἢ μὴν  
 ἐξ ὥσθης εἰσάγειν καὶ γεγονότα ὁρθῶς καὶ τὸν ὑπάρχοντα  
 φύσει καὶ τὸν ποιητὸν· ποιήσαντος δὲ τοῦ εἰσάγοντος ταῦτα  
 μηδὲν ἦτορ διακηφίεσθαι καὶ τοὺς ἄλλους, κἂν δόξῃ, τότε  
 εἰς τὸ κοινὸν γραμματεῖον ἐγγράφειν, πρότερον δὲ μή· τοι-  
 17 αῦτας ἀκριβείας ἔχει τὰ δίκαια τὰ παρ' αὐτοῖς. τοῦ νόμου  
 δὲ οὕτως ἔχοντος, καὶ τῶν φρατέρων τε καὶ γεννητῶν ἐκεί-  
 νῳ οὐκ ἀπιστοῦντων ἐμὲ τε οὐκ ἀγνοῦντων ὅτι ἦν ἐξ ἀδελ-  
 φῆς αὐτῷ γεγονώς, ἐγγράφουσί με εἰς τὸ κοινὸν γραμματεῖον  
 ψηφισάμενοι πάντες, ἐπιθέντος ἐκείνου τὴν πίστιν κατὰ  
 ἱερῶν. καὶ οὕτω μὲν ὑπὸ ζῶντος ἐποιήθην, καὶ εἰς τὸ κοι-  
 νὸν γραμματεῖον ἐνεγράφην Θράσυλλος Ἀπολλοδώρου, ποιη-  
 σάμενός με ἐκείνου τοῦτον τὸν τρόπον, τῶν νόμων αὐτῷ δε-  
 δικότων. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, λάβε μοι τὰς μαρτυρίας.

M A P T Y P I A I.

18 Οἶμαι τοίνυν, ὦ ἄνδρες, μᾶλλον ἢ ὑμᾶς τοῖς μεμαρ-  
 τυρηκόσι πιστεύειν, καὶ οἵτινες τῶν ὁμοίως προσηκόντων ἔρ-  
 γοις φανερώς μεμαρτυρήκασιν ὥς ἐκείνος ταῦτα ὁρθῶς καὶ  
 κατὰ τοὺς νόμους ἔπραξε. κατέλιπε γὰρ Εὐπολὶς θυγατέρας  
 δύο, ταύτην τε ἣ νῦν ἀμφισβητεῖ καὶ Προνάπει συνοικεῖ,  
 καὶ ἄλλην ἣν ἔσχεν Διοχίνης ὁ Λουσιεύς, ἣ τετελεύτηκεν  
 19 εἰδὼν ἄνδρα ἤδη καταλιπεῖσα, Θρασύβουλον. ἔστι δὲ νόμος  
 ὅς, εἴν ἀδελφὸς ὁμοπάτωρ ἅπαις τελευτήσῃ καὶ μὴ διαδέ-

§. 16, 2. εἰσάγη A. B. Bekk.  
 εἰσαγάγη Ald. etc.

5. ποιητὸν] ποιητὴν Z.

εἰσάγοντος] εἰσαγαγόντος B. Z.

7. εἰς τὸ κοινὸν Bekk. ex A.  
 εἰς κοινὸν Ald. etc.

§. 17, 2. δὲ Reisk. δὴ Bekk.  
 deo libri cum Ald. St.

3. ἦν] οὐν Z.

7. ἐνεγράφη] ἐγράφη B. ἐγράφη  
 Z.

§. 18, 1. Οἶμαι Reisk. Bekk.  
 οἶμεν Ald. St. pre quo ἔμην  
 malebat St.

2. πιστεύειν] πιστεύειν Reisk.

3. καὶ add. Bekk. ex A.,  
 et addendum videbatur jam  
 Reiskio.

4. κατέλιπε] κατέλειπε B. et A.  
 a pr. m.

7. ἄνδρα ἤδη] ἔσχε ἄνδρα Z.

§. 19, 2. ὅς cum A. B. Z.

μενος, τὴν τε ἀδελφὴν ὁμοίως, κἂν ἐξ ἐτέρας ἀδελφιδούσας·  
γεγονώς, ἰσομοίρους τῶν χρημάτων καθίστησι. καὶ τοῦτο  
οὐκ ἀγνοούμενόν ἐστιν οὐδὲ παρ' αὐτοῖς τούτοις. ἔργῳ γὰρ οὕτω  
φανερόν τοῦτο πεποιθήκασιν. τοῦ γὰρ Εὐπόλιδος υἱὸς ἄποιο  
δὸς Ἀπολλοδώρου τελευτήσαντος τὰ ἡμίσεια Θρασυβούλος ἐξ-  
ληφεν, οὐσίας καὶ πεντεταλάντου καταλειφθείσης ῥαδίως.  
20 πατρῶων μὲν οὖν καὶ ἀδελφοῦ χρημάτων τὸ ἴσον αὐτοῖς ὁ  
νόμος μετασχεῖν δίδωσιν· ἀνεψιοῦ δὲ, καὶ εἴ τις ἐξω ταύ-  
της τῆς συγγενείας ἐστίν, οὐκ ἴσον, ἀλλὰ προτέροις τοῖς ἄρ-  
ξέσι τῶν θηλειῶν τὴν ἀγχιστείαν πεποίηκε. λέγει γάρ· „προ-  
τεῖν δὲ τοὺς ἄρξενας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρξένων, οἳ ἂν ἐκ  
τῶν αὐτῶν ὦσι, κἂν γένει ἀπωτέρω τυγχάνωσιν ὄντες.“ τῷ  
τῇ μὲν οὖν οὐδὲ μέρους λαχεῖν προσῆκε, Θρασυβούλῳ δὲ  
21 ἀπάντων, εἰ μὴ κυρίαν ἡγεῖτο εἶναι τὴν ἐμὴν εἰσποίησιν. καί-  
νος τοίνυν οὕτε ἐξ ἀρχῆς ἡμφισβήθηκε πρὸς ἐμὲ οὐδὲν ὅτι  
νῦν δίκην εἴληκε περὶ αὐτῶν, ἀλλὰ ταῦτα πάντα καλῶς ἔγωγε  
ὡμολόγηκεν· οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης πάντων ἀμφισβητεῖν τεταλ-  
μήκασιν· εἰς τοῦτο ἀναιδείας ἐληλύθασι. Λάβε δὴ αὐτοῖς  
τοὺς νόμους, παρ' οὓς ταῦτα πεποιθήκασιν, καὶ ἀνάγνωθι.

## N O M O I.

22 Ἐνταῦθα μὲν ὁμοίως καὶ ἀδελφῇ καὶ ἀδελφιδούσας ἰσο-  
μοιροὶ κατα τὸν νόμον εἰσὶ. Λάβε δὴ καὶ τοῦτον καὶ ἀνα-  
γίνωσκε αὐτοῖς.

## N O M O Σ.

Ἐὰν μὴ ὦσιν ἀνεψιοὶ μηδὲ ἀνεψιῶν παῖδες, μηδὲ τοῦ  
πρὸς πατρὸς γενομένου ἢ προσήκων μηδεὶς, τότε ἀπέδωκε

3. κἂν] καὶ Z.  
6. υἱὸς Ald. St. Bekk. υἱέως  
Reisk.  
8. καταλειφθείσης] καταληφθεί-  
σης Z. καταλειφθείσας Ald.  
§. 20, 1. τὸ om. Z.  
6. τῶν αὐτῶν A. τῶν B. Z.  
τούτων Ald. etc. τούτων αὐτῶν  
Bekk. sed typographi, ut vi-  
detur, errore.  
ἀπωτέρω] ἀποτέρω Ald. etc.

7. οὐδὲ] οὐδὲν A. B. Z.  
μέρους] μέρος A. a pr. m.  
προσῆκε A. B. Bekk. προσήκει  
Ald. etc.  
§. 21, 5. αὐτοῖς A. Bekk. αὐ-  
τοὺς Ald. etc.  
7. νόμοι A. B. Bekk. νόμος  
Ald. etc.  
§. 22, 4. νόμος om. A. B. Z.  
6. πρὸς add. A. B. Bekk.  
Pro γενομένου f. l. γένους.

πρὸς μητρός, ἀπορίσας οὐς δὲ κρατεῖν. Ἀλλὰ δὲ αὐ-  
τῆς καὶ τοῦτον τὸν νόμον καὶ ἀνέγνωθι.

Ν Ο Μ Ο Σ.

Ταῦτα τῶν νόμων κλεινόντων ὁ μὲν ἀνὴρ ὧν οὐδὲ τοῦ  
μοῦς εἰληκεν, οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης τῆς γυναικὸς ἀπάντων·  
οἱ τὴν ἀναίδειαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζουσι. καὶ  
ἐπὶ τούτων τολμήσουσι, καὶ τοῖς λόγοις χρώνται τοιοῦτοις,  
ὡς αὐτοῖς ὅλον τοῦ κλήρου ληκτέον, ὅτι Θρασύβουλος ἐκποίη-  
τος εἰς τὸν οἶκον τὸν Ἀπολοχιάδου γέγονε, λέγοντες τοῦτο  
μὲν ἀληθές, ἐκεῖνο δ' οὐ προσήκον. τί γὰρ ἦν αὐτῷ  
τῆς συγγενείας ταύτης προσήκον; οὐ γὰρ κατὰ τὸν πατέρα  
ἀλλὰ κατὰ τὴν μητέρα καὶ τῶν Ἀπολλοδώρου τοῦ Εὐπόλι-  
δος υἱὸς τὸ μέρος εἰληφε· καὶ τῶνδε ἔξῃ αὐτῷ κατὰ  
ταύτην τὴν συγγένειαν λαγχάνειν, ὅντι προτέρω ταύτης,  
ἐπεὶ τὰ πεπραγμένα μὴ κυρίως ἔχειν ἐνόμιζεν. ἀλλ' οὐκ  
ἔστιν ἀναίσχυτος. μητρός δ' οὐδεὶς ἐστὶν ἐκποίητος, ἀλλ'  
ὅμοιως ὑπάρχει τὴν αὐτὴν εἶναι μητέρα, κἂν ἐν τῷ πατρὶ  
μὴ τις οἴκῳ κἂν ἐκποιηθῇ. διὸ τῶν Ἀπολλοδώρου χρημά-  
των οὐκ ἀπιστερήθη τοῦ μέρους, ἀλλὰ μετεἰλήφει τὸ ἡμικλή-  
ρον πρὸς ταύτην νεμάμενος. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, κἄν μοι  
τούτων τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

Ὅτι μὲν οὐκ οἱ γαγγῆται μόνον καὶ φράταρες γεγονάσι  
ἐμὴς ποιήσεως, ἀλλὰ καὶ Θρασύβουλος οὐκ  
ἀμφισβητῶν ἔργῳ δεδήλωκεν ὅτι τὰ πεπραγμένα Ἀπολλοδώρῳ  
κυρίως ἔχειν νομίζει καὶ κατὰ τοὺς νόμους· οὐ γὰρ ἦν ποτε  
τασούτων χρημάτων οὐκ ἐλαγχάνει. φειδύνασι δὲ ὅμως καὶ

§. 23. 1. ταῦτα τῶν] τούτων  
interponit Z.  
τοῦ μέρους Reisk. et Bekk.  
τὸ μέρος Ald. St.  
2. οἱ δ' A. B. Z. Bekk. δ.  
δ' Ald. etc.  
5. ληκτέον] λεκτέον Z.  
6. τὸν οἶκον τῶν] τὸν τὸν Ald.

τὸν St. et Reisk. Hic tamen  
veram lectionem conjectura  
assequuntis.  
7. ἐκεῖνο] ἐκεῖνω St. Reisk.  
§. 25, 3. ἐκποιηθῇ Bekkerus.  
ἐκποιηθείη Tibri cum Ald. etc.  
§. 26, 2. οὐκ a correctore ha-  
bet A.

- 27 ἄλλοι μάρτυρες αὐτῷ. πρὶν γὰρ ἐμὲ ἦκιν ἐκ τῆς Πυθαγόρας, ἔλεγε πρὸς τοὺς δημότας Ἀπολλοδώρου ὅτι πεποτημένος εἴη· μετὰ οὖν καὶ ἐγγεγραφὼς εἰς τοὺς συγγενεῖς καὶ φράτορας, καὶ παραδεδώκει τὴν οὐσίαν, καὶ διεκέλευθ' ὅπως, ἂν τι πάθοι πρότερον, ἐγγράφωσι με εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον Θρά-  
 28 συλλόν Ἀπολλοδώρου, καὶ μὴ ὡς ἄλλως ποιήσωσι. καὶ κεῖνοι ταῦτα ἀκούσαντες, τούτων ἐν ἀρχαιρείαις κατηγοροῦνται καὶ λεγόντων ὡς οὐκ ἐποίησάτο με οὐδὲν, καὶ ἐξ ὧν ἤκουσαν καὶ ἐξ ὧν ᾔδεσαν, ὁμῶσαντες καθ' ἱερῶν ἐγγράφωσι με, καθ' ὅσα περ ἐκείνος ἐκέλευε· τόσαυτὴ περιφάνεια τῆς ἐμῆς ποιήσεως ἐγένετο παρ' αὐτοῖς. Ὡς δ' ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τούτων τοὺς μάρτυρας.

## ΜΑΡΤΥΡΕΣ.

- 29 Ἐπὶ μὲν τοσούτων μαρτύρων, ὧ ἄνδρες, γέγονεν ἡ πώ-  
 σις, ἔχθρας μὲν παλαιᾶς αὐτῷ πρὸς ταύτους οὐσης, φιλίας δὲ πρὸς ἡμᾶς καὶ συγγενείας οὐ μικρᾶς ὑπαρχούσης. ὡς δ' οὐδ' εἰ μηδέτερον τούτων ὑπῆρχε, μήτε ἔχθρα πρὸς ταύτους μήτε φιλία πρὸς ἡμᾶς, οὐκ ἂν ποτε Ἀπολλοδώρος ἐπὶ τού-  
 τας τὸν κλῆρον τούτων κατέλειπε, ὅμαι καὶ ταῦθ' ὑμῖν ὁμ-  
 30 ὁμῶς ἐπιδείξειν. πάντες γὰρ οἱ τελευτήσαντες μέλλοντες πρό-  
 νοιοιαν ποιοῦνται σφῶν αὐτῶν, ὅπως μὴ ἐξερημώσωσι τοὺς σφετέρους αὐτῶν οἶκους, ἀλλ' ἔσται τις καὶ ὁ ἐναγίων καὶ πάντα τὰ νομιζόμενα αὐτοῖς ποιήσων· διὸ καὶ ἄναιδες τε-  
 λευτήσωσιν, ἀλλ' οὐδὲν ποιησάμενοι καταλείπουσι. καὶ οὐ μό-  
 νον ἰδίᾳ ταῦτα γινώσκουσιν, ἀλλὰ καὶ δημοσίᾳ τὸ κοινὸν τῆς πόλεως οὕτω ταῦτ' ἐγνώκε· νόμῳ γὰρ τῷ ἀρχόντι τῶν οἰκῶν, ὅπως ἂν μὴ ἐξερημῶνται, προστάττει τὴν ἐπιμέλειαν.

§. 27, 1. Πυθαγόρας Z. Reisk. Bekk. πυθαίδος A. B. Ald. St. Z.

4. πάθοι] πάθη conj. Schaefer. ad Lamb. Bos. Ellips. p. 890.

6. μὴ ὡς] ὡς μὴ Schaef. l. 1.

§. 28, 2. ἀρχαιρείαις] ἀρχαι-  
 ρεαί Ald. etc.

3. οὐκ om. A. a pr. m.

καὶ ἐξ ὧν ἤκουσαν add. Bekk.  
 ex A. B. Z.

4. ᾔδεσαν] ὁμοσαν Z.

§. 29, 2. τοῦτους] τοῦτοις A. Z.

3. μικρᾶς A. Bekk. σμικρᾶς Ald. etc.

4. μηδέτερον ego reposui.  
 Vulg. μηδέτερον.

6. τοῦτον] τοῦτου B. Z.

§. 30, 2. ἐξερημώσουσι Bekk.  
 e B. et A. a pr. m. ἐξερημά-  
 σωσι Ald. etc.

6. δημοσίᾳ om. Z.

7. ταῦτ' om. Z.

- 11 ἐκεῖνον δὲ πρόδηλον ἦν ὅτι εἰ καταλείψει τὸν κλῆρον ἐπὶ τούτοις, ἔρημον ποιήσει τὸν οἶκον. διὰ τί; προορῶντι ταύτας τὰς ἀδελφὰς τὸν μὲν Ἀπολλοδώρου τοῦ ἀδελφοῦ κλῆρον ἔχούσας, υἱὸν δ' οὐκ εἰσποιούσας, ὄντων αὐταῖς παιδων, καὶ τὰς μὲν ἄνδρας αὐτῶν τὴν γῆν, ἣν ἐκεῖνος κατέλειπε, καὶ τὰ κτήματα πέντε ταλάντων πεπρακότας καὶ τὸ ἀργύριον διανεμαμένους, τὸν δὲ οἶκον ἀσυχρῶς οὕτως καὶ δεινῶς 32 ἐξηρημαμένον. ὅς δὴ ταῦτ' ἤδει τὸν τούτων ἀδελφὸν πεπονθότα, πῶς ἂν προσεδόκησεν αὐτὸς, εἰ καὶ φίλος ἦν, τυχεῖν τῶν νομιζομένων ὑπ' αὐτῶν, ἀνεψιὸς ὢν ἀλλ' οὐκ ἀδελφὸς αὐταῖς; οὐκ ἐγὼν ἐλπίζειν δῆπουθεν. Ἀλλὰ μὴν ὅτι ἄπαιδα ἐκεῖνον περιεωράνασι καὶ τὰ χρήματα ἔχουσι καὶ οἶκον ἐκ τοῦ φανεροῦ τριηραρχοῦντα ἀνερῆκασι, κάλει μοι καὶ τούτων τοὺς μάρτυρας.

M A R T Y R E S.

- 33 Εἰ τοίνυν καὶ τοιοῦτοι τὰς φύσεις περὶ ἀλλήλους εἰσι, καὶ ἔχθραι πρὸς Ἀπολλόδωρον τὸν ἐμὲ ποιησάμενον ὑπῆρχον αὐτοῖς τηλικαῦται τὸ μέγεθος, τί βέλτιον ἂν ἐπραξεν ἢ ταῦτα βουλευσάμενος ἅπερ ἐποίησεν; ἢ νῆ Ἀία παιδίον ἐποίησατο λαβὼν παρὰ τούτων φίλων ὄντων, καὶ τούτῳ τὴν οὐσίαν ἔδωκεν; ἀλλὰ καὶ τοῦτ' ἦν ἄδηλον καὶ τοῖς γεννήσασιν, εἴτε σπουδαῖον εἴτε μηδενὸς ἄξιον ἐμελλεν ἔσεσθαι, διὰ τὴν 14 ἡλικίαν. ἐμοῦ δὲ πείραν εἰλήφει, δοκιμασίαν ἱκανὴν λαβών. ἔς τε γὰρ τὸν πατέρα καὶ τὴν μητέρα οἶος ἦν ἀκριβῶς ἤδει, τῶν τ' οἰκείων ἐπιμελῆ καὶ τάμαντοῦ πράττειν ἐπιστάμενον· ἐν ἀρχῇ τε, θεσμοθετήσας, ὥς ἐγενόμην οὐκ ἄδικος οὐδὲ πλεονέκτης, ἥπιστάτο σαφῶς. ὥστ' οὐκ ἀγνοῶν ἀλλὰ σαφῶς

§. 31. 1. ἐκεῖνον] ἐκεῖνο Z.

2. διὰ τί; om. Bekk. cum A. B. Z.

4. υἱὸν] ἐκεῖνον A. ἐν φ B. Z. Fuit, opinor, υἱὸν δ' ἐκεῖνον.

6. τάλαντων] τάλαντα Ald. etc.

§. 32, 1. ἤδει] ἤδη Z.

§. 33, 1. ἀλλήλους] ἀλλήλων Z.

3. αὐτοῖς Ald. Reisk. Bekk.

αὐταῖς A. B. Steph. αὐταὶ Z.

5. τούτων Bekkerus. τοῦ τῶν Ald. St. του τῶν Reisk.

7. σπουδαῖον] σπουδαῖα Z.

§. 34, 2. ἐς τε] εἰς τε B. Z. ἴστε A.

3. τάμαντοῦ] τὰ ἱμαντοῦ Ald. etc.



35 αἰδῶς ἐποίει με τῶν αὐτοῦ κύριον· καὶ μὴν οὐδὲ ἀλλότριον,  
ἀλλ' ὄντα ἀδελφιδούν, οὐδ' αὖ μικρὰ πεπονθῶς ἀλλὰ μεγάλη  
ἀγαθὰ ὑφ' ἡμῶν, οὐδ' αὖ ἀφιλότιμον, ὅς τὰ ὄντα ἀφανίσαι  
ἔμελλον, ὥσπερ οὔτοι τὰ τοῦ κλήρου πεποιθήκασιν, ἀλλὰ βου-  
λησόμενον καὶ τριηραρχεῖν καὶ πολεμεῖν· καὶ χορηγεῖν καὶ  
36 πάντ' ὑμῖν τὰ προσταττόμενα ποιεῖν, ὥσπερ καὶ αὐτός. καί-  
τοι εἰ καὶ συγγενὴς καὶ φίλος καὶ εὐεργέτης καὶ φιλότιμος  
καὶ δοκιμασμένος ὑπῆρχον τοιοῦτος εἶναι, τίς [ἀν] ἀμφισ-  
βητήσει μὴ οὐκ ἀνδρὸς ἐδ' φρονοῦντος εἶναι ταύτην τὴν  
ποίησιν; ἐγὼ τοίνυν ἐν γὰρ τῶν ὑπ' ἐκείνου δοκιμασθέντων  
ἤδη ἡποίηκα· γυμνασιώρχηκα γὰρ εἰς Προμήθεια τοῦδε  
τοῦ ἐνιαυτοῦ φιλοτίμως, ὥς οἱ φυλᾶται πάντες ἴσασιν. Ὡς  
δ' ἀληθῆ λέγω, καλεῖ μοι τούτων τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

37 Τὰ μὲν ἡμέτερα δίκαια, καθ' ἃ προσηκόντως ἔχον φα-  
μὲν τὸν κλῆρον, ταῦτ' ἐστίν, ὧ ἄνδρες. δεόμεθα δ' ὑμῶν  
βοηθεῖν ἡμῖν καὶ ἕνεκα Ἀπολλοδώρου καὶ ἕνεκα τοῦ ἐκείνου  
πατρός. οὐ γὰρ ἀχρήστους αὐτοὺς εὐρήσετε πολίτας, ἀλλ'  
38 ὥς οἶόν τ' εἰς τὰ ὑμέτερα προθυμοτάτους. ὁ μὲν γὰρ πατήρ  
αὐτοῦ τάς τε ἄλλας ἀπάσας λειτουργίας λειτούργηκε, καὶ  
τριηραρχῶν τὸν πάντα χρόνον διετέλειεν, οὐκ ἐκ συμμορίας τῇν  
ναῦν ποιησάμενος ὥσπερ οἱ νῦν, ἀλλ' ἐκ τῶν αὐτοῦ δαπα-  
νῶν, οὐδὲ δεύτερος αὐτὸς ὢν ἀλλὰ καταμόνης, οὐδὲ δύο ἕτη  
διαλειπὼν ἀλλὰ συνεχῶς, οὐδ' ἀφοσιούμενος ἀλλ' ὥς οἶόν τ'  
ἄριστα παρασκευαζόμενος· ἀνθ' ὧν ὑμεῖς κακείνον ἐτιμᾶτε,  
μειντημένοι τούτων τῶν ἔργων, καὶ τὸν υἱὸν αὐτοῦ τῶν χρη-

§. 36, 3. ἀφανίσαι ego repo-  
sui e conjectura Bekkeri pro  
vulg. ἀφίεναι.

4. τὰ τοῦ κλήρου τοῦ om.  
Ald. etc.

§. 36, 3. ἀν uncis inclusum  
add. Bekkerus.

5. ἐν γὰρ Bekk. ex A. ἐν γὰρ  
B. ἐν τε Z. ἐν τι Ald. etc.

6. γὰρ om. Ald. etc.

Προμήθεια Reisk. et Bekk.  
ἐκείνου libri cum Ald. etc.

6. τοῦδε τοῦ] τοῦδ' Z.

§. 37, 5. προθυμοτάτους e  
conj. Steph. Reisk. et Bekk.  
προθυμοτέρους libri cum Ald.  
St.

§. 38, 2. ἀπάσας om. Z.

3. συμμορίας συμμοριᾶς B.

6. διαλειπὼν] καταλειπὼν Ald.  
etc.

τ'] τὰ Z.

7. κακείνον] ἐκείνον Ald. et

μάτων ἀποστεροόμενον ἐδώσαντε, τοὺς ἔχοντας ἀποδοῖναι, τὰ  
 39 ὄντ' αὐτῷ καταναγκάσαντες. καὶ μὴν καὶ αὐτὸς Ἀπολλο-  
 δωρος οὐχ ὥσπερ Προνάπης ἀπεγράψατο μὲν τμήτρια μικρὸν,  
 ὡς ἐκπάδα δὲ τελῶν ἄρχειν ἡξίου τὰς ἀρχάς, οὐδὲ βίᾳ μὲν  
 ἔζητε τὰ ἀλλότρια ἔχειν, ὑμᾶς δ' ὤφετο δεῖν μηδὲν ὠφελεῖν,  
 ἀλλὰ φανερὰ τὰ ὄντα καταστήσας ὑμῖν, ὅσα προστάττετε,  
 πάνθ' ὑπερέτε φιλοτίμως, οὐδὲν τ' ἀδικῶν ἐκ τῶν ἑαυτοῦ  
 φιλοτίμως ἐκπερᾶτο ζῆν, ἐς αὐτὸν μὲν τὰ μέτρια ἀναλλίσκειν  
 40 αἰόμενος, δεῖν, τὰ δ' ἄλλα τῇ πόλει περὶποιεῖν, ἵνα ἐξάρχῃ  
 πρὸς τὰς δαπάνας. καὶ τούτων τίνα λειτουργίαν οὐκ ἐξεlei-  
 τούργησεν; ἢ τίνα εἰσφορὰν οὐκ ἐν πρώτοις εἰσήρτησεν; ἢ τί  
 παραλείπειν ὧν προσήκειν; ὅς γε καὶ παιδικῷ χορῷ χορη-  
 γῶν ἐνέκησεν, ὧν μνημεῖα τῆς ἐκείνου φιλοτιμίας ὁ τρίπους  
 ἐκείνος ἔστηκε. καίτοι τί χρὴ τὸν μέτριον πολίτην; οὐχ οὐ  
 μὲν ἕτεροι τὰ μὴ προσήκοντ' ἐβιάζοντο λαμβάνειν, τούτων  
 μηδὲν ποιεῖν, τὰ δ' ἑαυτοῦ περᾶσθαι σῶζειν; οὐ δ' ἡ πόλις  
 δεῖται χρημάτων, ἐν πρώτοις εἰσφέρειν καὶ μηδὲν ἀποκρύ-  
 41 πτεσθαι τῶν ὄντων; ἐκείνος τοίνυν τοιοῦτος ἦν. ἀνθ' ὧν  
 δικαίως ἂν αὐτῷ ταύτην τὴν χάριν ἀποδοίγητε, τὴν ἐκείνου  
 γράμην περὶ τῶν αὐτοῦ κυρίαν εἶναι ποιήσαντες. καὶ μὴν  
 καὶ ἐμὲ γε, ὅσα κατὰ τὴν ἐμὴν ἑλικίαν, εὐρήσετε οὐ κακὸν  
 οὐδὲ ἄχρηστον. ἐστράτευμαι τὰς στρατείας τῇ πόλει, τὰ  
 προσταττόμενα ποιῶ. τοῦτο γὰρ τῶν τηλικούτων ἔργον ἐστί.  
 42 καὶ ἐκείτων οὖν ἕνεκα καὶ ἡμῶν εὐκότως ἂν ποιήσαιοσθε πρό-  
 τοιαν, ἄλλως τε καὶ τούτων μὲν τριηραρχοῦντα οἶκον πεντε-  
 τάλαντον ἀνηραρότων καὶ πεπρακότων καὶ ἔρημον πεποικί-  
 των, ἡμῶν δὲ καὶ λειτουργηκότων ἤδη καὶ λειτουργησόντων,

10. αὐτῷ καταναγκάσαντες] αὐ-  
 τῶν ἀνταναγκάσαντες. A. a pr.

m. αὐτῷ καταναγκάζοντες Z.

§. 39, 4. ὤφετο] ὥστε A.

§. 40, 5. οὐχ οὐ] οὐκ εἰ Ald. etc.

7. οὐ δ' ἡ πόλις A. B. Bekk.  
 οὐδ' εἰ πόλις Ald. St. οὐδ' εἰ ἡ  
 πόλις Reisk.

§. 41, 3. περὶ τῶν αὐτοῦ] περὶ  
 τοῦ Ald. etc.

5. τὰς στρατείας Bekk. ταῖς  
 στρατείαις Ald. etc. Emendave-  
 rat jam Scal. probante Reiskio.

6. τοῦτο γὰρ] τούτων οὖν Z.  
 ἔργον] ἔργων Ald. St.

§. 42, 1. ποιήσαιοσθε] ποιή-  
 σασθε libri cum Ald. etc., sed  
 A. corr.

2. μὲν post τούτων] add. Ald.  
 etc. om. Bekk.

τριηραρχοῦντα. Bekk. e B. et  
 corr. A. μὴ τριηραρχούντων Ald.  
 etc.

πεντετάλαντον] πέντε τάλαντων  
 A. B. Z.

ἂν ὑμεῖς ἐπικυρώσητε τὴν Ἀπολλοδώρου γνώμην ἀποδόντες ἡμῖν τοῦτον τὸν κλῆρον.

- 43 Ἵνα δὲ μὴ δοκῶ διατρέβειν περὶ ταῦτα ποιούμενος τοὺς λόγους, βούλομαι διὰ βραχείων ὑμᾶς ὑπομνήσας οὕτω καταβαίνειν, τί ἐκάτερος ἡμῶν ἄξιοι, δηλώσας. Ἐγὼ μὲν ἀδελφῆς οὐσης τῆς ἐμῆς μητρὸς Ἀπολλοδώρῳ, φίλῳς αὐτοῖς πολλῆς ὑπαρχούσης, ἔχθρας δ' οὐδεμιᾶς πώποτε γενομένης, ἀδελφιδοῦς ὦν καὶ ποιηθεὶς υἱὸς ὑπ' ἐκείνου ζῶντος καὶ εὐφρονοῦντος καὶ εἰς τοὺς γεννήτας καὶ φράτορας θγγραφεὶς, ἔχειν τὰ δοθέντα, καὶ μὴ ἐπὶ τούτοις [εἶναι] ἐξεργαῖσθαι τὸν οἶκον τὸν ἐκείνου. Προνάτης δὲ τί ὑπὲρ τῆς ἀμφισβητού-
- 44 σης; ἔχειν μὲν τοῦ τῆς γυναικὸς ἀδελφοῦ τιμὴν τοῦ ἡμίκλη-  
ρίου πένθ' ἡμιτάλακτα, λαβεῖν δὲ καὶ τόνδε τὸν κλῆρον, ἐτέ-  
ρων ταῖς ἀγχιστείας προτέρων αὐτοῦ σῆς γυναικὸς ὄντων,  
οὗτ' ἐκείνῳ παῖδα εἰσπεποιθὼς ἀλλὰ τὸν οἶκον ἐξηρημα-  
κῶς, οὔτε τοῦτῳ ἂν εἰσποιήσας ἀλλ' ὁμοίως ἂν καὶ τοῦτον  
ἐξεργμώσας, καὶ ἔχθρας μὲν τηλικαύτης ὑπαρχούσης αὐτοῖς;
- 45 διαλλαγῆς δὲ οὐδεμιᾶς πώποδ' ὕστερον γενομένης. ταῦτα  
χρὴ σκοπεῖν, ὧ ἄνδρες, κακείνῳ ἐνθυμεῖσθαι, ὅτε ἐγὼ μὲν  
ἀδελφιδοῦς αὐτῷ, ἡ δὲ ἀνεμὶὰ τοῦ τελευτήσαντος, καὶ ὅτι ἡ  
μὲν δὴ ἔχων ἄξιοι κλήρους, ἐγὼ δὲ τοῦτον μόνον εἰς θνητὴν  
εἰσποιήθην, καὶ ὅτι αὕτη μὲν οὐκ εὐνοῦς τῇ καταλειπόντῃ  
τὸν κλῆρον, ἐγὼ δὲ καὶ ὁ ἐμὸς πάππος εὐεργέται γεγονάμεν  
αὐτοῦ. ταῦτα πάντα σκεψάμενοι καὶ διαλογιζόμενοι πρὸς  
ὑμᾶς αὐτοὺς τίθεσθε τὴν ψῆφον ἢ δίκαιόν ἐστιν.
- Οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ πλεονά λέγειν. οἶμαι γὰρ ὑμᾶς οὐδὲν  
ἀγνοεῖν τῶν εἰρημίων.

5. ἐπικυρώσητε] ἀποκυρώσητε Z.

6. τοῦτον] τούτου Ald. etc.

§. 43, 4. ἐμῆς A. B. Bekk.

ἡμετέρας Ald. etc.

6. ὑπ' ἐκείνου ζῶντος] ζῶντος ἐκείνου Z.

8. [εἶναι] a me additum.

ἐξεργμῶσαι A. B. Bekk. ἐξη-  
ρημῶσθαι Ald. etc.

τὸν οἶκον τὸν A. Bekk. τὸν τοῦ  
B. Z. Ald. St. τὸν οἶκον Reisk.  
de Scaligeri conjectura.

§. 44, 5. οὔτε Bekk. οὐδὲ li-  
bri cum Ald. etc.

τοῦτῳ A. B. Bekk. τοῦτο Z.  
ταῦτον Ald. etc.

§. 45, 2. ἐνθυμεῖσθαι A. B.  
Bekk. ἐνθυμεῖσθε Ald. etc.

ἐγὼ A. B. Bekk. ἐγώνος Ald. etc.

3. αὐτῷ] αὐτῶν A. a pr. m.

καὶ ὅτι — εἰσποιήθην om. Z.

4. ἔχων ἄξιοι A. B. Bekk.

ἔχει Ald. etc.

6. ὁ ἐμὸς πάππος] ὁ πάππος ὁ  
ἐμὸς Z.

8. ἢ] ἢν Z.

# VIII.

## ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΙΡΩΝΟΣ ΚΛΗΡΟΥ.

### ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Κίρωνος ἀπαιδὸς γησίαν τελευτήσαντος παίδων ἀδελφιδῶς  
 τῆς αὐτοῦ κατὰ πατέρα ἀντιποιηθεῖς τοῦ κλήρου παρελάβε  
 τῇ οὐσίαν αὐτοῦ παρὰ τῆς γυναικὸς· καὶ μετὰ ταῦτα ὁ  
 λέγων τὸν λόγον γράφεται τὸν ἀδελφιδῶν, φάσκων θυγατρι  
 δούς εἶναι Κίρωνος, καὶ ὅτι ἡ γυνὴ τοῦ τελευτηθέντος ἐκούσα  
 προέδωκε τὸν κλῆρον τῷ ἀδελφιδῶ, ἵνα μέρος δοῦσα αὐτῷ  
 τὰ λοιπὰ κερδάνῃ. Καὶ ἡ μὲν ὑπόθεσις αὕτη, ἡ στάσις δὲ  
 στοχασμός· ζητεῖται γάρ εἴτε θυγατριδούς ἐστὶν οὗτος τοῦ  
 Κίρωνος γησίος εἴτε οὐ· ἐπιπλέκεται δ' αὐτῷ καὶ ἡ κατὰ  
 ποιότητα ζήτησις· ὁ γὰρ ἀδελφιδῶς ἠγωνίζετο, λέγων ὅτι  
 εἰ καὶ δώμεν ἐκείνην γησίαν εἶναι θυγατέρα Κίρωνος, ἐκεί  
 νη ἐτελεύτησεν ἐκείνη, ὁ δ' υἱὸς αὐτῆς ἀμφισβητεῖ τὴν,  
 προτιμητέος ἐστὶν ὁ κατὰ πατέρα ἀδελφιδῶς τοῦ ἀπὸ θυ  
 γατρὸς ἐκόνου, κατὰ τὸν νόμον ἐκείνον τὸν κλεινόντα προ  
 τιμάσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἀρρένων τῶν ἀπὸ τῶν θηλειῶν.  
 οὗτος γὰρ τεχνικώτατα πάντῃ σιωπήσας τοῦτον τὸν νόμον  
 ἐκ τῆς τῶν τεκόντων διαφορᾶς ἀγωνίζεται, δεικνὺς ὅτι ὅσον  
 θυγάτηρ ἀδελφοῦ οἰκειότερα τοῖς τελευτῶσι, τοσοῦτον ἔργο  
 νος ἀδελφιδῶς διαφέρει. ἔρρωται οὖν ἐνταῦθα τῷ δικαίῳ

Titul. ΚΙΡΩΝΟΣ] κλήρωνος B.

Summar. ver. 1. τελευτήσαν  
 τος A. B. Bekk. τετελευτηθέντος  
 Ald. etc.

6. προέδωκε] παρέδωκε A. a  
 pr. m.

9. γησίος om. Z.

13. τοῦ ἀπὸ θυγατρ.] † τοῦ  
 ἀπὸ θυγατρ. Z.

14. κλεινόντα] λόγοντα Z.

15. ἀπὸ τῶν ἀρρένων A. B.  
 Bekk. ἀπὸ ἀρρένων Ald. etc.

ἀπὸ τῶν θηλειῶν] Artic. om. Z.

18. ἔργονος ἀδελφιδῶς] ἐργο  
 νος ἀδελφιδῶς Z.

καὶ ἀσθενεῖ τῷ νομίμῳ· τὴν δὲ ἐργασίαν τῶν κεφαλαίων  
κατὰ τὴν οἰκίαν πάλιν ἐργάζεται δύναμιν.

- 1' *Ἐπὶ τοῖς τοιοῦτοις, ὡς ἄνθρωποι, ἀνάγκη ἐστὶ χαλεπῶς φέ-  
ρειν, ὅταν τινὲς μὴ μόνον τῶν ἀλλοτρίων ἀμφισβητεῖν  
τολμῶσιν, ἀλλὰ καὶ τὰ ἐκ τῶν νόμων καὶ δίκαια τοῖς σφετέροις  
αὐτῶν λόγοις ἀφανίζειν ἐπιβίωσιν· ὅπερ καὶ νῦν οὗτοι ποιεῖν  
ἐγχευόμενοι. τοῦ γὰρ ἡμετέρου πάππου Κίρωνος οὐκ ἀκαίδεως  
τελευτήσαντος, ἀλλ' ἡμᾶς ἐκ θυγατρὸς αὐτοῦ γνησίας παῖ-  
δας αὐτῷ καταλειπομένους, οὗτοι τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν  
ὡς ἐγγυστάτω γένους ὄντες, ἡμᾶς τε ὑβρίζουσιν ὡς οὐκ ἔχοντες  
ἐκείνου θυγατρὸς ὄντας, οὕτε γνησιότης αὐτῷ πωποτε το-  
2 παραπάν· αἰτίων δὲ τοῦ ταῦτα ποιεῖν αὐτοὺς ἐστὶν ἡ τῶν  
των πλεονεξία [καὶ] τὸ πλῆθος τῶν χρημάτων ὧν Κίρων μὲν  
καταλείπειν, οὗτοι δ' ἔχουσι βιασάμενοι καὶ κρατούσι· καὶ  
τολμῶσιν ἡμᾶ μὲν λέγειν ὡς οὐδὲν καταλείπειν ἐκείνους,  
3 ἅμα δὲ ποιῆσθαι τῶν κλήρου τὴν ἀμφισβήτησιν. τὴν μὲν  
οὐκ χρὴσιν αὐτῷ δέ μοι κομίζειν εἶναι ταύτην πρὸς τὸν εἰλη-  
χότα τοῦ κλήρου τὴν δίκην, ἀλλὰ πρὸς Διοκλέα τὸν Φλυν-  
τὸν Ὀφείστην ἐπικαλούμενον· οὗτος γὰρ ἐστὶν ὁ τούτου πα-  
ρασκευάσας πρύγμαδ' ἡμῖν ποιήειν, ἀποστεινὼν τὰ χρήματα  
4 ἡ Κίρων ὁ πάππος ἀποθνήσκων κατέλειπεν, ἡμῖν δὲ τούτους  
πρὸς κινδύνους ἐπαγωγῆς, ἵνα μηδὲν ἀποδιδῶ τούτων, ἐάν  
ἡμεῖς ἐξαπατηθῇτε πεισθέντες ὑπὸ τῶν τούτου λόγων. δεῖ  
δὲ τούτων τριαῦτα μηχανωμένων πάνθ' ὡς τὰ πεπονημένα  
μαθεῖν, ἵνα μηδὲν ἀγνοήσαντες τῶν γεγεννημένων ἀλλὰ σα-  
φῶς εἰδότες περὶ αὐτῶν, οὕτως ἐνέγκητε τὴν ψήφον. εἰ τιμ*

§. 1, 2. μόνον] μόνων B.

3. τῶν νόμων A. Bekk. τοῦ νόμον Ald., etc.

4. ὅπερ κτλ.] ὅπερ οὐκ οὗτοι καὶ οὐκ ἐγχευόμενοι ποιεῖν Z.

6. ἀλλ' ἡμᾶς om. Z.

ἐκ θυγατρὸς A. B. Bekk. ἐκ τῆς θυγατρὸς Ald. etc.

7. τε τοῦ] „immo τοῦ τε.“ Bekk. Vid. comm.

8. ὡς] καὶ Z.

τε om. A. a pr. m.

§. 2, 2. [καὶ] ego addidi.

4. μὲν om. Ald. etc.

§. 3, 2. ἐκείνην] τοιαύτην Z. πρὸς Διοκλέα] Articulum interponit Z. Φλυνία A. Bekk. Φλυνία Ald. etc.

7. ἀποδιδῶ] ἀποδοῖ Ald. etc.

§. 4, 4. ἐνέγκητε] ἐνέγκοντε A. Z. ἐνέγκον B.

οὐ καὶ ἄλλῃ πώποτε δίκη πρόσχετε ἀκριβῶς τὸν νοῦν,  
 δόμοι ὁμῶν καὶ ταύτῃ προσέχων ὁμοίως, ὥστε καὶ τὸ  
 δίκαιον ἴδου. πολλῶν δὲ δικαίων ἐκείῃ πάλαι γινομένων, οὐδέ-  
 νες ἀκαιοτέρων τούτων οὐδὲ καταφανεστέρον ἀντιποισά-  
 5 μνοι φανήσονται τῶν ἀλλοτριῶν. Ἐπει μὲν οὖν χαλεπὸν,  
 ὃ ἄνδρες, κατὰ παρασκευὰς λόγων καὶ μάρτυρας οὐ τάλῃθ' ἢ  
 μαρτυροῦντας εἰς ἀγῶνι καθίστασθαι περὶ τηλικούτων, παν-  
 σόφους ἐπείρας ἔχοντες κατασκήρως τοῦ μῆν' ἀλλὰ πολλὰς  
 ἐπαίδας ἔχοντες καὶ παρ' ἑμῶν τεύεσθαι τῶν δικαίων καὶ μέ-  
 10 χρι γε τοῦ τὰ δίκαια ἐλπεῖν καὶ πύτος ἀρκούντως εἶναι, ἀν-  
 μή π' οὐκ ἐμὴ τοιαῦτα ὅτι νῦν ὑπ' ἐμοῦ τυγχάνει προσδοκώμενον.  
 θέλω οὖν ὁμῶν, ὃ ἄνδρες, μετ' ἐνόας τέ μου ἀκοῦσαι,  
 πῶν ἔδειχθη δεικῶ, βοήθησαι μοι τὰ δίκαια.

6. Πρῶτον μὲν οὖν, ὡς ἦν ἡ μήτηρ ἢ ἐμὴ Κίρωνος θα-  
 γάτηρ γνήσια, ἐπιδάξω τούτων. τὰ μὲν πάλαι γεγενη-  
 μένα λόγων καὶ καὶ μαρτύρων, τὰ δ' ὥστε καὶ μνημονεύ-  
 ουσθαι, τοῖς ἀδόσι χρώμενος μάρτυσιν, ἐπεὶ δὲ τεκμηρίοις ἂ  
 κρείττεσ τῶν μαρτυρῶν ἐστίν. ἐπειδὴ δὲ ταῦτα φανερά  
 κατασκήρως, τόθ' ὡς καὶ κλαρόταται μᾶλλον ἡμῖν ἢ τοῦτον  
 προσέχει τῶν Κίρωνος χρημάτων. ὅθεν οὖν ἤρξαντο περὶ  
 15 πύτων, ἐκτεῦσθαι ὅπως καὶ πειράσομαι διδάσκειν.

7. Οὗ γὰρ πάππος ὁ ἐμὸς, ὃ ἄνδρες, Κίρων ἔγχευ τὴν  
 ἀγῶνι τήθειν ὁδοῖν ἀναιμῶν, δὲ ἀδελφῆς τῆς αὐτοῦ μητρὸς  
 ἀδελφὴν γεγεννημένην. ἐκείνη μὲν οὖν συνοικήσασα οὐ πολλὴν  
 χρόνον τέκοισα πύτῃ τὴν ἐμὴν μητέρα μετὰ ἐνιαυτοὺς τριά-  
 20 κόντα τῶν βλοῦν ἐπελεύτησεν. ὁ δὲ πάππος μίᾳ μόνης οὐσης  
 αὐτῇ θυγατρὸς λαμβάνει πάλιν τὴν Διοκλέους ἀδελφὴν, δὲ

5. πώποτε add. Bekk. ex

ἢ ἐμὴ] ἢ μὴ A. B.

A. B.

προσέχετε] προσέχετε A. B. Z.

8. καταφανεστέρον A. Bekk.

καταφανεστέρον Ald. etc.

ἀντιποισθέντων] ἀντιπονησθέντων

νοί Z.

9. 5. 3. ἀγῶνα A. B. Bekk.

ἀγῶνας Ald. etc.

7. ὑπ' ἐμοῦ] ἐπ' ἐμοῦ Z.

9. 6. 1. ἢ ante μήτηρ om.

Ald. etc.

2. πάλαι Reisk. et Bekk. e  
 conj. Steph. παλαιὰ libri cum  
 Ald.

5. ἐπειδὴ δὲ] ἐπεὶ δ' ἂν Ald.  
 etc.

9. 7. 2. τηθῶν A. B. τηθὺν  
 Z.

3. γεγεννημένην] γεγεννημένην  
 B.

5. μόνης add. A. B. Bekk.

ἥς αὐτῷ γήνεσθον εἰς δέο. καὶ ἐκείνη τε ἔφερε παρὰ  
 8 τῇ γυναίκα καὶ μετὰ τῶν ἐξ ἐκείνης παιδῶν ἐκείνων τε εἰς  
 ζώντων, ἐπεὶ οὐνοικεῖν εἶχεν ἡλικίαν, ἐκδίδωσιν αὐτῇ. Ναυ-  
 σιμένει Χολαργεῖ, σὺν ἱματίοις καὶ χρυσοῖς πέντε καὶ εἴκοσι  
 μνᾶς ἐκιδούς. καὶ κείνός μὲν πρῶτον ἢ πέτασεν ἔτι μετὰ  
 ταῦτα κάμνων ἀποδύσκει· πρὶν αὐτῷ γενέσθαι παῖδας ἐκ  
 τῆς ἡμετέρας μητέρας· οὐδὲν γὰρ πάμπαν κομισάμενός αὐτῇ,  
 καὶ τὴν προῖκα οὐκ ἀπαλαβρομένη ἔδωκε, καὶ τὴν ἄνασσαν  
 μένους ἀπορίαν τῶν πραγμάτων, πάλιν ἐκδίδωσι τῷ ἐμῷ  
 9 πατρὶ καὶ χίλιας δραχμὰς προῖκα ἐκδίδωσι. Τινὲς δὲ  
 πάντα πρὸς τὰς αἰέτας ἀς γὰρ οὗτοι λήθουσι πῶς ἂν τις  
 δείξει γεγεννημένα φανερώσῃ; ἐγὼ ζήτων ἔξωφον· ἀνέστη  
 τὴν ἐμὴν μητέρα· εἴτε θυγάτηρ ἦεν Κίρωνος· εἴτε μή, καὶ  
 εἰ παρ' ἐκείνῃ διετάτο· ἢ οὐ καὶ γάμους εἰ διπλοῦς ὕπερ  
 ταύτης εἰσέλασεν ἢ μὴ, καὶ προῖκα ἦν τῇ ἐκάτερος ἐκ  
 αὐτῇ τῶν γημάτων ἔλαβε, πάντα ταῦτα εἰδέναι τοὺς αἰεί-  
 10 τας καὶ τὰς θεραπεύνας ἃς ἐκείνος ἐπέκτητα. βουλευόμενος  
 οὐκ πρὸς τοῖς ὑπάρχουσιν μάρτυσιν ἔλεγχον ἐκ βασάνων ποιή-  
 σασθαι περὶ αὐτῶν, ἵνα μᾶλλον αὐτοῖς πιστεύηται μὴ μά-  
 λισσι δώσιν ἔλεγχον ἄλλ' ἤδη δεδοκῶσι πρὸς ὧν μαρτυροῦνται  
 τούτους ἥξιον ἐκδοῦναι τὰς θεραπεύνας καὶ τοὺς αἰείτας  
 περὶ τῶν τούτων καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων ὅσα εὐχά-  
 11 νουσι συνειδότες· οὗτος δ' ὁ γὰρ ἐμᾶς ἀξιώσων τοῖς αὐτοῦ  
 μάρτυσι πιστεύειν ἔφυγε τὴν βάσανον. καίτοι εἰ φανήσεται  
 ταῦτα ποιῆσαι μὴ θιλήσας, τί ὑπολείπεται τοῖς ἐκείνου  
 μάρτυσιν ἢ δοκεῖν τυτὴν τὰ ψευδῆ μαρτυρεῖν, τούτου τη-  
 κοῦτον ἔλεγχον πεφηνότος; ἐγὼ μὲν οἶμαι οὐδέν. ἔλλα  
 μὴν ὡς ἀληθῆ λέγω, λάβε μοι πρῶτον ταύτην τὴν μαρτυ-  
 ρίαν καὶ ἀνάγνωθι.

7. γήνεσθον Bekk. γιγνέσθην  
 A. Ald. etc. ἐγιγνέσθην ceteri.

§. 8, 2. Ναυσιμένει] ναυμένει Z.

3. Χολαργεῖ] λοχαγεῖ Z. Ald.  
 St.

9. ἐκδίδωσι Reisk. et Bekk.  
 ἀποδίδωσι libri cum Ald. St.

§. 9, 1. δῆ] οὐν Z.

3. γεγεννημένα A. Bekk. γε-  
 γεννημένας Ald. etc.

4. καὶ εἰ] καὶ ἢ B. καὶ Z.

5. ἢ οὐ] Immo ἢ μή.

εἰ] ἢ Z. om. A. a pr. m.

§. 10, 4. ἔλεγχον A. B. Bekk.  
 ἐλέγχως Ald. etc.

5. ἐκδοῦναι] ἐκδοθῆναι Z.

## ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 12 Ὑμεῖς μὲν τοίνυν καὶ ἰδία καὶ δημοσία βασάνων ἀκριβέστατον ἔλεγχον νομίετε· καὶ ὁπόταν δοῦλοι καὶ ἐλευθεροὶ παραγένοιται καὶ δέῃ εὐρεθῆναι τι τῶν ζητούμενων, ὃν χρῆσθε ταῖς τῶν ἐλευθέρων μαρτυρίαις, ἀλλὰ τοὺς δούλους βασανίζοντες οὕτω ζητεῖτε εὐρεῖν τὴν ἀληθείαν τῶν γεγενημένων. εἰκότως, ὦ ἄνδρες· σύνιστε γὰρ ὅτι τῶν μὲν μαρτυρησάντων ἤδη τινὲς ἔδοξαν οὐ τάληθ' μαρτυρῆσαι, τῶν δὲ βασανισθέντων οὐδένας πώποτε ἐξηλέγχθησαν ὥς οὐκ ἀληθ' ἐκ τῶν βασάνων εἰπόντες. οὗτος δ' ἐ πάντων ἀναισχυντότατος ἄνθρωπων λόγοις πεπλασμένοις καὶ μάρτυσιν ἢ τάληθ' μαρτυροῦσιν ἀξιώσει πιστεῦναι ὑμᾶς, φεύγων οὕτως ἀκριβεῖς ἔλεγχους; ἀλλ' οὐχ ἡμεῖς· ἀλλὰ πρότερον ὑπὲρ τῶν μαρτυρηθήσεσθαι μελλόντων ἀξιώσαντες εἰς βασάνους ἔλθειν, τούτους δὲ φεύγοντας\*, οὕτως οἰησόμεθα δεῖν ὑμᾶς τοῖς ἡμετέροις μάρτυσι πιστεῦναι. Λάβε οὖν αὐτοῖς ταυτίαι τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι.

## ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ.

- 14 Τίνας εἰκὸς εἰδέναι τὰ παλαιά; δῆλον ὅτι τοὺς χρωμένους τῷ πάππῳ. μεμαρτυρήκασι τοίνυν ἀκοὴν οὕτοι. τίνας εἰδέναι τὰ περὶ τὴν ἐκδοσιν τῆς μητρὸς ἀνάγκη; τοὺς ἐγγυησαμένους καὶ τοὺς ἐκείνοις παρόντας ὅτε ἐνεγυῶντο. μεμαρτυρήκασι τοίνυν οἱ τε Ναυσιμένους προσήκοντες καὶ οἱ τοῦ ἑμοῦ πατρός. τίνες δὲ οἱ τρεφομένην ἔνδον καὶ θυγατέρα σῶσαν εἰδότες γνησίαν Κίρωνος; οἱ νῦν ἀμφισβητοῦντες ἔργῳ φανερώς μαρτυροῦσιν ὅτι ταῦτ' ἐστὶν ἀληθ' ἡ, φεύγοντες

§. 12, 6. μὲν add. Bekk. ex A. B.

§. 13, 2. πεπλασμένοις] πεπλάστως Z.

οὐ τάληθ' ἢ οὐκ ἀληθ' Z.

5. μαρτυρηθήσεσθαι] μαρτυρηθέντων θήσεσθαι Z.

6. Post φεύγοντας lacunae signum addidi. Reiskius ἐξελκοντες excidisse suspicatur.

8. καὶ ἀνάγνωθι om. Z. Ald. etc.

§. 14, 1. ὅτι om. Ald. addidit jam Reisk. e conj. Steph.

4. ἐνεγυῶντο Bekk. e B. et corr. A. qui a pr. m. ἐγγυῶντο: ἐνεγγυῶντο Ald. etc.

5. τε add. B. Z. Bekk.

6. ἔνδον Reisk. et Bekk. ἐδον libri cum Ald. St.





ἡμῶν ἔπραξε καὶ ἐξ ὧν αἱ γυναῖκες αἱ τῶν δημοτῶν περὶ  
αὐτῆς ἐγίνωσκον. ὅτε γὰρ ὁ πατήρ αὐτῆν ἐλάμβανεν, γάμους  
ἔποιε καὶ ἐκάλεσε τρεῖς αὐτοῦ φίλους μετὰ τῶν αὐτοῦ  
προσηκόντων, τοῖς τε φράτορας γαμηλίαν εἰσήνεγκε κατὰ  
τοὺς ἐκείνων νόμους. αἱ τε γυναῖκες αἱ τῶν δημοτῶν μετὰ  
ταῦτα προὔκριναν αὐτῆν μετὰ τῆς Διοκλέους γυναικὸς τοῦ  
Παθῆως ἄρχεν εἰς τὰ Θεσμοφόρια καὶ ποιεῖν τὰ νομιζόμενα  
μὴ ἐκείνης. ὁ τε πατήρ ἡμῶν, ἐπειδὴ ἐγινόμεθα, εἰς τοὺς  
φράτορας ἡμᾶς εἰσήγαγεν, ὁμόσας κατὰ τοὺς νόμους τοῦ  
καμένου ἢ μὴν ἐξ αὐτῆς καὶ ἐγγνητῆς γυναικὸς εἰσάγειν  
τῶν δὲ φρατόρων οὐδεὶς ἀντίειπεν οὐδ' ἠμφισβήτησε μὴ οὐκ  
ἀληθῆ ταῦτα εἶναι, πολλῶν ὄντων καὶ ἀκριβῶς τὰ τοιαῦτα  
ἐκποιουμένων. καίτοι μὴ οἴεσθ' ἂν, εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ  
μήτηρ ἡμῶν οἷαν οὗτοι φασί, μήτ' ἂν τὸν πατέρα ἡμῶν  
γάμους ἐστιᾶν καὶ γαμηλίαν εἰσενεγκεῖν, ἀλλὰ ἀποκρύψασθαι  
ταῦτα πάντα, μήτε τὰς τῶν ἄλλων δημοτῶν γυναῖκας αἰ-  
σῆσθαι ἂν αὐτῆν συνιεροποιεῖν τῇ Διοκλέους γυναικὶ καὶ  
κυρίαν ποιεῖν ἱερῶν, ἀλλ' ἑτέρα ἂν τινι περὶ τούτων ἐπιτρέ-  
πειν, μήτε τοὺς φράτορας εἰσδέχεσθαι ἡμᾶς, ἀλλὰ κατηγο-  
ρεῖν καὶ ἐξελέγχειν, εἰ μὴ πάντοθεν ἦν ἐμολογοῦμενον τὴν  
μήτέρα ἡμῶν εἶναι θυγατέρα γνησίαν Κίρωνος. νῦν δὲ τῇ  
περιφανείᾳ τοῦ πράγματος καὶ τῷ συνειδέναι ταῦτα πολλοὺς  
οὐδαμῶθεν ἠμφισβήτηθη τοιοῦτον οὐδέν. Καὶ ταῦθ' ὥς  
ἀληθῆ λέγω, κάλει τούτων τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

21 Ἔτι τοίνυν, ὦ ἄνδρες, καὶ ἐξ ὧν ὁ Διοκλῆς ἔπραξεν

3. αἱ γυναῖκες] καὶ γυναῖκες Z.

Ald. St. καὶ αἱ γυναῖκες Reisk.

αἱ τῶν] ἐκ τῶν Z. αἱ ἐκ τῶν

A. a pr. m.

5. αὐτοῦ om. Z.

6. τοῖς τε A. Bekk. τοῖς B.

Z. καὶ τοῖς Ald. etc.

§. 19, 1. αἱ τῶν] ἐκ τῶν Ald.  
etc.

3. Πιθέως Reisk. et Bekk.

Libri πινέως vel πίνεως cum

Ald. St.

4. ἐκείνης] ἐκείνης Ald. St.

quod Scalig. mutabat in ἐκεί-  
νων.

8. τὰ τοιαῦτα A. Bekk. ταῦ-  
τα Ald. etc.

§. 20, 6. ποιεῖν] ποιεῖσθαι A.

12. κάλει, τοῖς τῶν A. B. Bekk.

κάλει μοι τούτων Ald. etc.

§. 24, 1. Articulum ante

Διοκλῆς om. Z.

ὅτε ἡμῶν ὁ πάππος ἐτελεύτησεν, γινῶναι ῥᾶδιον ὅτι ὡμολο-  
γούμεθα εἶναι θυγατρίδοι Κίρωνος. ἤκον γὰρ ἐγὼ κομισά-  
μενος αὐτὸν ὡς θάψων ἐκ τῆς οἰκίας τῆς ἐμαντοῦ, τῶν  
ἐμαντοῦ οἰκίαν τινὰ ἔχων, ἀνεψιὸν τοῦ πατρός· καὶ Διο-  
κλῆα μὲν οὐ κατέλαβον ἐνδον, εἰσελθὼν δὲ εὖσα κομίζειν  
22 αἶος ἦν, ἔχων τοὺς οἰσοντας. δεομένης δὲ τῆς τοῦ πάππου  
γυναῖκος ἐκ τῆς οἰκίας αὐτὸν ἐκείνης θάπτειν, καὶ λεγούσης  
ὅτι βούλοισι· ἂν αὐτῇ τὸ σῶμα τὸ ἐκείνου συμμεταχειρῶμεθα  
μεθ' ἡμῶν καὶ κομῆσαι, καὶ ταῦτα ἱκετευσούσης καὶ κλαι-  
ούσης, ἐπέσθην, ὡ ἄνδρες, καὶ τοῦτω προσελθὼν μαρτύ-  
ρων ἐναντίον εἶπον ὅτι ἐντεῦθεν ποιήσομαι τὴν ταφήν· δε-  
23 δεσμένη γὰρ εἶη ταῦτα ποιεῖν ἢ τούτου ἀδελφῇ. καὶ ταῦτα  
Διοκλῆς ἀκούσας οὐδὲν ἀντίειπεν, ἀλλὰ καὶ ἐωνήσθαι τι τῶν  
εἰς τὴν ταφήν, τῶν δὲ ἀρραβῶνα δεδοκέναι οὗτος φάσκει  
ταῦτα ἥξειον παρ' ἐμοῦ λαβεῖν, καὶ διωμολογήσατο τῶν μετ'  
ἡγορασμένων τιμὴν ἀπολαβεῖν, ὧν δὲ ἀρραβῶνα ἔφασκε δε-  
δοκέναι, συστήσαι τοὺς λαβόντας. εὐθὺς οὖν τοῦτο παρε-  
φθέργετο, ὡς οὐδοτιοῦν εἶη Κίρων καταλειποῦς, οὐδέν  
24 λόγον ἐμοῦ πω ποιουμένου περὶ τῶν ἐκείνου χρημάτων. καίτοι  
εἰ μὴ ἦν θυγατρίδοὺς Κίρωνος, οὐκ ἂν ταῦτα διωμολογήετο,  
ἀλλ' ἐκείνους ἂν τοὺς λόγους ἔλεγε· „σὺ δὲ τίς εἶ; σοὶ δὲ  
τί προσήκει θάπτειν; οὐ γινώσκω σε· οὐ μὴ εἰσῆς τὴν οἰ-  
κίαν.“ ταῦτ' εἰπεῖν προσῆκεν, ἅπερ νῦν ἐτέρους πέπεικε  
λέγειν. νῦν δὲ τοιοῦτον μὲν οὐδὲν εἶπεν, εἰς ἔω δὲ τὰργύ-  
ριον ἐκέλευεν εἰσενεγκεῖν. Καὶ ταῦτα ὡς ἀληθῆ λέγω, καί με  
μοι τούτων τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E S.

25 Οὐ τοίνυν ἐκείνος μόνος, ἀλλ' οὐδὲ ὁ νῦν ἀμφισβητῶν

2. ὡμολογούμεθα] ὡμολογούμε-  
θα Z.

3. ἤκον] ἤκων Z.

4. τῶν ἐμαντοῦ om. B. Ald. etc.

5. οἰκείον Z. et A. a pr. m.

§. 22, 3. τὸ ante ἐκείνου add.  
A. Bekk.

5. τοῦτε] τοῦτο Ald. St.

7. εἶη] ἐν Ald. etc.

§. 23, 2. καὶ add. A. B. Z.  
Bekk.

3. τῶν δὲ Bekkerus: τὸν δὲ  
libri cum Ald. etc.

5. ὧν δὲ Bekk. ex A. et  
jam olim Steph. e conj. ὥς δὲ  
B. Ald. ὥστε Z. οἷς δὲ Reisk.

§. 24, 4. θάπτειν] πρᾶττειν Z.  
οὐ γινώσκω σε om. Z.

6. τοιοῦτον] τοιοῦτο Z.

τοῦ κλήρου· τοιοῦτον εἶπω οὐδέκ, ἀλλ' ὑπὸ τούτου παρα-  
σκευασθεὶς ἀμφισβητεῖ· κάκιστον τὸ μετ' ἐμοὶ κοι-  
νοῦν· ἀργύριον οὐκ ἀφαιρῶντες ἀπολαβεῖν, παρὰ δὲ τοῦδ'  
ἀπειληθέντι τῇ ὑστεραίᾳ φάσκοντες, οὐκ ἐκωλύθην συνθά-  
πτειν, ἀλλὰ πάντα συνεπείλουν, οὐχ ὅπως τοῦδε ἀναλίσκον-  
τος οὐδὲ Διοκλέους, ἀλλ' ἔξ ἧν ἐκείνος κατέλιπε γενομένων  
26 τῶν εἰς αὐτὸν ἀπώλωτόων. καίτοι καὶ τότῳ προσῆκεν, εἰ  
μὴ πάμπαν ἦν μοι Κίρων, ὥθαι, ἐχθράλλων καὶ κωλύειν  
συνθάπτειν· οὐδὲν γὰρ ὅμοιον ἦν μοι πρὸς τοῦτον. ἐγὼ  
μὲν γὰρ εἶδον αὐτὸν ἀδελφιδοῦν ὄντα τοῦ πάμπαν ταῦτα  
πάντα· συμποιεῖν, τοῦτω δ' ἐμ' οὐ προσῆκεν· ἔαν, εἴπερ ἀλη-  
27 θῇ ταῦτα ἦν ἄπερ νῦν λέγειν ταλμῶσιν, ἀλλ' οὕτω τῇ τοῦ  
πράγματος ἀληθείᾳ καταπέληκτο, ὥστ' οὐδ' ἐπὶ τοῦ μνή-  
ματος ἐμοῦ ποιοῦμένου λόγους, καὶ κακηγοροῦντος Διοκλέους  
εἰς τὰ χρήματα ἀποστερῶν τοῦτόν μοι πέπεικεν ἀμφισβητεῖν,  
οὐκ ἐτόλμησε γρυῖαι τοπαράπαν οὐδὲν αὐδ' εἰπεῖν ἢ νῦν  
ταλμᾷ λέγειν. Καὶ ταῦθ' ὅτι ἀληθῇ λέγω, κάλει μοι τοῦ-  
των τοὺς μάρτυρας.

## M A P T Y P E Σ.

18. Πόθεν χρὴ πιστεῦσθαι τὰ εἰρημένα; οὐκ ἐκ τῶν μαρ-  
τυριῶν; οἶμαι γε. πόθεν δὲ τοὺς μάρτυρας; οὐκ ἐκ τῶν  
βασάνων; εἰκός γε. πόθεν δ' ἀπιστεῖν τοῖς τούτων λόγοις;  
οὐκ ἐκ τοῦ φεύγειν τοὺς ἐλέγχους; ἀνάγκη μεγάλη. πῶς οὖν  
ἂν τις σαφέστερον ἐπιδείξειε γνησίαν οὖσαν θυγατέρα Κίρω-  
νος τὴν μητέρα τὴν ἐμήν, ἢ τοῦτον τὸν τρόπον ἐπιδεικνύς;

§. 25, 4. δὲ τοῦδ' τούτου δὲ  
Bekk. de librorum lectione  
tacens.

6. ὅπως „Malim ὅς.“ BEKK.

7. τοῦ ante Διοκλέους add.  
Z. κατέλιπε] κατέλειπε B.

§. 26, 1. τοῦτω A. Bekk. τοῦτο  
Z. τοῦτον Ald. etc.

3. ὅμοιον ἦν] ἦν ὅμοιον Z.

5. ..δ' ἐμ' Bekk. δὲ μ' Ald.  
etc.

§. 27, 1. οὕτω] οὕτω Z.

2. καταπέληκτο A. B. Bekk.  
κατεπέληκτο Ald. etc.

μνήματος ego reposui. Vulg.  
βήματος.

3. ἐμοῦ] αὐτοῦ Z.

λόγους] τοὺς λόγους Z.

5. γρυῖαι Reisk. et Bekk. e  
conj. Stephani et Scaligeri.  
γρυῖαι libri cum Ald.

§. 28, 1. Post τὰ εἰρημένα  
Reisk. et Bekk. addunt πρὸς  
δεῖν. Sed vid. comm.

- 29 τῶν μὲν παλαιῶν ἀκόη μαρτυρούντων περὶ χάριτος, τῶν δὲ  
 ἐτι ζώντων τοὺς εἰκότας ἔκαστα τούτων, ἃ ἐπὶ συνήδυνον παρ'  
 ἐκείνῳ τρεφόμενῃ, θούατέρα νομιζομένην, δις φησὶ δεῖσθαι  
 δις ἐγγυθεῖσθαι, ἐπὶ δὲ περὶ πάντων τούτων βέλταρρην εἰς  
 οἰκετῶν περὶ νότασιν, οἱ ταῦτα πάντα ἥδυσαν, ἐν δὲ, καὶ  
 τοὺς θεοὺς τοὺς Ὀλυμπίους, οὐκ ἂν ἔχοιμι πιστοῖς μελλοῦσιν  
 τούτων εἰπεῖν, ἀλλ' ἵκανός ἐστι νομίζω τοὺς εἰρημένους, τῶς θ'
- 30 Θέρε δὴ καὶ ὡς προσήκει, ἐπὶ μᾶλλον, ἢ πρὸς τῇ τῇ  
 Κίρωνος χρημάτων, ἣν ἤδη τοῦτο ἐπιδείξιος καὶ νομίζω  
 μὲν ὁπλῶς καὶ ἑμὲν ἤδη εἶναι φανερόν, ὅτι καὶ ἐγγυτέρας  
 τῆς ὑγχιστείας εἶδον, οὐ μὲν ἐκείνου φόντις, ἢ οὐ ἐξ ἐκείνου  
 γεγενῶτες, πῶς γὰρ, οὐ μὲν γὰρ ὀνομάζονται συγγενεῖς, οὐ  
 δ' ἔκγονοι τοῦ τελευτήσαντος, οὐ μὴν ἄλλ', ἐπειδὴ καὶ οὐ  
 τως ἐχόντων τολμῶσιν ἀμφισβητεῖν, καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν τῶν
- 31 μων ἀκριβέστερον διδάσκωμεν, εἰ γὰρ ἔζη μὲν ἢ ἡμὴ μήτηρ,  
 θυγάτηρ δὲ Κίρωνος, ῥηθὲν δὲ ἐκείνος διαθίματος ἐπελευ  
 τησέν, ἦν δὲ ἀδελφὸς οὗτος αὐτῷ, μὴ ἀδελφιδούς, ὅντοι  
 κῆσαι μὲν ἂν τῇ γυναικὶ κύριος ἦν, τῶν δὲ χρημάτων οὐκ  
 ἂν, ἀλλ' οἱ γεγόμενοι παῖδες ἐκ τούτου καὶ ἐξ ἐκείνης, ὅποτε  
 ἐπὶ διετες ἤβησαν, οὕτω γὰρ οἱ νόμοι κελεύουσιν, εἰ τοί  
 κων καὶ ζωσῆς κύριος αὐτὸς μὴ ἐγένετο τῶν τῆς γυναικὸς,  
 ἀλλ' οἱ παῖδες, ὅτῳ δὲ καὶ τετελευτηκύντες, ἐπὶ παῖδας  
 ἡμῶς καταλείπαται, οὐ ποσίοις ἄλλ' ἡμῖν προσήκει, κληρονο  
 μεῖν τῶν χρημάτων.
- 32 Οὐ τάνων ἐκ τούτου μόρον, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν περὶ τῆς  
 κακώσεως νόμον, ὁ γὰρ ἔζη μὲν ἢ πᾶντος,  
 ἐνδεῆς δὲ ἦν τῶν ἐπιτηδείων, οὐκ ἂν οὗτος ὑπόδικος ἦν τῆς  
 κακώσεως ἀλλ' ἡμεῖς, κελεύει γὰρ τρέφειν τοὺς γονεῖς, γο  
 νεῖς δ' εἰσι μήτηρ καὶ πατήρ καὶ παῖς καὶ τῇθῃ καὶ τού  
 των μήτηρ καὶ πατήρ, ἐὰν ἐτι ζῶσιν, ἐκείνοι γὰρ ἀρχὴ τοῦ

§. 30, 1. ἐμοὶ Bekk. Ceteri  
 μοι. A. om.

ἐβίωσαν Ald. St. ἡβήσαν Reisk.  
 skius et Bekk. a Scalig. con].

§. 31, 5. ἀλλ' οἱ corr. A,  
 Bekk. ἄλλοι Ald. St. ἄλλοι ἢ  
 οἱ Reisk. quidni ἀλλ' ἢ οἱ?

§. 32, 3. ἐκείνου Reisk. et  
 Bekk. cum Soph. ἐκείνου li.  
 bri. cum Ald.

6. ἤβησαν A. ἤβησαν B. Z.

5. εἰσι] ἐστὶ A. a pr. m.

γένους εἶσι, καὶ τὰ ἐκείνων παραδίδονται τοῖς ἐγγόναις, διόπερ ἀνάγκη τρέφειν αὐτοὺς ἐστὶ, καὶ μὴδὲν καταλίπωσι. πῶς οὖν δίκαιόν ἐστιν, εἰ μὲν μὴδὲν καταλίπωσιν, ἡμῶς, ὑποδίκους εἶναι τῆς κακώσεως, ἣν μὴ τρέφωμεν, εἰ δέ τι καταλελοίπασιν, τότε εἶναι κληρονόμον ἄλλα μὴ ἡμῶς; οὐδαμῶς δῆπουθεν.

- 33 Πρὸς ἕνα δὲ τὸν πρῶτον τῶν συγγενῶν προσάξω, καὶ τοῦ γένους καθ' ἕκαστον ὑμᾶς ἐρωτήσω· ῥᾶστα γὰρ οὕτω μάθουσ' ἂν. Κίρωνος πότερον θυγάτηρ ἢ ἀδελφὸς ἐγγυτέρω τοῦ γένους ἐστὶ; δῆλον γὰρ ὅτι θυγάτηρ· ἡ μὲν γὰρ ἐξ ἐκείνου γέγονεν, ὁ δὲ μετ' ἐκείνου. Θυγατρὸς δὲ παῖδες ἢ ἀδελφός; παῖδες δῆπουθεν· γένος γὰρ ἄλλ' οὐχὶ συγγένεια τοῦτ' ἐστίν. εἰ δὴ προέχομεν ἀδελφοῦ τοσοῦτον, ἦπου τοῦδε 34 γ' ὄντος ἀδελφίδου πάμπολυ πρότεροι ἐσμέν. Λέδοικα δὲ μὴ λίαν ὁμολογούμενα λέγων ἐνοχλεῖν ὑμῖν δόξω· πάντες γὰρ ὑμεῖς τῶν πατέρων, τῶν παππῶν, τῶν ἔτι περαιτέρω κληρονομεῖτε ἐκ γένους παρειληφότες τὴν ἀρχιστεῖαν ἀνεπίδικον, καὶ οὐκ οἶδ' εἴ τιμι προτοῦ πώποτε τοιοῦτος ἀγὼν συμβέβηκεν. ἀναγνοὺς οὖν τὸν τῆς κακώσεως νόμον, ὡς ἕνεκα τὰλλα γίγνεται, καὶ ταῦτ' ἤδη πειράσσομαι διδάσκειν.

### N O M O Σ.

- 35 Κίρων γὰρ ἐκέκτητο οὐσίαν, ᾧ ἄνδρες, ἀγρὸν μὲν Φλυῆσι καὶ ταλάντου ῥαδίως ἄξιον, οἰκίαν δ' ἐν ἄστει δύο, τὴν μὲν μίαν μισθοφοροῦσαν, παρὰ τὸ ἐν Ἀλμιναις Διονύσιον, δισχιλίαν εὐρίσκουσιν, τὴν δ' ἐτέραν, ἐν ἣ αὐτὸς ὥκει, τριῶν καὶ δέκα μνῶν· ἔτι δὲ ἀνδράποδα μισθοφοροῦντα \* καὶ δύο θεραπεύοντας καὶ παιδίσκην, καὶ ἑπιπλά δι' ὧν ὥκει τὴν οἰκίαν, σχεδὸν σὺν τοῖς ἀνδραπό-

7. παραδίδονται] παραδίδονται  
A. a pr. m.

9. ὑποδίκους] ὑποδίκη Z.

§. 33, 2. ἡμῶς] ἡμῶς B. Z.

3. πότερον om. Ald. etc.

7. τοῦδε γ' ὄντος Reisk. et Bekk. τοῦ λέγοντος libri cum Ald. St.

8. πρότεροι] πρότερον Z.

§. 34, 2. ὑμῖν] ὑμῶς Z.

4. ἀνεπίδικον Reisk. et Bekk.  
ἐπίδικον libri cum Ald. St.

5. προτοῦ Reisk. πρὸ τοῦ Bekk.  
πρώτῳ libri cum Ald. St.

7. ταῦτ' ἤδη Reisk. et Bekk. ταύτη δὴ vel ταύτη δὲ libri cum Ald. St.

§. 35, 1. ἐκέκτητο οὐσίαν A. B. Bekk. οὐσίαν ἐκέκτητο Ald. etc.

5. ἀνδράποδα μισθοφοροῦντα\*]  
Excidit numerus.

δοις ἄξια τρισκαίδεκα μνῶν. σύμπαντα δὲ ὅσα φανερά ἦν, πλέον ἢ ἑνενήκοντα μνῶν· χωρὶς δὲ τούτων δανείσματα οὐκ  
 36 ὀλίγα, ἀφ' ὧν ἑκείνος τόκους ἐλάμβανε. τούτοις Διοκλῆς μετὰ τῆς ἀδελφῆς πάλαι ἐπεβούλευεν, ἐπειδὴ τάχιστα οἱ παῖδες οἱ Κίρωνος ἐτελεύτησαν. ἑκείνην μὲν γὰρ οὐκ ἐξεδίδου, δυναμένην ἔτι τεκεῖν παῖδας ἐξ ἑτέρου ἀνδρός, ἵνα μὴ χωρισθείσης περὶ τῶν αὐτοῦ βουλευσάιτο καθάπερ προσῆκεν, ἔπειθε δὲ μένειν φάσκουσιν ἐξ αὐτοῦ κύνειν οἶσθαι, προσποιουμένην δὲ διαφθεῖρειν ἄκουσαν, ἵν' ἐλπίζων ἀεὶ γενήσεσθαι παῖδας αὐτῷ μηδέτερον ἡμῶν εἰσποιήσαιο υἱόν· καὶ τὸν πατέρα διέβαλλεν ἀεὶ, φάσκων αὐτὸν ἐπιβουλεύειν  
 37 τοῖς ἑκείνου. τὰ τε οὖν χρήα πάντα ὅσα ὠφέλιτο αὐτῷ, καὶ τόκους ἔπειθε τὰ γε φανερά δι' αὐτοῦ ποιέσθαι, παρὰ ἄλλον ἄνδρα πρεσβύτερον θεραπείαις καὶ κολακείαις, ἕως ἀπαντα τὰ ἑκείνου περιέλαβεν. εἰδὼς δὲ ὅτι πάντων ἐγὼ τούτων κατὰ τὸ προσῆκον εἶναι κύριος ζητήσω, ὁπότε ὁ πάππος ἐτελεύτησεν, εἰσιέναι μὲν με καὶ θεραπεύειν ἑκείνον καὶ συνδιατρέβειν οὐκ ἐκώλυε, δεδιὼς μὴ τρώχυνθεις εἰς ὀργὴν κατασταλῆναι πρὸς αὐτόν, παρεσκεύαζε δέ μοι τὸν ἀμφισβητήσοντα τῆς οὐσίας, μέρος πολλοστὸν τούτῳ μεταδίδους εἰ κατορθώσειεν, αὐτῷ δὲ ταῦτα πάντα περιποιῶν, καὶ οὐδὲ πρὸς τοῦτον ὁμολογῶν τὸν πάππον χρήματα καταλι-  
 38 πεῖν, ἀλλ' εἶναι φάσκων οὐδέν. καὶ ἐπειδὴ τάχιστα ἐτελεύτησεν, ἐντάφια προπαρασκευασάμενος τὸ μὲν ἀργύριον ἐμὲ ἐκέλευεν ἐνεγκεῖν, ὥς τῶν μαρτύρων ἠκούσατε μαρτυροσάντων, ἀπειληφέναι δὲ παρὰ τοῦδε προσεποιεῖτο, παρ' ἐμοῦ δὲ οὐκέτι ἤθελεν ἀπολαβεῖν, ὑποπαρωθῶν, ὅπως ἑκείνος δοκοίη θάπτειν ἀλλὰ μὴ ἐγὼ τὸν πάππον. ἀμφισβητοῦντος

10. ἀφ' ὧν] περὶ ὧν Z.

μαλακείαις Z. Ald. μαλακίας St.

§. 36, 2. ἐπειδὴ] ἐπεὶ δὲ Ald.

Reisk.

etc.

3. γὰρ post μὲν add. Bekk.  
ex A. B.

7. οὐκ om. Z. Ald. etc., sed addendum esse jam Reiskius intellexit.

§. 37, 1. ὅσα ὠφέλιτο Bekk.  
ex A. B. ἀφέλιτο Ald. St.

12. οὐδέν] οὐδέεν Ald. etc.

2. ποιέσθαι om. Z. Ald.  
etc.

§. 38, 3. οὐκ ante ἠκούσατα  
add. Z.

3. κολακείαις A. B. Bekk.

4. χρήματα ante προσεποιεῖτο  
add. Z.

δὲ τούτου καὶ τῆς οἰκίας ταύτης καὶ τῶν ἄλλων ὧν ἐκεῖνος κατέλιπε, καὶ οὐδὲν φάσκοντος καταλειλοκέναι, βιάσασθαι μὲν καὶ τὸν πάππον μεταφέρειν ἐν ταῖς τοιαύταις ἀκαιρίαις οὐκ ᾔμην δεῖν, τῶν φίλων μοι ταῦτα συγγινώσκόντων, συνεποιοῦν δὲ καὶ συνέθαπτον, ἔξ ὧν ὁ πάππος κατέλιπε τῶν 39 ἀναλωμάτων γινομένων. καὶ ταῦτα μὲν οὕτως ἀναγκασθεὶς ἔπραξα τοῦτον τὸν τρόπον· ὅπως δὲ μηδὲν μου ταύτῃ πλεονεκτοῖεν, παρ' ὑμῖν φάσκοντες οὐδὲν με εἰς τὴν ταφὴν ἀνηλωκέναι, τὸν ἐξηγητὴν ἐρόμενος ἐκείνου κελεύσαντος ἀνήλωσα παρ' ἑμαντοῦ καὶ τὰ ἔνατα ἐπήνεγκα ὡς οἶόντε κάλλιστα παρασκευάσας, ἵνα αὐτῶν ἐκκόψαιμι ταύτην τὴν ἱεροσυλίαν, καὶ ἵνα μὴ δοκοῖεν οὗτοι μὲν ἀνηλωκέναι πάντα, ἐγὼ δὲ οὐδέν, ἀλλ' ὁμοίως καὶ γώ.

40 Καὶ τὰ μὲν γεγενημένα, καὶ δι' αὐτὰ τὰ πράγματα ταῦτ' ἔχομεν, σκεδόν τι ταῦτ' ἐστίν, ὧς ἄνδρες· εἰ δὲ εἰδείητε τὴν Διοκλέους ἀναισχυντίαν, καὶ περὶ τὰ ἄλλα οἶός ἐστιν, οὐκ ἂν ἀπιστήσαι τις τῶν εἰρημένων οὐδενί. οὗτος μὲν γὰρ ἔχε τὴν οὐσίαν, ἀφ' ἧς νῦν ἐστὶ λαμπρὸς, ἀλλοτριάν, ἀδελφῶν τριῶν ὁμομητρῶν ἐπικλήρων καταλειφθεῖσων αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτῶν εἰσποιήσας, οὐδεμίαν ἐκείνου περὶ τούτων ποιησάμενον διαθήκην. ταῦν δ' ἀδελφαὶν ταῖν δυοῖν ἐπειδὴ τὰ χρήματα εἰσεπράττετο ὑπὸ τῶν ἐκείναις συνοικούντων, τὸν μὲν τὴν πρεσβυτέραν ἔχοντα κατοικοδομήσας καὶ ἐπιβουλεύσας ἠτίμωσε, καὶ γραφὴν ὑβρεως γραφεὶς σὺδέπω τούτων δόξαν ἔδωκε, τῆς δὲ μετ' ἐκείνην γενομένης τὸν ἄνδρα ἀποκτεῖναι κελεύσας οἰκέτην, ἐκεῖνον μὲν ἐξέπεμψε, τὴν δ' αὖ 42 τῶν εἰς τὴν ἀδελφὴν ἔτρεψε, καταπλήξας δὲ ταῖς αὐτοῦ βδελυρίαις προσαφήρηται τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὴν οὐσίαν ἐπιτρο-

8. κατέλιπε] κατέλειπε B.

10. δεῖν. Bekk. et Reisk. δὴ Ald. St.

μοι om. Z.

11. συνέθαπτον] συνθάπτων A. à pr. m.

τῶν ἀναλ. — ἔπραξα om. Z.

§. 39, 8. ἐπήνεγκα] ἀπήνεγκα Z.

6. αὐτῶν] αὐτὸν Ald. St.

§. 40, 2. ἔχομεν] ἔχομεν Z. τι] τοι A.

5. ἔχε ego reposui de Bekkeri sententia. Vulg. εἶχε.

7. τούτων] τῶν τοιούτων Z.

§. 41, 1. τὰ om. Z. Ald. etc.

3. μὲν τὴν] μέντοι B. Z.

4. σὺδέπω A. Bekk. οὐδέποτε Ald. etc.



---

IX.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΑΣΤΥΦΙΛΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

---

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀστύφίλος καὶ ὁ λέγων τὸν λόγον ἀδελφοὶ ὁμομήτριοι· τελευτήσαντος δὲ τοῦ Ἀστυφίλου διαθήκας προήνεγκε Κλέων τις, ἀνεψιὸς ὦν αὐτοῦ, φάσκων αὐτὰς γενέσθαι εἰς τὸν υἱὸν ἑαυτοῦ. ὁ δὲ ἀδελφὸς τοῦ Ἀστυφίλου κατηγορεῖ τῶν διαθηκῶν ὡς πλαστῶν. Ἡ στάσις στοχασμός.

---

- 1<sup>η</sup> Ἀδελφός μοι ἦν ὁμομήτριος, ὃ ἄνδρες, Ἀστύφίλος, οὗ ἐστὶν ὁ κλῆρος· ἀποδημήσας οὖν μετὰ τῶν εἰς Μιτυλήνην στρατιωτῶν ἐτελεύτησε. πειράσσομαι δ' ὑμῖν ἐπιδείξαι ὅπερ ἀντῴμοσα, ὥς οὔτε ἐποίησατο ἐκεῖνος υἱὸν ἑαυτοῦ οὔτ' ἔδωκε τὰ ἑαυτοῦ οὔτε διαθήκας κατέλιπεν, οὔτε προσήκει ἔχειν τὰ 2<sup>η</sup> Ἀστυφίλου οὐδενὶ ἄλλῳ ἢ ἐμοί. ἔστι γὰρ ὁ Κλέων οὕτως ἀνεψιὸς Ἀστυφίλῳ πρὸς πατρός, ὁ δὲ υἱὸς ὁ τούτου, ὃν εἰσποιεῖ ἐκείνῳ, ἀνεψιαδοῦς. εἰσπολήτος δ' ἦν ὁ πατήρ ὁ Κλέωνος εἰς ἄλλον οἶκον, καὶ οὗτοι ἔτι εἰσὶν ἐν ἐκείνῳ τῷ οἴκῳ, ὥστε γένοι μὲν διὰ τὸν νόμον οὐδὲν προσήκουσιν Ἀστυφίλῳ. ἐπειδὴ δὲ κατὰ ταῦτα οὐκ ἦν ἀμφισβήτησις, διαθή-

§. 1, 1. μοι om. Z.

2. ἐστὶν] ἦν Z.

§. 2, 2. ἀνεψιὸς om. Z.

Ἀστυφίλῳ A. Bekk. Ἀστυφίλου  
Ald. etc.

κας, ὧ ἄνδρες, ψευδεῖς (ὡς ἐγὼ οἶμαι ἐπιδείξεν) κατεσκευά-  
σαν καὶ ζητοῦσιν ἀποστερησαί με τῶν τοῦ ἀδελφοῦ. καὶ  
3 οὕτω σφόδρα Κλέων οὕτοσι καὶ πρότερον καὶ, νῦν οὐδένα  
ἄλλον τὸν κλῆρον ἡγεῖται ἔξεν ἢ αὐτόν, ὥστ' ἐπειδὴ τάχι-  
στα ἡγγέλθη Ἀστυφίλος τετελευτηκώς, τοῦ μὲν πατρός τοῦ  
ἐμοῦ ἀσθενούντος, ἐμοῦ δὲ οὐκ ἐπιδημοῦντος ἀλλὰ στρα-  
τευομένου, εἰς τὸ χωρίον ἐνεβάτευσε, καὶ εἴ τι ἄλλο ἐκείνος  
κατέλιπεν, ὑπαντα ἔφη τοῦ νιού τοῦ ἑαυτοῦ εἶναι, πρὶν τι  
ὑμᾶς ψηφίσασθαι. ἐπεὶ δ' ἐκομίσθη τὰ ὅσα τοῦ ἀδελφοῦ,  
4 δὲ μὲν προσποιοῦμενος πάλαι νίδς εἰσπεποιῆσθαι οὐ προὔθετο  
οὐδ' ἔθαψεν, οἱ δὲ φίλοι Ἀστυφίλου καὶ οἱ συστρατιῶται  
δρῶντες τὸν πατέρα τὸν ἐμὸν ἀρῶστούντα, ἐμὲ δὲ οὐκ ἐπι-  
δημοῦντα, αὐτοὶ καὶ προὔθεντο καὶ τᾶλλα πάντα τὰ νομι-  
ζόμενα ἐποίησαν καὶ τὸν ἐμὸν πατέρα ἀσθενούντα ἐπὶ τὸ  
μνήμα ἤγαγον, εὐ εἰδότες ὅτι ἀσπάζοιτο αὐτὸν Ἀστυφίλος.  
τοῦτου δ' ὑμῖν αὐτοὺς τοὺς ἐπιτηδέους τοὺς ἐκείνου μάρ-  
τυρας παρῆξομαι τῶν παρόντων.

M A P T Y P E Σ.

5 "Οτι μὲν οὐκ ἔθαψε Κλέων Ἀστυφίλον, οὐδ' αὐτὸς ἔξα-  
νος γένοιτο, μεμαρτύρηται τε ὑμῖν· ἐπειδὴ δ' ἐπιδήμησα  
ἐγὼ καὶ ἡσθόμην καρπουμένους τούτους τὰ ἐκείνου, ὁ δὲ  
νίδς αὐτοῦ ποιηθεῖν ὑπὸ Ἀστυφίλου, καὶ τούτων διαθήκας  
καταλίποι παρὰ Ἱεροκλεῖ Ἡφαιστιάδῃ, ἀκούσας ἐγὼ λέγον-  
τος αὐτοῦ ταῦτα ἐπορευόμην παρὰ τὰν Ἱεροκλέα; εὐ μὲν  
6 εἰδὼς ὅτι ὡς οἶόντε μάλιστα ἐπιτήδειος εἶη Κλέωνι, οὐκ  
ἡγούμενος δ' ἂν αὐτὸν τολμῆσαι τι ψεύσασθαι κατὰ Ἀστυ-

8. καὶ ante ζητοῦσιν om. A.  
a pr. m.

τοῦ ἀδελφοῦ] Articul. om.  
Ald. etc. τὰδελφοῦ conj. Reisk.  
idque dedit Bekk. de codicum  
lectione taceans.

§. 3, 3. ἢ πρότερον ἢ Z.

6. Articulum ante χωρίον  
om. A. a pr. m.

§. 4, 3. Ἀστυφίλου libri cum  
Ald. etc. οἱ Ἀστυφίλου Bekk.

8. τοὺς ante ἐκείνου, om. Z.

§. 5, 1. οὐδ' libri cum Ald.  
etc. οὐτ' Bekk., qui etiam anad-  
dendum suadet tom. 5. p. 697.

2. ἐπειδὴ δ' A. Bekk. ὡς δ'  
Ald. etc. om. B. Z.

4. ἐπὶ Ἀστυφίλου A. Bekk.  
ὑπὸ τοῦ Ἀστυφίλου Ald. etc.

5. Ἡφαιστιάδῃ] Ἡφαιστιδῇ A.  
B. Bekk. Ἡφαιστιδῇ Ald. etc.

7. Κλέωνι] κλεώνικος Z.

§. 6, 2. τολμῆσαι] πολεμῆσαι  
Z. Ald. St.

φθλου τετελευτηκότος, καὶ ταῦτα θεῖον ὄντα καὶ ἐμοῦ καὶ ἐκείνου. ὅμως δέ, ὡς ἄνδρες, οὐδὲν τούτων ὑπολογισάμενος ὁ Ἰεροκλῆς, ἐρωτώμενος ὑπ' ἐμοῦ ἀπεκρίνατό μοι ὅτι ἔχοι τὰς διαθήκας· λαβεῖν δέ ἔφη αὐτὰς παρὰ Ἀστυφίλου, ὅτε εἰς Μιτυλήνην ἐμελλεν ἐκεῖνος ἐκπλεῖν. Ὡς δὲ ταῦτ' ἔλεγεν, ἀνάγνωθι μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν.

### ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 7 Ἐπειδὴ τοίνυν, ὡς ἄνδρες, οὔτε παραγενόμενος οὐδεὶς ἔτυχε τῶν οἰκείων ὅτε ὁ ἀδελφὸς ἐτελεύτησεν, οὔτε ἐγὼ ἐπεδήμουν ὅτε τὰ ὁσῶ αὐτοῦ δεῦρο ἐκομίσθη, ἀναγκαῖόν μοι ἔστιν ἔξ αὐτῶν ὧν οὗτοι λέγουσιν ἐλέγχειν ψευδεῖς οὐσας τὰς διαθήκας ὥς ἐποιήσατο. εἰκὸς γὰρ ἐκεῖνον οὐ μόνον ἐπιθυμεῖν οἶδν ποιησάμενον καταλιπεῖν, ἀλλὰ καὶ σκοπεῖσθαι ὅπως κυριώτατα ἔσται ἢ ἂν διαθῇται, καὶ τὴν τε οὐσίαν, ὃν ἂν ἐκεῖνος εἰσποιήσῃται, οὗτος ἔξει, καὶ ἐπὶ τοῖς βωμοῦς τοὺς πατέρας οὗτος βαδιεῖται καὶ τελευτήσαντι αὐτῷ καὶ τοῖς ἐκείνου προγόνοις τὰ νομιζόμενα ποιήσει·
- 8 ἅπαντα δὲ ταῦτα μάλιστα εἰδέναι ὅτι γένοιτο, εἰ μὴ ἄνευ τῶν οἰκείων τῶν ἑαυτοῦ τὰς διαθήκας ποιοῖτο, ἀλλὰ πρῶτον μὲν συγγενεῖς παρακαλέσας, ἔπειτα δὲ φράτορας καὶ δημότας, ἔπειτα τῶν ἄλλων ἐπιτηδείων ὅσους δύναιτο πλείστους· οὕτω γὰρ εἴτε κατὰ γένος εἴτε κατὰ δόσιν ἀμφισβη-
- 9 τοίη τις, ῥαδίως ἂν ἐλέγχοιτο ψευδόμενος. ὁ τοίνυν Ἀστυφίλος οὐδὲν φαίνεται τοιοῦτον ποιήσας, οὐδὲ παραστησάμενος οὐδένα τούτων ὅτε διέθετο ἢ οὗτοι φασίν, εἰ μὴ τις

4. ὑπολογισάμενος] ὑπολογισάμενος Z.

8. μοι om. Z. Ald. etc.

9. Titulo μαρτυρία B. Ald. etc. addunt: ὅτι ἱεροκλῆς ἀπεκρίνατο. Contra A. Z.: ὅτι ἱεροκλῆς ἀπεκρίνατο μαρτυρία. Ad-ditamentum om. Bekk.

§. 7, 2. ἔτυχε] ἐπειθὲ Z.

ὁ ante ἀδελφὸς om. Z.

3. αὐτοῦ om. Z.

4. ἔστιν om. Z. Ald. etc.

5. οὐ] μὴ Z.

8. ὃν] ὃν Z.

9. πατέρας] πρώτους Z.

§. 8, 1. μάλιστα] „An legendum μάλιστα ἂν?“ Bekk. εἰδέναι] οἶδα A. a pr. m.

γένοιτο] δύναιτο Z.

2. ἑαυτοῦ] ἑμαυτοῦ A. a pr. m.

ποιοῖτο] ποιεῖτο Ald. ἐποιεῖτο St.

§. 9, 3. τούτων A. Bekk. τοῦτον Ald. etc.

ἄρα ὑπὸ τούτων πέπεισται ὁμολογεῖν παρεῖναι. αὐτὸς δ' ἡμῖν πάντας τούτους μαρτυροῦντας παρῆξομαι.

## M A R T Y R E S.

- 10 Ἴσως τοίνυν Κλέων οὕτως φησιν οὐκ εἰκὸς εἶναι τε-  
 κμηροῖς ὑμᾶς χρήσασθαι τούτοις τοῖς μάρτυσιν, ὅτι μαρ-  
 τυροῦσι μὴ εἰδέναι Ἀστύφιλον ταῦτα διατιθέμενον. ἐγὼ δὲ  
 οἶμαι, περὶ γε διαθηκῶν οὔσης τῆς ἀμφισβητήσεως καὶ περὶ  
 τοῦ ποιηθῆναι τινα υἱὸν Ἀστυφίλῳ, ἡμῖν πολλὴ βεβαιωτέραν  
 εἶναι μαρτυρίαν ἣν οἱ ἀναγκαῖοι ἐκείνου περὶ τῶν μεγίστων  
 μὴ φασὶ παραγενέσθαι, μᾶλλον ἢ ἣν οἱ μηδὲν προσήκοντες  
 11 μαρτυροῦσι παρεῖναι. καὶ ἐχρῆν δ' ὧ ἄνδρες καὶ αὐτὸν  
 Κλέωνα, μὴ δοκοῦντα εἶναι ἡλίθιον, ὅτε τὸν υἱὸν τὸν τού-  
 του ἐποιεῖτο Ἀστύφιλος καὶ τὰς διαθήκας κατέλειπε, παρα-  
 καλέσαι εἰ γέ τινα συγγενῇ ἐπιδημοῦντα ἐγίνωσκε, καὶ τοὺς  
 ἄλλους, ὅτι ἐπὶ βραχὺ περ ἦδει Ἀστύφιλον χρώμενον. κω-  
 λῦσαι μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν αὐτὸν ἐδύνατο ὅτι ἐβούλετο δοῦ-  
 ναι τὰ ἑαυτοῦ, τούτῳ δ' ἂν μεγάλη μαρτυρία ἦν, ὅτι οὐ  
 12 λάθρα ταῦτα διέθετο. ἔτι δ', ὧ ἄνδρες, εἰ μὲν ὁ Ἀστύ-  
 φίλος μηδένα ἐβούλετο εἰδέναι ὅτι τὸν Κλέωνος υἱὸν ἐποιεῖτο  
 μηδ' ὅτι διαθήκας καταλίποι, εἰκὸς ἦν μηδὲ ἄλλον μηδένα  
 ἐγγεγράφθαι ἐν τῷ γραμματεῖῳ μάρτυρα· εἰ δ' ἐναντίον  
 μαρτύρων φαίνεται διαθέμενος, τούτων δὲ μὴ τῶν μάλιστα  
 χρωμένων ἀλλὰ τῶν ἐντυχόντων, πῶς εἰκὸς ἐστὶν ἄλλθεις  
 13 εἶναι τὰς διαθήκας; οὐ γὰρ ἡγοῦμαι ἔγωγε οὐδένα, υἱὸν  
 ἑαυτοῦ ποιοῦμενον, τολμῆσαι ἄλλους τινὰς παρακαλέσαι ἢ

4. πέπεισται] πέπεικεν Z.

§. 10, 2. χρήσασθαι] χρήσε-  
 σθαι Z.

4. περὶ γε] περὶ τε Reiskius.

6. μαρτυρίαν] τὴν μαρτυρίαν  
 Ald. etc.

ἦν] εἰς ἣν A. a pr. m. ἦν  
 Reisk.

ἐκείνου] ἐκείνοι Z.

7. μή] οὐ Z.

ἦν] ἦν Reisk.

§. 11, 1. δ' om. Z.

2. τὸν ante τούτου om. A. a  
 pr. m.

3. κατέλειπε Bekk. ex A. a  
 pr. m. κατέλιπε Ald. etc.

5. ἐπὶ om. Z.

6. ἂν αὐτόν] αὐτὸν ἂν Z. αὐ-  
 τὸν sine ἂν A. a pr. m.

7. τούτῳ δ' ἂν] τούτο δ' αὐ-  
 τῷ.

ἦν] ταῦτα ἦν Z.

τούτους, οὐσπερ καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔμελλε καταλιπεῖν. ἀλλὰ μὴν οὐδ' αἰσχυρῶν οὐδενὶ προσήκει ἐπὶ τοιαύταις διαθήκαις ὡς πλείστον μάρτυρας παρίστασθαι, νόμου γε ὄντος ἕξειναι ὅτῳ βοίλοιτο δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ.

- 14 Σκέψασθε δέ, ὦ ἄνδρες, καὶ ἐκ τοῦ χρόνου ὃν οὗτοι λέγουσι περὶ τῶν διαθηκῶν. ὅτε γὰρ εἰς Μιτυλήνην ἐξέπλει στρατευόμενος, τότε φασὶν αὐτὸν ταῦτα διαθέσθαι· φαίνεται δὲ ὁ Ἀσιόφιλος τῷ τούτων λόγῳ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι προειδώς. πρῶτον μὲν γὰρ ἰσχυρεύσατο εἰς Κόρινθον, ἔπειτα εἰς Θετταλίαν, ἔτι δὲ τὸν Θηβαϊκὸν πόλεμον ἅπαντα, καὶ ἄλλοις ὅποι περ αἰσθάνοιτο στρατεύματα συλλεγόμενον, ἀπανταχῇ ἀπεδήμει λοχυγῶν· καὶ οὐδ' ἐν μιᾷ τούτων τῶν ἐξόδων διαθήκας κατέλειπεν. ἡ δὲ εἰς τὴν Μιτυλήνην στρατεία
- 15 τελευταία αὐτῷ ἐγένετο, ἐν ᾗ καὶ ἀπέθανε. τῷ οὖν ἂν ὑμῶν φανεῖ πιστὸν, πρότερον ἄλλας στρατείας τοῦ Ἀστυφίλου στρατευομένου καὶ εὖ εἰδότες ὅτι ἐν ἀπάσαις μέλλοι κινδυνεύειν, οὕτως ἀκριβῶς τὰ παρὰ τῆς τύχης συμβῆναι, ὥστ' ἐν μὲν τῷ πρόσθεν χρόνῳ μὴδὲ περὶ ἐνὸς αὐτὸν τῶν αὐτοῦ διαθέσθαι, ὅτε δὲ τὸ τελευταῖον ἔμελλε στρατεύεσθαι, ἐθελοντὴν τε ἐκπλεῖν, τὸν καὶ μάλιστα ἐκ ταύτης τῆς στρατείας ἐλπίζοντα σωθήσεσθαι, πῶς τοῦτον πιστὸν ἤδη τὰς διαθήκας τότε καταλιπεῖν καὶ ἐκπλεύσαντα τελευτήσῃ;
- 16 Χωρὶς δὲ τούτων, ὦ ἄνδρες δικασταί, ἔτι μέλλω τεκμήρια παρεξορμαί ὡς οὐδὲν ἀληθές λεγούσιν οὗτοι. ἐπιδείξω

§. 13, 3. κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ A. B. Bekk. ἀνθ' αὐτοῦ κοινωνοὺς Ald. etc.

§. 14, 5. γὰρ post μὲν om. Ald. etc.

7. ὅπου Reisk. et Bekk. ὅπου libri cum Ald. St. περ αἰσθάνοιτο A. B. προαισθάνοιτο Z. αἰσθάνοιτο Ald. etc.

ἀπανταχῇ libri: ἀπανταχοῖ Reiskius et Bekkerus, ἀπανταχοῦ Ald. St.

8. τῶν ἐξόδων A. Bekk.

ἐξόδων B. ἐξοδον Z. ἐξόδῳ Ald. etc.

§. 15, 2. πρότερον] πρότερον A. Z.

3. ἀπάσαις A. B. Bekk. πάσαις Ald. etc.

μέλλοι] μέλλει Ald. etc.

7. ἐθελοντὴν A. B. Bekk. ἀθελοντὴν Z. ἐθελοντής Ald. etc.

τὸν] τῷ A. B. Z.

8. τοῦτον] τοῦτο A. B. Z.

ἤδη] ἤδει A. B. Z.

- γὰρ ὑμῖν ἐχθιστον ἀπάντων ὄντα Ἀστυφίλου Κλέωνι, καὶ οὕτω σφόδρα καὶ δικαίως μισοῦντα τοῦτον, ὥστε πολὺ δὴ θῶττον διαθήμενον μηδένα ποτὲ τῶν ἑαυτοῦ οἰκείων διαλεχθῆναι Κλέωνι, μᾶλλον ἢ τὸν τούτου υἱὸν ποιησάμενον.
- 17 Εὐθυκράτει γὰρ, ὦ ἄνδρες, τῷ πατρὶ τῷ Ἀστυφίλου αἰτίως γενέσθαι λέγεται τοῦ θανάτου Θουδίππου· ὁ Κλέωνος τούτου πατήρ, αἰκισάμενος ἐκείνον διαφορᾶς τινας αὐτοῖς γενομένης ἐν τῇ νεμήσει τοῦ χωρίου, καὶ οὕτως αὐτὸν διατεθῆναι, ὥστε ἐκ τῶν πληγῶν αὐτὸν ἀσθενήσαντα οὐ πολ-
- 18 λαῖς ἡμέραις ὕστερον ἀποθανεῖν. ὥς δὲ ταῦτ' ἐστὶν ἀληθῆ, ἴσως μὲν καὶ Ἀραφηνίων καὶ πολλοὶ τῶν τότε συγγεωργούντων μαρτυρήσαιεν ἂν μοι, διαβρόχῃ δὲ περὶ τηλικούτου πράγματος οὐκ ἂν ἔχοιμι ὅπως ὑμῖν παρασχοίμην. καὶ γὰρ αὐτὸν τυπτόμενον ἰδὼν Ἰεροκλῆς, ὁ τὸ γραμματεῖον φάσκων παρ' ἑαυτῷ τεθῆναι, οἶδ' ὅτι οὐκ ἂν ἐθέλῃσαι μαρτυρῆσαι ἐναντία ταῖς διαθήκαις αἷς αὐτὸς ἀποφαίνει. Ὅμως μέντοι καὶ κάλει Ἰεροκλέα, ἵνα ἐναντία τούτων μαρτυρήσῃ ἢ ἐξομώσῃται.

## ΜΑΡΤΥΡΙΑ. ΕΞΩΜΟΣΙΑ.

- 19 Ἀκριβῶς μὲν ἦδεν· τοῦ γὰρ αὐτοῦ ἀνδρὸς ἐστίν, ὃ μὲν οἶδεν, ἐξόμνησθαι, τῶν δὲ μὴ γενομένων πῶστιν ἐθέλειν ἐπιθεῖναι ἢ μὴν εἰδέναι γεόμενα· ὥς δὲ, ὅτε ἀπέθνησκεν ὁ Εὐθυκράτης ὁ πατήρ Ἀστυφίλου, ἐπέσκηψε τοῖς οἰκείοις μηδένα ποτὲ εἰσεῖν εἰλθεῖν τῶν Θουδίππου ἐπὶ τὸ μνημα τὸ

§. 16, 3. ὄντα] εἶναι Ald. etc.

5. οἰκείων] φίλων Z.

6. ποιησάμενον Reisk. et Bekkerus, ποιησόμενον A. B. πολεμησόμενον Z. Ald. St.

§. 17, 1. Εὐθυκράτει] εὐθυκράτη Z.

γὰρ] γοῦν Z.

3. αἰκισάμενος] αἰκησάμενος Z.

ἐκείνον] ἐκείνην Z.

τινας om. Z.

4. νεμήσει A. Bekk. Steph. νεμέσει Ald. Reisk.

διατεθῆναι] διατεθεῖναι Ald.,

unde conjiciat aliquis scrib. διαθεῖναι. Sed vid. comm.

§. 18, 2. Ἀραφηνίων Reisk. et Bekk. ex emend. Palmerii Exerc. p. 672. Ἀραφηνίων libri cum Ald. St.

2. συγγεωργούντων Z.

6. ἐθέλῃσαι Z. Bekk. ἐθέλῃση A. B. ἐθέλῃσαι Ald. etc.

8. καὶ om. Ald. etc.

ἐναντία] „Quidni ἐναντίον? “ BEKK.

10. ΕΞΩΜΟΣΙΑ ego addidi.

THE UNITED STATES OF AMERICA  
DEPARTMENT OF THE INTERIOR  
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WATER RESOURCES DIVISION  
NATIONAL WATER RESEARCH INSTITUTE  
1415 G STREET, N.W.  
WASHINGTON, D.C. 20004  
TELEPHONE (202) 743-3400  
FACSIMILE (202) 743-3401

WATER RESOURCES DIVISION  
NATIONAL WATER RESEARCH INSTITUTE  
1415 G STREET, N.W.  
WASHINGTON, D.C. 20004  
TELEPHONE (202) 743-3400  
FACSIMILE (202) 743-3401

WATER RESOURCES DIVISION  
NATIONAL WATER RESEARCH INSTITUTE  
1415 G STREET, N.W.  
WASHINGTON, D.C. 20004  
TELEPHONE (202) 743-3400  
FACSIMILE (202) 743-3401

WATER RESOURCES DIVISION  
NATIONAL WATER RESEARCH INSTITUTE  
1415 G STREET, N.W.  
WASHINGTON, D.C. 20004  
TELEPHONE (202) 743-3400  
FACSIMILE (202) 743-3401

οὐδὲν ὄντα Θεοφράστου συντῶ δὲ ἀδελφιδούῃ, ἀποστειρεῖς  
 αἱ μοι οἱ νόμοι ἔδωσαν, Ἀστυφίλου δὲ τεθνεώτος καταψεύδῃ,  
 καὶ τὸ κατὰ πάντων μέρος τοὺς ἐχθίστους καθίστης τῶν  
 24 ἐκείνου κληρονόμους. καὶ πρὶν μὲν ληχθῆναι τοῦ κλήρου,  
 ὧς ἄνδρες, εὖ εἰδὼς ὁ Ἱεροκλῆς ὅτι οὐδενὶ ἄλλῳ γίνοιτο τὰ  
 Ἀστυφίλου ἢ ἐμοί, ἐν μέρει ἐκάστῳ τῶν ἐκείνου ἐπιτηδείων  
 προσήκει πωλῶν τὸ πρᾶγμα καὶ τοὺς οὐδὲν προσήκοντας πεί-  
 θων ἀμφισβητεῖν, λέγων ὅτι θεῖος εἴη Ἀστυφίλῳ καὶ ἀπο-  
 φαίνοι διαθήκας ἐκείνον καταλειπούς, εἴ τις αὐτῷ κοινώ-  
 σαιτο· ἐπειδὴ δὲ πρὸς Κλέωνα διωμολογήσατο καὶ τῶν τοῦ  
 ἀδελφοῦ μερίσαστο, νυνὶ ὡς ἀληθῆ λέγων ἀξιώσει πιστεύε-  
 σθαι. δοκεῖ δέ μοι καὶ ὁμόσαι ἄσμενος, εἴ τις αὐτῷ ὅρκον  
 25 διδοίη. καὶ ἐμοὶ μὲν σύγγενής ὢν οὐδὲ τὰ γενόμενα ἐθέλει  
 μαρτυρεῖν, ὃ δ' οὐδὲν προσήκει, τούτῳ τὰ ψευδῆ συλλαμ-  
 βάνει καὶ τῶν οὐ πραχθέντων γραμματεῖον ἔχει φέρων· πολὺ  
 γὰρ προὔργαυτερον ἡγεῖται εἶναι τὸ χρηματίζεσθαι ἢ τὴν  
 ἐμὴν συγγένειαν. ὥς δὲ ἐπηγγέλλετο περιῶν διαθήκας ἀπο-  
 φαίνειν, εἴ τις αὐτῷ κοινώσαιτο, αὐτοῦ ὑμῖν ὃ προσήλθε  
 μαρτυρίαν παρέχομαι.

## M A P T Y P I A.

26 Τί οὖν χρῆ, ὧς ἄνδρες, ὄνομα θέσθαι τούτῳ τῷ ἀνδρὶ,  
 ὅστις ἐθέλει οὕτω ῥαδίως διὰ τὸ ἑαυτοῦ κέρδος τῶν τεθνεώ-  
 των τινὸς καταψεύδεσθαι; Ὡς δὲ οὐδὲ Κλέωνι προῖκα τὰς  
 διαθήκας ἀποφαίνει, ἀλλὰ μισθὸν εἴληφεν, αὕτη ὑμῖν ἡ  
 μαρτυρία οὐ μικρὸν τεκμήριον ἔσται. τοιαῦτα μέντοι κοινῇ  
 ἐπ' ἐμοὶ τεχνάζουσιν· ἡγεῖται γὰρ αὐτῶν ἐκάτερος εὖρημα  
 ἔχειν ὅ τι ἂν τῶν Ἀστυφίλου λάβῃ.

§. 23, 5. συντῶ] αὐτῷ vel  
 αὐτοῦ A.

περιῶν A. Bekk. περιῶν B.  
 περὶ ὧν Ald. etc.

§. 24, 2. Post ἄλλῳ in A.  
 lacuna est trium literarum.

ἀποφαίνειν A. B. Bekk. ἀπο-  
 φαίνει Z. ἀποφαίνοι Ald. etc.

5. θεῖος] φίλος Z.

6. φ] ὧς A. B.

ἀποφαίνοι] „Immo ἀποφανοῖ.“

7. μαρτυρίαν] μαρτυρίας A. Z.

Bekk.

8. Tit. μαρτυρίαι A. — Fuit-

§. 25, 2. φ] ὧς Z.

ne igitur: αὐτῶν ὑμῖν οἷς προσ-  
 ἤλθε μαρτυρίας παρέχομαι?

5. ἐπηγγέλλετο] ἐπηγγέλλετο Z.



27. Ὡς μὲν οὖν οὐκ εἰσὶν ἀληθεῖς αἱ διαθῆκαι, ἀλλὰ Κλέων καὶ Ἱεροκλῆς βούλονται ὑμᾶς ἐξαπατῆσαι, καθόσον ἐδυνάμην ἀπέδειξα· ὥς δ' εἰ καὶ μηδὲν προσήκων ἔτυχον Ἀστυφίῳ, δικαιοτέρός εἰμι ἔχειν τὰ ἐκείνου ἢ οὗτοι, διδάξω ὑμᾶς. ὅτε γὰρ ἐλάμβανε Θεόφραστος ὁ ἐμὸς πατὴρ τὴν ἐμὴν μητέρα καὶ Ἀστυφίλου παρὰ Ἱεροκλέους, ἦλθε καὶ αὐτὸν ἐκείνου ἔχουσα μικρὸν ὄντα, καὶ διητάτο παρ' ἡμῖν τὸν ἅπαντα χρόνον ὁ Ἀστυφίλος καὶ ἐπαιδεῖσθαι ὑπὸ τοῦ 28 πατρὸς τοῦ ἐμοῦ. καὶ ἐπειδὴ ἐγὼ ἐγενόμην καὶ ὦραν εἶχον παιδεύεσθαι, μετ' ἐκείνου συνεπαιδευόμην. Λάβε δέ μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν, εἴτα τῶν διδασκάλων ὅποι ἐφοιτῶμεν.

## M A P T Y P I A.

Τὸ τοίνυν χωρίον τὸ ἐκείνου πατρῶον, ὃ ἄνδρες, ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς ἐφύτευσε καὶ ἐγώργει καὶ ἐποίει διπλασίον ἄξιον. Ἀνάβητέ μοι καὶ τούτων μάρτυρες.

## M A P T Y P E Σ.

29. Ἐπεὶ τοίνυν ἐδοκιμάσθη ὁ ἀδελφός, ἀπέλαβε πάντα δοθῶς καὶ δικαίως, ὥστε ἐκείνου μηδεπώποτε μηδὲν ἐγκαλέσαι τῷ ἐμῷ πατρί. μετὰ δὲ ταῦτα τὴν ἀδελφὴν τὴν ἐκείνου ὁμοπατρίαν ἐνεγύησεν ὁ ἐμὸς πατὴρ ὅτῳ ἐδόκει αὐτῷ, καὶ τὰλλα διώκει, καὶ ταῦτα τῷ Ἀστυφίῳ ἐξήρκει· ἱκανὴν γὰρ ἡγήσατο βάσανον εἰληφέναι ἀπὸ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ τῆς εἰς αὐτὸν εὐνοίας, ἐκ μικροῦ παιδίου τετραμμένους παρ' αὐτῷ. μαρτυροῦσι δὲ ἡμῖν καὶ περὶ τῆς ἐγγύης οἱ εἰδότες.

§. 27, 1. οὖν om. Ald. etc.  
ἀληθεῖς] ἀληθῶς Z.

3. προσήκων] προσήκον A. B. Z.

Ἀστυφίῳ] ἀντιφίῳ Z.

§. 28, 2. συνεπαιδευόμην μετ' ἐκείνου Z.

3. εἴτα τῶν] εἴτα τὴν τῶν Reiskius.

4. MAPTYPIA add. A. Bek-

kerus, μαρτυρίαι addi volebat Reisk.

5. πατρῶον] πάτριον Z.

6. ἐφύτευσε A. B. Z. Ald. St. probante Bekkero tom. 5. p. 697. ἐφύτευε Reisk.

§. 29, 1. ἐπεὶ] ἐπειδὴ Z.

πάντα] ταῦτα Z.

4. ἐνεγύησεν Bekk. e B. et corr. A. ἐνεγγύησεν Ald. etc.

## M A P T Y P E Σ.

30 Εἰς τοίνυν τὰ ἱερὰ ὃ πατὴρ ὃ ἐμὸς τὸν Ἀστούφιλον παῖδα ἦγε μεθ' ἑαυτοῦ ὥσπερ καὶ ἐμὲ πανταχῇ· καὶ εἰς τοὺς θιάσους τοὺς Ἑρακλέους ἐκείνον εἰσῆγαγεν, ἵνα μετέχοι τῆς κοινωνίας. αὐτοὶ δ' ὑμῖν οἱ θιασῶται μαρτυρήσουσιν.

## M A P T Y P E Σ.

Ἐγὼ δὲ, ὦ ἄνδρες, ὡς διεκείμεν πρὸς τὸν ἀδελφόν, σκέψασθε. πρῶτον μὲν γὰρ συνετράφην ἐκείνῳ ἐκ παιδίου, ἔπειτα οὐδέποτε διάφορος ἐγενόμην, ἀλλ' ἡσπάξατό με, ὡς ἴσασιν οἱ οἰκεῖοι πάντες οἱ ἡμέτεροι καὶ οἱ φίλοι· οὓς βούλομαι ὑμῖν μάρτυρας ἀναβιβάσαι.

## M A P T Y P E Σ.

31 Δοκεῖ ἄν οὖν ὑμῖν Ἀστούφιλος, ὦ ἄνδρες, οὕτω μὲν μισῶν Κλέωνα, τοσαῦτα δ' ἀγαθὰ ὑπὸ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ πεπονθώς, αὐτὸς τῶν ἐχθρῶν ἂν τινος εἶδὼν ποιήσασθαι ἢ τὰ ἑαυτοῦ δοῦναι, τοὺς εὐεργέτας καὶ τοὺς συγγενεῖς ἀποστερήσας; ἐγὼ μὲν οὐκ ἂν οἴομαι, εἰ καὶ δεκάκις ὁ Ἱεροκλῆς διαθήκας ψευδεῖς ἀποδεικνύει, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ ἀδελφὸν εἶναι καὶ διὰ τὴν ἄλλην οἰκειότητα πολλὸ μᾶλλον προσή-  
32 κειν ἐμοὶ ἢ τῷ Κλέωνος υἱεῖ· ἐπεὶ τούτοις γε οὐδὲ προσποιήσασθαι καλὸν ἦν τῶν Ἀστυφίλων, οἵτινες οὕτω διέκειντο πρὸς αὐτὸν, τὰ δὲ ὅσα οὐκ ἔθαψαν, ἀλλὰ πρότερον ἐπὶ τὴν οὐσίαν ἤλθον πρὶν ἐκείνῳ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι. ἔπειτα νῦν ἀξιῶσουσι κληρονομεῖν τῶν Ἀστυφίλων, οὐ μόνον τὰς διαθήκας λέγοντες, ἀλλὰ καὶ τὸ γένος παρατιθέντες, ὅτι ἀνεψιὸς ἦν  
33 Κλέων πρὸς πατρός. ὑμῶς δὲ, ὦ ἄνδρες, οὐκ εἰκὸς ἐστὶ τῷ

§. 30, 3. τοὺς Ἑρακλέους A. Bekk. τοῦ Ἑρακλέους Ald. etc.

ἐκείνον] ἐκείνον αὐτὸν A. B. Z. Fuitne ἐκείνον καὶ αὐτὸν?

4. δ' om. Ald. etc.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ] μαρτυρία A.

11. Titulum add. A. Bekk.

§. 31, 1. Δοκεῖ] δοκῇ A.

6. ἀποδεικνύει] ὁποδεικνύη Ald. etc.

§. 32, 1. ἐπεὶ Reisk. et Bekkerus, ἐπὶ libri cum Ald. St.

2. τῶν Ἀστυφίλου ego reposui monente etiam Bekkero Vulg. τῷ Ἀστυφίλῳ.

3. δὲ] μὲν Z.

7. πρὸς πατρός A. Bekk. πρὸς τοῦ πατρὸς Ald. etc.

- 27 Ὡς μὲν οὖν οὐκ εἰσὶν ἀληθεῖς αἱ διαθῆκαι, ἀλλὰ Κλέων καὶ Ἱεροκλῆς βούλονται ὑμᾶς ἑξαπατῆσαι, καθόσον ἐδυνάμην ἀπέδειξα· ὥς δ' εἰ καὶ μηδὲν προσήκων ἔτυχον Ἀστυφίῳ, δικαιότερός εἰμι ἔχειν τὰ ἐκείνου ἢ οὗτοι, διδάξω ὑμᾶς. ὅτε γὰρ ἐλάμβανε Θεόφραστος ὁ ἐμὸς πατὴρ τὴν ἐμὴν μητέρα καὶ Ἀστυφίλου παρὰ Ἱεροκλέους, ἦλθε καὶ αὐτὸν ἐκείνον ἔχουσα μικρὸν ὄντα, καὶ διηγάτο παρ' ἡμῶν τὸν ἅπαντα χρόνον ὁ Ἀστυφίλος καὶ ἐπαιδεύθη ὑπὸ τοῦ
- 28 πατρὸς τοῦ ἐμοῦ. καὶ ἐπειδὴ ἐγὼ ἐγενόμην καὶ ὥραν εἶχον παιδεύεσθαι, μετ' ἐκείνου συνεπαιδευόμην. Λάβε δέ μοι ταύτην τὴν μαρτυρίαν, εἴτα τῶν διδασκάλων ὅποι ἐφοιτῶμεν.

## M A P T Y P I A.

Τὸ τοίνυν χωρίον τὸ ἐκείνου πατρῶον, ὃ ἄνδρες, ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς ἐφύτευσε καὶ ἐγείργει καὶ ἐπολεῖ διπλάσιον ἄξιον. Ἀνάβητέ μοι καὶ τούτων μάρτυρες.

## M A P T Y P E Σ.

- 29 Ἐπεὶ τοίνυν ἐδοκιμάσθη ὁ ἀδελφός, ἀπέλαβε πάντα ὁρθῶς καὶ δικαίως, ὥστε ἐκείνον μηδεπώποτε μηδὲν ἐγκαλέσαι τῷ ἐμῷ πατρί. μετὰ δὲ ταῦτα τὴν ἀδελφὴν τὴν ἐκείνου ὁμοπατρίαν ἐνεγύησεν ὁ ἐμὸς πατὴρ ὅτι ἐδόκει αὐτῷ, καὶ τᾶλλα διώκει, καὶ ταῦτα τῷ Ἀστυφίῳ ἐξήρκει· ἱκανὴν γὰρ ἡγήσατο βάσανον εἰληφέναι ἀπὸ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ τῆς εἰς αὐτὸν ἐννόας, ἐκ μικροῦ παιδίου τετραμμένος παρ' αὐτῷ. μαρτυροῦσι δὲ ἡμῖν καὶ περὶ τῆς ἐγγύης οἱ εἰδότες.

§. 27, 1. οὖν om. Ald. etc.  
ἀληθεῖς] ἀληθῶς Z.

3. προσήκων] προσήκων A. B.  
Z.

Ἀστυφίῳ] ἀστυφίῳ Z.

§. 28, 2. συνεπαιδευόμην μετ'  
ἐκείνου Z.

3. εἴτα τῶν] εἴτα τὴν τῶν Reiskius.

4. ΜΑΡΤΥΡΙΑ add. A. Bek-

kerns, μαρτυρίαι addi volebat  
Reisk.

5. πατρῶον] πάτριον Z.

6. ἐφύτευσε A. B. Z. Ald.  
St. probante Bekkero tom. 5.  
p. 697. ἐφύτευσε Reisk.

§. 29, 1. ἐπεὶ] ἐπειδὴ Z.

πάντα] ταῦτα Z.

4. ἐνεγύησεν Bekk. e B. et  
corr. A. ἐνεγγύησεν Ald. etc.

## M A P T Y P E Σ.

30 Εἰς τοίνυν τὰ ἱερὰ ὁ πατὴρ ὁ ἐμὸς τὸν Ἀστούφιλον παῖδα ἤγε μεθ' ἑαυτοῦ ὥσπερ καὶ ἐμὲ πανταχῇ· καὶ εἰς τοὺς θιάσους τοὺς Ἑρακλέους ἐκείνον εἰσῆγαγεν, ἵνα μετέχοι τῆς κοινωνίας. αὐτοὶ δ' ὑμῖν οἱ θιασῶται μαρτυρήσουσιν.

## M A P T Y P E Σ.

Ἐγὼ δέ, ὦ ἄνδρες, ὡς διεκείμεν πρὸς τὸν ἀδελφὸν, σκέψασθε. πρῶτον μὲν γὰρ συνετράφην ἐκείνῳ ἐκ παιδίου, ἔπειτα οὐδέποτε διάφορος ἐγενόμην, ἀλλ' ἡσπάξατό με, ὡς ἴσασιν οἱ οἰκεῖοι πάντες οἱ ἡμέτεροι καὶ οἱ φίλοι· οὓς βούλομαι ὑμῖν μάρτυρας ἀναβιβάσαι.

## M A P T Y P E Σ.

31 Δοκεῖ ἂν οὖν ὑμῖν Ἀστούφιλος, ὦ ἄνδρες, οὕτω μὲν μισῶν Κλέωνα, τοσαῦτα δ' ἀγαθὰ ὑπὸ τοῦ πατρὸς τοῦ ἐμοῦ πεπονθῶς, αὐτὸς τῶν ἐχθρῶν ἂν τινος εἶδὼν ποιήσασθαι ἢ τὰ ἑαυτοῦ δοῦναι, τοὺς εὐεργέτας καὶ τοὺς συγγενεῖς ἀποστερήσας; ἐγὼ μὲν οὐκ ἂν οἶμαι, εἰ καὶ δεκάκις ὁ Ἱεροκλῆς διαθήκας ψευδεῖς ἀποδεικνύει, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ ἀδελφὸν εἶναι καὶ διὰ τὴν ἄλλην οἰκειότητα πολλὸ μᾶλλον προσή-  
32 κειν ἐμοὶ ἢ τῷ Κλέωνος εἶε· ἐπεὶ τούτοις γε οὐδὲ προσποιήσασθαι καλὸν ἦν τῶν Ἀστυφίλων, οἵτινες οὕτω διέκειντο πρὸς αὐτὸν, τὰ δὲ ὁστᾷ οὐκ ἔθαψαν, ἀλλὰ πρότερον ἐπὶ τὴν οὐσίαν ἤλθον πρὶν ἐκείνῳ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι. ἔπειτα νῦν ἀξιῶσουσι κληρονομεῖν τῶν Ἀστυφίλων, οὐ μόνον τὰς διαθήκας λέγοντες, ἀλλὰ καὶ τὸ γένος παρατιθέντες, ὅτι ἀνεπιὸς ἦν  
33 Κλέων πρὸς πατρός. ὑμᾶς δέ, ὦ ἄνδρες, οὐκ εἰκὸς ἔστι τῷ

§. 30, 3. τοὺς Ἑρακλέους A. Bekk. τοῦ Ἑρακλέους Ald. etc.

ἐκείνον] ἐκείνον αὐτὸν A. B. Z. Fuitne ἐκείνον καὶ αὐτὸν?

4. δ' om. Ald. etc.

5. ΜΑΡΤΥΡΕΣ] μαρτυρία A.

11. Titulum add. A. Bekk.

§. 31, 1. Δοκεῖ] δοκῇ A.

6. ἀποδεικνύει] ὁποδεικνύη Ald. etc.

§. 32, 1. ἐπὶ Reisk. et Bekkerus, ἐπὶ libri cum Ald. St.

2. τῶν Ἀστυφίλων ego reposui monente etiam Bekkero Vulg. τῷ Ἀστυφίλῳ.

3. δὲ] μὲν Z.

7. πρὸς πατρός A. Bekk. πρὸς τοῦ πατρὸς Ald. etc.

τούτου γένει προσέχειν τὸν νοῦν· οὐδεὶς γὰρ πώποτε ἐκποίητος γενόμενος ἐκληρονόμησε τοῦ οἴκου ὅθεν ἐξεποιήθη, ἐὰν μὴ ἐπανέλθῃ κατὰ τὸν νόμον. οὗτοι μέντοι ἀκριβῶς εἰδότες ὅτι, οὐκ ἐποιήσατο Ἀστυφίλος τὸν Κλέωνος υἱὸν, πολλάκις ἐηλυθότι αὐτῷ οὐδεπώποτε κεκρεανομήκασι. Λάβε μοι καὶ ταύτην τὴν μαρτυρίαν.

### ΜΑΡΤΥΡΙΑ.

- 34 Ἐκατέρῳ οὖν ἡμῶν ἐξ ὧν ἀντωμόσαμεν σκευάμενοι ψηφίσασθε. Κλέων μὲν γάρ φησι τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ Ἀστυφίλῳ εἰσποιηθῆναι, καὶ ταῦτ' ἐκείνον διαθέσθαι· ἐγὼ δ' οὐ φημι, ἀλλ' ἐμὰ εἶναι πάντα τὰ Ἀστυφίλου, ἀδελφὸς ὢν ἐκείνου, ὥς καὶ αὐτοὶ τοῦτο ἴσασι. μὴ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, εἰσποίησθε υἱὸν Ἀστυφίλῳ ὃν οὐδ' αὐτὸς ζῶν ἐκείνος ἐποίησατο, ἀλλὰ τοὺς νόμους οὓς ὑμεῖς ἔθεσθε βεβαιώσατέ μοι· κατὰ τούτους γὰρ ἀμφισβητῶ, ὁσιωτάτην δέησιν δεόμενος, ὦ ἄνδρες, τῆς τοῦ ἀδελφοῦ οὐσίας κληρονόμον με καταστή-
- 35 σαι. ἀπέδειξα ὑμῖν ὥς οὐδενὶ ἐκείνος δέδωκε τὰ ἑαυτοῦ, καὶ μάρτυρας ἀπάντων ὧν εἶπον παρῆσχόμεν. βοηθήσατε οὖν μοι, καὶ εἰ λέγειν ἐμοῦ δύναται Κλέων μᾶλλον, τοῦτο αὐτῷ ἔνεν τοῦ νόμου καὶ τοῦ δικαίου μηδὲν ἰσχυσάτω, ἀλλ' ὑμᾶς αὐτοὺς βραβεύτας ἀπάντων καταστήσατε. διὰ τοῦτο γὰρ συλλέγεσθε, ἵνα τοῖς μὲν ἀναισχυνοῦσι μηδὲν πλέον ᾔ, οἱ δὲ ἀδυνατώτεροι τολμῶσι περὶ τῶν δικαίων ἀμφισβητεῖν,
- 36 εὖ εἰδότες ὅτι ὑμεῖς οὐδενὶ ἄλλῳ τὸν νοῦν προσέχετε. ἅπαντες οὖν, ὦ ἄνδρες, μετ' ἐμοῦ γένεσθε, ὥς ἐάν τι ἄλλο ψηφίσσῃ Κλέωνι πειθόμενοι, σκέψασθε ὁπόσων αἴτιοι γενήσεσθε. πρῶτον μὲν τοὺς ἐχθίστους Ἀστυφίλου ἐπὶ τε τὰ μνήματα ἵεναι καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου ποιήσετε· ἔπειτα τὰς

§. 33, 4. κατὰ τὸν νόμον] Ar-  
tic. om. Z.

6. κεκρεανομήκασι] κεκληρονο-  
μήκασι Z.  
μοι] δέ μοι Z. om. A.

§. 34, 2. Κλέων] μέλλον Z.

6. ἐκείνος] ἐκείνον Ald. St.

8. κατὰ τούτους A. Bekk.

κατὰ τοὺς B. κατ' αὐτοὺς Ald.  
etc.

9. με add. A. B. Bekk.

§. 35, 1. ἀπέδειξα] ἐπέδειξα  
Z.

8. ὑμεῖς om. Z. Ald. etc.

§. 36, 2. ἐάν] ἂν Ald. etc.

4. ἐπὶ τε] ἐπὶ γε Z.

Εὐθυκράτους ἐπισκήψεις, τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀστυφίλου, ἀκέρους ποιήσετε, ὡς αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι·  
 37 ἔπειτα τετελευτηκότα Ἀστυφίλον παρανοίας αἰρήσετε· εἰ γὰρ τοῦτον ἐποίησατο υἱὸν, οὗ τῷ πατρὶ πολειμιάτατος ἦν, πῶς οὐ δόξει τοῖς ἀκούσασιν παρανοεῖν ἢ ὑπὸ φαρμάκων διεφθάρθαι; ἔτι δ' ἐμὲ, ὃ ἄνδρες δικασταί, ἐκτραφέντα ἐν τῷ αὐτῷ καὶ συμπαιδευθέντα Ἀστυφίλῳ καὶ ἀδελφόν ὄντα, περιώψετε ὑπὸ Κλέωνος ἀποστερηθέντα τῶν ἐκείνου. ἀντιβολῶ ὑμᾶς καὶ ἱκετεύω ἐκ παντὸς τρόπου ψηφίσασθαι μοι· οὕτω γὰρ ἂν μάλιστα Ἀστυφίλῳ τε χαρίσασθε καὶ ἐμὲ οὐκ ἂν ἀδικήσαιτε.

6. Εὐθυκράτους] *Εὐκράτους* Z.  
 7. ἀπέθανεν ἢ Bekkerus. ἢ ἀπέθανε libri cum Ald. etc.  
 §. 37, 2. τοῦτον] τοῦτου conj. Reisk. rec. Bekk. de codicum scriptura tacens.  
 οὗ] Vulg. δε. Emendavit Sauppilus.

4. δ' ἐμὲ Bekk. δέ με Ald. etc.  
 8. χαρίσασθε B. Z. corr. A. Bekk. χαρίσησθε A. a pr. m. χαρίσεσθε Ald. etc.  
 9. ἀδικήσαιτε Bekk. ἀδικήσητε A. ἀδικήσεται B. ἀδικήσετε Ald. etc.

X.

ΠΡΟΣ ΞΕΝΑΙΝΕΤΟΝ  
ΠΕΡΙ ΤΟΥ  
ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀριστάρχος τις τεσσάρων πατὴρ γενόμενος παῖδων, Κυρ-  
ωνίδου καὶ Δημοχάρους καὶ τῆς μητρὸς τοῦ λέγοντος τὸν λό-  
γον καὶ ἄλλης κόρης, τοῦτον μὲν τὸν Κυρωνίδην ἔτι πε-  
ριῶν εἰσεποίησεν εἰς τὸν Ξεναινέτου τοῦ κατὰ μητέρα πάπ-  
που κλῆρον, αὐτὸς δὲ κληρονόμους τοὺς λοιποὺς ἑαυτῷ κα-  
τέλειπε παῖδας. μετὰ ταῦτα τελευτᾷ μὲν Δημοχάρης ἅπαις  
καὶ ἡ μία θυγάτηρ αὐτοῦ καὶ αὐτὴ ἅπαις, ὃ δὲ κληρὸς  
δλος ἔρχεται δικαίως εἰς τὴν μητέρα τοῦ λέγοντος τὸν λόγον.  
καὶ ταῦτα μὲν οὕτω· μετὰ δὲ τὴν τελευτὴν Ἀριστάρχου  
Ἀριστομένης ἀδελφὸς ὢν αὐτοῦ καὶ κατὰ νόμον ἐπίτροπος  
τῶν τοῦ ἀδελφοῦ γινόμενος παῖδων, ἐκδέδωκε Κυρωνίδῃ τῷ  
ἐκποιήτῳ νύμφῃ Ἀριστάρχου τὴν θυγατέρα ἑαυτοῦ, ἐπαγγελιά-  
μενος περιποιῆσαι αὐτῷ τὸν Ἀριστάρχου κλῆρον· ὃ δὲ καὶ  
πεποίηκε. γενομένου γὰρ νιόυ τῷ Κυρωνίδῃ πρῶτον μὲν  
ὄνομα τῷ παιδί τὸ τοῦ πάππου δεδώκασιν, Ἀριστάρχον  
ὀνομάσαντες, εἴτα εἰσεποίησαν αὐτὸν εἰς τὸν τοῦ πάππου

Tit. τοῦ κλήρου τοῦ Ἀριστάρ-  
χου Z. Ald. etc.

μὲν cum Bekkero tom. 5. p.  
697.

Summar. vers. 3. μὲν] μὴν  
A. a pr. m. Ceterum rescri-  
bendum videtur τοῦτον τὸν

16. εἴτα A. Bekk. om. B. Z.  
καὶ Ald. etc.  
τοῦ πάππου] Articul. om.  
Ald. etc.

οἶκον, ὡς δὴ τοῦτο ἐκείνου προστάξαντος, καὶ πυραδίδω-  
κεν Ἀριστομένης αὐτῷ τὸν ὅλον τοῦ πόππου κληρον. ἔτι  
δὲ παῖς ὢν ἐκείνος τελευτῶν κληρονόμον κατὰ διαθήκας  
ἐνεστήσατο τὸν ἴδιον ἀδελφὸν Ξεναίνετον. τούτων οὕτω γε-  
νομένων καὶ κρατοῦντος Ξεναίνετον τὴν Ἀριστάρχου τοῦ  
παλαιοῦ οὐσίαν, ἀμφισβητεῖ πρὸς αὐτὸν ὁ υἱὸς τῆς θυγα-  
τρὸς Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ, λέγων ἑαυτὸν μόνον εἶναι  
κληρονόμον δικαίως τῶν Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ χρημά-  
των. ὁ μὲν γὰρ Κυρωνίδης (φησὶν) ἐκποίητος ἐγένετο· ὁ  
δὲ πατήρ υἱὸν ἔχων γνήσιον τὸν Δημοχάρην, οὐκ ἐδύνατο  
θετὸν ἑαυτῷ ποιῆσαι παῖδα· ὁ δὲ Δημοχάρης ἀτελής ὢν  
οὐδὲ αὐτὸς ἐδύνατο εἰσποιῆσαι τῷ πατρὶ θετὸν υἱόν· ἀλλ' οὐδ'  
ἢ ἄλλη θυγάτηρ αὐτοῦ ἢ προτελευτήσασα. ὥστε οὐ κατὰ  
τὸν νόμον (φησὶ) τῆς εἰσποιήσεως γενομένης τοῦ μικροῦ  
Ἀριστάρχου, οὐκ ἔτι συνίστατο ἡ διαθήκη αὐτοῦ, τοῦ νέου  
Ἀριστάρχου· ἃ γὰρ μὴ δικαίως ἐκτήσατο, πῶς ἄλλω πα-  
ραπέμπειν ἐδύνατο; ἀναιρουμένης δὲ τῆς διαθήκης εἰκότως  
ὁ κληρὸς εἰς τὸν λέγοντα τὸν λόγον ἐφέρετο, υἱὸν ὄντα τῆς  
γνησίας θυγατρὸς Ἀριστάρχου τοῦ παλαιοῦ. Καὶ ἡ μὲν  
ὑπόθεσις αὕτη, ἡ στάσις δὲ πραγματικὴ ἔγγραφος. ζητεῖ  
γὰρ εἰ δεῖ τὰς τοιαύτας συνεστάναι διαθήκας, καὶ τίς δι-  
καιότερα λέγει.

1. *Ἐβουλόμην* [μέν], ὡ ἄνδρες, ὥσπερ Ξεναίνετος οὕτως  
δύναται ψευδῇ λέγειν θαρράλως, οὕτω καὶ γὰρ τῆς πρὸς  
ἡμᾶς περὶ ὧν ἀμφισβητοῦμεν εἰπεῖν δυνηθῆναι· οἶμαι γὰρ  
ἂν ὑμῖν εὐθέως δῆλον γενέσθαι εἶθ' ἡμεῖς ἀδίκως ἐπὶ τὸν  
κληρὸν ἤκομεν, εἶθ' οὗτοι μὴ προσηκόντως πάλαι τὰ χρη-  
ματα ταῦτα εἰλήφασιν. νῦν δὲ οὐκ ἐξ ἴσου διακείμεθα, ὡ

17. προστάξαντος A. Bekk.  
πρόξεντος Ald. etc.

18. τὸν ὅλον om. Ald. etc.

19. τελευτῶν] καὶ τελευτῶν A.  
B. Z.

20. οὕτω om. Z. Ald. etc.

21. Ἀριστάρχου] ἀρίστου Z.

22. εἰσποιῆσαι] ποιῆσαι Z. Ald.  
etc.

30. μικροῦ] παλαιοῦ Ald. etc.

31. συνίστατο A. Bekk. συ-  
σταται Ald. etc.

37. τίς] τί A. a pr. m.

δικαιότερα] δικαιότερος Ald.  
etc.

§. 1, 1. μὲν a Bekkero in-  
sertum libris deest.

Ξεναίνετος]. Ξεναίνετος Z.



ἄνδρες. οἱ μὲν γὰρ καὶ λέγειν δεινοὶ καὶ παρασκευάσασθαι  
 ἱκανοί, ὥστε καὶ ὑπὲρ ἑτέρων πολλάκις ἐν ὑμῖν ἡγωνίσθαι·  
 ἐγὼ δὲ μὴ ὅτι ὑπὲρ ἄλλου ἀλλ' οὐδὲ ὑπὲρ ἑαυτοῦ πώποτε  
 δίκην ἰδίαν εἴρηκα, ὥστε πολλῆς δεῖ με συγγνώμης τυχεῖν  
 παρ' ὑμῶν.

2 Ἡνάγκασμαι μὲν οὖν, ὦ ἄνδρες, διὰ τὸ μὴ δύνασθαι  
 δίκην παρ' αὐτῶν λαβεῖν, τὴν μητέρα τὴν ἐμὴν πρὸς τῇ  
 ἀνακρίσει· Ἀριστάρχου εἶναι ἀδελφὴν προσγράψασθαι· οὐ  
 μὴν διὰ τοῦτο ὑμῖν ἦδε ἡ γνώσις ἦττον περὶ αὐτῶν εὐκρι-  
 νῆς γενήσεται, [ἀλλ'] ἐκ τῶν νόμων σκοποῦσιν εἰ τὰ ἑαυτοῦ  
 δέδωκε τούτῳ Ἀριστάρχος ἢ τὰ μηδὲν προσήκοντα. ἔστι  
 δὲ δίκαιον τοῦτο, ὦ ἄνδρες· ὁ γὰρ νόμος κελεύει τὰ μὲν  
 ἑαυτοῦ διαθέσθαι ὅτῳ ἂν ἐθέλῃ, τῶν δὲ ἀλλοτρίων οὐδένα

3 κύριον πεποίηκε. τοῦτο οὖν ὑμᾶς πειράσομαι πρῶτον διδά-  
 σκειν, ἵνα μὴ μου μετ' εὐνοίας ἀκοῦσαι ἐθέλητε. εἰσεσθε γὰρ  
 ὡς ὁ κληρὸς οὗτος· οὐ τούτων ἦν ἐξ ἀρχῆς, ἀλλὰ τῆς ἐμῆς  
 μητρὸς πατρὸς, ἔπειτα καὶ ὡς Ἀριστάρχος οὐδὲ καθ' ἓνα  
 νόμον αὐτὸν εἴληφεν, ἀλλὰ παρὰ πάντας τοὺς νόμους ἀδι-  
 κεί μετὰ τῶν οἰκείων τὴν ἐμὴν μητέρα. ὅθεν οὖν σαφέστατα  
 μαθήσεσθε ὡς ἔχει ταῦτα, ἐντιῦθεν ὑμᾶς πρῶτον πειράσομαι  
 διδάσκειν.

4 Ἀριστάρχος γὰρ ἦν, ὦ ἄνδρες, Συπαλλήτιος. οὗτος  
 ἔλαβε Ξειναίνετον Ἀχαρνέως θυγατέρα, ἐξ ἧς γίνεται Κυ-  
 ρωνίδης καὶ Δημοχάρης καὶ ἡ μήτηρ ἡ ἐμὴ καὶ ἄλλη τούτων  
 ἀδελφὴ. Κυρωνίδης μὲν οὖν ὁ τοῦδε πατὴρ καὶ θάτερον  
 τοῦ τόνδε τὸν κληρὸν ἀδίκως ἔχοντος ἐξεποιήθη εἰς ἑτερον  
 οἶκον, ὥστε αὐτῷ τῶν χρημάτων οὐδὲν ἔτι προσῆκεν· Ἀρι-  
 στάρχου δὲ τοῦ πατρὸς τούτων τελευτήσαντος Δημοχάρης  
 υἱὸς κληρονόμος τῶν ἐκείνου κατέστη. τούτου δὲ παιδὸς  
 ἀποθανόντος καὶ τῆς ἑτέρας ἀδελφῆς, ἡ μήτηρ ἡ ἐμὴ ἐπὶ  
 5 παντὶ τῷ οἴκῳ ἐπικληρὸς ἐγένετο. καὶ οὕτω μὲν ἐξ ἀρχῆς

§. 2, 1. μὲν om. Z. Ald. etc.

5. γενήσεται] φανήσεται Z. Ald.  
 etc.

ἀλλ' uncinis a me inclusum.  
 σκοποῦσιν A. B. Bekk. σκο-  
 πῶμεν Z. quae lectio vera vi-  
 deri possit, servato ἀλλ'. —  
 σκοποῦμεν Ald. etc.

§. 4, 3. Δημοχάρης] δημόχα-  
 ρος A. qui sic et infra.

8. ἐκείνου] κείνου A.

10. ἐπὶ Bekkerus et Val-  
 ckenar. ad Herodot. VII, 224.  
 ἐν libri cum Ald. etc.

ἅπαντα ταυτὶ τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐγένετο· προσῆκον δ' αὐτῇ μετὰ τῶν χρημάτων τῷ ἐγγύτατα γένους συνοικεῖν, πάσχει δεινότατα, ὧς ἄνδρες. Ἀριστομένης γὰρ ἀδελφὸς ὢν ἐκείνου τοῦ Ἀριστάρχου, ὄντος αὐτῷ υἱὸς καὶ θυγατρὸς, ἀμελήσας ἢ αὐτὸς αὐτὴν ἔχειν ἢ τῷ υἱεῖ μετὰ τοῦ κλήρου ἐπιδικάσασθαι, τούτων μὲν οὐδὲν ἐποίησε, τὴν δὲ ἑαυτοῦ θυγατέρα ἐπὶ τοῖς τῆς ἐμῆς μητρὸς χρήμασι Κυρωνίδῃ ἐξέδωκεν, ἐξ ἧς ὁ Ξεναινέτος οὗτος καὶ Ἀριστάρχος ὁ τελευτήσας ἐγένετο. 6 τὸ μὲν οὖν ἀδίκημα, καὶ ὃν τρόπον τῶν χρημάτων ἀπεστερήθη, τοῦτ' ἐστίν, ὧς ἄνδρες. μετὰ δὲ ταῦτα τὴν ἐμὴν μητέρα ἐκδίδωσι τῷ ἐμῷ πατρί. Κυρωνίδου δὲ τελευτήσαντος τὸν τοῦ Ξεναινέτου ἀδελφὸν εἰσάγουσιν Ἀριστάρχῳ υἱὸν, οὐδὲ καθ' ἓνα νόμον, ὧς ἄνδρες, ὡς ἐγὼ ἐκ πολλῶν τεκμηρίων ὑμῖν ἐπίδειξω.

7 Πρῶτον μὲν οὖν μάρτυρας ὑμῖν παρέξομαι ὡς Κυρωνίδης ἐκποιήτος εἰς τὸν Ξεναινέτου οἶκον ἐγένετο καὶ ἐν ἐκείνῳ ἐτελεύτησεν, ἔπειθ' ὡς Ἀριστάρχος, οὗ ἦν οὗτος ὁ κληρὸς, πρότερος τοῦ υἱὸς Δημοχάρους ἐτελεύτησε, Δημοχάρης δὲ παῖς ὢν ἀπέθανε καὶ ἡ ἑτέρα ἀδελφὴ, ὥστε τὸν κληρὸν ἐπὶ τῇ ἐμῇ μητρὶ γενέσθαι. Καὶ μοι κάλει τούτων τοὺς μάρτυρας.

Μ Α Ρ Τ Υ Ρ Ε Σ.

8 Οὕτω μὲν ἐξ ἀρχῆς ἦν, ὧς ἄνδρες, ὁ κληρὸς περὶ οὗ νῦν ὁ λόγος ἐστὶ, Κυρωνίδου μὲν ἐκποιήτου γενομένου εἰς τὸν Ξεναινέτου οἶκον, τοῦ δὲ πατρὸς Ἀριστάρχου τῷ υἱεῖ Δημοχάρει καταλαπόντος, ἐκείνου δὲ τῇ ἀδελφῇ τῇ ἑαυτοῦ ταύτῃ, μητρὶ δὲ ἐμῇ. δεῖ δὲ, ἐπειδὴ λίαν ἀναισχυντοῦσιν, ὧς ἄνδρες, καὶ τὰ χρήματα παρὰ τὸ δίκαιον ἔχειν ἀξιοῦσι, μαθεῖν ὑμᾶς ὡς οὐδὲ καθ' ἓνα νόμον Ἀριστάρχος εἰς τοὺς φροῦτορας τοὺς ἐκείνου εἰσῆκται· ἐὰν γὰρ τοῦτο μάθῃτε,

§. 5, 2. ταυτὶ A. Bekk. ταυτὶ vel ταυτοῦ B. om. Ald. etc.

5. ἀμελήσας A. B. Z. Bekk. ἐμελήσας Ald., unde ἐθελήσας conj. Steph., μελλήσας rec. Reiskius.

8. τῆς om. Z. Ald. etc.

§. 7, 1. παρέξομαι] ἐπορεύομαι B.

§. 8, 5. ἐμῇ] ἐμοὶ A. B.

συφῶς εἴσεσθε ὅτι τῷ μὴ δακάως ἔχοντι οὐδὲ διατίθεσθαι  
 9 περὶ αὐτῶν προσήκειν. Οἶμαι τοίνυν πάντας ὑμᾶς εἰδέναι,  
 ὧς ἄνδρες, ὅτι κατὰ διαθήκας αἱ εἰσαγωγαὶ τῶν εἰσποιήτων  
 γίνονται, διδόντων τε αὐτῶν καὶ νείεις ποιουμένων, ἄλλως δὲ  
 οὐκ ἔξεστιν. εἴτε οὖν Ἀριστάρχον φήσῃ τις αὐτὸν διαδέσθαι,  
 οὐκ ἀληθῆ λέξει· γνησίου γὰρ ὄντος αὐτοῦ Δημοχάρους υἱὸς  
 οὗτ' ἂν ἐβούλετο ταῦτα διαπραῖξαι, οὔτε ἔξῃν δοῦναι τὰ  
 ἑαυτοῦ ἐτέρῳ· εἴτε Ἀριστάρχου τελευτήσαντος Δημοχάρην  
 10 αὐτὸν ποιήσασθαι, καὶ ταῦτα ψεύσονται. παιδὸς γὰρ οὐκ  
 ἔξεστι διαθήκην γενέσθαι· ὁ γὰρ νόμος διαρρήδην κωλύει  
 παιδὶ μὴ ἐξεῖναι συμβάλλειν μηδὲ γυναικὶ πέρα μεδίμνου  
 κριθῶν. μεμαρτύρηται δὲ Ἀριστάρχον μὲν πρότερον Δημο-  
 χάρους τοῦ υἱὸς τελευτῆσαι, ἐκείνον δὲ ὕστερον τοῦ πατρὸς  
 ὥστε κατὰ γε διαθήκην ἐκείνων, οὐδ' εἰ διέθεντο προσήκειν  
 αὐτῷ τούτων τῶν χρημάτων κληρονομησάιν. Ἀνάγνωθι δὴ  
 καὶ τοὺς νόμους, καθ' οὓς οὐδετέρῳ αὐτῶν ἔξῃν διαθήκας  
 ποιήσασθαι.

## N O M O I.

- 11 Οὐ τοίνυν, ὧς ἄνδρες, οὐδὲ Κυρωνίδην οἷον τε ἦν υἱὸν  
 Ἀριστάρχῳ εἰσποιῆσαι, ἀλλ' αὐτῷ μὲν ἐπαελθεῖν εἰς τὸν  
 πατρῶον οἶκον ἔξῃν, υἱὸν ἐγκαταλιπόντα ἐν τῷ Ξεναίετου  
 οἴκῳ, ἐξ αὐτοῦ δὲ τινα ἀγαγεῖν οὐκ ἔστι νόμος· ἢ ἐὰν  
 φῶσι, ψεύσονται. ὥστε οὐδ' ἂν φάσκωσιν ὑπ' ἐκείνου ποιη-  
 θῆναι, νόμον ἔξουσι δεῖξαι καθ' ὃν ἔξῃν αὐτῷ ταῦτα πραῖξαι,  
 ἀλλ' ἐξ ὧν αὐτοὶ λέγουσιν ἔτι φανερώτερον ὑμῖν γενήσεται τοῦτο,  
 ὅτι παρανόμως καὶ ἀσελγῶς ἔχουσι τὰ τῆς μητρὸς χρήματα.  
 12 Καὶ μὲν δὴ, ὧς ἄνδρες, οὐδὲ Ἀριστομένει γε, οὐδὲ Ἀπολλο-  
 δώρῳ, οἷς προσήκει τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐπιδικάσασθαι, οὐδὲ τού-

§. 9, 3. ποιουμένων A. B.  
 Bekk. ποιούντων Ald. etc.

4. αὐτὸν A. Bekk. αὐτῶν B.  
 om. Ald. etc.

6. διαπραῖξαι] „Immo πραῖξαι,  
 ut §. 11, 6. 13, 6. BEKK.

§. 10, 3. μεδίμνου] μεδίμνων  
 Ald. etc.

6. οὐδ' εἰ] ἦν οὐ Ald. etc.  
 προσήκειν A. B. Bekk. προσή-  
 κειν Z. οὐ προσήκειν Ald. etc.

7. αὐτῷ] αὐτὸν Z.

δὴ A. Bekk. δὲ Ald. etc.

§. 11, 3. ἔξῃν, υἱὸν] Haec ver-  
 ba hoc loco collocavit Bekk.;  
 vulgo ponuntur post οἶκον vers.  
 seq.

4. ἐξ om. Ald. etc.

5. ψεύσονται — φάσκωσιν] Haec  
 quum vulgo post αὐτοῦ δὲ po-  
 nerentur, Bekk. cum A. B.  
 Z. post φῶσι posuit.

§. 12, 2. προσήκει ego repo-  
 sui. Vulg. προσήκει.

- τοῖς ἔξῃν. Θασμαστὸν γὰρ ἂν ᾔην, εἰ τὴν ἐμὴν μητέρα ἔχοντι Ἀπολλοδώρῳ ἢ Ἀριστομένει οὐκ ἂν οἶόν τε ᾔην τῶν ἐκείνης κυρίῳ γενέσθαι, κατὰ τὸν νόμον ὃς οὐκ ἔξ τῶν τῆς ἐπικλήρου κύριον εἶναι, ἀλλ' ἢ τοὺς παῖδας ἐπὶ δόletes ἡβήσαντας κρατεῖν τῶν χρημάτων, ἀλλ' ἐτέρῳ αὐτὴν ἐκδόντι ἔξεσται εἰς τὰ ταύτης χρήματα οἶδον εἰσπρῆσαι. δεινὰ μὲν' ἂν γίνοιτο.
- 13 καὶ τῷ μὲν πατρὶ αὐτῆς, εἰ παῖδες ἄρρενες μὴ ἐγένοντο, οὐκ ἂν ἔξῃν ἄνευ ταύτης διαθέσθαι· κελεύει γὰρ ὁ νόμος σὺν ταύταις κύριον εἶναι δοῦναι, ἐὰν τῷ βούλοιο, τὰ ἑαυτοῦ· τῷ δὲ μήτε λαβεῖν αὐτῇ· ἀξιόσαντι μήτε πατρὶ ὄντι, ἀλλ' ἀνεπιψῷ, παρὰ πάντας τοὺς νόμους εἰσαγαγόντι ἔσται κυρίως
- 14 ταῦτα πεπραγμένα; καὶ τίς ὑμῶν ταῦτα πεισθήσεται; ἐγὼ μὲν, ὦ ἄνδρες, σαφῶς ἐπίσταμαι ὅτι οὔτε Ξεναίνετος οὔτε ἄλλος οὐδεὶς ἀνθρώπων ἔξει ἀποδεῖξαι ὥς οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς οὗτος κληρὸς ἐστι, τοῦ ἀδελφοῦ αὐτῇ τοῦ Δημοχάρους καταλιπόντος· ἐὰν δ' ἔρα τολμῶσι περὶ αὐτῶν λέγειν, νόμον κελεύετε δεῖξαι καθ' ὃν γεγένηται ἢ εἰσποιήσας Ἀριστάρχῳ, καὶ τίς ὁ εἰσποιήσας· τοῦτο γὰρ δίκαιόν ἐστιν. ἀλλ' οἶδ' ὅτι οὐχ ἔξουσιν ἐπιδείξαι.
- 15 Περὶ μὲν οὖν τοῦ τὸν κληρον εἶναι τῆς μητρὸς ἐξ ἀρχῆς καὶ ἀδίκως αὐτὴν ὑπὸ τούτων ἀπεστερηθῆσαι, ἔκ τε τῶν εἰρημένων καὶ μεμαρτυρημένων καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν νόμων ἱκανῶς ἡγοῦμαι ἀποδεδεῖχθαι. οὕτω δὲ καὶ τοῖτοις φανερόν ἐστιν ὅτι οὐ προσηκόντως ἔχουσι ταῦτα τὰ χρήματα, ὥστε οὐκ ἐπὶ τῷ δίκαιως Ἀριστάρχῳ εἰσαχθῆναι εἰς τοὺς φράταρας τὸν λόγον ποιοῦνται μόνον, ἀλλὰ καὶ δίκην φασὶν ἅπερ τούτων τῶν χρημάτων τὸν πατέρα τὸν ἑαυτῶν ἐκτετικέναι, ἵνα, ἂν μὴ κατ' ἐκείνο δίκαιως δοκῶσιν ἔχειν, κατὰ
- 16 γε ταῦτα εἰκότως προσήκων αὐτοῖς φαίνεται. ἐγὼ δ', ὦ ἄνδρες, ὅτι οὐκ ἀληθῆ λέγουσι, μεγάλοις ὑμᾶς τεκμηρίοις διδάξω. καὶ γὰρ ᾔην, ὥς οὗτοι λέγουσιν, ὑπόχρεως οὗτος ὁ κληρὸς, οὗτ' ἂν χρήματα αὐτοὶ ὑπὲρ αὐτῶν ἐξέτινον (οὐ γὰρ

§. 12, 3. ἂν om. Z.

4. κυρίῳ] κυρίῳ Z. Ald. St.

8. γίνοιτο] γένοιτο Z.

§. 14, 4. οὗτος κληρὸς A. B.

Bekk. κληρὸς Z. ὁ κληρὸς Ald. etc.

§. 15, 2. ἀπεστερηθῆσαι A. B.

Bekk. ἀποστερεῖσθαι Ald. etc.

8. ἑαυτῶν] ἑαυτοῦ Z.

9. ἐκείνο Bekk. et Bejsk.

ἐκείνον libri cum Ald. St.

- προσῆκον αὐτοῖς, ἀλλ' ὅς ἐγένετο ἡ ἐμὴ μήτηρ ἐπίδικος, τούτοις ἀναγκαῖον ἦν ὑπὲρ αὐτῶν βουλευσασθαι), οὔτε ἂν εἰσεποιοῦν εἰς τοῦτον τὸν κλῆρον υἱὸν Ἀριστάρχῳ, μέλλοντες ὠφελῆθ' ἰσχύειν μὲν μηδὲν, ζημιωθῆσθαι δὲ μεγάλα.
- 17 ἢ ἕτεροι μὲν, ὅταν περὶ χρημάτων δυστυχῶσι, τοὺς σφετέρους αὐτῶν παῖδας εἰς ἑτέρους οἴκους εἰσπιοῦσιν, ἵνα μὴ μετὰσχῶσι τῆς τοῦ πατρὸς ἀτιμίας· οὗτοι δὲ ἄρα εἰς ἐπὶ χρεῶν οὐσίαν καὶ οἰκόθεν εἰσεποιοῦν σφᾶς αὐτοὺς, ἵνα καὶ τὰ ὑπάρχοντα προσῶπολέσειαν; οὐκ ἔστι ταῦτα, ἀλλ' ὁ μὲν κλῆρος ἐλεύθερος ἦν καὶ τῆς ἐμῆς μητρὸς ἐγένετο, οὗτοι δὲ φιλοχρηματοῦντες καὶ ἐκείνην ἀποστεροῦντες ταῦτα πάντα ἐμυχανίσαντο.
- 18 Ἴσως οὖν τις, ὦ ἄνδρες, τὸν χρόνον ὧν θανμάσκει, πῶς ποτε πολὺν οὕτως εἰσάσαμεν καὶ ἀποστερούμενοι οὐκ ἤμεν ἐπ' αὐτὰ, ἀλλὰ νυνὶ περὶ αὐτῶν τοὺς λόγους ποιοῦμεθα. ἐγὼ δὲ οἶμαι μὲν οὐ δίκαιον εἶναι διὰ τοῦτο ἔλαττον ἔχειν, εἴ τις μὴ ἐδυνήθη ἢ κατημέλησεν (οὐ γὰρ τοῦτό ἐστι σκεπτόν, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα εἰ δίκαιον ἢ μὴ)· ὅμως μέντοι
- 19 καὶ περὶ τούτων αἰτίων εἰπεῖν ἔχομεν, ὦ ἄνδρες. ὁ γὰρ πατὴρ οὐδὲν ἐπὶ προικὶ ἐγγυησάμενος τὴν ἐμὴν μητέρα συνώκει, τὸν δὲ κλῆρον τούτων καρπουμένων οὐκ ἔχειν ὅπως εἰσπράττειτο· ὅτε γὰρ περὶ αὐτοῦ λόγους ἐποιήσατο τῆς μητρὸς κελευούσης, οὗτοι ταῦτα αὐτῷ ἠπειλήσαν, αὐτοὶ ἐπιδικασάμενοι αὐτὴν ἔξιν, εἰ μὴ βούλοιτο αὐτὸς ἐπὶ προικὶ ἔχειν. ὁ δὲ πατήρ, ὥστε τῆς μητρὸς μὴ στερηθῆναι, καὶ δις το-
- 20 σαῦτα χρήματα εἶασεν ἂν αὐτοὺς καρποῦσθαι. καὶ τοῦ μὲν τὸν πατέρα μὴ ἐπεξελθεῖν ὑπὲρ τούτων τοῦτό ἐστι τὸ αἷτιον· μετὰ δὲ ταῦτα ὁ Κορινθιακὸς πόλεμος ἐγένετο, ἐν ᾧ ἐγὼ κακείνους στρατεύεσθαι ἠναγκαζόμεθα, ὥστε οὐδέτερον ἂν ἡμῶν δίκην ἐξεγένετο λαβεῖν. εἰρήνης τ' αὖ γενομένης ἐμοὶ τι ἀτίχημα πρὸς τὸ δημόσιον συνέβη, ὥστε μὴ ῥᾶδιον εἶναι πρὸς τούτους διαφέρεισθαι. ὥστε οὐ μικρὰς ἔχομεν αἰτίας
- 21 περὶ τοῦ πράγματος. ἀλλὰ νυνὶ δίκαιον εἰπεῖν ἐστίν, ὦ ἄν-

§. 16, 7. εἰσεποιοῦν] εἰσποιοῦν  
A. B. Z.

§. 17, 1. ἕτεροι μὲν ὅταν A.  
Bekk. ἕτεροι ὅταν μὲν Ald. etc.

§. 19, 3. τὸν δὲ] τῶν δὲ Ald.  
etc.

§. 20, 2. τὸ om. Z.

§. 21, 1. εἰπεῖν ἐστίν] ἐστίν  
εἰπεῖν Z.

δρες, τίνος δόντος ἔχει τὸν κλῆρον, κατὰ ποίους νόμους εἰς τοὺς φράτορας εἰσῆκται, καὶ πῶς οὐκ ἐπίκληρος ἦν ἐπὶ τούτοις τοῖς χρήμασιν ἢ ἐμὴ μήτηρ. ταῦτα γὰρ ἐστὶ περὶ ὧν ὑμᾶς δεῖ τὴν ψῆφον ἐνεγκεῖν, οὐκ εἰ χρόνῳ τι ὕστερον ἡμεῖς τῶν ἡμετέρων εἰσπραττόμεθα. μὴ δυνηθέντων δὲ ἐπιδεῖσθαι, δικαίως ἂν ἐμὸν αὐτὸν εἶναι ψηφίσαισθε.

- 22 Τοῦτο μὲν οἶδ' ὅτι ποιεῖν οὐχ οἷοί τ' ἔσονται· χαλεπὸν γὰρ πρὸς νόμους καὶ δίκαιον πρῶγμα ἀντιλέγειν ἐστὶ· περὶ δὲ τοῦ τεθνεώτος λέξουσιν, ἐλεοῦντες ὡς ἀνὴρ ὢν ἀγαθὸς ἐν τῷ πολέμῳ τέθνηκε, καὶ ὅτι οὐ δίκαιόν ἐστι τὰς ἐκείνου διαθήκας ἀκύρους καθιστάναι. ἐγὼ δὲ καὶ αὐτὸς, ὦ ἄνδρες, οἶμαι δεῖν κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥς ἂν ἕκαστος διαθῆται περὶ τῶν ἑαυτοῦ, περὶ μέντοι τῶν ἀλλοτρίων οὐ κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥσπερ ὥς ἕκαστος περὶ τῶν ἑαυτοῦ διαθῆται. ταῦτα δὲ οὐ τούτων ὄντι ἀλλ' ἡμέτερα φαίνεται. ὥστε ἂν ἐπὶ τοῦτον τὸν λόγον καταφεύγῃ καὶ μάρτυρας παρέχῃται, ὡς διέθετο ἐκείνος, ἐπιδεικνύμαι κελεύετε εἰ δικαίως τὰ ἑαυτοῦ. τοῦτο γὰρ δίκαιόν ἐστι. ~~ἐν~~νότατα γὰρ [ἂν] πάντων γένοιτο, εἰ Κυρωνίδης μὲν καὶ οὗτοι, ὄντες ἔξ ἐκείνου, μὴ μόνον τὸν Ξειναίνετον οἶκον πλέον ἢ τεττάρων ταλάντων ἔξουσιν, ἀλλὰ καὶ τόνδε προσλήψονται, ἐγὼ δὲ τῆς μητρὸς οὐσης κυρίας καὶ ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρωνίδῃ γεγενημένος εἰ μηδὲ τὸν τῆς μητρὸς κλῆρον λήψομαι, καὶ ταῦτα μηδὲ ἔχόντων τούτων ἐπενεγκεῖν παρ' ὅτου ποτ' 23 εἰλήφασι. καίτοι δίκαιον, ὦ ἄνδρες, ὥσπερ τῶν ἀμφισβητησίμων χωρίων δεῖ τὸν ἔχοντα ἢ θέτην ἢ πρατῆρα παρέχεσθαι ἢ καταδεδικασμένον φαίνεσθαι, οὕτω καὶ τούτους καθ' ἓν τι τούτων ἀποφάντας αὐτοῦ ἀξιούν ἐπιδικάζεσθαι,

2. ἔχει A. B. Bekk. ἐστὶ Z. αὐτῷ Ald. etc.

3. εἰσῆκται] εἰσῆλθε Z.

7. ψηφίσαισθε Bekk. e corr.

A. ψηφίσαισθε B. ψηφίσασθε Ald. etc.

§. 22, 1. μὲν οἶδ' A. B. Bekk. μὲν δ' οἶδ' Ald. etc. An: μὲν δὴ οἶδ'?

3. ὢν A. B. Bekk. μὲν Ald. etc.

8. εἰς] ἂν Z.

§. 23, 4. τοῦτο γὰρ A. Bekk.

τοῦτο καὶ Ald. etc. τοῦτο γὰρ καὶ conj. Reisk.

5. ἂν om. libri et edd. omnes, sed addendum suavit etiam Bekk.

§. 24, 1. ἀμφισβητησίμων] ἀμφισβητήσεων A. B. Z.

2. πρατῆρα Reisk. et Bekk. ex em. Steph. πρακτῆρα libri cum Ald.

4. αὐτοῦ ego reposui. Vulg. αὐτόν.

μὴ πρὸ δίκης τὴν Ἀριστάρχου θυγατέρα, ἐμὴν δὲ μητέρα,  
 25 ἐκ τῶν πατρῶων ἐκβάλλειν. ἀλλὰ γὰρ, ὦ ἄνδρες, οὐχ  
 ἱκανόν ἐστι Ξεναιτέτῳ τὸν Ἀριστομένους οἶκον καταπεπαιδε-  
 ραστηκέναι, ἀλλὰ καὶ τοῦτον οἶεται δεῖν τὸν αὐτὸν τρόπον  
 διαθεῖναι. ἐγὼ δ', ὦ ἄνδρες δικασταί, βραχείας οὐσίας  
 ὑπαρξάσης ἀδελφὰς μὲν ἐξέδωκα, ὅσα ἰδυνάμην ἐπιδούς,  
 κόσμιόν τ' ἐμαυτὸν παρέχων καὶ ποιῶν τὰ προσταττόμενα  
 καὶ στρατείας στρατευόμενος ἀξιῶ τῶν τῆς μητρὸς πατρῶων  
 26 μὴ ἀποστερηθῆναι. ἀπέδειξα δ' ὑμῖν Κυρῶνίδην μὲν τὸν  
 τούτῳ πατέρα ἐκποίητον γενόμενον καὶ οὐκ ἐπανελθόντα  
 εἰς τὸν πατρῶον οἶκον, τὸν δὲ πατέρα τὸν Κυρῶνίδου καὶ  
 τῆς ἐμῆς μητρὸς Δημοχάρει τῷ υἱῷ τοῦτον τὸν κλῆρον κα-  
 ταλιπόντα, ἐκείνον δὲ ἄπαιδα ὄντα τελευτήσαντα καὶ εἰς τὴν  
 ἐμὴν μητέρα τοῦτον τὸν κλῆρον ἐπιγινόμενον.

5. μὴ A. B. Z. καὶ μὴ Ald. Ald. St. δ' ἐμαυτὸν Reisk. et  
 et Bekk. Bekk.

25, 6. τ' ἐμαυτὸν libri cum προσταττόμενα] πραττόμενα A.  
 §. 26, 2. τούτῳ] τούτου Z.

# XI.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ

ΑΓΝΙΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ἀγνίης τις εἶχεν ἀνεψιούς πολλούς, Θεόπομπον καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Στρατοκλέα καὶ Στράτιον καὶ Εὐβουλίδην. οὗτος μέλλων τελευτᾶν ἐποίησατο θετὴν αὐτῷ θυγατέρα, κελεύσας ἐν ταῖς διαθήκαις, εἴ τι πάθοι ἡ θυγάτηρ, ἔρχεσθαι τὸν κλῆρον εἰς Γλαύκωνα, ἀδελφὸν αὐτοῦ τυγχάνοντα ὁμομήτριον. ἐπὶ τούτοις αὐτοῦ τελευτήσαντος ἡ θυγάτηρ λαβοῦσα τὸν κλῆρον ἐτελεύτησεν. ἀποθανόντος δὲ καὶ Εὐβουλίδου ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ, τοῦ Εὐβουλίδου, δικασαμένη πρὸς Γλαύκωνα ἔλαβε τὴν οὐσίαν. μετὰ ταῦτα τελευτησάντων καὶ τῶν περὶ τὸν Στρατοκλέα καὶ Στράτιον Θεόπομπος μόνος ἐδικάσατο πρὸς αὐτήν, καὶ ἔλαβε τὸν κλῆρον. πρὸς τοῦτον ὁ υἱὸς τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ, Στρατοκλέους, δικάζεται [πρὸς αὐτὸν] δι' ἐπιτρόπου τινὸς [υἱὸς], φάσκων ἐξίσου τὰ τῆς κληρονομίας ἀρμόζειν τῷ τε Θεοπόμπῳ καὶ τῷ παιδὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ. Ἡ στάσις πραγματική.

Summar. vers. 2. Στράτιον]  
στρατίαν A. B. Z.

3. αὐτῷ] αὐτοῦ Z. ἱαντοῦ A.

4. Articulum ante θυγάτηρ  
om. Ald. St.

5. αὐτοῦ add. A.

12. αὐτοῦ om. Ald. etc.

πρὸς αὐτὸν et vers. 13. υἱὸς  
uncialis a me inclusa sunt.

13. δι' ego reposui. Vulg. δὲ.



1 Διὰ ταῦθ' ὑμῖν ἀνέγνων τοὺς νόμους, ὅτι κατὰ τὸν πρῶτον αὐτῶν ἰσχυρίζεται τῷ παιδί τοῦ ἡμικληρίου προσήκειν, οὐκ ἀληθῆ λέγων. οὐ γὰρ ἦν ἡμῖν Ἀγνίας ἀδελφός· ὁ δὲ νόμος περὶ ἀδελφοῦ χρημάτων πρῶτον ἀδελφοῖς τε καὶ ἀδελφίδοις πεποίηκε τὴν κληρονομίαν, ἃν ὧσιν ὁμοπάτορες· τοῦτο γὰρ ἐγγυτάτω τοῦ τελευτήσαντος γένος ἐστίν· ἐὰν δ' οὗτοι μὴ ᾧσι, δεύτερον ἀδελφὰς ὁμοπατρίας καλεῖ καὶ παῖδας τοὺς ἐκ τούτων· ἐὰν δὲ μὴ ᾧσι, τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀγχιστείαν, ἀνεψιοῖς πρὸς πατρός μέχρις ἀνεψιῶν παίδων. ἐὰν δὲ καὶ τοῦτ' ἐκλείπῃ [εἰς] τὸ γένος, πάλιν ἐπανέρχεται καὶ ποιεῖ τοὺς πρὸς μητρὸς τοῦ τελευτήσαντος κυρίους αὐτῶν, κατὰ ταῦτά καθάπερ τοῖς πρὸς πατρός ἐξ ἄρχῃς ἐδίδου τὴν κληρονομίαν. ταύτας ποιεῖ τὰς ἀγχιστείας ὁ νομοθέτης μόνος, συντομωτέρας τοῖς ῥήμασιν ἢ ἐγὼ φράζω· τὴν μέντοι διάνοιαν ὣν βούλεται ταύτῃ δείκνυσιν. ὁ δὲ παῖς οὗτος οὐδὲ καθ' ἓν τούτων τῶν ὀνομάτων Ἀγνίᾳ προσήκει τῇ ἀγχιστείᾳ, ἀλλ' ἔξω τῆς συγγενείας ἐστίν. ἵνα δ' ἀκριβῶς μάθῃτε περὶ ὧν ψηφιεῖσθε, τοὺς πολλοὺς λόγους ἑάσας οὗτος εἰπάτω ὃ τι ὁ παῖς προσήκει τούτων τῶν ἐξημένων τῷ τὸν κλῆρον καταλιπόντι· καὶ φανῇ κατὰ τι προσήκων, ἐκὼν ἐγὼ συχωρῶ τὸ ἡμικληρίον εἶναι τοῦ παιδός. εἰ δέ τοι μηδὲν τούτων ἔξει εἰπεῖν, πῶς οὐκ ἐλεγχθήσεται φανερώς ἐμὲ μὲν συκοφαντῶν, ὑμᾶς δ' ἐξαπατῆσαι παρὰ τοὺς νόμους ζητῶν; ἀναβιβασάμενος οὖν οὐτὸν ἐναντίον ὑμῶν ἐρωτήσω τὰ ἐν τοῖς νόμοις ὑπαναγινώσκων· οὕτω γὰρ εἴσεσθε εἰ προσήκει τῷ παιδί τῶν Ἀγνίου χρημάτων ἢ μή. Λάβε οὖν αὐτοῖς

§. 1, 3. Ἀγνίας A. Bekk. Ἀγνίας Ald. etc. Sic et infra.

§. 2, 2. ὁμοπατρίας] ὁμοπατρικούς Z.

5. ἐκλείπῃ Bekk. ex A. a pr. m. ἐκλίπῃ Ald. etc.

εἰς uncinis a me inclusum, mutata simul interpunctione.

§. 3, 1. ταύτας ποιεῖ τὰς Bekk. ex A. ταύτας τὰς ποιητὰς Ald. etc.

2. συντομωτέρας Bekk. ex emend. Reisk. συντομωτέρας libri cum Ald. etc.

3. ταύτῃ] ταύτην B. Z.

4. τῇ add. A. B. Bekk.

§. 4, 1. δέ τοι μηδέν] δέ τι οὐδέν Z. Illa est Reisk. em. recepta a Bekk. pro vulg. δ' ἔτι μηδέν.

6. χρημάτων] κλήρον Z.

τούς νόμους· σὺ δ' ἀνάβηθι δεῦρο, ἐπειδὴ δεινὸς εἰ διαβάλλειν καὶ τοὺς νόμους διαστρέφειν. σὺ δ' ἀναγίνωσκε.

Ν Ο Μ Ο Ι.

5 Ἐπίσχες. ἐρωτήσω σε. ἀδελφός ἐσθ' ὁ παῖς Ἀγνίου, ἀδελφιδούς ἐξ ἀδελφοῦ ἢ ἐξ ἀδελφῆς γεγονώς, ἢ ἀνεψιός, ἢ ἐξ ἀνεψιοῦ πρὸς μητρὸς ἢ πρὸς πατρός; τί τούτων τῶν ὀνομάτων οἷς ὁ νόμος τὴν ἀγχιστείαν δίδωσι; καὶ ὅπως μὴ ἐκεῖνο ἔρεῖς, ὅτι ἐμὸς ἀδελφιδούς. οὐ γὰρ περὶ τοῦ ἐμοῦ κλήρου νῦν ὁ λόγος ἐστὶ· ζῶ γάρ. εἰ δ' ἦν ἅπαις ἐγὼ τελευτηκῶς καὶ ἡμφισβήτει τῶν ἐμῶν, τοῦτο ἂν προσῆκεν ἀποκρίνασθαι ἐρωτωμένῳ· νῦν δὲ φῆς τῶν Ἀγνίου χρημάτων τὸ ἡμικλήριον εἶναι τοῦ παιδός· δεῖ δὴ σε τῆς ἀγχιστείας, ὅτι ὁ παῖς Ἀγνία προσήκει, τὸ γένος εἰπεῖν. φράσον οὖν τούτοις.

6 Αἰσθάνεσθε ὅτι οὐκ ἔχει τὴν συγγένειαν εἰπεῖν, ἀλλ' ἀποκρίνεται πάντα μᾶλλον ἢ ὅ δεῖ μαθεῖν ὑμᾶς. καίτοι τὸν γε πρᾶττοντά τι δίκαιον οὐ προσῆκεν ἀπορεῖν ἀλλ' εὐθὺς λέγειν, καὶ μὴ μόνον τοῦτο ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ διόμνυσθαι καὶ τοῦ γένους παρέχεσθαι μαρτυρίας, ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστευετο ὑφ' ὑμῶν. νῦν δ' ἐφ' οἷς ἀπόκρισιν οὐ δέδωκεν, οὐ μάρτυρας παρέσχετο, οὐχ ὄρκον ὤμοσεν, οὐ νόμον ἀνέγνωκεν, οἴεται δεῖν ὑμᾶς ὁμωμοκότας ψηφιεῖσθαι κατὰ τοὺς νόμους αὐτῷ πειδομένους ἐμοῦ καταγινῶναι ταύτην τὴν εἰσαγγελίαν παρὰ τοὺς νόμους· οὕτω σχέτλιος καὶ ἀναιδὴς ᾧ ἄνθρωπός ἐστιν. ἀλλ' οὐκ ἐγὼ ποιήσω τούτων οὐδέν, ἀλλὰ καὶ τὸ γένος ἐρῶ τοῖμυδ καὶ ὅθεν μοι προσήκει τῆς κληρονομίας, καὶ τὸν παῖδα ἐπιδείξω καὶ τοὺς πρότερον ἀμφισβητήσαντας ἐμοὶ τοῦ κλήρου πάντας ἔξω τῆς ἀγχιστείας ὄντας,

9. ΝΟΜΟΙ add. Bekk. ex A.

§. 5, 1. ἐρωτήσω σε om. Z.

5. ἐρεῖς A. B. Bekk. ἐφῆς Ald. etc.

ἐμὸς] ὁ ἐμὸς Z.

6. δ' ἦν] δ' οὖν Ald. etc. in quibus ἦν legitur post ἐγὼ.

7. προσῆκεν ego reposui. προσήκη A. προσήκει B. Z. Ald. προσήκοι St. Reisk. Bekk.

10. φράσον — συγγένειαν εἰπεῖν om. Z. Ald. etc.

§. 6, 2. μαθεῖν] παθεῖν Z.

ὑμᾶς Bekk. ex A. ἡμᾶς Ald. etc.

5. παρέχεσθαι] παρέρχεσθαι Z.

6. οὐ δέδωκεν] οὐκ ἔδωκεν Z.

§. 7, 2. μοι A. Bekk. ἐμοὶ Ald. etc. om. B. Z.

ὡσθ' ἑμᾶς ὁμολογεῖν. ἀνάγκη δ' ἐστὶν ἐξ ἀρχῆς τὰ συμβεβηκότι εἰπεῖν· ἐκ τούτων γὰρ γνώσεσθε τὴν τε ἐμὴν ἀγχιστείαν καὶ ὅτι τούτοις οὐδὲν προσήκει τῆς κληρονομίας.

- 8 Ἐγὼ γὰρ καὶ Ἀγνίας, ὦ ἄνδρες, καὶ Εὐβουλίδης καὶ Στρατοκλῆς καὶ Στράτιος ὁ τῆς Ἀγνίου μητρὸς ἀδελφὸς ἐξ ἀνεψιῶν ἐσμεν γεγονότες· καὶ γὰρ οἱ πατέρες ἡμῶν ἦσαν ἀνέψιοι ἐκ πατραδέλφων. Ἀγνίας οὖν, ὅτε ἐκπλεῖν παρεσκευάζετο πρεσβεύσων ἐπὶ ταύτας τὰς πράξεις αἱ τῇ πόλει συμφερόντως εἶχον, οὐκ ἐφ' ἡμῖν τοῖς ἐγγύτατα γένους, εἴ τι πάθοι, τὰ ὄντα κατέλειπεν, ἀλλ' ἐποίησατο θυγάτερα αὐτοῦ ἀδελφίδην· εἰ δέ τι καὶ αὐτὴ πάθοι, Γλαύκωνι τὰ ὄντα ἐδίδου, ἀδελφῷ ὄντι ὁμομήτρει· καὶ ταῦτ' ἐν διαθήκαις ἐλέγραψε.
- 9 χρόνων δὲ διαγενομένων μετὰ ταῦτα τελευτᾷ μὲν Εὐβουλίδης, τελευτᾷ δ' ἡ θυγάτηρ ἣν ἐποίησατο Ἀγνίας, λαμβάνει δὲ τὸν κλῆρον Γλαύκων κατὰ τὴν διαθήκην, ἡμεῖς δ' οὐπώποτ' ἡξιώσαμεν ἀμφισβητῆσαι πρὸς τὰς ἐκείνου διαθήκας, ἀλλ' ὥδομεθα δὲν περὶ τῶν αὐτοῦ τὴν ἐκείνου γνώμην εἶναι κυρίαν, καὶ τούτοις ἐνεμένομεν. ἡ δ' Εὐβουλίδου θυγάτηρ μετὰ τῶν αὐτῇ συμπραττόντων λαγχάνει τοῦ κλήρου καὶ λαμβάνει νικήσασα τοὺς κατὰ τὴν διαθήκην ἀμφισβητήσαντας, ἔξω μὲν οὖσα τῆς ἀγχιστείας, ἐλπίσασα δ' (ὥς ἔοικεν) ἡμᾶς πρὸς αὐτὴν οὐκ ἀντιδικήσειν, ὅτι οὐδὲ πρὸς τὰς διαθήκας
- 10 ἡμφισβητήσαμεν. ἡμεῖς δὲ, ἐγὼ καὶ Στράτιος καὶ Στρατοκλῆς, ἐπειδὴ τοῖς ἐγγύτατα γένους ἐγενένητο ἐπιδίκος ὁ κληρὸς, παρεσκευάζοντο ἅπαντες λαγχάνειν· πρὶν δὲ γενέσθαι τὰς λήξεις τῶν δικῶν ἡμῖν τελευτᾷ μὲν ὁ Στράτιος, τελευτᾷ δ' ὁ Στρατοκλῆς, λείπομαι δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὧν ἀνεψιοῦ παῖς, ὧ μόνῳ κατὰ τοὺς νόμους ἐγένετο ἡ κληρονομία, πάντων ἥδη τῶν ἄλλων ἐκλειοιπώτων, οἱ ταῦτ' ὅντων

6. γὰρ om. B. Z. Ald. etc.

7. τούτοις] τούτων Z.

§. 8, 5. πρεσβεύων] πρεσβεύων Z.

8. εἰ δέ τι] εἰ δ' ἐτι Ald.

§. 9, 7. τῶν αὐτῇ] τῶν ἐν αὐτῇ Z.

8. τὴν ante διαθήκην add. A. Bekk.

9. οὔσα] οὔσαν Ald.

§. 10, 1. ἐγὼ καὶ Στράτιος] ἐγὼ στράτιος A. a pr. m.

3. λαγχάνειν] τυγχάνειν Z.

5. τῶν ego reposui: ceteri τοῦ.

7. ταῦτ' ὅντων μοι Bekk. ταῦτ' μοι A. B. Z. ταῦτ' μὲν Ald. etc. cf. §§. 13. 15. 16. 17. 19.

11 ἔμοι τῇ συγγενείᾳ προσήκοντες ἐτύγχανον. τῷ δὲ γνώσεσθε τοῦθ' ὅτι ἐμοὶ μὲν ἀγχιστεύειν, τοῖς δ' ἐξ ἐκείνων γεγονόσιν οὐκ ἦν, ἐν οἷς οὗτος ὁ παῖς ἦν; αὐτὸς ὁ νόμος δηλώσει. τὸ μὲν γὰρ εἶναι τὴν ἀγχιστείαν ἀνεψιοῖς πρὸς πατρός μέχρι ἀνεψιῶν παίδων ὁμολογεῖται παρὰ πάντων· εἰ δέ μεθ' ἡμᾶς δίδωσι τοῖς ἡμετέροις καισὶ, τοῦτ' ἤδη σκεπτεόν ἐστί. Ἀλλά βεβῶν αὐτοῖς τὸν νόμον καὶ ἀναγίνωσκε.

## Ν Ο Μ Ο Σ.

Ἐὰν δὲ μηδεὶς ἢ πρὸς πατρός μέχρις ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς πρὸς μητρὸς κυρίους εἶναι κατὰ τὰ αὐτά.

- 12 Ἀκούετε, ὦ ἄνδρες, ὅτι ὁ νομοθέτης οὐκ εἶπεν, εἰ μὲν μηδεὶς ἢ πρὸς πατρός μέχρις ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς τῶν ἀνεψιῶν εἶναι κυρίους, ἀλλὰ ἀπέδωκε τοῖς πρὸς μητρὸς τοῦ τελευτήσαντος, ἢν ἡμεῖς μὴ ὤμεν, τὴν κληρονομίαν ἥδη, ἀδελφοῖς καὶ ἀδελφαῖς καὶ καισὶ τοῖς τοῦτων καὶ τοῖς ἑλλοίς, κατὰ ταῦτα καθάπερ καὶ ἐξ ἀρχῆς ἦν ἐπειρημένον· τοὺς δὲ ἡμετέρους καὶδας ἐξω τῆς ἀγχιστείας ἐποίησεν. οἷς δὲ μὴδ' εἰ καὶ τετελευτηκότες ὦσιν, ὡς ἐγὼ, δίδωσιν ὁ νόμος τὴν Ἀγνίου κληρονομίαν, πῶς ἐμοῦ τε ζῶντος καὶ κατὰ τοὺς νόμους ἔχοντος οἴονται αὐτοῖς εἶναι τὴν ἀγχιστείαν; οὐδαμῶς δῆπουθεν. ἀλλὰ μὴν εἰ τούτοις μὴ μέτεστιν, ὣν οἱ κατέρας ταῦτόν ἐμοὶ προσῆκαν, εὐδὲ τούτῳ τῷ παιδί γίγνεται· καὶ γὰρ ὃ τοῦτου πατὴρ ὁμοίως ἦν ἐκείνοις συγγενής. οὐκοῦν δεῖν, ἐμοὶ μὲν διαβροχῇ οὕτω τῶν νόμων δεδοκότων τὴν κληρονομίαν τούτους δ' ἐξω τῆς ἀγχιστείας πεποιηκότων, τολμᾶν τουτονὶ σκυφαντεῖν καὶ διαγωνίσασθαι μὲν, ἥνίκ' ἐγὼ τοῦ κλήρου τὴν δίκην ἐλάγχανον, μὴ οἴεσθαι δεῖν, μηδὲ παρακαταβάλλειν, οὐ περὶ τῶν τοιούτων, εἴ τι δίκαιον εἶχεν εἰπεῖν, διαγνώσθηναι

§. 11, 1. τῷ] ὡς Z.

2. ἐμοὶ μὲν ἀγχιστεύειν] ἐμὸς μὲν ἀγχιστεύει Z.

τοῖς δ' — οἷα ἦν post illa καὶς ἦν ponit Z.

4. μέχρι] μέχρις Ald. etc. cf. Lobeck. ad. Phryn. p. 14.

Poppo Thucyd. I, 1. p. 215. — Sed infra in lege μέχρις retinuit etiam Bekk.

§. 12, 6. καθάπερ om. Ald. etc.

8. εἰ καὶ] εἰ Z.

- πρασῆκεν, ἐπὶ δὲ τοῦ παιδὸς ὀνόματι πράγματ' ἔμοι παρ-  
 14 ἔχειν καὶ περὶ τῶν μεγίστων εἰς κίνδυνον καθιστάναι· καὶ  
 περὶ μὲν τῶν ὁμολογουμένων εἶναι τοῦ παιδὸς χρημάτων μὴδ'  
 αἰτιάσθαι με, μὴδ' ὥς τι εἴληφα ἔχειν εἰπεῖν (ἐφ' οἷς, εἴ  
 τι αὐτῶν κακῶς διψήκουν, ὥσπερ αὐτός, κρίνεσθαι μοι προσ-  
 ῆκεν), ἃ δ' ὑμεῖς ἐμὰ εἶναι ἐψηφισασθε, τῷ βουλομένῳ  
 δόντες ἔξουσίαν ἀμφισβητεῖν αὐτῶν, ἐπὶ τοῦτοις ἔμοι τοιού-  
 τους ἀγῶνας παρασκευάζειν καὶ εἰς τοῦτο ἀνασχυντίας ἦκειν.
- 15 Οἶομαι μὲν οὖν καὶ ἐκ τῶν ἤδη ἐρημμένων γινώσκεισθαι  
 ἐμῇ· ὅτι οὐτ' ἀδικῶ τὸν παῖδα οὐδὲν οὐτ' ἔνοχός ἐμι ταύ-  
 ταις ταῖς αἰτίαις οὐδὲ κατὰ μικρόν· ἔτι δὲ ἀκριβέστατον  
 ἡγοῦμαι καὶ ἐκ τῶν ἄλλων ὑμᾶς μαθήσεσθαι καὶ τὴν ἐμὴν  
 ἐπιδικασίαν, ὡς γέγονεν, ἀκούσαντας περὶ αὐτῶν. ἔμοι  
 γὰρ, ὦ ἄνδρες, λαχόντι τοῦ κλήρου τὴν δίκην οὔτε οὗτος  
 οὐδὲν ἐμὲ εἰσαγγέλλων ᾤθη δαῖν παρακαταβάλλειν ὑπὲρ τοῦ  
 παιδὸς, αὐτὲ οἱ Στρατίου παῖδες οἱ ταῦτο τῷ παιδί προσή-  
 κοντες, οὔτε δι' ἄλλο οὐδὲν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσῆκειν του-  
 16 των τῶν χρημάτων· ἐπεὶ οὐδ' ἂν οὗτος νῦν ἔμοι πράγματα  
 παρείχεν, εἰ τὰ τοῦ παιδὸς εἶων ἀρπάζειν καὶ μὴ ἡναντιοῦ-  
 μην αὐτῷ. οὗτοι μὲν οὖν, ὥσπερ εἶπον, εἰδότες ὅτι ἔξω  
 ἦσαν τῆς ἀγχιστείας, οὐκ ἠμφισβήτην, ἀλλ' ἡσυχίαν εἶχον·  
 οἱ δ' ὑπὲρ τῆς Εὐβουλίδου θυγατρὸς πράττοντες, τῆς τὸ  
 αὐτὸ δικαίως τῷ [Στρατίου] παιδί προσήκουσας, καὶ οἱ κή-  
 ριοι τῆς Ἀγνίου μητρὸς ἦσαν οἱ οἱ τε πρὸς ἐμὲ ἀντιδικεῖν.
- 17 εἰς τοσαύτας δ' ἀπορίας κατέστησαν ὅ τι ἀντιγράφονται  
 §. 13, 10. πρόσῃκεν] πρόσῃκον Ald. St. cf. ad or. de Ari-  
 starch. her. §. 16.  
 ἐπὶ δὲ τοῦ παιδὸς ὀνόματι] Ma-  
 lim quidem ἐπὶ δὲ τῷ τ. π. ὄν.;  
 neque enim quidquam tali li-  
 brariorum errore frequentius  
 esse Jacobs. docet ad Achill.  
 Tat. p. 398. 779. Sed cf. ta-  
 men Krueg. ad Dionys. p. 168.  
 11. καθιστάναι] καθιστάναι A.  
 a pr. m.  
 §. 14, 3. ἐφ' οἷς εἶπε] εἰ ἐφ' οἷς Z.  
 4. οὔτος] οὔτοι Ald. etc.  
 μοί] με Z.
- §. 15, 5. ἀκούσαντας] ἀκού-  
 σαντες B. Z.  
 7. παρακαταβάλλειν] καταβάλ-  
 λειν Z. Ald. St.  
 8. ταῦτο Bekk. τοῦτω libri  
 cum Ald. etc.  
 9. αὐτοῖς ἐνόμιζον] ἐνόμιζον  
 αὐτοῖς Z.  
 §. 16, 2. μὴ ἡναντιοῦμην A.  
 B. Bekk. μὴν ἡναντιοῦμην Z.  
 μὴ om. Ald. etc.  
 6. Στρατίου uncinis ego in-  
 clusi.  
 §. 17, 1. ἀντιγράφονται A. B.  
 Bekk. ἀντιγράφονται Ald. etc.

περὶ τῆς ἀγχιστείας, ὥστε ἡ μὲν τὸν κλῆρον ἔχουσα καὶ οἱ λέγοντες τὸ περὶ αὐτῆς γένος, ἐπειδὴ κατεψεύσαντο, ῥαδίως ὑπ' ἐμοῦ τότε ἐξηλέγχθησαν οὐκ ἄληθές τι γράψαι τοιμήσαντες, οἱ δ' ὑπὲρ τῆς Ἀγνίου μητρὸς γένει μὲν ἐμοὶ ταῦτ' ἀποσηκούσης (ἀδελφὴ γὰρ ἦν τοῦ Στρατίου), νόμῳ δὲ ἀποκληυμένης, ὅς κελεύει κρατεῖν τοὺς ἄββ'ενας, τοῦτο μὲν εἰσάν, οἵομενοι δ' ἐμοῦ πλεονεκτῆσειν μητέρα εἶναι τοῦ τελευτήσαντος ἔγραψαν· ὁ συγγενέστατον μὲν ἦν τῇ φύσει πάντων, ἐν δὲ ταῖς ἀγχιστεῖαις ὁμολογουμένως οὐκ ἔστιν.

18 εἴτα γράψας ἀνεψιοῦ παιδὰς εἶναι, κἀκείνας ἐξήλεξα οὐκ οὖσας ἐν ταῖς ἀγχιστεῖαις. οὕτως ἐπεδικασάμην παρ' ὑμῖν, καὶ αὐτῶν οὐκ ἴσχυσέ τι οὔτε τῇ τὸν κλῆρον ἐχούσῃ τὸ προνομικῆναι τοὺς κατὰ διαθήκην ἀμφισβητήσαντας, οὔτε τῇ ἑτέρᾳ τὸ μητέρα εἶναι τοῦ τὸν κλῆρον καταλιπόντος, ἀλλ' οὕτως οἱ τότε δικάζοντες καὶ τὸ δίκαιον καὶ τοὺς ὅρκους περὶ πολλοῦ ἐποίησαντο, ὥστ' ἐμοὶ τῷ κατὰ τοὺς νόμους

19 ἀμφισβητοῦντι τὴν ψῆφον ἤνεγκαν. καίτοι εἰ τὰς μὲν νενίκηκα τοῦτον τὸν τρόπον, ἐπιδείξας μηδὲν Ἀγνίᾳ κατ' ἀγχιστεῖαν προσηκούσας, οὗτος δὲ μὴ ἐτόλμησεν ἀντιδικῆσαι τῷ παιδί τοῦ ἡμικληρίου πρὸς ὑμᾶς, οἱ δὲ Στρατίου παῖδες οἱ ταῦτόν τοῦτ' προσήκοντες μηδὲ νῦν ἀξιοῦσιν ἀντιδικῆσαι πρὸς ἐμὲ περὶ αὐτῶν, ἔχω δ' ἐγὼ τὸν κλῆρον ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῖν, ἐξελέγχω δὲ τοῦτον μηδέπω καὶ τήμερον ἔχοντα εἰπεῖν ὅ τι ὁ παῖς Ἀγνίᾳ προσήκει κατ' ἀγχιστεῖαν, τί ἔτι δεῖ μαθεῖν ὑμᾶς, ἢ τί ποθεῖτε ἀκοῦσαι περὶ τούτων; ἐγὼ μὲν γὰρ ὥς εὖ φρονοῦσιν ὑμῖν ἱκανὰ τὰ εἰρημένα νομίζω.

20 Οὗτος τοίνυν ῥαδίως ὅ τι ἂν τύχῃ ψευδόμενος, καὶ τὴν αὐτοῦ πονηρίαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζων, τοιμᾷ με διαβάλλειν ἄλλα τε πολλὰ, περὶ ὧν ποιήσομαι τοὺς λόγους τάχα, καὶ νῦν λέγει ὥς ἐκοινωσάμεθα ἐγὼ τε καὶ Στρατοκλῆς τὸν ἄγωνά εἰσιέναι περὶ τοῦ κλήρου μέλλοντες· ὁ μο-

6. ἡ om. Ald. etc.  
 τοῦ add. A. B. Bekk.  
 §. 18, 1. ἐξήλεξα A. Bekk.  
 ἐξήλεξαν Ald. St. ἐξέλεξας Reisk.  
 3. τι Reisk. et Bekk. τις  
 libri cum Ald. St. 1  
 7. ὥστ' ἐμοὶ Z. Bekk. ὥστα  
 μοι Ald. etc.

§. 19, 5: ταῦτόν] ταῦτό Ald.  
 etc.  
 7. ὑμῖν] ὑμῶν A. a pr. m.  
 9. τί ante ποθεῖτε add.  
 Reisk. et Bekk.  
 §. 20, 1. οὗτος] οὕτως Z.  
 τύχῃ] τύχοι Ald. etc.

ροις ἡμῖν τῶν ἀμφισβητεῖν παρσκευασμένων οὐκ ἐνῆν διο-  
 21 μολογήσασθαι πρὸς ἀλλήλους. τῇ μὲν γὰρ Εὐβουλίδου θυ-  
 γατρὶ καὶ τῇ Ἀγνίου μητρὶ πρὸς ἡμᾶς ἀγωνιζομέναις, μὴ  
 κατὰ ταῦτ' ἀμφισβητούσαις, ἐνῆν ποιήσασθαι συνθήκας,  
 ἂν ἡ ἑτέρα νικᾷ, μετεῖναι τι καὶ τῇ ἡττηθείσῃ· καδίσκος  
 γὰρ ἔμελλεν ἑκατέρᾳ τεθῆσεσθαι· τὸ δ' ἡμέτερον οὐ τοιοῦ-  
 τον ἦν, ἀλλ' ἐν τῷ γένος, δύο δὲ λήξεις, ἡμικληρίου ἑκα-  
 τέρω· τοῖς δὲ κατὰ ταῦτα ἀμφισβητοῦσιν εἰς τίθεται καδί-  
 σκος, οὗ οὐκ ἂν ἦν τὸν μὲν ἡττᾶσθαι τὸν δὲ νικᾶν, ἀλλ'  
 22 ὁμοίως ἀμφοτέροις ἦν ὁ αὐτὸς κίνδυνος, ὥστ' οὐκ ἐνῆν  
 κοινωνίαν οὐδὲ διομολογίαν ποιήσασθαι περὶ αὐτῶν. ἀλλ'  
 οὗτος, ἐπειδὴ Στρατοκλῆς ἐτελεύτησε πρὶν γενέσθαι τοῦ  
 ἡμικληρίου τὰς λήξεις ἡμῶν ἑκατέρω, καὶ οὐκέτ' ἦν μετῴ-  
 σία τῷ Στρατοκλεῖ τούτων οὐδὲ τῷ παιδὶ τῷδε διὰ τὸν νό-  
 μον, ἀλλ' ἐγένετο εἰς ἐμὲ ἡ κληρονομία κατ' ἀγχιστείαν πάν-  
 των, εἰ νικήσαιμι τοὺς ἔχοντας, τότε ἤδη πλάττει ταῦτα  
 καὶ μηχανᾶται, προσδοκῶν τούτοις τοῖς λόγοις ῥᾶδίως ὑμᾶς  
 ἐξαπατῆσαι. ὅτι δ' οὐχ οἶόντ' ἦν τούτων γένεσθαι οὐδέν,  
 ἀλλὰ δηρῶται καὶ ἕκαστον περὶ αὐτῶν, ἐκ τοῦ νόμου  
 γινῶναι ῥᾶδιον. Λάβε δ' αὐτοῖς καὶ ἀναγίνωσκε.

### N O M O Σ.

23 Ἄρ' ὑμῖν ὁ νόμος δοκεῖ ποιεῖν ἐξουσίαν κοινωνίας, ἀλλ'  
 οὐκ ἀντικρὺς οὕτως πᾶν τὸναντίον, εἰ καὶ τοπρότερον  
 ἐπῆρχε κοινωνία, προστάττει, διαβρόχῃ κελύων τοῦ μέρους  
 ἕκαστον λαγχάνειν καὶ τοῖς κατὰ ταῦτ' ἀμφισβητοῦσι τιθεῖς

§. 21, 3. κατὰ ταῦτ' ἀμφισβητοῦσαι B. ἀμφισβητού-  
 24 σαι B. ἀμφισβητούσαι Z.

6. ἦν] ἐστὶν Z.  
 τὸ ante γένος add. A. B.

Bekk.  
 7. ταῦτα] ταυτὰ Ald. etc.  
 8. ἡττᾶσθαι — νικᾶν Z. cum

Valcken. Diatrib. p. 261, idque  
 malebat etiam Reisk., recepit  
 Bekk. νικᾶσθαι — ἡττᾶν Ald.

St., quam lectionem tuetur  
 Schaef. ad Plutum Hemsterh.  
 p. 524., sed exemplis usus  
 Diodori aliorumque sequioris  
 aetatis scriptorum.

10. διομολογίαν A. B. Bekk.  
 διομολογίας Ald. etc.

§. 22, 4. τῷδε A. Bekk. τῷ  
 Ald. etc.

8. οὐδέν A. Bekk. οὐδεὲν  
 Ald. etc.

§. 23, 2. οὕτως] οὕτω καὶ Z.

ἔνα καθίσχον καὶ τὰς ἐπιδικασίας τοῦτον τὸν τρόπον ποιῶν ;  
 ὁ δὲ, ταῦτα τῶν νόμων λεγόντων καὶ οὐκ ἐνούσης γενέσθαι  
 διομολογίας, οὕτως ἀλόγως πρᾶγμα τηλικούτον ψεύσασθαι  
 24 τετόλμηκεν. Οὐ μόνον δὲ τοῦτο πεποίηκεν, ἀλλὰ καὶ τὸ  
 πάντων ἐναντιώτατον πρᾶγμα εἶρηκεν, ᾧ προσέχετε τὸν νοῦν,  
 ὧς ἄνδρες. φησὶ γὰρ ὁμολογήσαι με τοῦ κλήρου τῷ παιδί  
 τὸ ἡμικλήριον μεταδῶσειν, εἰ νικήσαιμι τοὺς ἔχοντας αὐτόν.  
 καίτοι εἰ μὲν τι καὶ αὐτῷ μετῆν κατὰ τὸ γένος, ὥς οὗτος  
 λέγει, τί ἔδει γενέσθαι ταύτην αὐτοῖς παρ' ἐμοῦ τὴν ὁμο-  
 λογίαν; ἦν γὰρ ὁμοίως καὶ τούτοις ἐπιδίχον τὸ ἡμικλήριον,  
 25 ἅπερ ἀληθῆ λέγουσιν. εἰ δὲ μὴ προσῆκεν αὐτοῖς τῆς ἀγχι-  
 στίας μηδέν, διὰ τί ἂν μεταδῶσειν ὡμολόγουν, τῶν νόμων  
 ἐμοὶ πάντων αὐτῶν δεδωκότων τὴν κληρονομίαν; πότερα δ'  
 οὐκ ἦν μοι λαχεῖν, εἰ μὴ πείσαιμι τούτους; ἀλλ' ὁ νόμος  
 τῷ βουλομένῳ δίδωσι τὴν ἐξουσίαν, ὥστε τοῦτο οὐκ ἦν  
 αὐτοῖς εἰπεῖν. ἀλλ' εἶχον τινά μοι μαρτυρίαν τοῦ πράγμα-  
 τος, ἦν εἰ μὴ ἐμαρτύρουν, οὐκ ἔμελλον ἐπιδικάσασθαι τού-  
 των; ἀλλὰ κατὰ γένος ἡμφισβήτητον, οὐ κατὰ δόσιν, ὥστ'  
 26 οὐδὲν ἔδει μάρτύρων. Ἀλλὰ μὴν εἰ μῖτε κοινώσασθαι τὸ  
 πρᾶγμα ἐτήν, ὅτ' ἔζη Στρατοκλῆς, μήτε ὁ πατὴρ αὐτῷ  
 κατέλιπεν ἐπιδικασάμενος τούτων οὐδέν, μήτε εἰκὸς ἦν με-  
 ταδῶσειν ἐμὲ τὸ ἡμικλήριον ὁμολογήσαι αὐτῷ, ἀπέδοτε δ'  
 ἡμεῖς ἐπιδικάσαντές μοι τοῦτον τὸν κλῆρον, οἱ δὲ μήτε ἔλα-  
 χον τῶν αὐτῶν μήτ' ἡμφισβητῆσαι πώποτ' ἠέξωσαν, πῶς  
 χρη πιστοὺς εἶναι νομίζειν τοὺς τούτων λόγους; ἐγὼ μὲν  
 οἶμαι οὐδαμῶς.

27 Προσποιεῖται τοίνυν οὗτος (ἐπειδὴ τοῦτ' εἰκότως ἂν  
 θαυμάζοιτε, ὅτι τοῦ ἡμικληρίου τότε τὴν δίκην οὐκ ἐλάττω-  
 τον) τοῦ μὲν μὴ λαχεῖν πρὸς ἐκείνους ἐμὲ εἶναι αἴτιον ὥς  
 ὁμολογήσαντα μεταδῶσειν, ὥστε διὰ τοῦτ' οὐ παρακατα-  
 βέλλειν αὐτοῖς, τῆς δὲ πρὸς ἐμὲ λήξεως ἐμποδῶν εἶναι τοὺς  
 νόμους (οὐ γὰρ εἶναι τοῖς ὀρφανοῖς κατὰ τῶν ἐπιτρόπων),

§. 24, 3. τῷ ante παιδί om.  
 Z.

§. 26, 3. οὐδέ] Immo μηδέν,  
 quod Bekk. quoque suadet.

4. ἀπέδοτε δ' ἡμεῖς ego re-  
 posui. Vulg. ἀπόδοτε ἡμεῖς.

5. οἱ δὲ item a me reposi-  
 tum pro vulg. εἰ δὲ. Vid. comm.

§. 27, 4. τοῦτ' οὐ Reisk. et  
 Bekk. τοῦτον libri cum Ald.  
 St.



- 28 οὐδέτερον· ἀληθῆ λέγων. οὔτε γὰρ ἂν νόμον δεῖξειεν ὃς κωλύει τοῦτον ὑπὲρ τοῦ παιδὸς δίκην παρ' ἐμοῦ λαμβάνειν· οὐ γὰρ ἐστὶν ἐναντιούμενος οὐδεὶς, ἀλλ' ὥσπερ καὶ γραφὰς κατ' ἐμοῦ δέδωκεν, οὕτω καὶ δίκας ἐμοὶ εἶναι καὶ τῷ παιδί πεποίηκεν· οὗτ' αὖ διὰ ταῦτα ἐκείνοις τοῖς προσήκουσι τοῦ κλήρου οὐκ ἐλάγχανον, ὥς ἐμοῦ μεταδώσειν ὁμολογήσαντος, ἀλλ' ὅτι οὐδ' ὅτι οὖν αὐτοῖς τούτων τῶν χρημάτων προσήκεν.
- 29 εὖ δ' οἶδ' ὅτι οὐδ' εἰ συνεχώρουν τῷ παιδί λαβεῖν ἐπιδικασμένῳ παρ' ἐμοῦ τὸ ἡμικλήριον, οὐκ ἂν ποτε ταῦτ' ἐποίησαν οὐδ' ἐπεχείρησαν, εἰδότες ὅτι, ὁπότ' ἐν τῇ ἀγχιστείᾳ μὴ ὄντες εἶχόν τι τῶν μὴ προσηκόντων, τοῦτ' ἂν ὑπὸ τῶν ἐγγύτατα γένους ῥαδίως ἀφηρέθησαν. ὅπερ γὰρ καὶ πρότερον εἶπον, οὐ δίδωσι μεθ' ἡμᾶς τοῖς ἡμετέροις παισὶ τοπαράπαν τὴν ἀγχιστείαν ὁ νόμος, ἀλλὰ τοῖς πρὸς μητρὸς τοῦ
- 30 τελευτήσαντος· ἦκεν ἂν οὖν ἐπ' αὐτὰ τοῦτο μὲν ὁ Γλαύκιον ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός, πρὸς ὃν μὴ ὅτι γένος εἶχον ἄμεινον εἰπεῖν, ἀλλὰ καὶ ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐφαίνοντ' ἂν ὄντες, τοῦτο δ', εἰ μὴ ἐβούλετο οὗτος, ἢ Ἀγνίου κἀκείνου μήτηρ, προσήκον καὶ αὐτῇ τῆς ἀγχιστείας τοῦ αὐτῆς νείεος, ὥσθ' ὁπότ' ἠγωνίζετο πρὸς τοὺς μηδὲν γένει προσήκοντας, φανερώς ἂν ἔλαβε τὸ ἡμικλήριον παρ' ὁμῶν, τοῦτο τοῦ δικαίου
- 31 καὶ τῶν νόμων αὐτῇ δεδωκότων. οὐκοῦν διὰ ταῦτ' οὐκ ἐλάγχανεν, οὐχ ὥς δὲ ἐμὲ ἢ τοὺς νόμους κωλύμενος, ἀλλὰ ταύτας τὰς προφάσεις ποιούμενος ἐπὶ ταύτας τὰς συκοφαντίας ἐλήλυθεν, ἔξ ὧν γραφὴν γραψάμενος καὶ ἐμὲ διαβάλλων ἐπιτίλει χρήματα λήψεσθαι καὶ ἐμὲ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπαλλάξειν. καὶ οἶεται δεινοῦ τινος ἀνδρὸς ἔργον διαπραττέσθαι.

7. λέγων Bekk. ex A. et Reisk.  
λέγειν Ald. St.

§. 28, 1. ἂν νόμον] ἄνομον  
B. Z.

5. τοῦ κλήρου Reisk. et Bekk.  
ex em. Scalig. τὸν κλήρον libri  
cum Ald. St.

§. 29, 1. ὅτι οὐδ' εἰ Reisk.  
ex em. Scalig. ὅτι οὐ δεῖ Ald.  
St. ὅτι εἰ Bekk.

3. ὅτι, ὁπότ' ὁπότ' libri omissio  
ὅτι, cum Ald. St. ὅτι ὅταν Reisk.

ὅτι ὅτ' Bekk. Omissum ὅτι, vix  
puto defendi posse eiusmodi  
exemplis, qualia sunt ap.  
Popp. obss. in Thuc. p. 185.  
Fritzsch. Qu. Luc. p. 99.  
Foertsch. obss. in Lys. p. 53.  
7. ὁ νόμος om. B. Z. Ald.

etc.  
§. 31, 1. οὐκοῦν] οὐκ οὖν Reisk.  
miro iudicii errore.

4. καὶ ἐμὲ] καὶ με Z. καὶ με  
Ald. etc.

- ταύταις ταῖς παρασκευαῖς, ὅτι μὴ κατορθώσας μὲν οὐδὲν ἀπολεῖ τῶν αὐτοῦ, διαπραξάμενος δ' ἂν βούλεται καὶ τὰ τοῦ
- 32 παιδὸς ἀδεῶς ἤδη διαφορήσει. Οὐκοῦν οὐδεὶς προσέχειν ἡμᾶς τοῖς τούτου λόγοις τὸν νοῦν, οὐδ' ἐπιτρέπειν, οὐδ' ἐθελῶν εἶναι γραφὰς περὶ ὧν ἰδίας δίκας οἱ νόμοι πεποιήκα-  
σιν. ἀπλῶ γὰρ τὰ δίκαια παντάπασιν ἐστι καὶ γνώριμα μα-  
θεῖν· ἂν ἐγὼ διὰ βραχέων εἰπὼν καὶ παρακαταθέμενος ὑμῖν  
μνημονεύειν, ἐπὶ τὴν ἄλλην ἀπολογίαν ἤδη τρέφομαι τῶν
- 33 κατηγορηθέντων. τί οὖν ἐστι ταῦτα, καὶ τί διορίζομαι; εἰ  
μὲν κατ' ἀρχιστείαν τῶν Ἀγνίου μετεῖναι φησι τῷ παιδί  
τοῦ ἡμικληροῦ, λαχέτω πρὸς τὸν ἄρχοντα, κἂν ὑμεῖς ψη-  
φίσσηθε, λαβέτω· ταῦτα γὰρ οἱ νόμοι κελεύουσιν. εἰ δὲ  
μὴ κατὰ τοῦτο ἀμφισβητεῖ, φησὶ δὲ ὁμολογήσαι με τῷ  
παιδί μεταδώσειν, φάσκοντος ἐμοῦ τούτων εἶναι μηδὲν δι-  
κασάσθω, κἂν ἐξελέγξῃ με ὡς ὁμολόγησα, τότε ἤδη πρᾶξι-
- 34 σθω· δίκαιον γὰρ οὕτως ἐστίν. εἰ δὲ μήτε πρὸς ἐμὲ μήτε  
κατ' ἐμοῦ δίκην εἶναι φησι τῷ παιδί, τὸν κωλύοντα νόμον  
εἰπάτω, κἂν ἔξη δεῖξαι, λαβέτω καὶ οὕτω τὸ μέρος τῶν  
χρημάτων. εἰ δ' αὖ μήτ' ἐπιδικάσασθαι φησι δεῖν τοῦ  
ἡμικληροῦ μήτε μὴν δικάσασθαι, ἀλλ' ἤδη εἶναι ταῦτα τοῦ  
παιδὸς, ἀπογραφάσθω πρὸς τὸν ἄρχοντα εἰς τὴν μίσθωσιν  
τῶν ἐκείνου χρημάτων, ἣν ὁ μισθωσάμενος εἰσπράξει με  
ταῦτα ὡς ὄντα τοῦ παιδὸς. ταῦτα μεγάλα δίκαιά ἐστι.
- 35 ταῦτα καὶ οἱ νόμοι κελεύουσιν, οὐ μὰ Δία οὐδ' γραφὰς ἐμὲ  
φείγεται περὶ ὧν δίκας ἰδίας εἶναι πεποιήκασιν, οὐδὲ κινδύ-  
νεύειν περὶ τοῦ σώματος, ὅτι οὐ μεταδίδωμι τῷ παιδί τού-  
των, ἂν ψήφῃ κρατήσας ἐγὼ τοὺς ἔχοντας οὕτω παρ' ὑμῶν  
ἔλαβον· ἀλλ' εἴ τι τῶν ὁμολογουμένων εἶναι τοῦ παιδὸς εἶχον  
καὶ κακῶς διέθην ὥστ' ἐκείνον κακοῦσθαι, τότε ἂν μοι  
κατὰ ταύτην προσῆκε κρίνεσθαι τὴν γραφὴν, οὐ μὰ Δί'  
οὐκ ἐπὶ τοῖς ἐμοῖς.
- 36 Ὅτι μὲν οὖν οὕτε περὶ τούτων οὐδὲν δίκαιον πεποίηκεν  
οὕτε περὶ τῶν ἄλλων ἀληθές οὐδὲν εἴρηκεν, ἅπαντα δὲ

7. μὴ κατορθώσας] μὲν κατορ-  
θώσας Ald.  
§. 33, 2. τῶν Ἀγνίου A. B.  
Bekk. τοῦ Ἀγνίου Ald. etc.  
φησὶ] φήσιν A. a pr. m.

3. ψηφίσσηθε] ψηφίσσασθε Ald.  
6. τούτων] τούτων Aid. τού-  
του St.  
§. 34, 2. κωλύοντα] κωλύοντα  
Z.

δεινῶς πλεονεξίῃ μισηχάνηται διαβάλλων καὶ τοὺς νόμους παράγων καὶ ὑμῶν καὶ ἐμοῦ παρὰ τὸ δίκαιον περιγενέσθαι ζητῶν, οἶμαι μὰ τοὺς θεοὺς οὐδ' ὑμᾶς ἀγροεῖν, ἀλλ' ὁμοίως εἶδέναι πάντας, ὥστ' οὐκ οἶδ' ὃ τι δεῖ πλείω περὶ τούτων  
 37 λέγειν. ὁρῶ δέ, ὦ ἄνδρες, τὴν πλείστην διατριβὴν τῶν λόγων ποιούμενον περὶ τὴν τοῦ παιδὸς οὐσίαν καὶ περὶ τὴν ἐμὴν, καὶ τὰ μὲν ἐκείνου παντάπασιν ὡς ἄπορα διεξιόντα, περὶ δ' ἐμὲ πλούσιόν τινα τῷ λόγῳ κατασκευάσαντα, καὶ τίνα κακίαν κατηγοροῦντα, ὡς ἐγὼ τετάρτων οὐσῶν Στρατοκλέους θυγατέρων οὐδεμιᾷ τολμῶ συνευπορεῖσθαι προικὸς, καὶ  
 38 ταῦτ' ἔχων (ὡς οὗτός φησι) τὰ τοῦ παιδίου. βούλομαι δὴ καὶ περὶ τούτων εἰπεῖν· ἐλπίζει γὰρ διὰ τῶν λόγων ἐμοὶ μὲν τίνα φθόρον γενήσεσθαι παρ' ὑμῶν περὶ τῶν προσγεγενημένων χρημάτων, τοῖς δὲ παισὶν ἔλεον, ἂν ἄποροι παρ' ὑμῶν εἶναι δόξωσιν. οὐκ οὖν ἀγνοῆσαι δεῖ περὶ αὐτῶν ὑμᾶς οὐδέν, ἀλλ' ἀκριβῶς καὶ ταῦτα μαθεῖν, ἵν' εἰδῇθ' ὅτι ψεύδεται, ὥσπερ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἀπάντων. ἐγὼ γάρ, ὦ ἄνδρες, πάντων [ἂν] ὁμολογῆσαιμι εἶναι κάκιστος, εἰ Στρατοκλέους ἄπορα τὰ πράγματα καταλιπόντος αὐτὸς εὐπορος ὢν καὶ μηδεμίαν ἐπιμέλειαν ποιούμενος φαινοίμην τῶν ἐκείνου παι-  
 39 δων. εἰ δὲ πλείονα κατέλιπεν αὐτοῖς τὰ ὄντα τῶν ἐμῶν καὶ βεβαιότερα, καὶ ταῦτα τοσαῦτ' ἐστὶν ὥστε καὶ τὰς θυγατέρας ἐξ αὐτῶν διατεθῆναι καλῶς καὶ τὸν παῖδα ἐκ τῶν λοιπῶν μηδὲν ἥττον εἶναι πλούσιον, ἐπιμελοῦμαι τε τοῦτον τὸν τρόπον αὐτῶν ὥστε καὶ πολλῷ πλείω γενέσθαι τὴν οὐσίαν, εἰκότως μὲν οὐκ ἂν ἔχοιμι μέμψιν, εἰ μὴ τὰ μαντοῦ προστίθῃμι τοῦτοις, σώζων δὲ τὰ τούτων καὶ πλείω ποιῶν  
 40 δικαίως ἂν ἐπαινοίμην. ὅτι δὲ ταῦτα οὕτως ἔχει, ῥηδὼς

§. 36, 3. δεινῶς om. Ald. etc.

§. 37, 1. τῶν λόγων om. Z.

3. διεξιόντα — κατασκευάσαντα] διεξιόντος — κατασκευάσαντος A. B. Z.

5. κατηγοροῦντα Bekk. ex em. St. κατηγοροῦντος A. B. κατηγοροῦντων Ald. etc.

§. 38, 8. ἂν ego addidi. cf.

ad or. de Pyrrh. her. §. 54. de Astyph. §. 5. Neutiquam enim in hunc locum convenit Goettlingi iudicium ad Aristot. Polit. p. 350.

§. 39, 3. διατεθῆναι Reisk. ex conji. St. διαθῆναι Ald. St. διαθῆναι Bekk.

§. 40, 1. οὕτως ἔχει] οὕτω, omisso ἔχει, Ald. etc.

ἐκιδείξω. πρῶτον μὲν οὖν τὰ τῆς οὐσίας διέξιμι, μετὰ δὲ ταῦτα ὡς καὶ δισοικεῖν ἄξιον τὰ τοῦ παιδός. Στρατοκλεί γὰρ καὶ μοι τὰ μὲν ὑπάρξαντα πατρῷα τοσαῦτα ἦν, ὥστε εἶναι μὲν [οὐχ] ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια. τεκμήριον δέ· εἰκοσι μνᾶς ἐκάτερος ἡμῶν ἐπὶ τῇ γυναικὶ προῖκα ἔλαβε, το-  
 41 σάυτη δὲ προῖξ οὐκ ἂν εἰς πολλὴν τινα οὐσίαν δοδείη. συν-  
 ἔβη δὲ Στρατοκλεί πρὸς τοῖς ὑπάρχουσι πλέον ἢ πένθ' ἡμι-  
 ταλάντων οὐσίαν λαβεῖν. Θεοφῶν γὰρ ὁ τῆς γυναικὸς αὐ-  
 τοῦ ἀδελφὸς ἀποθνήσκων ἐποιήσατο τῶν θυγατέρων αὐτοῦ  
 μίαν, καὶ τὸν θ' αὐτοῦ ἔδωκεν ἄγρον Ἐλευσίνι δυοῖν ταλάν-  
 τοιν, πρόβατα ἐξήκοντα, αἴγας ἑκατόν, ἑπιπλά, ἵππον λαμ-  
 42 πρὸν ἔφ' οὗ ἐφυλάρχησε, καὶ τὴν ἄλλην κατασκευὴν ἀπα-  
 43 σαν, ἥς κύριος ἐκείνος γενόμενος ἐννέα ἔτη ὅλα κατέλιπε  
 πέντε ταλάντων οὐσίαν καὶ τρισχιλίων δραχμῶν σὺν τοῖς  
 αὐτοῦ πατρῷας, χωρὶς ἐκείνης ἥς Θεοφῶν τῇ θυγατρὶ αὐ-  
 τοῦ ἔδωκεν, ἄγρον μὲν Οριᾶσι, πένθ' ἡμιτάλαντα κῆρσκον-  
 τα, οἰκίαν δὲ Μιλήτῃ τρισχιλίων ἐνημέτην, ἄλλην δὲ Ἐλευ-  
 σίνι πεντακοσίων· ἐδάφη μὲν ταῦτα, ἀφ' ὧν ἡ μισθωσις  
 τοῦ μὲν ἀγροῦ δώδεκα μναῖ, τῶν δὲ οἰκιῶν τρεῖς, αἱ πεντε-  
 καίδεκα μναῖ συναμφοτέρα γίνονται· χρεᾶ δ' ἐπὶ τόκοις  
 ὀφειλόμενα περὶ τετρακισχιλίας, ὧν τὸ ἔργον ἐπ' ἐννέα ὀβο-  
 λοῖς ἐπτακόσιοι καὶ εἴκοσι δραχμαὶ γίνονται τοῦ ἐνιαυτοῦ  
 44 ἐκάστου. πρόσσδος μὲν αὕτη δύο καὶ εἴκοσι μναῖ καὶ πρὸς·  
 χωρὶς δὲ τούτων κατέλιπεν ἑπιπλά, πρόβατα, κριθὰς, οἶνον,  
 ἐπώρας, ἔξ ὧν ἐνεπώλησαν τετρακισχιλίας ἐννακοσίαις· ἔτι  
 δὲ ἔνδον ἐννακοσίαις δραχμᾶς. πρὸς δὲ τούτοις ἔξ ἐράνων  
 ὀφλήματα εἰσπεπραγμένα, μικροῦ θεούσας χιλίας δραχμᾶς,

2. τὰ] μετὰ Z.

5. οὐχ uncis a me inclusum. μὴ ἄξια] Immo οὐκ ἄξια.

Vid. comm.

7. οὐσίαν] τὴν οὐσίαν Z.

§. 41, 3. Θεοφῶν] Θεόφρων A. B. Z.

4. ἀδελφός om. Z. Ald. etc. θυγατέρων] θυγατρῶν B.

5. τὸν θ' αὐτοῦ A. B. Bekk. τὸν αὐτὸν Z. τὸν αὐτοῦ vel αὐ- τοῦ Ald. etc.

§. 42, 3. Θεοφῶν] Θεόφρων

A. B. Z. Ald. sed infra §. 45. Θεοφῶντος omnes sine varie- tate, et supra §. 4f. Θεοφῶν etiam Ald.

5. ἐνημέτην A. Bekk. Reisk. ὠνημέτην B. Ald. St. ὠνημέτη Z.

10. τοῦ om. Ald. etc.

§. 43, 2. κατέλιπεν A. B. Bekk. κατέλιπον Ald. etc.

3. ἐννακοσίαις om. Ald. etc.

μαρτύρων ἐναντίον ἢ μήτηρ αὐτοῦ τοῦ παιδὸς ἀπεγράφατο. καὶ οὕτω λέγω περὶ τῶν ἄλλων, ἃ κατελείφθη μὲν οὗτοι δ' οὐκ ἀποφαίνουσιν, ἀλλὰ τὰ φανερὰ καὶ τὰ ὑπὸ τούτων ὁμολογούμενα. Κάλει δέ μοι τῶν εἰρημένων τοὺς μάρτυρας.

### M A P T Y P E Σ.

- 44 Ἡ μὲν τοίνυν Στρατοκλέους οὐσία καὶ πλείω ταύτης ἐστίν· ἀλλ' ὕστερον περὶ τῶν παρακλεπτομένων ὑπὸ τούτων ποιήσομαι τοὺς λόγους· ἢ δ' ἐμὴ πόση τις; χωρὶον ἐν Οὐνὴ πεντακισχιλίων καὶ Προσπαλτοῖ τρισχιλίων, καὶ οἰκία ἐν ἄστει διςχιλίων, πρὸς δέ τούτοις κλῆρος ὃν Ἀγνίας κατέλιπε, περὶ δύο τάλαντα· οὐ γὰρ ἂν οἶδ' ὃ τι πλέον εὗροι τούτου. ταῦτ' ἐστὶ τρία τάλαντα καὶ τετρακισχίλια μόνον, δέκα καὶ  
45 ἐκάτὸν μίαις ἑλάττω τῶν τοῦ παιδός. καὶ γὰρ μὲν ἐγκαταλογισομαι καὶ τὰ τοῦ νείος τοῦ ἐκποιεθέντος εἰς ταῦτα, τοῖς τοῦ παιδός· ὅθ' οὐ προσέθηκα τὴν Θεοφῶντος οὐσίαν, πένθ' ἡμιτάλαντων οὖσαν, ἐφ' ἣ ἐποίησατο τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ· ῥαδίως γὰρ ἂν εὗρεθείη καὶ ὀκτώ ταλάντων ὁ τούτων οἶκος· ἀλλ' ἐκεῖνα ἀφίρηται χωρὶς. κάμοι μὲν ὁ κλῆρος ὃν Ἀγνίας κατέλιπεν, οὗτος οὕτω βέβαιός ἐστι· δίκαι γὰρ ἐνεστήκασιν  
46 ψευδομαρτυριῶν, κελεύει δ' ὁ νόμος, ἐὰν ἄλλῃ τις τῶν ψευδομαρτυριῶν, πάλιν ἐξαρχῆς εἶναι περὶ αὐτῶν τὰς λήξεις· τὰ δὲ τοῦ παιδὸς ὁμολογημένα καὶ ἀναμφισβήτητα καταλείψει Στρατοκλῆς. Ὅτι δὲ τοσαῦτά ἐστι τὰμὰ σὺν τοῖς τοῦ ἐκποιήτου νείος, καὶ ψευδομαρτυριῶν ἐνεστῆσι δίκαι περὶ τῶν Ἀγνίου, λάβε τὰς μαρτυρίας καὶ ἀνάγνωθι.

### M A P T Y P I A I.

- 47 Ἄρα μικρὰ τὰ διάφορα ἐκατέροις τῆς οὐσίας ἡμῶν

§. 44, 4. καὶ Προσπαλτοῖ τρισχιλίων add. A. B. Bekk.

καὶ οἰκία ἐν ἄστει διςχιλίων add. A. Bekk.

5. κλῆρος] Immo ὁ κλῆρος.

6. οὐ γὰρ ἂν — τρία τάλαντα om. Ald. etc.

7. τετρακισχίλια] δραχμαὶ add. Ald. etc.

§. 45, 4. ἐφ' ἣ ego reposui. Vulg. ἐφ' ἣν.

5. ῥαδίως γὰρ Z. Bekk. γὰρ ῥαδίως Ald. St. οὕτω γὰρ ῥαδίως Reisk.

§. 46, 1. κελεύει — ψευδομαρτυριῶν add. A. B. Bekk.

4. τὰμὰ A. B. Bekk. τὰ ἐμὰ Ald. etc.

ἔστιν; ἀλλ' οὐ τηλικαῦτα, ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι \* \* περὶ  
 τοὺς Στρατοκλέους· παῖδας. οὐκ ἄξιον τούτοις τοῖς λόγοις  
 πιστεῦναι, ὅς τοσαύτης οὐσίας καταλειμμένης ἐτόλμησεν  
 ἐπὶ διαβολῇ ψεύσασθαι κατ' ἐμοῦ τηλικαῦτα τὸ μέγεθος·  
 καταλογίζεται τοίνυν ὥς ἐγὼ τρεῖς κλήρους ἑλλησῶς καὶ πόλ-  
 λων χρημάτων εὐπορῶν ἀφανίσω τὴν οὐσίαν, ἢ ὥς ἐλ-  
 χισθ' ἡμεῖς αὐτῶν ἀπολαύητε. τοῖς γὰρ μηδὲν δίκαιον ἔχουσι  
 περὶ τῶν πραγμάτων λέγειν ἀνάγκη πορρῆσθαι τοιοῦτους  
 λόγους, ἔξ ὧν ἂν διαβάλλοντες πλέον ἔχιν δυνήσονται τῶν  
 48 ἀντιδίκων. ἐμοὶ δὲ μάρτυρές ἐστε πάντες ὅτι οἱ τῆς ἐμῆς  
 γυναικὸς ἀδελφοί, Χαιρέλειος καὶ Μακάρτατος, οὐτῶν λει-  
 τουροῦντων ἦσαν ἀλλὰ τῶν βραχεῖαν κεκτημένων οὐσίαν.  
 Μακάρτατον γὰρ ἴστε ὅτι τὸ χωρίον ἀποδόμενος καὶ τριήρη  
 πριῶμενος καὶ ταύτην πληρωσάμενος εἰς Κρήτην ἐξέπλευσεν·  
 οὐ γὰρ τὸ ἔργον ἀφανὲς ἐγένετο, ἀλλὰ καὶ λόγον ἐν τῷ δήμῳ  
 παρέσχε, μὴ πόλεμον ἡμῖν ἀντ' εἰρήνης ἐκείνος πρὸς Λα-  
 49 κεδαιμονίους ποιήσειε. Χαιρέλειος δὲ τὸ Προσπαλτοῖ χωρίον  
 κατέλιπεν, ὃ πλέον οὐκ ἂν εὖροι τριάκοντα μνῶν. συνέβη  
 δὲ τὸν μὲν ταῦτα καταλιπόντα τελευτῆσαι πρότερον ἢ Μα-  
 κάρτατον, ἐκείνον δὲ μετὰ ταύτης τῆς οὐσίας ἦν ἔχων ἐξέ-  
 πλευσεν· ἅπαντα γὰρ καὶ τὴν τριήρη καὶ αὐτὸν κατὰ τὸν  
 πόλεμον ἀπώλεσε. καταλειφθέντος δὲ τοῦ Προσπαλτοῖ χω-  
 ρίου καὶ γινομένου τῆς ἐκείνων ἀδελφῆς, ἐμῆς δὲ γυναικὸς,  
 ἐπελοθῆν ὑπ' ἐκείνης εἰσποιῆσαι Μακαρτάτῳ τὸν ἕτερον τῶν  
 παίδων· οὐχ ἵνα [μὴ] λειτουργοίην, εἰ προσγένετό μοι τοῦτο  
 50 τὸ χωρίον. ὁμοίως γὰρ καὶ εἰσποιήσαντος τοῦτο γ' ὑπῆρχεν·  
 οὐδὲ γὰρ ἐλειτούργουν διὰ τοῦτο γ' ἦττον οὐδὲν, ἀλλὰ καὶ  
 τῶν εἰσφερόντων ἦν καὶ τῶν τὰ προσταττόμενα ὑμῖν ἅπαντα

§. 47, 2. τηλικαῦτα] τηλικαύτη  
 A. B. Z. Post γενέσθαι lacu-  
 nam ego notavi.

8. ἀπολαύητε] ἀπολαύετε A.  
 ἀπολάβετε B. Z.

μηδὲν] μὴ Ald. etc.

§. 48, 4. ὅτι] ἔτι A. a pr. m.

§. 49, 1. Προσπαλτοῖ] πρὸς  
 Παλτοῖ Ald. etc.

2. εὖροι Bekk. ex em. Reisk.  
 εὔρητε A. B. εὔροετε Ald. etc.

7. γινομένου] γενομένου Ald.  
 etc. Cf. ad or. de Cleon. her.  
 §. 44.

9. ἵνα μὴ ego reposui. Valg.  
 omittitur negatio.

§. 50, 1. εἰσποιήσαντος] Vulg.  
 μὴ εἰσποιήσαντος.

**154 XI. ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΓΝΙΟΥ ΚΛΗΡΟΥ.**

ποιούντων. ὁ δὲ ὡς περὶ ἀχρήστου μὲν πλουσίου δὲ ἐπὶ  
 διαβολῇ ποιεῖται τούτους τοὺς λόγους. ἐγὼ δ' ἐν κεφάλαιον  
 ἐρῶ πάντων μέγιστον, ὃ καὶ ὑμῖν οἶδ' ὅτι δόξει δίκαιον.  
 κοινῶσασθαι γὰρ ἐθέλω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμὴν τῇ τοῦ παι-  
 δός, καὶ εἴτε πολλὰ εἴτ' ὀλίγα ἔστιν, ἐν κοινῷ γενομένης  
 λάβωμεν τὰ ἡμίσεα ἑκάτερος, ἵνα μηδὲν πλέον ἔχῃ ἄτερος  
 τοῦ ἑτέρου τοῦ προσήκοντος. ἀλλ' οὐκ ἐθέλησει.

[Α ε ι π ε ι.]

4. ὡς περὶ Reisk. et Bekk. 11. λέγει om. A. B. Bekk.  
 ὅστις libri cum Ald. St.

# ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΙΑ.

## I.

ΕΚ ΤΟΥ ΥΠΕΡ ΕΥΦΙΛΗΤΟΥ.

ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Τὸν Ἐρχίῳ δῆμον εἰς τὸ δικαστήριον προσκαλεῖται τις τῶν ἀποψηφισθέντων ὥς ἀδίκως τῆς πολιτείας ἀπελαυνόμενος. ἐγράφη γὰρ δὴ τις ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων νόμος, ἐξέτασιν γενέσθαι τῶν πολιτῶν κατὰ δήμους, τὸν δὲ ἀποψηφισθέντα ὑπὸ τῶν δημοτῶν τῆς πολιτείας μὴ μετέχειν, τοῖς δὲ ἀδίκως ἀποψηφισθεῖσιν ἔφειν εἰς τὸ δικαστήριον εἶναι προσκαλεσάμενοι τοὺς δημότας, καὶ ἂν τὸ δεύτερον ἐξελεγχθῶσι, πεπρᾶσθαι αὐτοὺς καὶ τὰ χρήματα εἶναι δημόσια. κατὰ τοῦτον τὸν νόμον ὁ Εὐφίλητος προσκαλεσάμενος τοὺς Ἐρχίᾱς ὥς ἀδίκως καταψηφισμένους αὐτοῦ τὸν ἀγῶνα τόνδε διατίθεται. προεῖρηται μὲν δὴ τὰ πράγματα ταῦτ' ἀκριβῶς καὶ πέπυσται διὰ τῶν μαρτύρων. οἷς δὲ βεβαίως βούλεται ποιῆσαι τὰς μαρτυρίας, τάδ' ἐστίν.

1<sup>ο</sup> Ὅτι μὲν τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, ἀδελφὸς ἡμῖν ἐστὶν οὗτοσι ὁ Εὐφίλητος, οὐ μόνον ἡμῶν ἀλλὰ καὶ τῶν συγγε-

Summar. vers. 1. προσκαλεῖται Reiskius. Libri προκαλεῖται. Sic et infra v. 7. et 9.

10. Ἐρχίᾱς. Sylburg. et Reisk. ἀρχιεῖας St. ἐρχίᾱς Bodl.



νῶν ἀπάντων ἀκηκόατε μαρτυρούντων. σκέψασθε δὲ πρῶτον τὸν πατέρα ἡμῶν, τίνος εἵνεκεν ἂν ψεύδοιτο καὶ τοῦτον μὴ 2 ὄντα αὐτοῦ νῖδον εἰσποιοῖτο. πάντας γὰρ εὐρήσετε τοὺς τὰ τοιαῦτα πράττοντας ἢ οὐκ ὄντων αὐτοῖς γνησίων παιδων ἢ διὰ πενίαν ἀναγκαζομένους ξένους ἀνθρώπους εἰσποιεῖσθαι, ὅπως ὠφελῶνται τι ἀπ' αὐτῶν δι' αὐτοὺς Ἀθηναίων γεγονότων. τῷ τοίνυν πατρὶ τούτων οὐδέτερον ὑπάρχει· γνήσιοι μὲν γὰρ αὐτῷ ἡμεῖς δύο υἱεῖς ἔσμεν, ὥστε οὐκ ἂν γε δι' 3 ἄρημιαν τοῦτον εἰσποιοῖτο· ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τροφῆς τε καὶ εὐπορίας τῆς παρὰ τούτου δεόμενος· ἔστι γὰρ αὐτῷ βλος ἱκανός, καὶ χωρὶς τούτου μεμαρτύρηται ὑμῖν τοῦτον ἐκ παιδων τρέφων καὶ ἀσκῶν καὶ εἰς φράτορας εἰσάγων, καὶ ταῦτα οὐ μικρὰ δαπανήματά ἐστιν· ὥστε τὸν γε πατέρα ἡμῶν οὐκ εἰκός ἐστιν, ὃ ἄνδρες δικασταί, μηδὲν ὠφελού- 4 μενον οὕτως ἀδίκῳ πράγματι ἐπιχειρῆσαι. ἀλλὰ μὴν οἷδ' ἐμέ γε οὐδεὶς ἀνθρώπων οὕτως τελῶς ἂν ἄφρονα ὑπολάβοι, ὥστε τούτῳ μαρτυρεῖν τὰ ψευδῆ, ὅπως τὰ πατρίᾳ διὰ πλειόνων διανεμώμαι. καὶ γὰρ οὐδ' ἀμφισβητῆσαι μοι ἐξουσία γένοιτ' ἂν ὑστερόν ὥς οὐκ ἔστιν ἀδελφὸς οὗτος ἐμοῦ· οὐδεὶς γὰρ ἂν ὑμῶν τὴν φωνὴν ἀνάσχοιτ' ἂν ἀκούων, εἰ νῦν μὲν ὑπόδικον ἐμάντον καθιστὰς μαρτυρῶ ὥς ἔστιν ἀδελ- 5 φὸς ἡμέτερος, ὑστερόν δὲ φαινομένην τούτοις ἀντιλέγων. οὐ μόνον τοίνυν ἡμᾶς, ὃ ἄνδρες δικασταί, εἰκός ἐστι τάληθ' ἢ μεμαρτυρηκέναι, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἄλλους συγγενεῖς. ἐνθυμή- θητε γὰρ πρῶτον μὲν ὅτι οἱ τὰς ἀδελφὰς ἡμῶν ἔχοντες οὐκ ἂν ποτε ἐμαρτύρουν περὶ τούτου τὰ ψευδῆ· μητρὶα γὰρ ἢ τούτου μήτηρ ἐγγένητο ταῖς ἡμετέραις ἀδελφαῖς, εἰώθασι δὲ πως ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ διαφέρεσθαι ἀλλήλαις αἷ τε μη- τρυαὶ καὶ αἱ πρόγονοι, ὥστε εἰ οὗτος ἐξ ἄλλου τινὸς ἀν-

§. 1, 5. εἰσποιοῖτο] εἰσεποιοῖτο Bodl. Sic et infra §. 2, 7.

§. 3, 2. ἔστι γὰρ αὐτῷ βλος ἱκανός Reisk. et Bekk. ἔτι γὰρ αὐτῷ ἱκανός St.

4. εἰς φράτορας] Immo εἰς τοὺς φράτορας.

εἰσάγων] Malim εἰσαγαγών.

5. τὸν γε Bekkerus. Vulg. τὸν τε.

§. 4, 2. οὐδεὶς hic et paullo infra ego reposui. Vulg. οὐ- θείς. Cf. ad or. de Apoll. her. §. 29.

6. τὴν φωνήν] „Num ἐμοῦ οὐδὲ τὴν φωνήν?“ REISK.

εἰ ante νῦν μὲν add. Reisk. ex emend. Sylburg.

§. 5, 8. αἱ πρόγονοι Reisk. et Bekk. οἱ πρόγονοι St.

δρὸς ἦν τῇ μητρὶ καὶ οὐκ ἐκ τοῦ ἡμετέρου πατρὸς, οὐκ ἂν ποτε, ὡς ἄνδρες δικασταί, τοὺς ἑαυτῶν ἄνδρας αἱ ἀδελ-  
6 φαι μαρτυρεῖν εἰσάν καὶ ἐπέτρεψαν. καὶ μὴν οὐδ' ἂν ὁ  
Θεὸς, πρὸς μητρὸς ἡμῶν ὣν τούτῳ δὲ οὐδὲν προσήκων δῆ-  
που, τῇ τούτου μητρὶ ἠθέλησεν ἂν, ὡς ἄνδρες δικασταί,  
μαρτυρῆσαι ψευδῇ μαρτυρίαν, δι' ἣν ἡμῶν γίνεται βλάβη  
περιφανής, εἴπερ ξένον ὄντα τοῦτον εἰσποιοῦμεν ἀδελφὸν  
ἡμῶν αὐτοῖς. ἔτι τοίνυν, ὡς ἄνδρες δικασταί, πρὸς τού-  
τοις πῶς ἂν τις ἡμῶν καταγνοίῃ ψευδομαρτυρίαν Δημαρά-  
του τούτου καὶ Ἡγήμονος καὶ Νικοστράτου, οἳ πρῶτον  
μὲν οὐδὲν αἰσχρὸν οὐδέποτε φανήσονται ἐπιτηδεύσαντες,  
εἰτα δ' οἰκείοι ὄντες ἡμῶν καὶ εἰδότες ἡμᾶς ἅπαντας μεμαρ-  
τυρήκασιν Εὐφιλῆτι τούτῳ τὴν αὐτοῦ συγγένειαν ἕκαστος.  
7 ὥστε ἡδέως καὶ τῶν ἀντιδικούντων ἡμῶν τοῦ σεμνοτάτου  
πυθοίμην, εἰ ἄλλοθεν ποθεν ἔχοι ἂν ἐπιδείξαι αὐτὸν Ἀθῆ-  
ναίων ἢ ἐκ τούτων ὧν καὶ ἡμεῖς Εὐφίλητον ἐπιδείκνυμεν.  
ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ οἶμαι ἄλλο τι ἂν αὐτὸν ἢ ὅτι ἡ μήτηρ  
ἀσπὴ τέ ἐστι καὶ ὁ πατήρ, καὶ ὡς ταῦτ' ἀληθῆ λέγει,  
8 παρεχόιτ' ἂν αὐτῷ τοὺς συγγενεῖς μάρτυρας. εἰτα, ὡς ἄν-  
δρες δικασταί, εἰ μὲν οὗτοι ἐκινδύνενον, ἤξιλον τοῖς αὐτῶν  
οἰκείοις ἡμᾶς πιστεύειν μαρτυροῦσι μᾶλλον ἢ τοῖς κατηγό-  
ροις· νυνὶ δὲ ἡμῶν πάντα ταῦτα παρεχομένων, ἀξιώσου-  
σιν ἡμᾶς τοῖς αὐτῶν πείθεσθαι λόγοις μᾶλλον ἢ τῷ πατρὶ  
τῷ Εὐφιλῆτι καὶ ἐμοὶ καὶ τῷ ἀδελφῷ καὶ τοῖς φράτορσι

§. 6, 1. οὐδ' ἂν] Vulg. οὐκ  
ἂν. Corrigendum suavit etiam  
Bekk.

5. εἰσποιοῦμεν] εἰσποιοῦμεν  
Reiskius et Bekk. e conj.  
Sylburg.

7. πῶς e marg. Bodl. add.  
Reisk. et Bekk.

ἡμῶν Reisk. et Bekk. ex  
emend. Sylb. ἡμῶν St.

10. εἰτα δ' Reisk. et Bekk.  
ex emend. Sylb. εἰ τὰδ' St.

ἅπαντας Reisk. et Bekk.  
ἅπαντα St., quod Sylb. mutan-  
dum putabat in ἅπαντες.

§. 7, 2. ἔχοι ἂν Reisk. et  
Bekk. ἔχοιεν St.

4. ἄλλο τι] ἄλλοθεν marg.  
Bodl.

Post αὐτὸν Reisk. ἐρεῖν ex-  
cidisse suspicatur, cui as-  
sentior.

5. ἀσπὴ τέ Reisk. et Bekk. αὐτῇ  
τέ St. De collocatione parti-  
culae vid. ad or. de Philoct.  
her. §. 2.

6. αὐτῷ] Reisk. malebat  
αὐτῶν.

§. 8, 3. ἡμᾶς Sylb. Reisk.  
Bekk. ἡμᾶς St.

καὶ πάσῃ τῇ ἡμετέρᾳ συγγενείᾳ; καὶ μὴν οὗτοι μὲν οὐδὲν οὐδενὶ κινδυνεύοντες ἰδίας ἔχθρας ἕνεκα ποιοῦσιν, ἡμεῖς δὲ πάντας ὑποδίκους ἡμᾶς αὐτοὺς καθιστάντες μαρτυροῦμεν. 9 καὶ πρὸς ταῖς μαρτυρίαις, ὧ ἄνδρες δικασταί, πρῶτον μὲν ἡ τοῦ Εὐφίλητου μήτηρ, ἣν οὗτοι ὁμολογοῦσιν ἀστὴν εἶναι, δοκῶν ὁμῶσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ ἐβούλετο ἐπὶ Δελφινίῳ ἢ μὴν τουτονὶ Εὐφίλητον εἶναι ἐξ αὐτῆς καὶ τοῦ ἡμετέρου πατρὸς. καίτοι τίνα προσῆκε μᾶλλον αὐτῆς ἐκείνης τοῦτο εἰδέναι; ἔπειτα, ὧ ἄνδρες δικασταί, ὁ πατὴρ ὁ ἡμέτερος, ὃν εἰκὸς ἐστὶ μετὰ τὴν τούτου μητέρα ἀριστα τὸν αὐτοῦ υἱὸν γινώσκειν, οὗτος καὶ τότε καὶ νυνὶ βούλεται ὁμῶσαι ἢ μὴν Εὐφίλητον τοῦτον υἱὸν εἶναι αὐτοῦ ἐξ ἀστῆς καὶ γαμε- 10 τῆς γυναικός. πρὸς τοῦτοις τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, ἐγὼ ἐτύχχανον μὲν τρισκαίδεκαετῆς ὢν, ὥσπερ καὶ πρῶτον εἶπον, ὅτε οὗτος ἐγένετο, ἔτοιμος δὲ εἰμι ὁμῶσαι ἢ μὴν Εὐφίλητον τουτονὶ ἀδελφὸν εἶναι ἐμαντοῦ ἑμοπατρῖον. ὥστε, ὧ ἄνδρες δικασταί, δικαίως ἂν καὶ τοὺς ἡμετέρους δοκῶντας πιστοτέρους νομιῶμεν ἢ τοὺς τούτων λόγους. ἡμεῖς μὲν γὰρ ἀκριβῶς εἰδότες ὁμῶσαι περὶ αὐτοῦ θέλομεν, οὗτοι δὲ ταῦτα ἀκηκοότες παρὰ τῶν τούτου διαφόρων ἢ αὐτοὶ πλάττοντες 11 λέγουσι. πρὸς δὲ τοῦτοις, ὧ ἄνδρες δικασταί, ἡμεῖς μὲν τοὺς συγγενεῖς μάρτυρας καὶ ἐπὶ τῶν διαιτητῶν καὶ ἐφ' ὧ μῶν παρεχόμεθα, οἷς οὐκ ἄξιον ἀπιστεῖν· οὗτοι δὲ, ἐπειδὴ ἔλαχεν ὁ Εὐφίλητος τὴν δίκην τὴν προτέραν τῷ κοινῷ τῶν δημοτῶν καὶ τῷ τότε δημορχοῦντι, ὃς νῦν τετελεύτηκε, δύο ἔτη τοῦ διαιτητοῦ τὴν δίκαιαν ἔχοντας οὐκ ἠδυνήθησαν οὐδεμίαν μαρτυρίαν εὑρεῖν ὥς οὐτοσί ἄλλον τινὸς πατρός ἐστιν ἢ τοῦ ἡμετέρου. τοῖς δὲ διαιτῶσι μέγιστα σημεῖα ἦν τοῖ

7. οὐδὲν οὐδενί] οὐδ' ἐν οὐ-  
δενί Reiskius.

8. ἕνεκα ποιοῦσιν] „Videtur  
ταῦτα interponendum.“ Reisk.

9. πάντας] Malim πάντας.

§. 9, 7. ἀριστα τὸν Reisk. et  
Bekk. ἀριστον St.

8. γινώσκων Sylb. Reisk. Bekk.  
ἐγίνωσκων St.

ἢ μὴν Reisk. et Bekk. ex  
em. Sylb. ἡμῖν St.

§. 11, 6. τοῦ διαιτητοῦ] τῶν  
διαιτητῶν Hudtwalcker. de  
Diaet. p. 6.

8. μέγιστα σημεῖα] ταῦτα ad-  
dendum censet Reisk.

ψεύδεσθαι τούτους, καὶ κατεδείχτησάν αὐτῶν ἀμφότεροι.  
Καὶ μοι λάβε τῆς προτέρας διαίτης τὴν μαρτυρίαν.

M A P T Y P I A.

- 12 Ὡς μὲν τοίνυν καὶ τότε ὦφλον τὴν δλαιταν, ἀκηκόατε.  
ἀξιῷ δέ, ὧ ἄνδρες δικασταί, ὥσπερ οὗτοι μέγα τοῦτ' ἄν  
ἔφησαν εἶναι σημεῖον ὡς οὐκ ἔστιν Ἑγησίππου, εἰ οἱ δια-  
τητα αὐτῶν ἀπεδείχτησαν, οὕτω τὸ νῦν ἡμῖν τοιοῦτον εἶναι  
μαρτύριον, ὅτι ἀληθῆ λέγομεν, ἐπεὶ ἔδοξαν αὐτοὶ ἀδικεῖν  
τοῦτον, Ἀθηναῖον ὄντα καὶ κυρίως πρῶτον ἐγγραφέντα  
ὑστερον ἐξαλείψαντες. Ὅτι μὲν οὖν ἀδελφὸς ἡμῶν ἐστὶν  
οὗτος Εὐφίλητος καὶ πολίτης ὑμέτερος, καὶ ἀδίκως ὑβρίσθη  
ὑπὸ τῶν ἐν τῷ δήμῳ συστάντων, ἱκανῶς οἶομαι ὑμᾶς, ὧ  
ἄνδρες δικασταί, ἀκηκοέναι.

10. λάβε Bekk. ex em. Reisk.  
Vulg. λάβετε.

11. Titulum add. Bodl.  
Reisk. Bekk.

§. 12, 1. ὦφλον Reisk. et  
Bekk. ὦφειλον St.

2. μέγα Bekk. ex em. Reisk.  
μετὰ St.

τοῦτ' ἄν ego reposui. ταῦτα  
vulg. Sed addendum esse ἄν  
etiam Reisk. et Bekk. monue-  
runt, quorum ille post ἔφησαν  
ponendum censuit.

## II.

### ΕΚ ΤΟΥ ΥΠΕΡ ΕΥΜΑΘΟΥΣ. ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

\*Εστι τις Ἰσάλου λόγος ὑπὲρ Εὐμάθους μετόικον τινὸς τῶν τραπέζιτευόντων Ἀθήνησιν, ὃν εἰς δουλείαν ἀγόμενον ὑπὸ τοῦ κληρονομήσαντος τὸν ἀπηλευθερωκότα τῶν ἀστῶν ἀφαιρεῖται τις καὶ τὴν ἀπολογίαν ποιεῖται περὶ αὐτοῦ. τὸ προοίμιον δέ ἐστι τοῦ λόγου τοιόνδε.

- <sup>1</sup> Ἄνδρες δικασταί, ἐγὼ καὶ πρότερον Εὐμάθει τούτῳ ἐγενόμην χρήσιμος, καὶ δικαίως καὶ νῦν, εἴ τι ἐστὶν ἐν ἐμοί, πειράσομαι συσώζειν αὐτὸν μεθ' ὑμῶν. μικρὰ δέ μου ἀκούσατε, ἵνα μηδεὶς ὑπολάβῃ ὑμῶν ὡς ἐγὼ προπετεῖα ἢ ἄλλῃ τινὶ ἀδικίᾳ πρὸς τὰ Εὐμάθους πράγματα προσῆλθον.
- <sup>2</sup> τριηραρχοῦντος γάρ μου ἐπὶ Κηφισοδώρου ἄρχοντος, καὶ λόγου ἀπαγγελλθέντος πρὸς τοὺς οἰκέλους ὡς ἄρα τετελεύτηκώς εἴην ἐν τῇ ναυμαχίᾳ, οὔσης μοι παρακαταθήκης παρ' Εὐμάθει τούτῳ, μεταπεμφάμενος τοὺς οἰκέλους τε καὶ φίλους τοὺς ἐμοὺς Εὐμάθης ἐνεφάνισε τὰ χρήματα ἃ ἦν μοι παρ' αὐτῷ καὶ ἀπέδωκε πάντα ὀρθῶς καὶ δικαίως· ἀνθ' ὧν ἐγὼ σωθεὶς ἐχρώμην αὐτῷ ἔτι μᾶλλον, καὶ κατασκευαζομένην τὴν τράπεζαν προσεισευπόρησα ἀργυρίον, καὶ μετὰ

Summar. vers. 2. ἀγόμενον  
Bodl. Reisk. καταλεγόμενον St.  
et marg. Bodl.

§. 1, 4. μηδεὶς] μηθεὶς vulg.

§. 2, 2. οἰκέλους Reisk. et  
Bekk. e Bodl. qui hoc habet,

sed supra scripto ἰδίους, quae  
est St. lectio.

8. προσεισευπόρησα Reisk. et  
Bekk. προσεισευπόρησαν Bodl.  
πρὸς εἰ εὐπόρησα St.

ταῦτα ἄγοντος αὐτὸν Διονυσίου ἐξειλόμην εἰς ἐλευθερίαν,  
εἰδὼς ἀφειμένον ἐν τῇ δικαστηρίῳ ὑπὸ Ἐπιγένους. ἀλλὰ  
περὶ μὲν τούτων ἐπισχῆσω.

3 Ἐβλαψέ με Ξενοκλῆς ἀφειλόμενος Εὐμάθην εἰς ἐλευθερίαν,  
ἄγοντος ἐμοῦ εἰς δουλείαν κατὰ τὸ ἐμὸν μέρος.

4 Ἀλλὰ τὸ πρωῒζόν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι· τουτὶ γὰρ παν-  
τελῶς ἐμποδὼν ἔστιν.

12. ἐπισχῆσω Reisk. et Bekk. ex em. Sylb. ὑποσχῆσω St.

### III.

#### ΕΚ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΑΣ.

#### ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

Ὁ Ἰσαῖος ἐπιτρόπῳ τινὶ συντάξας ἀπολογίαν ὑπὸ τῶν ἰδίων ἀδελφιδῶν κρινομένῳ τοιαύτῃ κέχρηται ἀρχῇ.

1' Ἡ βουλόμεν μὲν, ὧ ἄνδρες δικασταί, μὴ λίαν οὕτως ἀγνοηθέντα πρὸς χρήματ' ἔχειν αἰσχροῦς ὥστε τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπιβουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν, ἀλλ' οὐ τό γε οὖν ἀδελφιδοῦν ἑμὸν καὶ κύριον τῆς πατρῴας οὐσίας, οὐ μικρὰς ἀλλ' ἱκανῆς ὥστε καὶ λειτουργεῖν ὑφ' ἡμῶν αὐτῷ παραδοθείσης, ταύτης ἐπιμελεῖσθαι, τῶν δ' ἑμῶν μὴ ἐπιθυμεῖν, ἵνα βελτίων τ' ἐδόκει πᾶσιν εἶναι σῶζων αὐτήν καὶ πλείω 2 ποιῶν χρησιμώτερον ὑμῖν πολίτην παρῆχεν ἑαυτόν. ἐπεὶ δὲ τὴν μὲν ἀνῆρθε καὶ πέπρακε καὶ αἰσχροῦς καὶ κακῶς διολώλεκεν, ὥς οὐκ ἂν ἡβουλόμην, πιστεύων δ' ἑταιρίαις καὶ

Summar. vers. 1. ἰδίων om. Bodl.

2. ἀδελφιδῶν marg. Bodl. Reisk. ἀδελφῶν St.

§. 1, 2. πρὸς χρήματ' ] „Libri προσχρήματ'“. Paullo ante quod est μὴ λίαν, sententia μηδένα requirit, et mox λαγχάνειν· εἰ δὲ μὴ, ἀλλ' οὖν τοῦτόν γε ὅντ' ἀδελφιδοῦν. Restat, cui menderi non possim, ἀγνοηθέντα.“ BEKKER.

3. ἀλλ' οὐ τό γε] ἀλλ' οὕτω γε Bodl.

5. αὐτῷ Reisk. et Bekk. αὐτῶν St.

7. τ' ἐδόκει Reisk. et Bekk. τε δοκῇ St.

σῶζων] Admodum probabilis est Reiskii emendatio καὶ σῶζων ut utrumque participium σῶζων et πλείω ποιῶν coniungatur cum χρησιμώτερον παρῆχεν ἑαυτόν.

λόγων παρασκευαῖς ἐπὶ τὴν ἐμὴν ἐλήλυθεν, ἀνάγκη, ὥς  
 ἔοικε, συμφορὰν μὲν εἶναι νομίζειν ὅτι τοιοῦτός ἐστιν οἰκείος  
 ὢν, ἀπολογεῖσθαι δὲ περὶ ὧν ἐγκέκληκε καὶ ἔξω [μὲν] τοῦ  
 πράγματος διαβέβληκεν ὥς ἂν [οὖν] δυνώμεθα προδυμήτατα  
 3 πρὸς ὑμᾶς. — — Πόθεν χρὴ πιστεῦεσθαι τὰ εἰρημένα,  
 πρὸς θεῶν; οὐκ ἐκ τῶν μαρτύρων; οἶομαι γε. πόθεν δὲ τοὺς μάρ-  
 τυρας; οὐκ ἐκ τῶν βασιάνων; εἰκός γε. πόθεν δὲ γε ἀπιστεῖσθαι  
 τοὺς λόγους τοὺς τοιούτων; οὐκ ἐκ τοῦ φεύγειν τοὺς ἐλέγχους;  
 4 ἀνάγκη μεγάλη. φαίνομαι τοίνυν ἐγὼ μὲν διώκων ταῦτα καὶ  
 τὰ πράγματα εἰς βασιάνους ἄγων, οὗτος δὲ ἐπὶ διαβολὰς καὶ  
 λόγους καθιστὰς, ὅπερ ἂν τις πλεονεκτεῖν βουλόμενος ποιή-  
 σιεν. ἐχρῆν δὲ αὐτὸν, εἴπερ τι δίκαιον φρονεῖ, καὶ μὴ  
 παρακρούεσθαι τὰς ὑμετέρας γνώμας ζητεῖ, μὴ μὰ Δία  
 ταῦτα ποιεῖν, ἀλλ' ἐπὶ τὸν λογισμὸν μετὰ μαρτύρων ἔλθειν  
 καὶ ἐξετάζειν ἕκαστα τῶν ἐν τῷ λόγῳ, τοῦτον τὸν τρόπον  
 5 παρ' ἐμοῦ πυνθανόμενον· εἰσφορὰς λογίζῃ πόσας; τόσας  
 καὶ τόσας. κατὰ πόσον ἄργύριον εἰσενηγμένης; κατὰ τό-  
 σον καὶ τόσον. κατὰ ποῖα ψηφίσματα; κατὰ ταυτί. ταύ-  
 τας εἰλήφασιν τίνες; οἱ καὶ ταῦτα μαρτυρήσοντες. σκέψα-

§. 2, 6. μὲν uncis incl. Reisk.  
 utpote aut amputandum aut  
 cum με commutandum: inclu-  
 sit etiam Bekk.

7. οὖν incl. Bekk.

§. 3, 1. πόθεν — μεγάλη om.  
 Bekk.

2. οἶομαι γε] οἶομαι δέ St.

§. 4, 1. ἐγὼ μὲν Bodl. Reisk.  
 ἐγὼ St.

3. ποιήσιεν ego reposui.  
 Vulg. ἐποίησεν.

4. φρονεῖ] Reisk. e conj.  
 ἐφρόνει et innox ἐζητεῖ pro ζητεῖ.  
 quae recepit Bekk.

5. παρακρούεσθαι Bodl. Bekk.  
 idque conj. jam Sylburg. πα-  
 ρακρούεσθαι Reisk. παρακούεσθαι  
 St.

§. 5, 1. πόσας; τόσας καὶ τέ-  
 σας. Bekk. ex em. Reisk. πρὸς  
 τόσας. St.

2. κατὰ Bekk. item ex em.  
 Reisk. καὶ St.

3. ποῖα] Haec quoque Reisk.  
 est emendatio a Bekk. recepta.  
 πόσα St. Item κατὰ ante ταυτί,  
 quod om. St., ab illis additum.

4. μαρτυρήσοντες] μαρτυρό-  
 μενοι St. Correxerunt iidem.



σθαι τὰ ψηφίσματα, τὸ πλῆθος τῶν εἰσφορῶν, τὰ εἰσενη-  
νεγμένα, τοὺς λαβόντας, καὶ εἰ μὲν εὖ τε \* τῷ λόγῳ  
πιστεύειν, εἰ δὲ μή, νῦν παρασχέσθαι μάρτυρας, εἴ τι  
ψεύδος ἦν ὧν ἐλογισάμην αὐτοῖς.

6. εὖ τε] Post haec verba  
lacuna est in Bodl. Reiskio  
potius inter εὖ et τε aliquid  
excidisse videtur, velut εἰ  
μὲν εὖ εἶχε, τότε: eumque  
sequitur Bekk.

7. παρασχέσθαι Reisk. et  
Bekk. παρασχέθε St.

8. αὐτοῖς Reisk. et Bekk.  
ex em. Sylb. αὐτῆς St.

#### IV.

### ΕΚ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΑΣ.

#### Υ Π Ο Θ Ε Σ Ι Σ.

‘Ο Ἰσαῖος ἐν ἀμφισβητήσει χωρίου τοῦ ὑπὸ τῶν δημοτῶν κατεσχημένου, οἷς τὸ χωρίον ὑπέκειτο, ταύτῃ χρώμενον εἰσάγει τῇ ἀρχῇ.

<sup>1</sup> *Μάλιστα μὲν ἐβουλόμην, ὃ ἄνδρες δικασταί, μηδ’ ὅφ’ ἐνδὸς ἀδικεῖσθαι τῶν πολιτῶν, εἰ δὲ μὴ, τοιούτων ἀντιδίκων τυχεῖν πρὸς οὓς ἂν οὐδὲν ἐφρόντιζον διαφερόμενος. νῦν δέ μοι πάντων πραγμάτων λυπηρότατον συμβέβηκεν· ἀδικοῦμαι γὰρ ὑπὸ τῶν δημοτῶν, οὓς περιορᾷν μὲν ἀποσταρῶντας οὐ ῥᾷδιον, ἀπέχθεσθαι δὲ ἀηδὲς, μεθ’ ὧν ἀνάγκη καὶ συνοουσίας κοινὰς ποιῆσθαι. πρὸς μὲν οὖν πολλοὺς χαλεπὸν ἀντιδικεῖν· μέγα γὰρ μέρος συμβάλλεται τῷ πλήθους*  
<sup>2</sup> *αὐτοῖς πρὸς τὸ δοκεῖν ἀληθῆ λέγειν· ὅμως δὲ διὰ τὸ πιστεῦν τοῖς πράγμασι πολλῶν μοι καὶ δυσκόλων συμπι-*

Summar. vers. 1. χωρίου τοῦ — κατεσχημένου ego reposui. Vulg. χωρίον τὸ — κατεσχημένον.

§. 1, 6. ἀηδὲς reposui ex emend. Sylburg. quae etiam

marg. Bodl. adscripta est. Vulg. ἡδέως. Reiskio scriptum fuisse videtur: ἡδέως οὐκ ἂν βουλοίμην vel οὐκ ἂν δεξαίμην.

8. τὸ πλήθος] Articulum add. Reisk. et Bekk. de Sylb. sententia.

πτόντων οὐχ ἡγούμην δεῖν κατοκνήσαι δι' ὑμῶν πειρᾶσθαι  
 τυγχάνειν τῶν δικαίων. δέομαι οὖν ὑμᾶς συγγνώμην ἔχειν,  
 εἰ καὶ νεώτερος ὢν λέγειν ἐπὶ δικαστηρίου τετόλμηκα· διὰ  
 γὰρ τοὺς ἀδικοῦντας ἀναγκάζομαι παρὰ τὸν ἐμῆς αὐτοῦ τρόπον  
 τοιοῦτόν τι ποιεῖν. πειράσομαι δ' ὑμῖν ἐξ ἀρχῆς ὥς ἂν  
 δύνωμαι διὰ βραχυτάτων εἰπεῖν περὶ τοῦ πράγματος.

§. 2, 3. ἡγούμην] ἡγησάμην      δεῖν om. St.  
 Bodl., sed in marg. ἡγούμην.

---

V.

**ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΟΣ ΕΡΜΩΝΑ ΠΕΡΙ ΕΓΓΥΗΣ.**

*Ερμοκράτην δὲ εἰς τὸ ἀναγκαῖον ἐπέβαλε φύσκων ἀπελεύθερον εἶναι, καὶ οὐ πρότερον ἀφῆκε πρὶν τριάκοντα δραχμὰς ἐπράξατο.*

---

πύοντων οὐχ ἡγούμεην δὲ κατοκνήσαι δι' ἐμῶν περᾶσθαι  
 τυγχάνειν τῶν δικαίων. δέομαι οὖν ἐμᾶς συγγνώμην ἔχειν,  
 εἰ καὶ νεώτερος ὢν λέγειν ἐπὶ δικαστηρίου τετόλμηκα· διὰ  
 γὰρ τοὺς ὑδικοῦντας ἀναγκάζομαι παρὰ τὸν ἑμαυτοῦ τρόπον  
 τοιοῦτόν τι ποιεῖν. περᾶσομαι δ' ἐμῖν ἕξ ἀρχῆς ὥς ἂν  
 δύνωμαι διὰ βραχυτάτων εἰπεῖν περὶ τοῦ πράγματος.

§. 2, 3. ἡγούμεην] ἡγησάμην      δὲν om. St.  
 Bodl., sed in marg. ἡγούμεην.

---

---

V.

**ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΟΣ ΕΡΜΩΝΑ ΠΕΡΙ ΕΓΓΥΗΣ.**

*Ἑρμοκράτην δὲ εἰς τὸ ἀναγκαῖον ἐπέβαλε φάσκων ἀπελεύθερον εἶναι, καὶ οὐ πρότερον ἀφῆκε πρὶν τριάκοντα δραχμὰς ἐπράξατο.*

---

## VI.

### Α Π Α Ρ Α Σ Η Μ Α.

I. Καὶ οὗτος γὰρ ὁ πάντων ἀνθρώπων σχετιώτατος, οὐ παρεχόμενος αὐτῶν μάρτυρας δοῦναι, ὣν ἐναντίον ἡμῖν ἀποδοῦναι φασιν, ὡς ἐκείνοις πιστεύειν προσποιεῖται μᾶλλον ὥς ἀποδεδώκασιν ἡμῖν, ἢ ἡμῖν ὡς οὐκ ἀπειλήσαμεν. καίτοι πᾶσι φανερόν, ὡς ἔοικε, τὸν τούτου πατέρα ἀποστεροῦν ὄντα ἐπίτιμον, ὅτι ἡμῖν ἐκόντες οὐκ ἂν ἀπέδοσαν, εἰσπρά-  
ξασθαι, οὕτως ἔχοντος, οὐκ ἂν ἐδυνήθημεν.

II. Ὡς γὰρ ἃ μὲν ὑπῆρχεν ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων καταλειπουργηκότα, δανειζομένῳ δ' οἰδεῖς ἂν ἔδωκεν ἐπ' αὐτοῖς ἔτι πλέον οὐδὲν ἀποδεδωκότι τὰς μισθώσεις, ἔχει ἐμοὶ προσῆκον ἀναμφισβητήτως, οὗτοι τηλικαύτην δίκην λαχόντες καὶ σφέτερα αὐτῶν εἶναι φάσκοντες ἐκώλυσάν με ἐξ αὐτῶν ποιήσασθαι τὴν ἐπισκευήν.

III. Ἐγούμαι μεγίστην εἶναι τῶν λειτουργιῶν τὸν καθ' ἡμέραν βίον κόσμιον καὶ σώφρονα παρέχειν.

IV. Ὅσοι τοὺς ἀδικοῦντας κολάζουσιν, οὗτοι τοὺς ἄλλους ἀδικεῖν κωλύουσιν.

V. Χρὴ τοὺς νόμους μὲν τίθεσθαι σφοδρῶς, πρατέ-  
ρως δὲ κολάζειν ἢ ὡς ἐκείνοι κελεύουσιν.

VI. Τὰ δὲ τοιοῦτων δὴ μαρτυριῶν οἱ δικάζοντες τὰ μὲν αὐτοὶ συνειδότες ὅτι ὑγίαινε ὁ παῖς τῶν ἐωρακότων αἰσθανόμενοι, τὰ δὲ ἀκοῇ πυνθανόμενοι. —

I, 3. φασιν Bodl. φησιν vulg.  
ὡς uncinis incl. Bekk., in  
ἐμᾶς mutandum putabat Reisk.,  
ego in ὅμως.

6. ἀποστεροῦν] ἀποστεροῦντα  
Reiskius. De toto hoc fra-

gmento quid faciendum videa-  
tur, dicam in commentario.

II, 2. καταλειπουργηκότα]  
Reisk. e conj. καταλειπουργη-  
κότι reposuit, idque ascivit  
Bekk. Sed vid. comm.

**C O M M E N T A R I I .**  
**I N**  
**I S A E U M.**

---





---

IN ORATIONEM I.  
DE CLEONYMI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

**C**leonymus decesserat testamento relicto, quo cognatos quosdam, Pherenicum, Posidippum, Dioclem aliosque fortasse plures heredes instituerat. Impugnatur testamentum a Cleonymi e sorore nepotibus, qui scriptum quidem id olim ab avunculo non negant, sed valere non jam posse contendunt: ipsum enim Cleonymum testamenti sui poenituisse, quod quum rescindere vellet, primum mora ab adversariis interposita, dein subita morte impeditum esse. Scripsisse autem illud avunculum multis ante annis, quum graves inter eum ac Diniam, ipsorum patrum ac tutorem, inimicitiae intercederent, verereturque Cleonymus ne, si ipse ante decesset, quam nepotes adolevissent et sui juris facti essent, bona sua in inimicissimi sui potestatem devenirent, et ab eo sibi post mortem justa persolvenda essent, cujus dum viveret ne adspectum quidem tolerare potuisset. Hanc enim unam fuisse illius testamenti scribendi causam, neque vero a nepotibus avunculi animum abalienatum fuisse, ipsum Cleonymum non solum brevi post scriptum testamentum tempore interrogatum a Dinia palam professum esse, sed magis etiam post Diniae mortem declarasse, quum nepotes in domum suam receptos educarit, tutatus sit, a paternis credito-

ribus defenderit, bona eorum diligentissime administraverit, ipsosque summa semper benivolentia et caritate prae ceteris cognatis amplexus sit; postremo quum aegrotaret mortemque appropinquare sentiret, rescindendi testamenti causa mandasse Posidippo, ut unum e magistratibus, apud quos illud depositum erat, ad se arcesseret, quod quum ille non exsecutus esset, Cleonymum idem in posterum diem Diocli mandasse, sed proxima nocte subita morte interceptum esse. — His quum adversarii reponant Cleonymum testamentum non rescindere sed corrigere et magis confirmare voluisse, quo certiore ipsis hereditatem relinqueret, hoc illi prorsus incredibile esse demonstrant. Ipsis enim Cleonymum quum antea, tum mortis tempore amicissimum fuisse, eorum autem, qui in testamento heredes scripti essent, nonnullis inimicissimum; summae autem insaniae esse, amicos et cognatione proximos laedere, iis autem, quos oderis, benefacere. Quodsi hanc Cleonymi mentem fuisse contendant, insanum eum fuisse oportere, ut vel propter hanc causam testamentum ejus a iudicibus rescindi par sit. — Omnino autem in adjudicandis hereditatibus meliorem eorum causam videri oportere, qui ex cognatione quam qui ex testamento petant. Illa enim qualis sit, ab omnibus facile perspicui posse, testamenta autem saepenumero etiam falsa proferri, omninoque de his, recte an secus habeant, difficillimum esse iudicium.

Haec fere est summa eorum, quae juris sui probandi causa ab actoribus\*) proferuntur; quae quin satis valida visa sint Atticis iudicibus, non est quod dubitemus; plus enim fere apud hos aequitas quam summum illud jus valebat, quod nonnunquam summam esse injuriam ne Icti quidem diffitentur. Breviter autem et

\*) Licebit enim, spero, actorem dicere τὸν λέγοντα, sive is petit, sive contra alterius petitionem jus suum defendit; quod, licet Romanorum usui non consentaneum, non repugnat tamen genuinae vocabuli significationi. Itaque hac libertate etiam in comm. in reliquis oratt. utar.

quasi in transcurso illud quoque attingitur, ex ipsis adversariis nonnullos non quidem tota hereditate, sed tamen aliqua ejus parte nepotibus Cleonymi cedere paratos fuisse; qua quidem re hi pro argumento utuntur, quo ipsis etiam adversariis testamentum illud iniquum visum esse demonstrent. Ceterum hanc dividendae hereditatis condicionem latam esse apparet ante quam res in judicium adduceretur, quum, ut fieri solebat, amici litigantium operam suam interponerent, ut privatim et intra parietes controversia componeretur; ex quibus unus Cephisander condicionis illius auctor nominatur §§. 16 et 28; sed ex adversariis quoque nonnullos certe eam amplexos esse ex iis, quae §. 51 leguntur, manifestum est. Scilicet tutius videbatur partem amittere, quo certius reliqua obtinerent, quam periculosam de tota hereditate dimicationem subire, in qua qui vincerentur nihil accepturi essent. Erat autem condicio ejusmodi, ut omnis hereditas in tres partes divideretur, ex quibus unam Cleonymi nepotes, reliquas duas adversarii acciperent, quod quum §§. 2 et 35 dicatur *ισομοιρῆσαι*, necesse est aut duas fuisse adversariorum stirpes, quarum utraque aequam portionem accipere deberet, aut, si non in stirpes sed in capita hereditatem dividi vellent, duplicem fuisse adversariorum quam nepotum numerum.

Nepotes autem h. e. *ἀδελφιδούς* Cleonymi fuisse, qui testamentum hac oratione, ab uno eorum habita, impugnant, manifestum est e §§. 4 et 39, ubi Polyarchus, Cleonymi pater, actorum avus dicitur. Igitur quum aut patrum eorum aut avunculum Cleonymum fuisse appareat, patrum fuisse Ionesius statuit, nos avunculum, assentieturque nobis haud dubie, qui eam orationis partem, ubi de Diniae et Cleonymi inimicitia exponitur, §. 9 sqq., paullo accuratius perlegerit. Nam si Cleonymus quoque patruus actorum fuit, Diniae fratrem fuisse oportet; non autem fratrum inimicitias illo loco nobis narrari quivis intelliget vel ex hisce verbis: *πλὴν — ἂν δικαίως ἀμφοτέροις μεμψαίμην, ὅτι καὶ φίλοι τέως ὄντες καὶ προφάσειως οὐδεμιῶς γενομένης — οὕτως εἰκῇ πρὸς ἀλ-*

*ἀλλ' οὐκ ἔχθραν ἀνείλοντο*, ubi profecto fraterni sanguinis commemoratio nullo modo praetermitti potuisset. — Quot autem fuerint Cleonymi nepotes, duo an plures, nullo indicio docemur. Etiam adversariorum numerus incertus est, neque magis certum, quaenam inter eos et Cleonymum cognatio intercesserit: quanquam quod §. 36 legimus: *ὅτι καὶ γένει ποθὲν προσήκουσι*, non admodum propinquam cognationem indicare videtur, vix ut *ἀνεψιοὶ*, rectius fortasse *ἀνεψιαδοὶ* credi possint. Nominantur autem §§. 31 et 45 Pherenicus ejusque fratres, praeterea §. 14 Posidippus et Diocles: nam hos quoque ex iis fuisse, qui testamento Cleonymi heredes scripti erant, §§. 22 et 42 extr. docent: utrum fratres Pherenici fuerint, nec ne, perspicere non potest. His Simonem addit graeca hypothesis e §. 31, quo uno loco ejus mentio fit, neque tamen ita, ut hunc quoque inter testamentarios heredes fuisse affirmaverim.

Ceterum nemini non permirum videbitur, quod Cleonymus, quum testamentum rescindere vellet, eos ipsos ad arcessendos magistratus misit, quibus hanc rescissionem maxime ingratam esse oportebat, quippe qui se heredes scriptos esse non ignorarent. Vid. §. 22. Nam quod eum non rescindere sed confirmare testamentum voluisse dicebant, id quidem eos mentitos esse facile, opinor, omnibus orator persuadebit. Sed nisi me conjectura fallit, haec fuit Cleonymi mens, ut aliis quidem ex his, quos heredes scripserat, uni certe Pherenico, quicum graves ei inimicitiae intercedebant (§. 31), adimeret quod legatum erat, inter ceteros autem cognatos ac sororis suae filios hereditatem ita divideret, ut neque hi, quos et carissimos et sanguine conjunctissimos habebat, soli bonorum suorum expertes essent, et illi, quos antea heredes instituerat, aliquam tamen partem acciperent: quod quidem eos ipsa rei aequitate permotos haud aegre laturos speravit. Quod autem Gansius de jur. her. I. p. 393 statuit testamentum tollere Cleonymo non licuisse nisi consentientibus iis, quorum in gratiam scriptum erat, falli videtur vir acutissimus. Nam ut

concedamus, qui adoptati essent, non potuisse pro adoptantis arbitrio abdicari, sed ant ipsorum consensu aut causae probatione opus fuisse (vid. Meieri meumque librum de ordine judicior. p. 441 sq.): primum intererat haud dubie aliquid, utrum inter vivos aliquis adoptatus esset ideoque in familiam patris adoptivi jam transiisset, an testamento tantum heres scriptus ea conditione, ut post mortem testatoris pro filio esset; dein ne hoc quidem constat, aliquem ex adversariis testamento Cleonymi adoptatum esse. Quin negavit hoc Bunsen. de jur. her. p. 74. Sed ut statuamus adoptasse Cleonymum — et veri simile est eum providisse ne οἶκος suus interiret (cf. or. de Apollod. her. §. 30.): — omnesne adoptavit an unum? Unum haud dubie. Igitur hic si consentiret, reliquorum, quibus legata tantum scripta erant, consensu nihil opus erat. Sed tamen ne hujus quidem consensum necessarium fuisse crediderim. Nam quum actorum causa hoc potissimum nitatur argumento, quod Cleonymus tollere testamentum voluerit, nihil hoc argumento infirmius neque debilius excogitari potuit, si ipsius Cleonymi voluntas sine adversariorum vel unius ex his consensu valere non potuisset. Nihil enim objici opus erat nisi hoc unum: etiamsi voluit Cleonymus, at nos noluimus.

#### In Hypothesin.

Vers. 2. αἱ παρέχονται εἰς αὐτούς. Haec si vera est lectio, apparet esse: *quas producunt contra actores* h. e. ad petitionem eorum repellendam. Sed talem praepositionis εἰς usum vereor ut proba graecitas agnoscat: nam quae similia videri possint exempla, ubi εἰς commode vertitur *contra*, *adversus*, qualia multa a multis congesta sunt, diligentius consideranti omnia diversi generis esse apparebit. Atque haud scio an εἰς αὐτούς potius a grammatico scriptum videri debeat, reflexivum, non demonstrativum. Certe διαθήκη εἰς τινα de testamento in alicujus commodum scripto legitur etiam in hypoth. orat. de Astyphili her.

v. 9. ἡ στάσις ὁρος διπλοῦς κατὰ ἀμφισβήτησιν. Statum causae in duplici finitione positum dicit propterea, quod, quum tabulas a Cleonymo relictas esse constet, has adversarii pro justo ac vero testamento habendas atque observandas contendunt, petitores autem verum testamentum esse negant, quod ipse testator, quantum quidem in eo esset, resciderit; κατὰ ἀμφισβήτησιν autem addit, quoniam hoc ipsum ambigitur, utrum rescindere testamentum, an corrigere et confirmare voluerit. Plura de hoc status genere vid. ap. Sopatrum διαιρέσ. ζητημάτων p. 328.

v. 10. αἱ μὲν γὰρ ἄλλοι h. e. οἱ ἀντίδικοι, quod quis repositum malit, sed in hoc quidem scriptore illud facile tolerabimus. Οἱ λέγοντες autem sunt, qui hanc orationem habent, quae licet re vera ab uno tantum habeatur, tamen hic non solum suo sed etiam fratris vel fratrum nomine loquitur. Alias in his argumm. frequentissime legimus: ὁ λέγων τὸν λόγον, ut ad oratt. VII. VIII. IX. X. ὁ νῦν τὸν λόγον λέγων, argum. Demosth. or. in Euerge. p. 1138. ὁ ὑπὲρ Ἀριστοδήμου λέγων, arg. or. adv. Leoch. p. 1080, et similia passim. Non erat igitur, cur Stephani conjectura οἱ δ' ἀντιλέγοντες contra omnium codd. auctoritatem ab omnibus praeter Maium editoribus recipereetur.

Postrema verba: καὶ τελευταῖον — — γενομένοις mutila esse apparet, neque satisfacit τοῖς a Reiskio post τελευταῖον insertum, quum neque a δυσχερῶνται hic dativus pendere possit, neque, si posset, verum sit, petitores haec postremo loco attulisse. Melius satisfaceret: καὶ τοῖς τελευταῖον παρὰ τοῦ Κλ. γενομένοις (χρῶνται τεκμηρίοις).

#### In orationem ipsam.

§. 1. Πολλὴ μὲν ἡ μεταβολή, magna sane mutatio. Neque igitur redundat μὲν non insequente δέ, quod Reiskio ad h. l. visum est, neque vero ubique aut intelligi potest δέ, aut omissa est illa pars orationis, in qua sequi debebat δέ, quae est Hermanni ad Viger.

p. 844 aliorumque multorum, etiam Hoogeveeni de partic. p. 456 ed. Schütz. sententia. Scilicet hi propriam ac primitivam illius particulae vim concessivam statuunt, quae *βεβαιωτική* potius videtur; atque hanc affirmandi vim quum apud Homerum et Herodotum nemo non agnoscat, cur apud Atticos plane degenerarit, causa nulla inveniri potest. Affirmativa autem particula quam commode etiam concessionibus inserviat apertum est; quum consentaneum sit, quodcunque concedimus ea mente, ut postea aliquid opponamus, id vere ita esse, uti concedimus, affirmari. — Ceterum non negamus sat multis locis, ubi *μὲν* est non sequente *δέ*, Hoogeveeni rationem commode adhiberi posse. Utriusque generis exempla invenies ap. Astium ad Platon. Legg. p. 118, quique ab eo laudantur, Heindorfium ad Theaetet. p. 349. Charm. p. 97. Cratyl. p. 25. Locellam ad Xen. Eph. p. 226. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 36. [Adde Bernh. ad Dionys. Perieg. p. 647.]

*ἐκεῖνος γάρ*, hic, qui modo nominatus est; e constanti oratorum usu, mortuos vel absentes pronomine *ἐκεῖνος* designantium, etiam ubi proxime commemorati sunt, velut or. de Menecl. her. §. 2. ὁ κληρὸς ὁ Μενεκλέους, ὄντος ἐμοῦ νιού ἐκείνου. cf. ib. §. 7 in ἣν εἶχε Μενεκλῆς — καὶ ἐκεῖνος. de Pyrrh. her. §. 10. πρὶν γινῶναι τὸν — Θεῖον αὐτὴν, καὶ ὅσοι ἐκείνου γηγνώσκοντες ἐπλησιάζον αὐτῇ. ibid. §. 45. τὴν ἐκ τῆς ἐγγυητῆς τῷ Πύρρῳ γεγενημένην ὥς ἐξ ἐταίρας ἐκείνῳ οὖσαν. Lycurg. in Leocr. c. 8. εἰ μὲν οὖν ζῶν ἐτύγχανεν ὁ Ἀμύντας, ἐκείνον ἂν αὐτὸν παρειχόμεν. Quamquam ubi de pluribus defunctis v. absentibus sermo est, ex his qui proxime commemoratus est, οὗτος dicitur, vid. infr. §. 9.

*κατέλιπε*, reliquit, quantum quidem in ipso fuit, quamquam res effectum caruit. Ita infra §. 3: τὰς διαθήκας ἃς ἐκεῖνος ἔλυσεν, testamentum quod rescindere voluit, — de conatu, ut grammatici loqui solent. Nam Elmslejum, aoristo hanc sign. abjudicantem recte refutavit Hermann. ad Sophocl. Ajac. v. 1106; quamquam quod ait, aoristum significare, fecisse aliquem aliquid, sed sine suc-



cessu, imperfectum, voluisse facere sed non perficere, — vereor ut satis recte dictum sit. [cf. Schaefer. ad Plutarch. T. IV. p. 397 sq.] Recte autem Schaeferus ad Demosth. I. p. 337 talia verba de actu inchoato sed ob impedimenta oblata non ad effectum perducto intelligit; igitur qui absolute eloquitur, aliquando v. semel aliquem id egisse ut aliquid faceret, aoristo utetur; qui relative, aliquem per aliquod tempus v. saepius egisse, imperfecto.

οὕτως ἐπ' αὐτοῦ σωφρόνως ἐπαιδευόμεθα. Eodem modo οὕτω a sua voce diremptum in or. de Apollod. her. §. 2: οὕτως αὐτῶν φανερώς πεπραγμένων. Alia exempla vid. ap. Schaefer. ad Demosth. II. p. 234 et 297. — Solebant autem permulti etiam e junioribus ad istam in judiciis ἀκρόασιν confluere. Aeschin. in Timarch. p. 133. ὁρῶ δὲ πολλοὺς μὲν τῶν νεωτέρων προσεσχηκότας πρὸς τῷ δικαστηρίῳ — συνειλεγμένους ἐπὶ τὴν ἀκρόασιν. Cf. Plut. vit. Demosth. cap. 5. Laudabantur tamen magis, qui talibus locis abstinere, velut apud Lysiam aliquis de se ipse praedicat, or. de bon. Aristoph. p. 656: ἐγγὺς οἰκῶν τῆς ἀγορᾶς οὕτε πρὸς δικαστηρίῳ οὕτε πρὸς βουλευτηρίῳ ὥφθην οἰδεπώποτε. et corruptae adolescentium disciplinae hoc affertur argumentum ab Andoc. in Alcib. p. 152. Bekk: τοιγάρτοι τῶν νέων αἱ διατριβαὶ οὐκ ἐν τοῖς γυμνασίοις ἀλλ' ἐν τοῖς δικαστηρίοις εἶσιν.

ὀφείλειν ἐπὶ τοῦτοις ἐκείνῳ φάσκοντες ἀργύριον. Scil. ἡμῶς. Obaeratum enim actorum patrimonium Cleonymus liberaverat (vid. §. 12.) ex eaque re huic etiam nunc pecuniam ab illis deberi contendunt adversarii. — Ἀργύριον de pecunia magis quam ἀργύρια in pedestri oratione probarunt Atticistae. Vid. Pollux III, 86. IX, 89. Antiatcist. Bekk. p. 79. Etym. M. 137, 30. Phavorin s. v. — At ap. Demosth. in Aristog. I. p. 782, 24, καθ' ἓνα ὑμῶν — συκοφαντῶν, εἰσπραττῶν αὐτῶν ἀργύρια, pluralis contra Bekkerum defendi possidetur, quum variae sint pecuniae summae; et apud Xenoph. Oecon. XIX, 16: διαδοκμάζειν τὰ καλὰ καὶ τὰ κβδῆλα ἀργύρια, sunt nummi argentei. cf. Fischer. a Palaephat. p. 152.

§. 2. καὶ τῶν ὁμολογουμένων — ἰσομοιρῆσαι. H. e. quae nos quoque fatemur Cleonymi, non paterna nostra bona esse. Quamquam relictā haec esse adversariis non sane fatentur: quamobrem maluerit aliquis verba transponi in hunc modum: — ὦν Κλεώνυμος κατέλιπε, τούτων αὐτοῖς ἰσομοιρῆσαι. Sed quidni etiam paullo indiligentius orator loquutus sit. — Mox hanc collocationem verborum πολλὴν ξρημίαν ἡμῶν καταγνόντες praeferendam vulgatae ante Bekkerum putavi optimi codicis auctoritate permotus, cui accedit etiam Ambros.: nam de reliquis nihil relatum est. Illam alteram habet Demosth. ctr. Onetor. I. p. 875, 6: τοσαύτην ἡμῶν εὐήθειαν κατέγνωκεν. Isocr. de permut. p. 102 Orell.: τοσαύτην ἡμῶν ἀπάντων ἀτυχίαν κατεγνώκασιν.

§. 4. χρώμενοι. Imperfectum rectissime habet, neque praeferenda est cod. Paris. correct. κεχρημένοι. — Ad δεδοκότων ἡμῖν καὶ τῶν νόμων καὶ αὐτοῦ τοῦ Κλ. accusativus τὰ αὐτοῦ in fine periodi non minus quam ad infinit. δοῦναι pertinet: quod moneo, quoniam amicus quidam structurae succurrendum ratus τὴν ἐπάρχουσαν αὐτῷ οὐσίαν reponebat.

Pro Πολυάρχου Reiskius Πολιάρχου scripsit, sine causa. Πολύαρχος nomen extat apud Athenaeum XII. p. 545 A. Pausan. X. 20, 3. et simile Πολυάρχης apud Xenophontem Hellen. II, 3, 2. Add. Plutarch. Themist. c. 19, ubi pro vulg. Πολιάρχος codex Paris., cujus lectiones Sintenis nuper publicavit, offert Πολέαρχος. Contra Πολιάρχος est apud Pausan. I. 37, 1. Aelian. Var. Hist. VIII, 4. Lysiam Bekk. p. 306. — Ceterum quum obiter tantum et in transcurso illud Polyarchi mandatum actores memorent, neque probationem ullam afferant, neque postea hoc argumento ad jus suum obtinendum utantur, dubitari non potest quin aut nequiverint probare, aut non ea talium mandatorum vis fuerit, ut negligi ab herede per leges non possent. Nam quod passim legimus Cleonymi testamentum contra jus ac leges factum esse (§§. 26. 35. 40.), non alias hic leges designari, quam quae de cognatorum jure scriptae erant,

res ipsa manifestum facit. Apparet igitur errare Platnerum de lit. et act. (*der Proc. u. d. Klagen*) II. p. 319, quum Cleonymi hereditatem *ex fidei commissio* peti opinatur. Rectius sentit Bunsen. p. 69 sq.

§. 6. οἷς οὐδ' ἀμύνεσθαι καλῶς ἔχει. Quippe, ut est apud Lysiam in Diogit. p. 893, οὐ μόνον οἱ ἀδικοῦντες χεῖρους εἶναι δοκοῦσιν, ἀλλὰ καὶ οἵτινες ἂν ἔλαττον ὑπὸ τῶν προσηκόντων ἔχοντες ἀνέχεσθαι μὴ δύνωνται.

§. 7. τοῖς φίλους παρακαλέσαντες. Scilicet qui eos vel precibus vel auctoritate ac gratia apud iudices vel testimoniis juvarent, quales παρακλητοὶ vocantur a Demosthene de f. l. p. 341, 10. — ῥήτορας παρασκευασμένοι, qui συνηγορίας officium praestarent, de quo vid. de ord. jud. p. 708. — Ἀπολείποντες non debebat a Reiskio in ἀπολιπόντες mntari: pergunt enim adversarii etiam nunc omnibus viribus contendere.

§. 8. ὅθεν δ' ὁμοὶ τάχιστ' ἂν ἡμᾶς μαθεῖν κτλ. Nihil apud oratores hac et similibus formulis frequentius, ubi prooemio absoluto ad narrationem transeunt. Conf. de Aristarch. her. §. 3. de Ciron. her. §. 6. Demosth. ctr. Aphob. I. p. 814, 5. adv. Aphob. de fals. test. p. 846, 14. Lys. in Agorat. p. 449. Add. Taylor. Lectt. Lysiac. p. 227.

§. 9. ἐπετρόπευσεν ἡμᾶς θεῖος ὦν. Tutelam ex legibus ad proximos cognatos pertinuisse testatur hypothesis orat. de Aristarch. her. p. 125. ubi patruus dicitur κατὰ τὸν νόμον ἐπίτροπος τῶν τοῦ ἀδελφοῦ παίδων et multis exemplis confirmatur. Conf. Platner. de lit. et act. II. p. 278. Meier. de ord. jud. p. 448.

Κλεωνόμου δ' οἷτος διάφορος ὦν ἔτυχεν. Taylorus maluit Κλεωνόμω, cui recte Reiskius obloquitur. Conf. fragm. pro Euphil. §. 10: ταῦτα ἀκηκοότες παρὰ τῶν τούτου διαφόρων. Demosth. adv. Aphob. de f. t. p. 849, 10: τὸν ἑαυτοῦ διάφορον.

ἴσως οὐκ ἐμὸν ἔργον ἐστὶ κατηγορεῖν. Simili verecundia Apollodorus apud Demosth. in Stephan. I. p. 1102, 12: οὐκ ἴσως καλὸν νίει περὶ μητρὸς ἀκριβῶς εἰπεῖν. p. 1109, 20: ἦν ἐμοὶ μὲν οὐ καλὸν λέγειν. et Mantitheus ap. eun-

dem de patre loquens, adv. Boeot. de dot. p. 1010, 16.:  
οὐ γὰρ ἐμὸν τοῦτο λέγειν ἐστίν.

προφάσεως οὐδεμιᾶς γενομένης. *Sine causa.* Nam πρό-  
φασις non solum praetextum significat, sed causam quae  
affertur vel afferri potest, sive veram sive falsam. Hinc  
ἀληθεστάτη πρόφασις est ap. Thucyd. I, 23. VI, 6. Andoc.  
in Alcib. p. 151 Bekk., et homines ἀπ' οὐδεμιᾶς προ-  
φάσεως morbo correpti, Thucyd. II, 49. Conf. et  
Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV. p. 46 et 83. —  
Quod sequitur ἐκ λόγων τινῶν est haud dubie: propter  
sermones hominum male sedulorum, qui alterum apud  
alterum criminantes calumniabantur.

§. 10. ὅτι γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὀργῆς — ἔλεγεν. Cor-  
ruptum esse hunc locum apparet. Primum enim ὅτι  
ποιεῖται — ἔλεγεν scribi ab Isaeo non potuit, quando-  
quidem praeterito verbi dicendi vel cogitandi praesens  
alterius verbi tempus tum demum recte subjungitur,  
ubi, quod quis dixit vel cogitavit, etiamtum quum di-  
ceret v. cogitaret, praesens erat, sicut paullo infra  
§. 11: ἀπεκρίνατο ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ, non autem  
ἐμαρτύρησεν ὡς διατίθεται sed ὡς διέθετο. Dein verbo-  
rum ὡς ὕστερον ἐσώθη perversa est collocatio pro ὕστε-  
ρον ὡς ἐσώθη, id quod Scaliger intelligens ὡς ὕστερον  
σωθεὶς ἔλεγεν rescribi voluit, Stephanus autem ὡς ὕστε-  
ρον ἐπειδὴ ἐσώθη ἔλεγεν. Sed tunc illud ὅτι in initio  
periodi non haberet quo referretur, id quod Reiskium  
permovit, ut probata Stephani conjectura in fine pe-  
riodi post verba γένοιτο κύριος Δεινίας addendum suaderet  
δῆλόν ἐστιν. Denique ipsum illud ἐσώθη mihi maxime  
suspectum est. Nam quod de morbo cogitant, ex quo  
convalesceret: neque ullam praeterea hujus morbi men-  
tionem factam videmus, neque verisimile est Cleony-  
mum aegrotasse, graviter praesertim et cum vitae  
periculo, ut σωθῆναι dici posset, quem paullo infra  
§. 11. statim post scriptum testamentum in publico,  
πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον, a Dinia compellatum le-  
gamus. — Sed ut facile est corruptelam demonstrare,

ac jure mireris Foertschio in obs. critt. in Lys. p. 33. locum sanum videri potuisse, ita sine meliorum codicum ope certam medicinam nemo invenerit. Nam quod Paris. habet ἐσώθη pro ἐσώθη, nihil eo proficimus. Interim sententiae, ut puto, satis factum fuerit, si statuamus Isaeum tale quid, etiamsi non his verbis, scripsisse: τότε γοῦν ἐκ ταύτης τῆς ὁργῆς Κλ. ταύτας ποιεῖται πὰς διαθήκας, οὐχ ἡμῖν ἐγκαλῶν, ὡς ὕστερον [ἔργῳ] ἐδήλωσεν, ὁρῶν δὲ κτλ. — ὁρῶν δὲ pro ἀλλ' ὁρῶν h. e. ἀλλ' ὅτι ἐώρα. Cf. Thuc. I, 124. IV, 86 in. Quamquam exemplis in re notissima non opus est. Bekkerus in Addend. tom. V. p. 696. pro γοῦν rescribendum censet δ' οὖν, quod cur praeferatur causam nullam video.

τὸν ἔχθιστον τῶν οἰκείων ἐπίτροπον καὶ κύριον τῶν αὐτοῦ. Ambigat aliquis τῶν οἰκείων utrum ad τὸν ἔχθιστον an ad ἐπίτροπον trahendum sit. Illud Ionesio placuit, alterum Reiskio, et mihi quoque unice verum videtur; multo enim majore cum vi οἱ ἔχθιστοι absolute dicti, *omnium inimicissimi*, opponuntur τοῖς οἰκείοις: ut taceam ἐπίτροπον τῶν αὐτοῦ (sc. χρημάτων, non προσήκόντων v. συγγενῶν) non recte dici. — Dein hoc quoque ambigas, utrum construendum sit ἐπίτροπον καὶ κύριον τῶν οἰκείων τῶν αὐτοῦ, an ἐπίτροπον τῶν οἰκείων et κύριον τῶν αὐτοῦ. Illud Meiero meo placuisse videtur Att. Proc. p. 450 not. 10: et sane tutores pupillorum κύριοι dicuntur, etsi non iis quos Meierus attulit locis, tamen alibi, ut ap. Demosth. in Macart. p. 1054, 17; tamen altera ratio, quam Reiskius quoque in versione latina secutus est, simplicior videtur et vel propter praecedentia verba: τῆς οὐσίας — γένοιτο κύριος Δεινίας, verisimilior. Cf. Demosth. pro Phorm. p. 951, 10: καὶ οὗ τῶν ὄντων κύριος ἦν, ἐπίτροπος καταλειμμένος, ubi item κύριος ad facultates, ἐπίτροπος ad personam pupilli pertinet.

ποιεῖν αὐτῷ τὰ νομιζόμενα. H. e. justa funebria quae proximis post funus persolvenda erant, et inferias, χοῆς et ἐναγισμούς, quotannis statis tempo-

ribus ferendas. Nam quod Heraldus animadv. in Salm. obs. ad I. A. et R. p. 590. annum hunc mortuorum cultum ad τὰ νομιζόμενα pertinere negat, refellunt eum vel haec quae sequuntur verba: ἕως ἡμεῖς ἔβησαμεν, quae ostendunt τὰ νομιζόμενα non semel sed per plures annos facienda fuisse. Cf. et de Menecl. her. §. 10, de Philoct. §. 65, de Apollod. §§. 30 et 32. Plura de his dicentur ad or. de Menecl. her. §§. 36 et 49. Ceterum quum haec officia necessario cum hereditate conjuncta essent (vid. Bunsen. de jure hered. p. 81 sq. Platner. Symbol. ad I. A. p. 135), si heredes ipsi pupilli essent, a tutoribus ea procurari consentaneum erat.

§. 11. καὶ ἐνθὺς — παραχρῆμα. *Statim recenti re.* Frequentissima locutio, cujus quis non exempla congescit? Apud Isaeum extat etiam in or. de Pyrrhi her. §. 7 et §. 48.

τοὺς μηδὲν αὐτὸν ἡδικοῦτας. Poterat etiam οὐδὲν dici. Sed hoc foret: *qui nulla eum injuria affeceramus; contra illud est: qui — affecissemus; a quibus nulla se injuria affectum videret.*

§. 12. ὕστερον δὲ τούτων, ὃ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον — τελευτήσαντος γάρ κτλ. Ex vulgari consuetudine haec ita fuerunt collocanda: ὃ δὲ μέγιστον ὑμῖν τεκμήριον —, ὕστερον γάρ. Ut nunc est, cum ὕστερον δὲ conjungitur τελευτήσαντος γάρ, quod apte comparavit Bernhardt Syntax. p. 465 cum illo Demosthenico, or. in Dionysodor. p. 1285, 25: πέρας δ' οὖν, λαβὼν γάρ. — Porro in his ὅτι οὐδὲ ταῦτα ἔπραξεν — — τελευτ. γάρ Δ. οὐδὲ περιεῖδεν ἡμῶς — ne quis posterius οὐδὲ in οὔτε mutandum censeat, cui respondeat in seqq. ἐπεμελεῖτό τε, tenendum est inter duo illa membra relationem quamdam et comparisonem intercedere, *ne hoc quidem eo animo fecit, ut nobis noceret, quandoquidem nec (etiam non) neglexit nos etc.* Itaque etiam Bekkero non assentior in Addend. p. 696. οὐδὲ ante περιεῖδεν in οὐ mutandum rato.

τὴν δ' οὐσίαν ἀφελῆσθαι τῶν χρηστών ἐπιβουλεύσαντων. Veterem lectionem τῶν χρημάτων defendere conatur Doederlin. ad Soph. Oed. Col. p. 392, ad ἐπιβου-

λευσάντων subintelligi posse monens τινῶν. Sed τὴν οὐσίαν τῶν χρημάτων qui defendi possit, a viro egregio non docemur, qui quidem, quum illa scriberet, codicum lectionem ignorasse videtur.

§. 13. τὴν ἔννοιαν. Bekkerus in Add. I. I. suadet τὴν διάνοιαν, quod mihi quoque perplacet.

§. 14. τὰς διαθήκας ἀνελεῖν. In orat. de Philoct. her. §. 31 legimus ἀνέλκεσθαι τὴν διαθήκην, quamquam ibidem paullo ante, §. 30 itemque §. 32 est activum ἀνελεῖν. Scilicet ἀναιρεῖν est λύειν, tollere, rescindere; ἀναιρεῖσθαι autem, de contractuum testamentorumque tabulis, proprie est repetere ab eo, apud quem depositae fuerunt, quod fit a sublato. Cf. Boeckh. Staatsh. II. p. 376. — Quod autem magistratum, h. e. ut sequentia docent, aliquem ex astynomorum collegio arcessi jubet: apud hos, non, ut alias fieri moris erat, apud privatum aliquem (vid. de Philoct. her. §. 7. de Astyph. §§. 5. 6. 18.), depositum fuit testamentum, in ἀρχεῖῳ, ut arbitror, nec nisi ipsi qui deposuerat repetenti reddi potuit\*). Nam auctoritate astynomorum aliorumve magistratum vel ad condenda vel ad rescindenda testamenta opus fuisse noli credere. Cf. Att. Proc. p. 37. Platner. II. p. 319.

ἔξυπνιης. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 18 sq.

§. 15. Διὶνὰ πολέμων. De inimicitia privatorum. Cf. Lys. in Diogit. p. 906. Ita πολέμιος, or. de Astyph. her. §. 37.

Ἀρχωνίδην. Suspectum nomen Ionesio et, ni fallor, etiam Bekkero, nulla, ut mihi quidem videtur, idonea causa. Ipsum certe nomen non infrequens. Vid. Thucyd. VII, 1. Diodor. XII, 8. XIV, 16. Dorvill. Sicul. p. 401

\*) Obiter moneo, quod Bausen. ait de jur. her. p. 71, confectum et obsignatum testamentum uni e testibus tradi, apud quem deponeretur, hujusque nomen a testatore subscribi solitum esse, ut verisimile sit, iis tamen locis, quos vir doctissimus attulit, Isae. p. 161 et 245, non probari, neque magis eo, quem Gansius citavit de jur. her. I. p. 391.

et 613. Add. Cicer. Verr. III, 56. IV, 26. Terent. Heaut. V, 5, 21.

§. 16. ὥς οὖν ἀληθῆ λέγω, κάλει μοι τοὺς μάρτυρας. Formulam, cujus exempla congerere nihil attinet, ita explicandam putant, ut suppleatur ἵνα εἰδῆτε, quod sane additum est a Demosth. pro coron. p. 327, 11. Lys. in Philon. p. 880. Vid. Fritzsche. Quaest. Lucian. p. 59 sqq. Nescio tamen an de tali supplemento ipsi veteres non cogitarint potiusque illud ὥς vel ὅτι ἀληθῆ λέγω absolute dictum sit: *quod attinet ad veritatem eorum, quae dico*. Cf. Demosth. in Onetor. II. p. 877 (§. 4 Bekk.) καὶ ταῦθ' ὥς ἀληθῆ λέγω· τὸ μὲν χωρίον καὶ νῦν οὕτως φησιν ἀποτετιμῆσθαι ταλύντου. Ita enim hic locus legendus est cum Bekk. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 55.

οἱ τούτων φίλοι καὶ Κηφίσανδρος. Ipsum Cephisan-drum unum ex his amicis fuisse ostendit §. 28. Itaque eo schemate orator usus est, de quo exposuit Strabo I. cap. 2. p. 63 ed. Tauchn. citans Homericam illa Τρώας τε καὶ Ἑκτορα, Ἴδην καὶ Γάργαρα aliaque. Unum addam insigne ap. Thuc. V, 112: τῇ ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων καὶ Λακεδαιμονίων τιμωρίᾳ. Plura vid. ap. Abresch. annott. ad quaedam loca N. T. p. 542, Wyttenbach. Bibl. crit. II, 3, p. 51. Wagner et Bergl. ad Alciph. II, 3, 49.

§. 17. βραχέα h. e. ὀλίγα. Ita πολλὰ et βραχέα op-ponuntur ab Aeschine in Ctesiph. p. 407. cf. Demosth. in Boeot. p. 1002. Osann. ad Lycurg. cap. 6 extr. Krüger ad Dionys. p. 107. Brem. ad Aeschin. tom. II. p. 177. — Paulo ante pro οὕτω τολμῶσι Bekk. in Add. οὕτοι τολμ. suadet. Sed nihil equidem mutandum censeo: οὕτω accipiendum pro ὁμως. Cf. Baehr. ad Plutarch. Pyrrh. p. 166.

§. 18. σφίσιν αὐτοῖς. Cf. infr. §. 48: σφίσι δ' αὐ-τοῖς βεβαιῶσαι τὴν δωρεάν. de Dicaeog. her. §. 8: ἔξου-σιαν σφίσιν αὐτοῖς ἡγοῦντο εἶναι. Lysias accus. Agor. p. 510: ἀποθνήσκοντες γὰρ ἡμῖν ἐπέσκηψαν — — τιμω-ρεῖν ὑπὲρ σφῶν αὐτῶν Ἀγόρατον. ibid. 493: τὰ ὀνόματα διαπράττονται σφῶν αὐτῶν — προσγραφῆναι εἰς τὴν στήλην.



His omnibus locis pronomen demonstrativum, si abesset, nemo desideraret.

§. 19. ἐν ᾧ h. e. ὅτε, quod satis vulgare. Pro eo ἐν οἷς est ap. Demosth. pro cor. p. 231, 13. ἐν οἷς ἡμάρτανον αἱ ἄλλοι καὶ κακῶς ἐφρόνουν, αὐτὸς παρεσκευάζετο.

εἰ καὶ ἡμεῖς ὁμολογήσομεν — καὶ ὑμεῖς πιστεύετε. Reiskius malit ὁμολογήσοιμεν, πιστεύσαιτε. Etiam alibi futur. ind. in ejusmodi enunciatione conditionalis eum offendit, imprimis ubi sequitur in apodosis opt. cum ἂν, ut ap. Lys. in Eratosth. p. 435 pro δημεύσετε reposuit δημεύσαιτε: alia tamen inoffensus transiit, ut Lycurg. in Leocr. p. 178: πάντων γένοιτ' ἂν ἀτοπώτατον, εἰ — ἀπολύσετε, qualia permulta sunt, quae nunc quidem nemo neque explicari neque defendi cupit. Cf. F. A. Wolf. ad Leptin. p. 283. Bremi Excurs. VII. ad Lysiam. — Pro αὐτὰ vide ne legendum sit αὐτοῖς.

§. 20. τίς γὰρ ἂν — ταύτης μανία μελῶν, ἢ — ποιῆν. Similia exempla, in quibus comparativo cum ἢ et verbo vel finito vel infinito praemittitur genitivus pronominis, cujus illud quodammodo epexegeta est, si quis requirat, vid. Matth. Gr. gr. p. 845 extr. et qui ibi laudantur. Cf. et Schaefer. appar. crit. ad Dem. V. p. 400. — Sed ex eodem genere sunt etiam talia, ubi post pronomen relativum ad praecedentem sententiam relatum sequitur ejusdem sententiae expositio, variata tamen et amplificata, quale hoc est apud Plutarch. Cat. mai. cap. 18. Πλούτου γὰρ ἀφαίρεσιν οἱ πολλοὶ νομίζουσι τὴν κώλυσιν αὐτοῦ τῆς ἐπιδείξεως· ἐπιδείκνυσθαι δὲ τοῖς περιττοῖς, οὐ τοῖς ἀναγκαίοις. ὃ δὲ καὶ μάλιστα φασὶ τὸν φιλόσοφον Ἀρίστωναν θαυμάζειν, ὅτι τοὺς τὰ περιττὰ κεκτημένους ἡγοῦνται μακαρίους —. Antiphon de caede Herod. p. 727: νῦν δὲ αὐτοὶ καταγρόντες τὸν θάνατον τοῦ ἀνδρὸς ἀπεκτείνετε. ὃ οὐδὲ πόλει ἔξεστιν, ἄνευ Ἀθηναίων εὐδένα θανάτῳ ζημιῶσαι. cf. Dem. de foed. Alex. p. 218, 5. in Aristogit. I. p. 779, 13. Sed ab hoc initio profectus latius mox hic usus patere coepit, ut etiam talia post relativum subjungerentur, quae non repeterent tantum priorem sententiam variatam et dilatatam, sed plane aliam continerent, quae tamen cum

illa priore aliquo modo esset conjuncta, ut Plat. Sympos. p. 221. B.: οὗτος οὗτος ἑξαπατῶν ὡς ἑραστής παιδικὰ μᾶλλον αὐτὸς καθίσταται· ἂ δὲ καὶ σοὶ λέγω, μὴ ἑξαπατᾶσθαι ὑπὸ τούτου. Demosth. in Aristog. II. p. 802, 16. Ἀριστοῦδην φασὶν — ἐν Αἰγύπτῳ διατρέβειν ἕως ὃς ὁ δῆμος αὐτὸν κατεδέξατο, Μιλτιάδην δὲ καὶ Περικλέα ὀφλόντας — ἐκτίσαντας οὕτω δημηγορεῖν· ὃ καὶ δεινότατον ἂν εἴη συμβαῖνον, τοὺς μὲν πολλὰ καὶ μεγάλα ποιήσαντας ὑμᾶς ἀγαθὰ μὴ τυχεῖν ταύτης τῆς δωρεᾶς, — τὸν δὲ μηδὲν ἀγαθὸν ἐργασμένον — οὕτω προχείρως φαίνεσθαι — ἕξουσίαν παρ' ὑμῶν τοῦ παρανομεῖν εἰληφότα. Non enim assentiri possum Schaefero ad Demosth. V. p. 400, qui talium locorum eandem esse rationem putat, atque hujus Isocratei p. 169 ed. Bekk. Oxon. ὃ δὲ πάντων σχετλιοτάτον, εἰ φιλοπονῶντατοι δοκοῦντες εἶναι τῶν Ἑλλήνων ῥαθυμότερον τῶν ἄλλων βουλευσόμεθα περὶ τούτων. Hoc enim breviter dictum est, ita ut supplendum sit: τοῦτ' ἐστίν, neque ad praecedentia refertur pronomen relativum; contra in illis exemplis tale supplementum locum nullum habet, neque potest relativum nisi ad praecedentia referri. Ceterum idem hic usus etiam apud Latinos satis frequens est, apud quos non modo relativum sed etiam demonstrativum ita usurpatum invenias. Relativi hoc sit exemplum, Nep. vit. Att. cap. 18: *sub singulorum imaginibus facta magistratusque eorum non amplius quaternis quinque versibus descripsit, quod vix credendum sit, tantas res tam breviter potuisse declarari.* Mirifice de hoc loco erravit I. F. Wagner. ad Cic. de legg. I. cap. 8. Demonstrativi exemplum est apud Caes. B. G. V, 4; 4. *Id factum graviter tulit Induciomarus, suam gratiam inter nos minui.*

νυνὶ δὲ — — ἐβουλήθη. Mutata structura, pro βουλευθήναι. Similiter Lysias in Eratosth. p. 409. οὐ — προσήκει ποιῆσαι, ὅπερ ἐν τῇδε τῇ πόλει εἰδισμένον ἐστίν· πρὸς μὲν τὰ κατηγορούμενα μηδὲν ἀπολογεῖσθαι, περὶ δὲ σφῶν αὐτῶν ἕτερα λέγοντες ἐνίοτε ἑξαπατῶσιν. Cf. Bremi Excurs. p. 441 et Bernhardy Synt. p. 388. — Nyni autem est hoc postremo tempore, neque vitiosum videtur.

Nam notissimum illud Grammaticorum praeceptum: τὸ νυνὶ ἐπὶ μόνου τοῦ ἐνεστώτος τάσσεται, apud Etym. M. p. 608, 45. Eustath. ad Odyss. p. 1840, Ammonium et alios, paullo liberius interpretandum est. Cf. Plato Legg. III, 16, p. 123 Ast: τούτων ἕνεκα πολιτείας — ἐπεσκοποῦμεν νυνί.

§. 22. τὸν ἐλθόντα τῶν ἀρχόντων ἐπὶ τὴν θύραν. Poterant verba etiam ita ordinari τῶν ἀρχ. τὸν ἐπὶ τ. θ. ἐ. aut τὸν ἐπὶ τὴν θύραν ἐλθ. τῶν ἀρχ. Sed simili ordine Lysias dicit in Eratosth. p. 432: οἱ εἰρημένοι τρόποι ὑπ' ἐμοῦ. Demosth. Timocr. p. 708. αἱ τεταγμένοι χρόνοι ἐν τοῖς νόμοις. de coron. p. 301: ὁ κατεληφώς κίνδυνος τὴν πόλιν. or. de Halon. p. 81. τὴν καταυρενδομένην γνώμην τῶν πρεσβέων. Plura conguessit Krüger ad Dionys. p. 139.

δυεῖν — θάτερα. Cf. infra ad §. 38.

§. 23. πῶς ἂν ἕτερα τούτων γένοιτο ἀπιστότερα, τοὺς μὲν — φυλάξασθαι. Ad exemplum aliorum huiusmodi locorum, de quibus dictum est ad §. 20, hic quoque ἡ inseri poterat, aut, si Heindorfium audiamus ad Plat. Gorg. p. 183 §. 120, inseri debebat. Nam in simili Luciani loco, Abdicat. §. 1: οὗ τί γένοιτ' ἂν ἀταπίωτερον, θεραπεύειν ἐκ προσταγματος κτλ., ἡ addendum esse contendit. Sed recte obloquitur Fritzschi Quæst. Luc. p. 89, alterum ex ipso Gorgia locum afferens §. 158: καίτοι τούτου τοῦ λόγου τί ἂν ἀλογώτερον εἴη πρᾶγμα, ἀνθρώπους ἀγαθοὺς καὶ δικαίους — ἀδικεῖν; duos alios e Luciano, Abdicat. §. 13: οὗ τί γένοιτ' ἂν ἀχαριστότερον, σωθέντα δι' ἐμὲ — τοῖς τοιούτοις εὐθὺς ἀμείβεσθαι; Calumn. non tem. cred. §. 24. οὗ δὴ ἐγὼ οὐδὲν αἶμαι ἀδικώτερον οὐδὲ δουλοπρεπέστερον, ἐνδακόντα τὸ χεῖλος ὑποτρέφειν τὴν χολήν. Cf. nunc etiam Matth. Gramm. p. 846.

ζημιωθησομένους. Hac sola, si recte memini, passivi futuri forma in hoc quidem verbo oratores usi sunt; apud alios est etiam altera ζημιώσομαι, ut Herodot. VII, 39. Thucyd. III, 40.

§. 24. οὗτος ὁρος ἐστὶ τῶν δωρεῶν. Hoc extremum est in donationibus. Si quis, ait, testamento sua dona-

vit alteri, aliud quiddam, quo haec donatio magis etiam firmetur et stabiliatur, inveniri non potest.

§. 25. ἐν ἑτέρῳ γραμματεῖῳ. Fuisset hoc instar codicilli. — Quod sequitur αὐτά quum praecesserit εἴ τι, ne quem offendant vid. Stallbaum. ad Plat. Phileb. p. 138.

μηδὲ τοῦτο sc. ὃ τι ἐβούλετο, confirmare, quae prius scripserat, an rescindere voluerit.

§. 26. καὶ πείθουσιν ὑμᾶς. *Persuadere conantur, hortantur.* De Astyph. her. §. 24. τοὺς οὐδὲν προσήκοντας πείθων ἀμφισβητεῖν. Cf. Wunderlich. praef. ad Demosth. or. pro cor. p. XLV. XLVI.

§. 28. Πάντων δ' ἂν εἴη θανμασιώτατον. Lysias in Andoc. p. 210 Bekk. θανμάσιον δὲ οὐδὲν ἂν μοι γένοιτο. Hac adjectivi forma in hac locutione offensus Valckenarius ap. Sluiter. Lect. Andoc. p. 186 rescribi voluit θανμαστόν. Immerito, mea quidem sententia. Etiam ap. Pseudo - Demosth. or. in Theocrin. p. 1341, 25 pro ὃ καὶ θανμαστόν ἔστιν ex optimo Bekkeri codice θανμάσιον repositum est a Dindorfio.

§. 29. οἷς οὐτ' ἀνάγκη ἔστιν οὐτ' αἰσχύνῃ οὐδεμίαν φέρει. Facile infinitivi εὖ ποιεῖν ἡμᾶς ad ἀνάγκη ἔστιν, ἀμελεῖν ad αἰσχύνῃ φέρει e praecedentibus supplentur. Durius Thucydides loquutus est II, 37 νόμοι ὅσοι ἄγραφοι ὄντες αἰσχύνῃ ὁμολογουμένην φέρουσι, ubi ipsa sententia docet supplendum esse τῷ παραβαίνοντι vel ἐὰν τις παραβάλῃ αὐτούς. Nam quod Goellerus vertit: *durch eines jeden eigene Empfindung sich Achtung und Ehrerbietigkeit verschaffen*, probari nullo modo potest.

§. 30. νυνὶ δὲ πᾶν τοῦναντίον εὐρήσετε. Maius νῦν δέ, quod quum Bekkerus mutarit nulla varietate neque ex Ambrosiano neque e reliquis codd. commemorata, hi omnes νυνὶ habere videntur, quod mutare nolui, licet alias in hac formula, quae frequentissima est, νῦν tantum me legere memini.

§. 31. Φερένικον οὐδαμοῦ παρεστήσατο. Παρίστασθαι de eo, quem quis adhibet sacrificio concelebrando, est etiam in or. de Ciron. her. §. 17. — οὐδαμοῦ παρεστ. nullo loco adhibuit, h. e. plane non, fere ut οὐδαμοῦ τιθέναι

τινά, quod illustravit Ruhnken. ad Xenoph. Memm. I, 2, 52.

εἰς Πάνορμον. Portus hic erat in australi Atticae litore prope Prasias oppidum. Vid. Müller. in Ersch. et Grub. Encyclopaed. VI, p. 221 et Krusii Hellas II, 1. p. 254.

προσεπιεῖν οὐκ ἐτόλμησεν. *Noluit, recusavit.* De Hagn. her. §. 37. οὐδεμιᾷ τολμῶ συνευπορῆσαι προικός. Cf. Monk. ad Eurip. Alcest. v. 285.

§. 32. καλεῖ μάρτυρας. Articulum τοὺς μάρτυρας plane necessarium puto. Sunt quidem aliae similes locutiones, in quibus vel addi vel omitti articulus potest e loquentis arbitrio, veluti τούτων ὑμῖν μάρτυρας παρέξομαι et τούτων ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι (or. de Dicaeog. her. §§. 13. 18. 24. 27. 33. 38 et alibi passim): horum enim utrumque qua ratione dicatur perspicuum est. At qui scribam excitat ad testes advocandos, certos quosdam et qui huic noti sint, citari jubet, quamobrem articulum addi orationis leges flagitant. Itaque non dubito, quin omnes loci, ubi articulus in hac formula desideratur, librariorum culpa corrupti sint. Sunt autem tales imprimis apud Lysiam, v. c. in Agor. rat. p. 489. de pecun. publ. p. 590. 591. 597. de bon. Aristoph. p. 640. pro Polyst. p. 687. Neque immerito librariis hoc imputari ostendit etiam varietas lectionis codd. Crippe. et Ambros. §. 16 huj. orat.

§. 33. ἡμῖν μὲν — οὕτω ποιεῖν ὅπως μηδὲ λόγον ὑπολείψει. Dativus pronominis, ad ὑπολείπει non ad ποιεῖν pertinens, cur in initio collocatus sit ita ut interpositis vocc. οὕτω ποιεῖν a suo verbo disjungeretur, aperta est ratio. Eodem modo in seqq. τούτοις δὲ interposito σκοπεῖν a βεβαιώσει sejunctum. Atque haec quidem metathesis lenissima est; paullo durior, sed propter similem rationem praeceptata, est in [Demosth.] or. in Neaer. p. 1369: τὴν τοιάν περὶφανῶς ἔγνωσμένην ξένην εἶναι — εἰς τοαροῦτον ὕβρεως ἤλθε Στέφανος οὕτοις ὥστε μὴ ἀγαπᾶν εἰ μόνον ἔφρασκεν αὐτὴν ἀστὴν εἶναι.

§. 36. τὸ περὶ ἡμῶν δίκαιον h. e. τὸ ἡμέτερον δίκαιον, ut est ap. Antiphontem p. 706 ἐν τῷ ὑμετέρῳ δικαίῳ — ἐν τῷ ἡμῶν. Quamquam alias pluralis hoc sensu frequentior. Demosth. in Aristog. II, p. 802, 15: εἰκόντες τοῖς ὑμετέροις δικαίοις. Eodem sensu τὰ ὑπὲρ ὑμῶν δίκαια in Demosth. epist. p. 1469, 22. Sed de illa circumloquutione conf. Bernhard. Synt. p. 262.

§. 38. εἰ τοῖς μὲν ἄλλοις ψηφίζοισθε. Ψηφίζεσθαι τινι nullo adjuncto accusativo legitur etiam infra §. 41. cf. or. de Astyph. hered. §. 37: ἀντιβολῶ ὑμᾶς ἐκ παντὸς τρόπου ψηφίσασθαι μοι. Demosth. Mid. p. 575, 17: τοῦτοις — ἀντιβολοῦντα ἕκαστον ὑμῶν ψηφίσασθαι. Cf. in Timocr. p. 711, 11: οὐτ' ἀμφοτέροις ἐνὶ δήπῳ ψηφίσασθαι· πῶς γάρ; οὔτε θάτερον ψηφιομένους εὐδοκεῖν. Significat autem sententiam ferre pro aliquo v. in alicujus gratiam, quo sensu alias dicitur τὴν ψήφον δίδόναι v. φέρειν τινί. Cf. Demosth. in Mid. p. 575, 15. Aeschin. in Ctesiph. p. 404. in Timarch. p. 114. Isae. de Hagn. her. §. 18. de comitt. Athen. p. 122.

ὅταν θάτερα τούτων ἀποφαίνωσι σφᾶς αὐτοὺς ἢ γένει κτλ. Expectes potius singularem θάτερον, quam utrumvis unum sit: et alibi in hac loquutione singularis inveniri solet. Vid. Matth. gr. Gr. p. 807 et 1293. Sed pluralem habemus etiam supra §. 22: δυοῖν τοῖν ἐναντιωτάτοις θάτερα μέλλοντες ἢ τὴν οὐσίαν κτλ. Conf. de Pyrrh. her. §. 58: οὐκοῦν δυοῖν τὰ ἕτερα προσῆκε τῇ γυναικὶ ἢ ζῶντι ἀμφισβητῆσαι ἢ — ποιῆσθαι. Plat. Charmid. p. 160 C.: δυοῖν γὰρ δὴ τὰ ἕτερα ἢ οὐδαμῇ ἡμῖν ἢ πάντων ὀλιγάνισ αἱ ἡσύχοι πράξεις ἐν τῷ βίῳ καλλίους ἐφάνησαν. Add. Plat. Phileb. p. 43 E.: τὸ μὲν χρυσὸν, τὸ δὲ ἄργυρον, τὸ δὲ μηδέτερα τούτων. ubi item pluralis habet quod offendat. — Ceterum in illa loquutione verbum aliquod generale, aliud alibi, velut ποιεῖν, γενέσθαι, εἶναι, supplendum videri possit, et est ubi in aliis codicibus addatur in aliis omittatur, velut in illo loco, quem Matthiaeus contulit, Isocrat. de permut. §. 211, ubi Ambros. codex habet ἐξ ὧν δυοῖν θάτερον ποιήσομεν, ἢ μεταστήσομεν κτλ., Urbin. autem et Vatican. illud ποιή-

σμεν omittunt. Et debetur haud dubie correctori, qui structurae succurrendum putaret. Legitimum enim hoc est et omnium usu receptum, ut nihil ejusmodi addatur et *θάτερα* illud vel *θάτερον* cum reliqua structura nullo modo jungatur. Quamquam nostro quidem loco possit aliquis *θάτερα* cum ἀποφαίνωσι conjungere, de Pyrrh. her. §. 58 cum προσῆκε: vel sic tamen supplendum foret altero loco ὄντας, altero ποιεῖν; plerumque autem ne ejusmodi quidem adminiculum adest, liberumque et absolutum ponitur *θάτερον* v. *θάτερα*, quo sequentia quodammodo praeparentur. Neque causam video quo minus eandem in omnibus locis rationem statuamus, neque quidquam suppleamus, non magis quam apud interrogativum *πότερον* v. *πότερα*, quod eodem modo usurpatum plane in particulae locum abiit. Vide enim quam accurate haec sibi respondeant: *πότερα γένει πρωτεύουσι ἢ τῇ πρὸς ἐκείνον φιλίᾳ*; et *δυοῖν θάτερα ἢ γένει πρωτεύουσιν ἢ τῇ φιλίᾳ*. Neque diversi generis est *ἀμφοτέρον* v. *ἀμφοτέρα*, quod eodem modo reliquae enunciationi, quasi praeparandi causa, praemittitur, ut in illo *χώσατο δ' αἰνῶς ἀμφοτέρον νίκης τε καὶ ἔγχεος*. Antiph. de salt. §. 46 Bekk. *ἱκανά γ' ἦν ὑπομνησαι καὶ ἐνθυμηθῆναι, εἴπερ ἡδικοῦντο, ἀμφοτέρα καὶ σφῶν αὐτῶν ἔνεκα καὶ τῆς πόλεως*. Poterit hic quoque dici *δυοῖν θάτερα ἢ σφῶν αὐτῶν ἔνεκα ἢ τῆς πόλεως*. — Conf. quae Schaeferus disputavit ad Demosthen. I. p. 552.

§. 39. *εἰ μὲν Πολύαρχος — ἐτύγχανε τῶν ἐπιτηδείων ἐνδεὲς ὢν*. Simili argumento ex lege κακώσεως repetito utitur etiam or. de Ciron. her. §. 32. — De officio alendi omnia in vulgus nota sunt. Vid. de ord. jud. p. 288 et qui ibi commemorantur: neque magis illud cuiquam ignotum puellas in angusta re familiari sine fratribus relictas a proximis cognatis aut in matrimonium ducendas aut cum certa quadam dote aliis collocandas fuisse. Vid. ib. p. 290.

*ἀπορουμένας*. H. e. *πενομένας*, *ἀπορούσας*. Nam passivae hujus verbi formae non rarius quam activae usurpantur, et apud nonnullos, velut ap. Plutarchum, paullo

etiam frequentius. Demosth. in Aphob. I. p. 830: πολλὰ τοίῳ ἀπορηθεὶς περὶ πάντων τούτων. Id. in Timoth. p. 1203, 16: ἀλλ' ἐώρα σε ὡς ἡπόρου. ibid. 1190, 27: ἀπορούμενος ὑποδέξασθαι αὐτούς. Or. in Neaer. p. 1380, 4. ἡποροῖτο τῆς σωτηρίας. Videtur tamen hoc olim fuisse discriminis ab accuratioribus scriptoribus servatum, ut ἀπορεῖσθαι is potissimum diceretur, quem status rerum ac condicio in angustias coniecisset, ἀπορεῖν autem simpliciter esset inopem esse, haesitare etc. Itaque puellae ἀποροῦσαι erunt inopes simpliciter, ἀπορούμεναι autem, quae patris morte inopes factae sunt. Ceterum cf. Hesych. tom. I. p. 480 et Pollux III, 111.

ἡ παρ' ὑμῶν αἰσχύνῃ: pudor a vobis, h. e. quo vestri de nobis iudicii reputatio nos perfunderet. Similiter Lycurg. in Leocrat. cap. 32, 3: ὁ γὰρ παρὰ τῶν πολιτῶν φόβος ἀναγκάσει τοὺς κινδύνους ὑπομένειν. Plut. Agid. cap. 2: τὴν παρὰ τῶν πολλῶν δόξαν. De praepositione ἀπὸ similiter usurpata vid. Schaefer. Melett. p. 84.

ταῖς μεγίσταις ζημίαις. De poena ejus qui κακώσεως γενέων v. ἐπικλήρων damnatus esset, vid. de ord. jud. p. 292.

§. 41. ὅπερ ποιεῖτε: id quod facere consuevistis. Quam saepe autem iudices in causis hereditariis contra testamenta pronuntiaverint vel una Philocleonis gloria ostendit apud Aristophanem Vesp. v. 603:

κἄν ἀποθνήσκων ὁ πατήρ τῷ δῶ καταλείπων παῖδ' ἐπί-  
κληρον,  
κλαίειν ἡμεῖς μακρὰ τὴν κεφαλὴν εἰπόντες τῇ διαθήκῃ  
καὶ τῇ κόγχῃ τῇ πᾶν σεμνῶς τοῖς σημείοισιν ἐπούσῃ  
ἔδομεν ταύτην ὅστις ἂν ἡμᾶς ἀντιβολήσας ἀναπελθῇ.

οὐχ οἶόντε τοῦτ' ἐστὶ — ψεύσασθαι. Τοῦτο noli ad τὸ γένος referre; pertinet potius ad γένους οἰκειότητα, quasi dicas τὸ περὶ τῆς τοῦ γένους οἰκειότητος. Tales pronominis structurae frequentissimae sunt. Conf. Matthiae. Gr. Gr. p. 820. Bernhard. Syntax. p. 282. Sententia



autem haec est: de cognationis propinquitate vos ipsi certissime judicare potestis neque hac de re, quinam cognationis gradus propiores sint defuncto, qui remotiores, fallere quisquam vos potest. In eandem fere sententiam disputat orat. de Nicostr. her. §. 15 sqq.

§. 43. πολὺν κάλλιον ἐστὶ ψηφισασθαι κατὰ τὸ γένος — μάλλον ἢ κατὰ τὰς διαθήκας. *Māλλον* comparativo apud optimos quosque scriptores frequentissime, neque, ut arbitrator, temere, sed duabus rationibus adjungitur. Nam aut simpliciter vim comparativi auget, aut majorem orationi quum perspicuitatem tum vigorem conciliat: sicut nostro loco quum comparativus *κάλλιον* eorum membrorum, quae inter se comparantur, priori praemissus sit, repetitur ejus notio etiam ante posterius membrum per adverbium *μάλλον*, quo et magis perspicuam fieri et vividiorum orationem quivis intelligit. Geminos locos habes de Menecl. her. §. 15. de Astyph. her. §. 16, ut multos aliorum scriptorum praetermittam. Alterius generis exemplum est de Nicostr. her. §. 14: *μάλλον ἐτοιμότερον*, multaque passim apud alios a multis collecta. Vituperant talia Grammatici, Thomas Mag. p. 596. Moeris p. 460; sed immerito.

§. 44. *ποτέρων ἐκεῖνος ἐγγίγνετο κληρονόμος*. Neque aoristus e cod. Ambros. reponendus, neque *ἂν* inserendum est. Nam *ἐγγίγνετο* idem valet atque *ἔδει γενέσθαι*. Conf. §. 45. de Dicaeog. her. §. 44 extr. de Astyph. her. §. 24.

§. 46. *καὶ ἡμεῖς οὐδένα ἄλλον ἡξιώσαμεν*. Hujus loci aliam rationem esse apparet quam ejus de quo modo dixi, ut minus commode *ἂν* abesse posse videatur. Neque tamen addendum esse contenderim, quum nonnunquam Graeci id, quod futurum sub aliqua conditione fuit, cum majore asseveratione tanquam factum proferant, significantes, ut Reisigii verbis utar de *ἂν* part. p. 139, eventum veritati proximum et jam certissimum, nisi ex conditione esset aptus. Conf. infr. ad orat. de Nicostr. her. §. 11. — At in sequentibus οὐ

γὰρ δήπου ζῶντες ἂν ἐνεχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν equidem illud ἂν alieno loco irrepsisse crediderim. Quippe non hæc est sententia: εἰ ἔζημεν, ἐνεχειρίσαμεν ἂν, ut hoc ἐγχειρίζειν ex condicione aptum sit; sed res designatur vere facta, ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν, in qua designanda quæ vis sit particulae ego me non perspicere fateor. Contra quæ sequuntur, ἀποθνήσκοντες δέ, hypothesisin continent cuius hæc est apodosis ἐβουλήθημεν —, quæ quidem ἂν particula carere non posse videtur. Neque tamen eam hic inserendam puto, sed potius in initio totius periodi: οὐ γὰρ ἂν δήπου, — quippe quum hæc verba non ad proxima illa ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν, sed tantum ad posterius membrum ἀποθνήσκοντες ἐβουλήθημεν pertineant. Est enim hic locus ex eo idiomatis genere, de quo post Wolfium Analectt. II. p. 318 egregie nuper disputavit Madvigius emendatt. ad Cic. philos. p. 25 sqq. Nimirum ad nostræ linguae consuetudinem ita hæc erunt efferenda: οὐ γὰρ ἂν δήπου, ἐπειδὴ ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν —, ἀποθνήσκοντες ἐβουλόμεθα κτλ. Similis, præterquam quod ad collocationem particulae attinet, locus est apud Demosth. de coron. p. 229, 23: οὐ γὰρ δήπου Κτησιφῶντα μὲν δύναται διώκειν δι' ἐμέ, ἐμέ δέ, ἅπερ ἐξελέγχειν ἐνόμιζεν, αὐτὸν οὐκ ἂν ἐγράψατο. Poterat hic quoque scribi: οὐ γὰρ ἂν δήπου, ὅτεπερ Κτησιφ. δύναται διώκειν —, ἐμέ οὐκ ἐγράψατο. Non enim, quum Ctesiphontem accusare possit propter me, me ipsum non accusaturus fuisset etc.

§. 47. ὦ Ἀθηναῖοι. Hoc uno loco Isæus auditores suos hoc nomine alloquitur, alias semper ὦ ἄνδρες vel ὦ ἄνδρες δικασταί aut, omissa interjectione, ἄνδρ. δικ.

§. 48. ὅσω γὰρ ἂν ταῦτα λέγοντες ἀποφαίνωσι —. Si sanum est illud ὅσω, anacoluthia quaedam statuenda est, ut tale quid scripturus fuisse videatur: ὅσω γὰρ ἂν ἀποφαίνωσι —, τοσούτῳ μᾶλλον ἐκείνου κατηγοροῦσιν. Sed malim tamen ἐν ᾧ rescribi, ut hæc sit structura: ἐνθυμέσθε ὅτι, ἐν ᾧ ἂν ἀποφαίνωσιν —, ἐκείνου κατηγοροῦσιν.

**196 IN ORAT. DE CLEONYMI HEREDITATE.**

**§. 51.** *ψηφισασθε*. Rarior utique apud Atticos forma, quae Bekkerum quidem adeo offendit, ut *ψηφισασθε* reponeret, et sequentia quoque futura cum optativis permutaret. Mihi talia non videntur contra librorum consensum oblitteranda, quae quamvis rara, non tamen prorsus inaudita sunt. Vid. Lobeck. ad Phrynich. parerg. p. 746. De constructione vid. id. ib. p. 724.

---

IN ORATIONEM II.  
DE MENECLIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

**M**enecles quum per aliquot annos Eponymi cuiusdam Acharnensis filiam in matrimonio habuisset liberisque ex ea nullis sublatis tandem omnem procreandi spem propter aetatem abjecisset, uxorem ipsius ac duorum fratrum — nam Eponymus dudum obierat — consensu dimisit filiumque sibi alterum ex his fratribus, eum a quo nostra oratio habita est, adoptavit. Mortuo autem Menecle tertio et vigesimo post adoptionem anno de hereditate cum filio adoptivo contendit Menecleis frater: cui quum ille *διαμαρτυροῦν* opposuisset, non posse hereditatem in controversiam vocari, quum ipse filius esset a Menecle inter vivos et longo ante obitum tempore adoptatus\*), testis quo usus erat ad *διαμαρτυροῦν* interpo-

\*) Haec est *διαμαρτυρία μὴ ἐπιδίκον εἶναι τὸν κληρὸν*, de qua vid. de ord. jud. p. 460 et 638 sqq. Adoptivos autem, qui quidem inter vivos, non per testamentum, adoptati essent, sicut *ἀνεπίδικον* capere hereditatem per solam *ἐμβάτευσιν* poterant (Demosth. ctr. Leoch. p. 1086, 19), ita etiam si quis eos ad *διαδικασίας* vocaret, hunc per *διαμαρτυροῦν* submovere potuisse consentaneum est, et praeter hoc Menecleae causae exemplum confirmatur etiam iis quae leguntur in orat. de Apollod. her. §. 3. Contra qui testamento adoptati essent, his quum ad capiendam hereditatem necessaria esset *ἐπιδικασία*, etiam *διαμαρτυρίαι* uti

nendam falsi testimonii ab adversario accusatur: neque enim rite ac legitime, sed mulieris illius, quae Menecli nupta fuerat, instinctu illam adoptionem factam esse a sene imbecillo mentisque non satis compote: quales adoptiones legem irritas esse jubere \*). Defendit testem suum hac oratione filius, utpote *συνήγορος*, et ita quidem, ut primum licuisse Menecli adoptare quem vellet demonstraret, dein sui adoptandi causam non muliebres blanditias atque illecebras fuisse ostendat, sed quod, quum necesse esset Menecli, nisi plane orbis decedere domumque suam vacuam relinquere vellet, filium aliquem adoptare, nemo fuerit ex propinquis quem adoptare posset praeter se fratremque suum. Neque quemquam extitisse vivo Menecli, qui hoc ejus consilium reprehenderet; laudatum potius fuisse ab omnibus. Ipsum vero adversarium tanto minus habere quod damnosam sibi hanc adoptionem fuisse queratur, quod majorem bonorum partem vivo jam Menecli per litem abstulerit, et perpauca tantum ab hoc post mortem relicta sint. In ipsa autem illa lite, quum amicorum arbitrio res inter Meneclum fratremque componeretur, adversarium sibi, filio adoptivo, jus jurandum dedisse de servanda in posterum amicitia ac gratia, quod quidem non facturus fuisset, nisi rite ac legitime adoptatum censuisset. Neque vero se propter hereditatem ipsam magnopere reluctari, quo minus adoptio rescindatur, sed quoniam turpe existimet mortuum deserere cujus vivi filius habitus sit.

Statum causae apparet esse legalem et conjecturalem: quaeritur enim primum, licueritne Menecli adoptare; dein ritene ac legitime adoptarit, an mentis debilitate et mulieris illecebris ac blanditiis permotus.

De tempore habitae orationis aliqua, licet lubrica,

---

non videtur *jure* licuisse, sed subeunda fuit *εὐδαιμονία*, ut testamentum, quo adoptati essent, defenderent. Quamquam hos etiam nihilo minus nonnunquam *δικαιοσύνη* usos esse exempla docent. cf. de Dicaeog. her. §. 16.

\*) Conf. Bunsen. p. 55.

conjectura capi potest ex comparatis inter se §§. 6. 15. 19. hactenus saltem, ut non ante Ol. 105, sed aut hoc ipso tempore aut paullo post habitam esse probemus. Quae enim §. 6 commemoratur Iphicratis in Thraciam expeditio, cujus comites fuerunt actor ejusque frater, haec eadem esse videtur de qua Xenophon narrat Hellen. IV. 8, 34, missum esse Iphicratem cum navibus octo et peltastarum manu ad tuendum Hellespontum et circa sitas regiones. Haec autem expeditio suscepta est Ol. 97, 4 a. Chr. 389 (vid. Clinton. Fast. Hell. p. 106 Krüg.), cui si interfuit actor, reversus in patriam videbitur aut proximo anno 388, aut certe post pacem Antalcideam 387. Jam divortium cum uxore Menecles fecisse videtur aut eodem anno, aut proximo 386. Adoptatus autem est actor non ante quam soror ejus iterum nupsisset liberosque duos peperisset (vid. §. 19.) h. e. tribus saltem aut quattuor post divortium annis, circ. 383. Post adoptionem anno vigesimo tertio Menecles obiisse dicitur §. 15, h. e. circiter a. 360; et brevi post ejus mortem tempore hanc de hereditate causam in iudicium deductam esse apparet. Est autem annus 360 Olympiadis centesimae quintae primus. — Ceterum Kruegero ad Clinton. F. H. p. 147 scripta videtur oratio Olymp. 107.

### In Hypothesin.

Vers. 2. ἀδελφῶν ἀμφισβητήσαντων. Rectius dixisset ἀδελφοῦ ἀμφισβητήσαντος. Nam unum Meneclis fratrem fuisse apparet e §. 21. Sed induxit fortasse grammaticum nostrum, quod passim adversarios plurali numero designari videret, ut §§. 15. 17. 31. 33. 38. Nimirum filius quoque adversarii, particeps quodammodo causae paternae, in iudicio aderat.

ἐμαρτύρησέ τις Φιλωνίδης. Hoc non potuit nisi conjectura ductus narrare, valde illa quidem incerta. Philonidem actoris socerum fuisse legimus §. 18; eundem etiam in iudicio adfuisse ostendit §. 36; sed διαμαρτυρίαν pro genero ab hoc interpositam nihil est quod arguat.

v. 3. καταλείψαντος. Vid. Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 713. cf. arg. or. de Aristarch. her.

v. 4. ἐπίσκηψαν. Ἐπισκήψαντο dicendum fuit. Vid. Meier. de ord. jud. p. 385 not. 55.

v. 8. ἀντιλήψις κατὰ στοχασμόν. Nam adversario adoptionem rite factam esse neganti opponit actor se legitime adoptatum, quum neque desipuerit Menecles neque mulieris fraude ac blanditiis illectus sit; hoc ipsum autem conjectura (κατὰ στοχασμόν) probatur §. 19 sqq. Cf. Ernesti Lex. technol. Gr. rhet. p. 277 et 318.

### In orationem ipsam.

§. 1. Ἠγούμεν μὲν. *Adhuc in ea eram opinione.* Simili initio utitur or. de Dicaeog. her. et de Apollod. hered.; item Isocrat. Aeginet. et Lys. in Philon. Sed plenius idem Lysias de olea: πρότερον μὲν ἐνόμιζον. — Cf. ad or. de Pyrrhi her. §. 25.

εἴ τις καὶ ἄλλος ἐποιήθη — —, καὶ ἐγὼ ποιηθήναι. Hunc usum conjunctionis καὶ in duorum membrorum comparatione ac relatione exemplis demonstrare supervacaneum est; laudandum tamen putavi C. F. Wexium, qui optime de hoc idiomatis genere disputare instituit in comm. de loc. math. in Plat. Men. p. 64 sq. Cf. Hermann. ad Soph. Philoct. v. 832. — Quod autem Orellius ad h. l. monet, ποιῆσθαι de filii adoptione Demosthenem ceterosque oratores non dicere, nisi ut addant νίδν v. παῖδα, mihi videntur oratores ποιῆσθαι simpliciter dixisse, ubi res ipsa doceret quid significaretur, addidisse παῖδα v. νίδν, ubi hoc non addito minus perspicua oratio futura fuisset. Demosthenes certe aliquoties habet ποιῆσθαι, ubi quod subintelligatur in propinquo est. Vid. adv. Spud. p. 1028, 20, adv. Leochar. p. 1088, 5. [et adv. Phaenipp. p. 1045.] Atque in lege quae adscripta est or. II. in Steph. p. 1133, 7: ὅσοι ἐπιπολήντο sunt adoptivi, eamque unam esse veram loci interpretationem demonstrasse mihi videor in censura libri Platneriani: *Der Process u. d. Klagen etc.* in Annall. critt.

(Jahrbücher für wissenschaft. Kritik) 1828 tom. 2. p. 340. Ceterum conf. Wytttenbach. Bibl. crit. V. III. P. IV. p. 76 sq.

οὔτε τοὺς θεοὺς τοὺς πατέρας — ἀσχνόμενος. Θεοὶ πατέροι, gentium ac familiarum quasi quidam di penates, quibuscum etiam a veteribus saepenumero comparati sunt, partim ab omnibus civibus, sed privatis caerimoniis colebantur, partim sui cuique genti ac familiae proprii erant. Ab omnibus colebantur Ζεὺς ἑρκείος et Ἀπόλλων πατέρος, de quibus nunc quidem accuratius disputare nihil attinet. Vid. Platner. Symbol. ad I. A. p. 88. — Alios autem θεοὺς πατέρας suos cuique genti vel familiae proprios fuisse vel unum Andocidis exemplum demonstrare potest. Hujus enim Mercurium πατῶν fuisse legimus ap. Lysiam in Andoc. p. 207, propterea haud dubie, quod Andocides e Cerycum erat gente (Pseudo - Plut. vitt. X oratt. p. 834.) quae originem suam a Mercurio repetebat. Vid. Pausan. I. 38, 3. Pollux VIII, 103. Harpocr. in κήρυκες. Cf. Hauptmann. de Andoc. in Reisk. O. G. VIII. p. 535. Ruhnck. hist. crit. O. G. ibid. p. 133. Sluiter. Lectt. Andocidd. p. 7. — De Isagora Herodotus V, 66 memoriae tradidit, familiam ejus Jovi Ἰάριο sacra factitasse; quippe Isagorae majores e Caria in Atticam migraverant, et quum in civitatem recepti essent, dei tamen patrii cultum retinuerunt sacraque in ejus honorem peragebant, quae πατῶν huic stirpi fuisse apparet; quemadmodum apud Aristophanem in Avibus v. 1534 Exceestides quidam, natione peregrinus, sed civis, ut videtur, παρ-έγγραπτος, irridetur ut qui πατῶν habeat e barbaria advectum, eodemque modo qui Athenis in alias terras habitatum concedebant, πατέρας suos secum avehere solebant. Lycurg. in Leocrat. p. 155<sup>a</sup>). — Jam vero

\*) In universum de θεοῖς et ἱεροῖς πατέροις cf. etiam Lobeck. Aglaopham. I. p. 276. 771. II. p. 1238. et De sacris privatis diss. I. p. 6. Quamquam quod is Minervam ab omnibus ut πατῶν cultam esse autumat vereor ut probari possit.



quod nostro loco adversarius contemnere (οὐκ αἰσχύ-  
νεσθαι) deos πατρώους dicitur, id quomodo intelligen-  
dum sit §. 46 docet: ἄπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα βούλε-  
ται καταστήσαι, ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῶα ὑπὲρ ἐκείνου  
μηδεὶς τιμᾷ κτλ. Nam quum adoptionem a Menecele fa-  
ctam impugnaret ideoque ejus οἰκῶ interitum afferre co-  
naretur, laesurus erat deos πατρώους, quorum honores  
(hi enim sunt τὰ πατρῶα ἱερὰ) etiamsi non plane inter-  
ituri erant, quum adversarius ipse, quippe frater Me-  
neclis, eosdem necessario πατρώους haberet, aliqua ta-  
men ex parte imminui oportebat, si in Meneclis locum  
nemo succederet ejusque in colendis deorum πατρῶων  
religionibus partes susciperet.

βοηθεῖν τῷ τε πατρὶ — καὶ ἑμαντῷ. Amplexus sum  
Bremii correctionem, lenissimam praesertim, et a Bek-  
kero quoque receptam. Sed pluribus hac de re agam  
ad or. de Philoct. her. §. 2.

§. 2. Διδάσκω οὖν. Praesens tempus de eo, quod  
quis jamjam facere ingreditur, nihil habet offensionis.  
Cf. or. de Astyp. hered. §. 25; αὐτοῦ ὑμῖν ᾧ προσῆλθε  
μαρτυρίαν παρέχομαι. Eurip. Med. v. 908 Elmsl.: ἡμεῖς  
μὲν ἐκ γῆς τῆσδ' ἀπαίρομεν φνῆγῃ, ad quem locum quod  
ab Elmslejo affertur v. 888: τὰλλα δ' ἐξεργάζεται πατήρ,  
non plane ejusdem generis est. Eloquitur enim Medea  
non quod ipsa jam factura est, sed quod Iasonem fa-  
cturum esse tam certo praevidet, ut quasi jam faciat  
affirmare possit. Atque hujus quidem generis exempla  
permulta sunt a multis congesta. — Quod autem Bek-  
kerus requirit μὲν ante οὖν, hoc ut amplecterer, si co-  
dices afferrent, ita quum absit non magnopere deside-  
ro, et video Schneiderum quoque Xenophont. de republ.  
Ath. I, 14 lectionem codd. Pariss. φημὶ οὖν ἔγωγε τὸν  
δῆμον τὸν Ἀθην. γινώσκειν probasse, ubi vulgo φημὶ  
μὲν οὖν scriptum fuit. Etiam alias passim multo durio-  
res esse particulae μὲν ante δὲ omissiones, ineptirem  
sane si Bekkerum docere vellem.

§. 3. ἐκδίδομεν ἡμεῖς. Quippe κύριοι sororum. Vid.  
de ord. jud. p. 409 not. 96.

*προῖκα ἐπιδόντες*. Quod in cod. Cripps. hic et infra §. 5 a prima manu scriptum est *ἐπιδιδόντες*, noli sanum putare. Nam quum haec indicativi praesentia *ἐκδίδωμεν* et *δίδωμεν* pro aoristis sint, recte participii aoristus adjungitur ex lege parallelismi, quam tetigerunt Schaefer. ad Demosth. II p. 244. III p. 432. Bernhardy Syntax. p. 383, et quam a Latinis quoque in verbis deponentibus observari solere Walchius monuit ad Tacit. Agric. p. 353. In praesentis autem participio vis aoristi non inest. Cf. de Ciron. her. §. 8 et Lys. in Diogit. §. 8: *τὴν τε μητέρα αὐτῶν ἐκδίδωσιν ἐπιδούς πεντακισχιλίας δραχμάς*, ubi nulla est lectionis varietas. Contra de her. Cleon. §. 39. *προῖκα ἐπιδιδόντες ἐτέροις ἐκδιδόναι*, recte praesens praesenti jungitur.

§. 4. *ἐπειδὴ οὖν ἐκέλεῖν τὰ νομιζόμενα ἐποίησεν*. Uxori defunctae τὰ νομιζόμενα a marito fieri videmus etiam de Philoctem. her. §. 65.

§. 5. *οὐκ ἄπροικον, ὥς οὗτος λέγει ἐκάστοτε*. Videtur adversarius hoc etiam argumento usus esse, ut Meneclem aut magno mulieris illius amore captum aut a fratribus ejus statim in contrahendo matrimonio callide deceptum argueret, quo verisimilius fieret eum postea quoque ad adoptionem alterius iisdem rebus inductum esse. — Ceterum de dote cf. ad orat. de Pyrrhi her. §. 8.

§. 6. *δόξαντές του εἶναι ἄξιοι περιποιησάμενοι τῇ*. Alterum participium alteri subjunctum, ut causa effectui, quamobrem neque copula ab oratore addita et distinctio post *ἄξιοι*, quam ceteri editores posuerunt, a me sublata est ne disjungerentur quae sensus conjungi jubet. Nam *ἐκεῖ* non minus ad *περιποιησάμενοι* pertinet, quam ad *δόξαντες*. Cf. or. in Neaer. p. 1369, 20. *τὴν ἀρχὴν παρ' αὐτοῦ πριάμενος πάρεδρος γινόμενος*. Isocrat. adv. Callimach. c. 13 [p. 376 extr.]: *καταπολεμηθέντες ἐπὶ τοῖς ἰχθυοῖς γινόμενοι*. — *περιποιησάμενοι* de praeda potissimum intellexerim, cujus praecipuae partes fortissimis militibus abimperatore concedebantur. Cf. Herod. IX, 81. cf. VIII, 123.

ἄπαιδα. Harpocrat. v. ἀγενής Isaeum in hac oratione alicubi ἀγενής pro ἄπαις dixisse testatur. Atqui in tota oratione nunc quidem illud nusquam legitur, quamobrem aut errasse Harpocratonem oportet in orationis titulo, aut alicubi, vel hoc loco vel infra, ubi aliquoties ἄπαις legitur, inusitatius vocabulum cum usitatioe a librariis commutatum est, aut denique extitit ἀγενής in adscripta aliqua lege vel testimonio, quae a nostris codicibus absunt. Citatur autem ἀγενής ex Isaeo, sed non commemorato orationis titulo, etiam a Polluce III, 15.

§. 7. τὴν ἡλικίαν ὑπορᾶσθαι. Similiter de Apollod. her. §. 14: τὴν ἡλικίαν τὴν ἑαυτοῦ καταμεμψάμενος.

ἱκανὸς γὰρ ἔφη αὐτὸς ἀτυχῶν εἶναι. Athenae. X p. 435. Ἀντίπατρος ἱκανὸς ἐστὶ νήφων. Eandem attractionem post κρείττων, βελτίων ac similia exemplis illustravit Lobeck. ad S. Aj. 634.

§. 8. δῆλον ὅτι φιλῶν ἀπεβάλετο. De dimittenda uxore alibi neque ἀποβάλλειν me legere memini, neque ἀποβάλλεσθαι, quod quidem Orellio divortium mutuo mariti et uxoris consensu factum significare videtur. At ipsa vis verbi ut hanc significationem admittat equidem magnopere vereor. Neque ἐκβάλλειν v. ἐκβάλλεσθαι de talī divortio dici potuit, omninoque nihil invenias, quod aptum huic loco sit, neque tamen nimis a codicum scriptura recedat, nisi forte ἀπηλλάττετο scriptum fuisse conjicias: *separari voluit*. Hoc enim de divortio legitur in or. de Pyrrh. her. §. 28: ἀπαλλάττεσθαι ὁπότε βούλοιο τῆς γυναικός. Quamquam ibi de eo dicitur, quem uxoris suae taedium cepit. Neque tamen semper ac necessario de molestis tantum et ingratis rebus ἀπαλλάττεσθαι dicitur, quandoquidem ἐκ παίδων ἀπαλλαγείς est apud Aeschin. de f. l. p. 329, et ὡς ἀπηλλάγη παρὰ τοῦ Ἀντικλέους ap. eund. in Timarch. p. 78, ὡς ἀπῆλλακτο ἀπὸ τοῦ Πιπταλάκου ib. p. 81, de consortii inhonesti quidem, sed Timarcho tamen neque molesti neque ingrati dissolutione. — Sed manifestius etiam quae proxime sequuntur corrupta sunt: οὐδεὶς γὰρ μισῶν

τινα ἐκετεύει αὐτῷ. Cuinam tandem supplicavit Menecles? Uxorine? At cum hac postea demum fratrum hortatu de divortio agere coepit. An fratribus? At nullum est in his, quae modo narrata sunt, supplicationis vestigium; et si maxime fratribus supplicasset, quid, quaeso, hoc faceret ad amorem erga uxorem declarandum? Sed quod curam uxoris prae se tulit, quod non commissurum se dixit, ut haec malorum suorum particeps esset, quod orbitatis et senectutis molestias solus perferre voluit: his rebus uxorem sibi cordi esse nulloque ejus odio se ad divortium impelli demonstravit. Nemo enim, si quem odit, salutem ejus curat: οὐδεὶς γὰρ μισῶν τινα κήδεται αὐτοῦ.

δοῦναι χάριν ταύτην αὐτῷ. Ne quis articulum τὴν χάριν requirat, satis nunc quidem omnibus nota esse arbitror quae a Reisigio Conject. p. 177 sqq. disputata, post Reisigium a multis certatim inculcata sunt.

ὁ τι γὰρ ἐκείνη πεισθῇ. Imo ὁ τι γὰρ ἂν scribendum fuit, si grammaticorum numerus valeret. Ego tamen codicibus obsequi malui, memor eorum quae Matthiae. habet Gramm. p. 1025 quaeque a Buttmanno dicta sunt ad Platon. Men. p. 172. 210. Nam quod apud Thucydidem omnes patienter ferunt, cur apud ceteros prosaicos, si quando inveniatur, nullo modo ferendum putent, non satis perspicio. Cf. de Pyrrh. her. §. 60.

§. 9. μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παίδων τοῦ Νικίου. Quid sit μισθώσις οἴκου docent Boeckh. de oecon. r. p. Ath. I p. 157 et Meier. de ord. jud. p. 295, ad quos mihi lector remittendus est. Hoc autem propter loci nostri intellectum imprimis teneri velim, elocari non solum fundos ac praedia pupillorum, sed omnem bonorum substantiam, etiam nummos. Quodsi praedia elocantur, Graecum vocabulum μισθοῦσθαι (med.) respondet Latino *conducere*, et μισθώσις est *conductio*; sin nummi elocantur, μισθοῦσθαι est *foenori sumere* neque quidquam interest inter μισθοῦσθαι et δανείζεσθαι, nisi quod illud publica auctoritate per Archontem fiebat et pignus s. hypotheca necessario constituenda erat, quae

vocatur ἀποτέλεσμα. — Jam vero si quaeras, quid sit, quod nostro loco, ubi de reddita dote narratur, illius μισθώσεως mentio injiciatur, quoque modo haec ad rem pertineat; equidem sic statuendum arbitror: Non admodum locupletem orator Meneclēm videri vult, quippe quem infra §. 35 praeter agrum, quem LXX. minis vendere coactus est (§. 29), et parvulam domum III fere minarum nihil habuisse affirmet. Nunc igitur ne pecuniosus homo videatur, qui dotem statim reddere h. e. XX minas praesentes numerare potuerit, non ipsius sed alienam hanc pecuniam fuisse significat, partem scilicet bonorum Nicianorum, cujus ille μισθωτής fuerit h. e. quam fœnori sumpserit. Nam non praediorum sed pecuniae μισθωτήν eum fuisse ostendit §. 27: ἐπειδὴ τῷ ὀρφανῷ τὸ ἀρχαῖον ἀπέδωκεν. Itaque universa loci sententia haec est: *dotem uxori reddidit, quum illo tempore ex bonis Nicianis, quorum μισθωτής ipse cum aliis factus erat, satis pecuniae in manibus haberet.*

καὶ τὰ ἱμάτια — καὶ τὰ χρυσῖδια αὐτῇ, δίδωσιν αὐτῇ. Hoc quoque benivolentiae documentum est, quum vestes illas aureaque ornamenta ab dote uxoris, quae necessario reddenda fuit, separata fuisse appareat. Nam alias quidem nonnunquam etiam has res doti accenseri videmus (ἐντιμᾶσθαι ἐν τῇ προίῃ, Demosth. in Spud. p. 1036, 11. in Steph. I. p. 1110, 6 — 9. Isae. de Cir. her. §. 8.); quod ubi factum est, harum itidem ut reliquae dotis hypothecam (ἀποτέλεσμα) a marito constitui, solutoque matrimonio reddi eas uxoris χρὴν oportet; ubi non sunt doti accensitae, etiam repositi stricto jure nōn possunt; quodsi tamen redduntur, liberalitas haec mariti est. Cf. Buhsen. de jur. her. p. 43. — Ceterum χρυσῖδια dicit, non χρυσία, ut non multa neque admodum pretiosa haec fuisse significet.

§. 10. Τούτῳ μὲν ὄν. Qui designatur, adversarius est, Meneclis frater.

§. 12. ἐπειδὴ προετίμησεν αὐτοὺς πάντων. Imo ἡμᾶς: quamquam si quis hoc ita corrumpi potuisse miretur et gravius fortasse vulnus latere existimet, equidem non

obloquar. — Quod sequitur ἐπήνεσε grati animi significationem adjunctam habet, sive quis accipit, quod offertur, sive recusat; quamquam frequentius de recusante dicitur, unde nata est grammaticorum explicatio: ἐπαυεῖν, παραιτεῖσθαι. Vid. Lex. Sophocl. Brunck. tom. III. p. 494. Cf. Xenophon. Symp. I §. 7. οἱ οὖν ἀμφὶ τὸν Σωκράτην πρῶτον μὲν, ὥσπερ εἰκὸς ἦν, ἐπαينوῦντες τὴν κλῆσιν οὐχ ὑπισχνοῦντο συνδειπνήσειν. Add. Valcken. ad Eur. Phoeniss. p. 150. Brunck. ad Aristoph. Ran. v. 511. — De accipiente est ap. Longum IV p. 116 Schaef. Ὁ μὲν δὲ Ἀστυλος ἐπήνει ταῦτα, h. e. Daphnidis munera, quae modo acceperat. Cf. Xenoph. Cyr. III. 2, 7. et Perizon. ad Aelian. V. H. XIV, 2.

ἐμοὶ μὲν οὖν συμβάλει ἀποδημία, ὥς σὺ οἶσθα. Alteram lectionem συμβάλειν ἀποδημίαν Casp. Orellius gratae cujusdam negligentiae excusatione defendi posse putavit, ad eorum videlicet locorum exemplum, quos congesserunt Matth. Gramm. p. 1059 et qui ab eo laudantur. Sed interest tamen aliquid utrum antecedit ὥς cum verbo infinitivum regente, an subsequatur. Nam ubi antecedit, scriptores, unius verbi memores, particulae facile oblivisci potuerunt; ubi subsequitur, multo sane durior est structurae abnormitas. Quamobrem talia apud poetas ferenda puto, oratoribus placere potuisse non credo. — Ceterum nostro loco ipsa cod. Ambros. scriptura possit a correctore profecta videri, Isaens autem ita scripsisse: ἐμοὶ — συμβάλειν ἀποδημίαν αὐτὸς σὺ οἶσθα. De collocatione pronomm. cf. Schaef. app. crit. ad Demosth. I p. 347. Bremi ad Demosth. I p. 128 et 145 Goth.

ὁ δὲ ἀδελφὸς οὕτως ἐμὲ λέγων —. H. e. *me autem dicebat*; ut Cicero loquitur de Fin. V. 3 §. 7: „*Hoc*“, *inquit*, „*non poterit sic abire, quum hic adsit*“, *me autem dicebat* —. Isocrat. Panathen. cap. 85: „σὺ μὲν πεποιῆσαι τοὺς λόγους“, ἐμὲ λέγων, „ὥς ἂν ἅπαντ' ἀποδεχομένου μου τάχεινων.“ quos locos Valckenarius adhibuit huic Herodoteo VII, 144. Θεμιστοκλῆς ἀνέγνωσε Ἀθηναίους — νέας ποιήσασθαι διηκοσίας ἐς τὸν πόλεμον,

τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων. Add. Aeschin. de f. l. p. 226: „οὐτ' ἂν οὗτος“, ἐμὲ δὲ λέγων, „τολμήσειεν εἰπεῖν —“. [et Demosth. in Mid. p. 552 et p. 572.]

ἐκ τοῦ τρόπου τούτου ποιῆται με. Bremio ἐμὲ scribendum censenti non obsequendum putavi; quippe non in pronomine, sed in vocc. ἐκ τοῦ τρόπου τούτου sententiae vis est.

§. 13. ὅπως ἂν ἐθέλῃ. Indefiniti pronominis omissio in generalibus legum praescriptionibus frequentissima. Vid. or. de Philoctem. her. §. 44. de Aristarch. her. §. 2. Demosth. in Macart. p. 1071, 2. — De ipsa lege, quae citatur, cf. de Pyrrh. her. §. 42. de Philoctem. her. §. 9. Att. Proc. p. 438.

καταφυγὴν τῆς ἐρημίας. Ita καταφυγὴ ἀδικημάτων, or. in Theocrin. p. 1342, 2, καταφυγαὶ κακῶν, Eurip. Orest. v. 442 Pors. σωτὴρ κακῶν, Medea v. 361. Ita effugium malorum ap. Senec. Hippolyt. 253; aliaque ejusdem generis exempla latina conguessit Heinrich. ad Cic. or. fragm. p. 95.

§. 14. εἰς τοὺς φράτορας, παρόντων τούτων. H. e. adversario ejusque filio, ut qui necessario ejusdem cum Menecle phratris essent.

καὶ εἰς τοὺς ὀργεῶνας. Hos Schneidernus in Lex. s. v. γενῆται et Platnerus Symbol. ad I. A. p. 83 eosdem esse putant ac γεννήτας. Et sane aliis locis, in quibus item de adoptivorum inscriptione agitur, praeter φράτορας ac δημότας, sicut nostro loco ὀργεῶνες, ita ibi γεννῆται commemorantur. Vid. de Apollod. her. §§. 13. 15. 27. Accedit quod e grammaticis nonnulli γεννήτας etiam ὀργεῶνας dictos esse testantur, velut Jul. Pollux III, 52. Etymol. M. p. 226, 16. 629, 23. Lex. rhet. p. 227, 12. 286, 11. Quippe ὀργεῶνων nomen generale est, et in omnes convenit, qui sacrorum communione conjuncti sunt (Harpocr. et Suid. in ὀργεῶνες, Διχ. ἐνόμ. in Bekk. Anecd. I. p. 191. Vales. ad Harpocr. p. 315. Ruhnken. ad Hymn. in Cer. v. 496.), quales fuisse γεννήτας nemo ignorat, non minus quam φράτορας ac διασώτας, quos et ipsos propterea ὀργεῶνας dictos esse

legimus in Etymol. M. p. 629, 23. Lex. rhet. p. 264, 23. 286, 11. Tamen Isaeum nostro loco *δογέωνας* pro *γεννήταις* dixisse mihi quidem parum credibile videtur, quum nulla probabilis causa excogitari possit, quamobrem proprio ac legitimo nomine spreto, improprio ac minus diserto uti maluerit. Neque enim obsoletum minusque usitatum illa aetate *γεννητῶν* nomen fuit, sed omnium usitatissimum et nusquam alias ab oratoribus, quorum quidem reliquiae supersunt, cum illo altero commutatum; et quum omnino in foro et apud iudices legitima ac forensia verba requirantur, tum nostro loco res agitur ejusmodi, in qua vel maxime videndum erat oratori, ut plane et perspicue loqueretur. Multo igitur verisimilius videri debet, non *γεννήτας*, sed aliud quoddam sodalitium ab Isaeo significari, cujus aliud proprium nomen non esset, sed quod esset tamen ejusmodi, ut, quamquam generali tantum nomine designatum, nihilo secius statim a iudicibus sine errore agnosceretur. Id autem tum demum fieri necesse erat, si unum aliquod erat sodalitii genus prae ceteris maxime vulgare ac frequens, idque si erat cum familiarum ac cognationum nexu conjunctum, ut, quum de adoptione h. e. de transitu ex alia familia in aliam ageretur, hujus quoque sodalitii cogitatio non posset non auditorum animis obversari. Jam vero sacra erant *πατρίαι*, de quibus supra ad §. 1 dictum est, quae ut a gentilibus iis qui proprie ac legitime *γεννήται* vocantur, ita a familiis non illo civili gentilitatis vinculo, sed naturali cognatione conjunctis communiter celebrari necesse erat. Nam id quidem constare inter peritos arbitror, gentes illas veteres CCCLX civili non minus vel etiam magis quam naturali ratione constitutas fuisse (cf. Pollux VIII, 111. Lex. rhet. p. 227, 11. Interpp. ad Hesych. s. v. *γεννήται*), et permultos fuisse cives Atticos, qui nulli genti adscripti essent. Cf. Platner. Symb. ad I. A. p. 68 sq. Ex his igitur familiis, quae nulla gente continerentur, multas tamen naturali inter se cognatione conjunctas et a communi quodam progenitore oriundas eosdem ne-



cessario θεὸς πατρώους, eadem ἱερὰ πατρῶα coluisse oportet. Quid ergo? haec plurium familiarum sodalitia quonam nomine appellata esse statuimus? Dubitari profecto non potest, quin *orgeones* fuerint, neque aliud nomen inveniri potest, quod ad designandum illud, quo conjuncti erant, communium sacrorum vinculum magis accommodatum sit. Nam si cognatio sola respiceretur, etiam συγγενεῖς eos dici potuisse, manifestum est; ipsa tamen illa cognatio, a vetustissimo aliquo progenitore per multas aetates derivata, fieri non potuit quin plerumque temporis longinquitate magis magisque obscuraretur, ita ut oblitteratam fere ejus memoriam nil nisi sacrorum illa communio aliquatenus conservaret\*): Apparet autem his sodalitiis permagnam fuisse cum gentibus, quae proprie dicuntur, similitudinem. Nam sicuti gentes illae veteres, etiamsi, ut diximus, legibus potius quam naturali cognatione constitutae, tamen et iisdem quaeque majoribus se ortas putabant et sacrorum a patribus acceptorum communionem habebant, ita haec quoque orgeonum sodalitia et a majoribus iisdem exorta et sacrorum communium vinculo conjuncta erant; et sicuti, qui ab aliquo adoptabantur, in gentem patris adoptivi, si quidem gentem haberet, necessario transibant, ita eos etiam in orgeones patris adoptivi transire oportebat, potuitque haec inter orgeones non minus quam illa inter gentiles inscriptio una cum inscriptione inter δηῦτας ac φράτορας pro argumento esse ad ipsam adoptionem probandam\*\*).

\*) Commemorantur etiam συγγενικά sacra et θεῶν δμογῶν religiones, quae quum simillimae essent his orgeonicis, non tamen plane eadem fuisse videntur. Sed de his nunc accuratius disputare non opus est.

\*\*) Nisi magnopere fallor conjungantur ὀργεῶνες et γενήται etiam in lege de collegiis, quae Soloni tribuitur a Gato, Dig. 47, 22, 4, quae in hunc modum videtur emendanda: ἴαν δὲ δῆμος ἢ φράτορες ἢ ἱερῶν ὀργεῶνες ἢ γενήται ἢ οὐσσεῖς ἢ δμόταροι ἢ θιασῶται ἢ ἐπὶ κέλευσιν οἰχόμενοι κτλ. Non mea est haec emendatio; sed cujus ait nunc non memini.

§. 15. ὥς οὐκ εὖ φρονοῦντι. Negationem abesse non posse omnes perspexerunt; sed quod a Tyrwhitto scriptum est: ὥς οὐ φρονοῦντι, non placet, quum hac quidem in re alias semper εὖ φρονεῖν, nunquam φρονεῖν simpliciter dicatur. Vid. e. g. huj. or. §. 14. 19. 21. de Cleon. her. §. 11. 20. de Nicostr. her. §. 14. de Philoct. her. §. 9. 10. de Apollod. her. §. 1. 43.

πολὺ κάλλιον — μᾶλλον. Cf. ad or. de Cleon. her. §. 43.

§. 17. πρὸς γε τὴν πώλησιν αὐτὴν —. H. e. adoptionem ipsam per se spectatam neque factam esse infitiamur possunt neque per leges fieri licuisse; unum restat, ut Meneclem aut non sana mente fuisse aut mulieris blanditiis inductum esse contendat; ad quae respondetur §. 19.

§. 18. τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ γόνῳ ὄντα πατέρα ἱμαυτοῦ. Mirum fuisse qui hoc non intelligeret. Γόνῳ πατὴρ, pater naturalis, eodem modo dicitur ut γόνῳ παῖς, filius naturalis. Cf. Lys. in Agorat. p. 510: ὅστις οὖν τὸν τε γόνῳ πατέρα τὸν αὐτοῦ ἔτυπτε, τὸν τε ποιητὸν πατέρα ἀφείλετο ἂ ἦν —. Neque ὥσπερ post τὸν αὐτὸν τρόπον quemquam offendere potest. Vid. Voemel. ad Demosth. Olynth. I. p. 47. Magis fortasse offendant paullo supra τὴν πρόνοιαν εἶχεν ὥσπερ εἰκός ἐστι —, ubi Bekker. in Add. p. 696 ἦν περ scribendum conjecit; sed videtur tamen hic quoque vulgata lectio tolerari posse.

§. 19. πολλῷ πρότερον ἢν ἐκδεδομένη πρὶν ἢ τὴν πώλησιν γενέσθαι. Πρὶν, quod omittitur in cod. Ambros., poterat sane abesse, quandoquidem etiam πρότερον ἢ cum infinitivo recte construitur, itemque, licet paullo rarius, ὕστερον ἢ, e. c. ap. Thucyd. VI, 4. Plutarch. Lacull. cap. 5, ad quod exemplum etiam οὐ μετὰ πολλὸν χρόνον ἢ eodem modo constructum est ap. Parthenium III, 3: καὶ οὐ μετὰ πολλὸν χρόνον ἢ τότε ἀπειργάσθαι — ἐτελεύτησεν, ubi non opus est cum Legrandio et Passovio ἀπειργάσθαι reponere. Sed nostro loco hand dubie πρὶν minus credibile est additum librariorum errore quam omissum, quum propter πρότερον abundare videretur. Est tamen hic pleonasmus satis frequens,

non minus quam ille, de quo supra ad or. de Cleon. her. §. 43 dictum est, quum post comparativum additur *μᾶλλον*. Nam utrumque ejusdem generis esse apparet. Etiam alibi passim *πρὶν* post *πρότερον* additum librariorum offendit, ut ap. Herodot. V, 118 ubi cf. Gronov.

*τὸν υἱὸν ἐποιεῖτο*. Articulus ne quem offendant. Est hoc idem ac si dixisset *τὸν υἱὸν ἐσόμενον*, *eum*, quem *filium habiturus esset*.

§. 20. *τὸ ὄνομα τοῦτο*. H. e. παραφρονεῖν v. παραφροσύνην.

§. 21. *ἡδέως δ' ἂν μοι δοκῶ τούτου πνέσθαι*. Locutio probatissima, cujus ex. vid. ap. Heindorf. ad Plat. Phaedr. p. 200. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 55.

§. 22. *ἐξ ἀνάγκης ἦν* H. e. ἀναγκαῖον ἦν. Extat aliquoties ap. Demosth. or. in Macart. p. 1052, 19. 1056, 19. 1065, 19. Alia exempla Schaeferus indicat in H. Steph. Thes. c. 1994. C.

*πάντας ἀνθρώπους ἂν οἶμαι ὁμολογῆσαι ὑμᾶς*. Quod Casp. Orellius p. 563 legendum suadet καὶ ὑμᾶς, adeo languet ut tolerari prorsus non possit. Alterutrum aut *ἀνθρώπους* aut *ὑμᾶς* delendum esse apparet, et Bremio quidem *ὑμᾶς*, Bekkero *ἀνθρώπους* spurium videtur, cui ego assentior; neque hoc unde ortum sit, difficile est intellectu, quum syllabae *ἂν οἶ* bis scriptae errorem procreare facile possent.

*πλήν τούτων* H. e. praeter adversarium ejusque filium.

§. 25. *οὐκ ἄλλ' οὐδὲν εἰπεῖν*. Haec quum apodosin habeant ad protasin hypotheticam εἴ τις ἐρωτήσκειν αὐτόν, ἂν ante ἄλλα videri possit inserendum fuisse\*). Verum *οἶμαι αὐτόν εἰπεῖν* cum certa fiducia dictum est, *οἶμαι ὅτι ἐρεῖ*, quamobrem particula facile carebimus. Cf. Poppo Thucyd. I, 1 p. 158. Lobeck ad Phryn. p. 751, imprimis autem Bremium de universo hoc genere subtiliter disputantem ad Demosth. Olynth. I. p. 13, 16

\*) Et ita visum est Bekkero in Addendis.

in Schaef. App. crit. I. p. 204 sq. — In iis, quae proxime sequuntur, ὅστις αὐτὸν ἔμελλε — θεραπεύσειν, futurum infin., praeterquam quod in melioribus codicibus legitur, etiam sua sponte praeferendum videtur praesenti; quandoquidem res a condicione pendet (qui — ubi adoptatus esset — coleret), quae et ipsa futura demum est. Sed haec nunc pertractare longum est.

§. 26. παραφρονεῖν τῷ λόγῳ τούτῳ. Similis constructio est or. de Pyrrh. her. §. 4. ἀναισχυντότατον ὄντα τῇ μαρτυρᾷ ταύτῃ, quod recurrit ib. §. 40. De Dicaeog. her. §. 8. μάλινεσθαι αὐτὸν ἡγοῦμεθα τῇ λήξει.

§. 27. ἢ συνοικίαν ἢ οἰκίαν. Quod Bekkerus malle se ait ἢ τίν' οἰκίαν omissis ἢ οἰκίαν quae in cod. Ambros. non leguntur: mihi potius ἢ οἰκίαν librario aut glossatori deberi videtur. Nam οἰκίαν relictam esse orator, si quidem verum dicere voluit, negare non potuit. vid. §. 35. Sed haec tam exigui erat pretii, ut invidiam movere non posset; συνοικίαι autem h. e. insulae s. aedes ampliores, quae pluribus habitandae elocabantur, in tanta inquilinorum et peregrinorum multitudine qui Athenas confluebant, non poterant non admodum fructuosae esse. Cf. Ammon. s. v. οἰκία ibiq. Valcken. Jungerm. ad Jul. Poll. IX, 39. Bergl. ad Alciph. III, 50. Boeckh. de oecon. r. p. Athen. I p. 71. 72. et impr. 154. 155.

ἐπειδὴ τῷ ὀρφανῷ τὸ ἀργύριον ἀπέδωκεν. Hic ὀρφανός dubium non est quin unus e Niciae liberis fuerit, quorum §. 9 mentio facta est. Nam quod ibi plures, hic unus commemoratur, facillime aut ita explicari potest ut statuamus, unum filium fuisse, reliquas filias, quarum hic adulta aetate κύριος factus sit, aut maximum natu designari, qui quum vir factus esset, fratrum minorum tutelam suscepit, (sicut apud Lysiam in Theomnest. p. 346 Pantaleonem fratrum suorum tutorem videmus,) aut denique reliquis mortuis unum superstitem fuisse. Ceterum de reddendis a conductore bonis adulto pupillo cf. Demosth. in Aphob. I. p. 832, 2.

§. 28. ὡς δὲ ἔχει. H. e. ὡς δὲ ἀληθεῖς. Cf. §. 33: καὶ ὡς

— ἔχουσιν οὗτοι ἃ ἐγνώσθη αὐτοῖς. §. 35. πλεον ἢ δέκα μυνῶν χωρίον ἔχων, de ipso illo fundo, de quo nunc dicturus est. Itaque noli quidquam mutandum putare.

τὸ χωρίον ἐπώλει. *Agrum suum venalem proscripsit, vendere voluit.* Ita paullo post οἱ ὠνούμενοι sunt empturientes. Cf. Herod. I, 69. et Wessel. ad I, 68. — De ἐπηρεάζειν cf. Duker. ad Thucyd. I, 26.

ἵνα κατόχμιον γένηται καὶ ἀναγκασθῇ τῷ ὀρφανῷ ἀποστῆναι. *Ut ager tamquam pignus detineretur et Meneceles eo cedere cogeretur.* Κατόχμιος hoc sensu alibi non reperitur; neque tamen dubia est explicatio. Cf. Moeris p. 220: κατακωχήματα, τὰ κατεσχημένα ἐνέχυρα. Hesych. II p. 206: κατοκώχημα, κάτοχον, ἐνέχυρον. Scilicet moram interponere voluit adversarius, quo cogeretur Meneceles, quum pecuniam tempestive expedire non posset, agro cedere, qui dubitari non potest, quin ἀποσίμημα factus sit in illa μισθώσει, de qua §. 9 dictum est.

§. 29. ἡγανάκτει, οἶμαι. H. e. δηλονότι, εἰκότως. Cf. Schaeff. Appar. crit. in Demosth. V p. 96.

τῷ Πιθεῖ. Rectius Πιθεῖ quam Πιθεῖ scribi quum alii demonstrarunt tum Buttmannus ad Demosth. Mid. p. 41. Tamen quum etiam alteram scripturam satis vetustam esse constet, nihil mutandum putavi. Cf. Boeckh. Inscr. no. 282. p. 389.

διαλύει τὸν ὀρφανόν. Frequentius dicitur διαλύειν συμβόλαιον, δάνεισμα, χρέος et similia, de creditore autem διαλύεσθαι τῷ δανείσαντι v. πρὸς τὸν δανείσαντα. Cf. Schneid. ad Aristot. Polit. III, 1, 14 p. 173. Wyttenbach. ad Plut. Morall. I p. 387 Lips. Tamen etiam apud Demosth. in Phorm. p. 919, 10 legitur: τοὺς δανείσαντας μὲν διαλύσαντα. in Timoth. p. 1192, 24: ἵνα διαλύσῃ τὸν ναύκληρον. pro Phorm. p. 959: διαλύειν οἶον ὥφειλον.

δικὴν τῆς ἀπορρήσεως. Fuit haec haud dubie δακλύβης, actio de damno, quod propter illam fratris intercessionem accepisset. Cf. Att. Proc. p. 524. — D-forma inf. καθίστάειν in fine hujus §. cf. Foertsch Comm. crit. de locc. Lys. p. 22.

§. 30. εἰ μὲν ἐπιτρέπομεν αὐτοῖς ὥστε τὰ δίκαια διαγινώσκειν. Ad ἐπιτρέπομεν subintelligendum est διαιτῆσαι v. τὴν δίαίταν, quemadmodum innumeris locis illud verbum absolute ponitur (cf. Reisk. Ind. graec. Demosth. s. v.); ὥστε autem est i. q. ἐφ' ᾧ τε, ut ap. Demosth. Philipp. II, 68, 12: ἐξόν αὐτοῖς τῶν λοιπῶν ἄρχειν Ἑλλήνων ὥστ' αὐτὰς ὑπακούειν βασιλεῖ. cf. or. in Neaer. p. 1368, 5: δίαίταν ἐπιτρέπει τοῖς ἑγγυηταῖς, ὥστε τῆς μὲν ἑγγύης αὐτοὺς ἀφείσθαι, τὴν δὲ γραφὴν ἀκλέσθαι τὸν Ἐπαίνετον. et saepissime apud Thucydidem, ut III, 34. 75. 114. V, 17. 27. 94. VII, 82. Cf. Poppon. Obs. in Thuc. p. 30 et Bremium ad Demosth. l. l. Receperunt ergo hi, in quos compromiserant, arbitrium ea tantum condicione, ut sibi liceret ex aequo et bono potius, quam summo jure sententiam pronunciare.

οὐδὲν γὰρ δεῖσθαι ἀπέχθασθαι οὐδετέρους ἡμῶν. *Nihil se morari h. e. nolle se alterutrum nostrum offendere.* Hoc enim sensu οὐ v. οὐδὲν δέομαι saepissime dicitur. Isocrat. Areop. c. 9: χαλεπώτερον ἢ ἐν ἐκείνοις τοῖς χρόνοις εὐρεῖν τοὺς βουλομένους ἄρχειν, ἢ τοὺς μηδὲν δεομένους. Thuc. IV, 130: καὶ τινος ἀντειπόντος οὐκ ἐπέξουσιν οὐδὲ δέοιτο πολεμεῖν. Cf. Krüger. ad Dionys. historiogr. p. 19. 20. — Pro ἀπέχθασθαι Bekk. in Add. scribendum suadet ἀπεχθέσθαι, cui in re perquam dubia non obsequendum putavi. Vid. Buttm. gr. Gr. tom. 2 p. 141.

§. 31. ὁμόσαντες ἡμῖν. Vid. Hudwalcker. de diaetetis p. 181.

πρὸς τῷ βωμῷ τῷ τῆς Ἀφροδίτης Κεφαλῇσι. Hoc potius rescribendum fuit, quam Κεφαλαῖς cum Tyrwhitto. Vid. Aristoph. Av. v. 476. Pausan. Attic. c. 31, 1. Librorum lectionem e duabus conflata esse apparet Κεφαλαῖω et Κεφαλῇσιν. Erat autem hic pagus tribus Acamantidis. Vid. Harpocr. s. v. Steph. Byz. et Meura. de popp. Att. Ad aras deorum jurari solitum etiam aliunde satis notum est. Vid. quos citavi de ord. jud. p. 676.

εἰ μὴ μεταλήψονται οὗτοι τῶν ἐκείνου. H. e. nisi hi,

*adversarius ejusque filius, partem aliquam bonorum Meneclis acciperent, neque omnia adoptivo filio relinquere-  
tur.* Hoc ita planum est, ut mirer Conr. Orellium in  
explicando errare potuisse; vertit enim; — *als wenn  
künstlich keiner mehr mit dem andern etwas gemeinschaft-  
lich besitze.* Neque Casp. Orellium assequor, qui quum  
recte loci sententiam caperet, tamen p. 564 ἢ ante εἰ  
μὴ excidisse putarit.

§. 32. ἐκ δὲ τοῦ λοιποῦ χρόνου — εὖ ποιεῖν ἀλλήλους  
καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ. Similem διαλλαγῆς formulam ab ar-  
bitris pronunciatam legimus in orat. in Neaer. p. 1360,  
22; καὶ ἐκ τοῦ λοιποῦ χρόνου φίλους εἶναι ἀλλήλοις καὶ  
μὴ μνησικακεῖν. — Ἐκ τοῦ λοιποῦ χρόνου, vel quod non  
minus saepe dicitur, ἐκ τοῦ λοιποῦ, si propriam locu-  
tionis vim spectes, nihil aliud est quam *inde ab initio  
relinqui temporis.*

κατὰ δύναμιν εἶναι. Ita Plato Politic. p. 300. C. τὰ  
παρὰ τῶν εἰδόντων εἰς δύναμιν εἶναι γεγραμμένα. Similia  
sunt τὸ ἐπὶ τούτῳ εἶναι, τὸ κατὰ τοῦτον εἶναι aliaque, de  
quibus vid. Matth. Gramm. p. 672 et 1071.

§. 33. τοὺς γνόντας αὐτούς. H. e. τοὺς διηγήσαντας.  
Quod autem Casp. Orellius p. 564 δὲ post τοὺς exci-  
disse suspicatur: apparet eum loci structuram, licet  
planissimam, non perspexisse. Nempe is ὡς pro conj.  
temporali accepit, eique εἴτα oppositum esse credidit.  
At enim ὡς est circumscriptivum, pendentque ab eo  
haec omnia: ἐγένετο — ἔχουσιν — ποιοῦσιν, totum autem  
hoc membrum cum proximo: τοὺς γνόντας παρέξομαι  
μάρτυρας, ad eum modum conjunctum est, de quo dixi  
ad or. de Cleon. her. §. 16.

§. 35. Ὁ θεὸς τὸν οὐτοσὶ κτλ. Pendet oratio lon-  
giore παρενθέτῳ interrupta, neque quemadmodum in-  
choata est absolvitur, quum ea ipsa, quae sententiam  
perficiant: ζῶντος μὲν τὸ χωρίον — περιέλετο, τελευτή-  
σαντα δ' — — ἀνώνυμον βούλεται καταστήσαι, secunda-  
riae enunciationis constructioni intexta sint.

πλείον ἢ δέκα μῶν χωρίον. De constructione cf.  
Krüger. comment. de Thucyd. p. 287.

ἦκει τὸν οἶκον αὐτοῦ ἐξηρήμωσσαν. Ita de Cleon. her. §. 1: ἀγωνιούμενοι περὶ πάντων ἤκομεν τῶν ὑπαρχόντων. De Ciron. her. §. 43: ἦκει τὰ τοῦ πάππου ἡμᾶς ἀποστερήσων. Lys. pro inval. p. 751: ἦκει ἀμφισβητήσων. Similia quaedam Platonis et Xenophontis exempla habet Astius ad Plat. Legg. p. 456. Nam Herodotea afferre nihil attinet. — Τὸν οἶκον ἐρημοῦν quid sit, res ipsa satis docet.

§. 36. τῷ ἐμῷ παιδίῳ ἐθέμην τὸ ὄνομα τὸ ἐκείνου. Hunc enim honorem avis paternis ac maternis satis constat haberi solitum, ut nomina eorum nepotibus imponerentur, et primogenito quidem paterni, proximo materni. Vid. Demosth. in Boeot. de nom. p. 1002, 18. in Macart. p. 1075, 28. 1076, 1. Atque ab adoptivis quoque hoc observari solitum quum noster locus docet, tum or. de Aristarch. her. §. 4. 5. In univ. cf. Spanhem. ad Aristoph. Nub. v. 65. Taylor. Lectt. Lys. p. 253 sq. Sluiter. Lectt. Andoc. p. 10.

τελευτήσαντα ἔθαψα ἀξίως ἐκείνου. Cf. Schaef. Apparat. crit. II. p. 215.

καὶ ἐπίθημα καλὸν ἐπέθηκα. Ἐπίθημα, signum in sepulcro positum, aliquoties est apud Pausaniam. Attic. c. 43 extr. Achaic. c. 2, 6. et 17, 4. Altera forma ἐπίθεμα quae ab Atticistis improbat (Thom. Mag. p. 344), apud eundem legitur Attic. c. 2, 3. Etiam ἐπιστήμα de cippo sepulcrali ex Isaeo citatur a Polluce VIII, 66.

καὶ τὰ ἔνατα καὶ τᾶλλα πάντα ἐποίησα τὰ περὶ τὴν ταφὴν — Pertinent haec ad τὰ νομιζόμενα, *justa funebria*, de quibus nonnulla ad or. de Cleon. her. §. 10 dicta sunt. Haec etiam νόμιμα vocantur, velut ap. Dinarch. in Aristogit. p. 81: περιεῖδε τὸν πατέρα — τελευτήσαντα οὐ τυχόντα τῶν νομίμων. Cf. Lycurg. in Leocr. p. 201: τοὺς δὲ τετελευτηκότας τῶν νομίμων οὐκ εἴσαε τυχεῖν. Quamquam Lycurgus h. l. non de privato funerē, sed de publicis eorum honoribus loquitur, qui in bello pro patria occubuerant, itidem ut p. 180: τοὺς τετελευτηκότας — τῶν πατέρων νομίμων ἀποστερῶν. Ita enim ibi



scribendum censeo pro πατρίων. Saepenumero haec a librariis permutantur; neque tamen propterea minus certum est grammaticorum praeceptum, πατρία esse quae intra gentium aut familiarum fines contineantur, a maioribus ad nepotes propagata; publica autem totius civitatis instituta inde a patrum temporibus servata non πατρία esse, sed πάτρια. Fuerunt tamen qui tali in re iudicium suum scribarum potius oscitantia quam unanimi grammaticorum consensu regi mallerent, veluti qui nuper apud Lycargum p. 155 (cap. 8.) τὰ ἱερὰ τὰ πατρία pro πάτρια posita esse autumavit, quoniam ib. p. 178 (cap. 14.) librariorum errore τὰ ἱερὰ τὰ πάτρια scriptum esse videret, aut qui apud Demosth. de coron. p. 274, 27 πατρίων Apollinem pro πατρίω dictum esse contendit; nam hoc quoque factum memini a quodam Dinarchi editore, qui simili scribarum errore πάτριον Apollinem invenisset in Lex. rhetor. p. 292, 3 et 5. pro πατρίω. Nam πατρίος Apollo semper dicendus est is, qui non publice ab universa civitate, sed a singulis gentibus v. familiis privatis caerimoniis colitur, quamvis ad omnes cives haec religio pertineat, unde πατρίος est τῇ πόλει. Contra recte πάτρια θεοὶ dicuntur ap. Herodot. I, 172, qui publice antiquitus coluntur, quorum caerimoniae opponuntur ἱεροῖς ξενικοῖς: recte item apud Thucyd. II, 16 ἱερὰ πάτρια, ἃ ἦν αὐτοῖς ἐκ τῆς κατὰ τὸ ἀρχαῖον πολιτείας. Sed haec obiter. — Τὰ νομιζόμενα igitur praeter ea, quae ad lavandum, ornandum, lecto imponendum, in vestibulo proponendum mortuum pertinent, de quibus rebus satis est laudare Kirchmannum et Meursium, sunt primum τὰ τρίτα, inferiae tertio post sepulturam die oblatae. De his cf. infr. h. or. §. 37: ἔθαψά τ' ἐγὼ αὐτὸν καὶ τὰ τρίτα — ἐποίησα. Aristoph. Lysisir. v. 614:

μῶν ἐγκαλεῖς ὅτι οὐχὶ προϋθέμεσθ' αἶ;  
ἀλλ' ἐς τρίτην γοῶν ἡμέραν σοι πρὸ πάντων  
ἦξει παρ' ἡμῶν τὰ τρίτ' ἐπεσκευασμένα.

Nimirum loquitur Lysistrata quasi nunc ipsum senex

tumulo condatur, qui quum stomachetur, quod non, uti decebat, ante sepulturam in lecto propositus sit, consolatur eum illa, τὰ τρίτα certe solemniter peractum iri pollicens. Add. Pollux VIII, 146. Jure autem mireris Conr. Orellium, τὰ τρίτα apud Thucydidem II, 34 πρότιστα dici opinantem p. 499. Thucydides enim de προθίσου loquitur, tertio ante ἐκφορὰν die, et πρότιστα adverbialiter dicitur ut πρόπεμπτα (Cf. Hesych. II p. 1059 ibiq. interpp.); et solebant vulgo aut pridie aut ante diem tertium quam sepelirentur mortui proponi. Illud in lege est ap. Demosth. in Macart. p. 1071 init. cf. Antiph. de salt. p. 782. §. 34 Bekk. hoc a Platone praecipitur Legg. XII p. 959. A. — Sequuntur τὰ ἑννὰ (nam ita potius quam ἑννὰ scribebatur videtur, vid. Matth. Gr. p. 266.) nono post sepulturam die, de quibus cf. infr. §. 37. de Ciron. her. §. 39. Pollux I. I. Taylor. ad Aeschin. in Ctes. p. 617. — Denique ἡ τριακάς, aut etiam plurali numero αἱ τριακάδες. Harpocr. Suid. Phot. h. v. Lex. Rhet. p. 308, 5. Pollux I, 66. III, 102. VIII, 146. Harpocratonis locum emendarunt Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 498 et Bast. comm. palaeogr. p. 852, pro τοῖς τετελευτηκόσιν ἤγετο ἡ τριακάς ἡμέρα διὰ θανάτου. rescribendum monentes ἡ τριακοστὴ ἡμέρα, alteri vitio διὰ θανάτου Hemsterhusius ad Lucian. Dial. Mort. tom. II. p. 399 Bip. ita mederi conatus est ut rescriberet διὰ τὴν Ἑκάτην. Et sane Hecatae ultimis mensium diebus, quae τριακάδες etiam in cavis mensibus vocantur, sacra facta esse constat ex Athenaeo VII p. 325. A., ejusque numen quantopere cum deorum manium cultu conjunctum fuerit nemo ignorat, et in proverb. app. Vatic. Cent. IV. no. 16 legitur τιμᾶται ἡ τριακάς ἐν ἔξδον διὰ τὴν Ἑκάτην —; tamen apud Harpocratonem ita hoc nomen corrumpi potuisse parum videtur probabile. Rescripserim ego quidem ἀπὸ τοῦ θανάτου (et articulum suppeditat etiam cod. Vrat.), ut designetur trigesimus post mortem dies, qui τριακάς v. τριακάδες non minore jure vocari potuit, quam ἑβδομάς v. ἑβδομάδες vocatur septimus a natali. Vid. Harpocr.

σ. ν. ἑβδομευομένου. Confirmat emendationem Lex. Seguer. p. 268. καθέδραι. ὑποδοχαὶ ἀνθρώπων. τῇ τριακοστῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ ἀποθανόντος οἱ προσήκοντες ἅπαντες καὶ ἀναγκαῖοι κοινῇ ἐδείκνουν ἐπὶ τῷ ἀποθανόντι. καὶ τοῦτο καθέδρα ἐκαλεῖτο. Quod his continuo addit ἦσαν δὲ καθέδραι τέσσαρες, significare videtur non semel hoc sed quater, tricenorum intervallis dierum, fieri solitum esse. — Julius quoque Pollux I, 66 quum istas τριακάδας quae in mortuorum honorem agebantur, ἰδίως ab Atticis dictas esse ait, non postremos mensium dies hoc nomine designari ostendit. Hi enim apud omnes Graecos vulgo τριακάδες vocabantur. Neque illud obstat, quod fortassis etiam mensium diebus postremis Hecatae, ut modo vidimus, et Plutoni consecratis (cf. Theodor. Gaza de menss. Att. p. 305.) mortuis inferiae ferri solebant: fortassis, inquam: nam de Graecis hoc diserte testatum non memini; nisi quod in prov. app. Vat. l. l. legitur καὶ τὰ νεκύσια τῇ τριακάδι ἄγεται: de Romanis auctor est Plutarch. Quaest. Rom. XXXIV. — Sed satis dictum est de iis quae proximo post mortem tempore peragi solebant; de annuis solemnibus infra ad §. 46 nonnulla afferentur.

§. 38. ὅτι τοῖσιν ὁ Μενεκλῆς κτλ. Revertitur nunc actor ad eum locum, quem jam antea §. 19 attingit, ut neque delirasse Meneclem neque muliebribus artificiiis inductum ad se adoptandum demonstret. Hujus rei argumentum inde petit, quod dudum ita secum egerint adversarii, ut qui rite ac legitime adoptatus Meneclis filius ac heres esset. — Αὐτοὺς τούτους μάρτυρας παρασχεῖσθαι: *His ipsis adversariis meis pro testibus uti volo, καὶ ἐμοὶ μαρτυροῦντας ἔργῳ καὶ οὐ λόγῳ: iisque talibus, qui non verbis sed factis testimonium pro me edant.* Nam καὶ idem h. l. significat atque καὶ ταῦτα, idque, et quidem, cujus generis sat multa exempla vid. ap. Schaefer. ad Longum p. 351. Ind. ad Gregor. Corinth. p. 985 sq. Fritzs. Quaest. Luc. p. 9. ἔργῳ μαρτυρεῖν autem saepissime dicuntur ii, ex quorum factis rei alicujus argumenta repetuntur. Cf. v. c. de Pyrrh. her. §. 55.

de Philoctem. her. §. 12. de Ciron. her. §. 14. de Apoll. her. §. 18. Demosth. in Spud. p. 1034 in. et alibi passim\*). — Quas autem dicit *διαλύσεις*, pertinent hae ad illam de agro inter Meneclem ejusque fratrem controversiam, de qua narravit §. 31. — Post *ὁμόσαντες ὄρκους* addendum esse *ἐμοί*, res ipsa dubitare non sinit.

§. 41. *προδοῦναι τὸν πατέρα*: *patrem deserere, officio erga patrem deesse*. Cf. infra §. 43. Monk. ad Eurip. Alcest. v. 203. Sturz. Lex. Xenoph. h. v.

*οὗ εἶναι ὠνομάσθην*. De hoc usu inf. *εἶναι* cum verbis appellandi praeter Reizium ad Viger. p. 751. cf. Heindorf. ad Plat. Theaet. p. 344. Schweigh. ad Herodot. I, 154. IV, 32.

§. 42. *τῇδε νομίζω*. *Hac ratione, propter hanc causam; rarioris exempli locutio.*

*ἐγυμνασιάρχουν ἐν τῷ δήμῳ*. Locus memorabilis, ex quo uno, quod sciam, discamus etiam pagorum gymnasiarchos fuisse, ad procurandos scilicet gymnicos ludos, qui in pagis celebrarentur. cf. ad or. de Ciron. hered. §. 15. Neque minus illud animadvertendum quod sequitur: *ἐστράτευμαι ἐν τῇ φυλῇ τῇ ἐκείνου καὶ ἐν τῷ δήμῳ*, ex quo conjicias, milites sicut secundum tribus ita etiam secundum pagos descriptos in exercitu fuisse. Cf. Lys. pro Mantith. p. 578: *συλλεγόντων τοίνυν τῶν*

---

\*) Sed ap. Aeschinem in Timarch. p. 118: *σαφῶς πάνν καὶ διαφύδην ἔργῳ μαρτυροῦντας ὑμῖν τοὺς μάρτυρας παρέξομαι*. scribendum haud dubie cum Bekk. e plurimis et optimis codicibus *ἐγώ*. Nam Reiskii quidem explicatio, cujus haec est sententia, ut *ἔργῳ* idem fere significet atque *ὡς ἀληθῶς*, tum demum audienda foret, si in superioribus de aliis testibus dictum esset, qui *re vera* testimonium *non* dicerent, id quod non est ita; aliquanto autem deterior Bremii est ratio, *ἔργῳ μαρτυροῦντας* eos esse, qui testimonium ipsi coram dicant. Scilicet hos opponi oporteret iis, qui *non* coram sed per *ἐκμαρτυρίαν* dicerent, quales nulli commemorantur ab oratore: nec video quo modo in ipso illo *ἔργῳ* talis sententia inesse possit.

δημοτῶν πρὸ τῆς ἐξόδου. Fuisse autem Meneclum Cephalensem (Κεφαλήθεν) §. 31 verisimile facit.

§. 43. ἐπειδὴ δὲ ἐκεῖνος ἐτελεύτησεν εἰ προδώσω κτλ. Haec quum non minus quam id cui opposita sunt membrum εἰ — ἐγymνασιάρχουν — ἐφιλοτιμήθην — ἐστράτευμαι protasin faciant ejus apodoseos, quae initio periodi collocata est: δεινὸν τὸ πρᾶγμα νομίζω, tamen suam sibi apodosin adjunctam habent hanc: πῶς οὐκ ἂν δεινὸν — δοξολῆ etc. Similia quaedam duplicis apodoseos exempla tractavit Reisigius Conjectan. p. 314. 315.

§. 44. ὥς ἂν τις δικαιοτάτα ποιηθῇ. Tueri conjunctivum aliquis ita conetur, ut ἂν pro εἰ accipiendum dicat: *ut si quis justissime adoptetur.* Equidem tamen non dubito quin ποιηθῇ rescribendum sit, idque Bekkero quoque placuisse video Add. p. 696.

§. 46. ἡπαιδα δὲ τὸν τελευτήσαντα καὶ ἀνώνυμον βοῦ-  
λεται καταστήσαι. Non admodum dissimilia in re simili leguntur apud Demosth. in Macart. p. 1078, 7: εἰ δ' ἐξεργημωθήσεται καὶ ἀνώνυμος ἔσται ὁ οἶκος —, οὐδὲ κατὰ τοῦλάχιστον πάποι' αὐτοῖς ἐμέλησεν. Cf. et supra §. 36 et 37.

ἵνα μήτε τὰ ἱερὰ τὰ πατρῶα ὑπὲρ ἐκείνου μηδεὶς τιμᾷ, μήτ' \*) ἐναγλῆ αὐτῷ καθ' ἕκαστον ἐνιαυτόν. Ita πατρῶων ἱερῶν et deorum manium cultus etiam alibi conjunguntur, ut de Astyph. her. §. 7: ἐπὶ τοὺς βωμοὺς τοὺς πατρῶους οὗτος βαδιεῖται, καὶ τελευτήσαντι αὐτῷ καὶ τοῖς ἐκείνου προγόνοις τὰ νομιζόμενα ποιήσει. Cf. ib. §. 36: τοὺς ἐχθίστους Ἀστυφίλου ἐπὶ τε τὰ μνήματα ἵνα καὶ ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου ποιήσετε. Add. Aeschin. de f. l. p. 317 [§. 152 Bk.]: καὶ ἱερῶν καὶ τάφων πατρῶων μετουσίᾳ. Solebant autem quotannis non parentibus solum defunctis, sed omnino majoribus, τοῖς προγόνοις, inferiae, χοαὶ et ἐναγισμοί, a posteris offerri. Vid. supra §. 10. de Cleon. her. §. 10. de Philoct. her. §. 51 et 65. de Apollod. her. §. 30 et 32. cf. Plat. Legg. IV, 717 E. Atque Νεμε-

\*) Me invito relictum est in textu μηδ', manifestum vitium et a Bekkero tacite correctum.

σίων v. *Νεμεσίων* festo has manibus inferias oblatas esse colligas e Demosth. in Spud. p. 1031, 13: εἰσενεγκούσης τῆς ἐμῆς γυναικὸς εἰς τὰ Νεμέσεια τῷ πατρὶ μνᾶν ἀργυρίου. Cf. Harpocrat. h. v. ἑορτὴ τις ἦν Νεμέσεως, καθ' ἣν τοῖς κατοικομένοις ἐπιτέλουν τὰ νομιζόμενα. Add. Suid. et Phot. h. v. Lex. rhet. p. 282, 32. Causam rei Reiskius bene perspexisse videtur ad Demosth. l. l. Quippe placandi erant manes a superstitibus, ne succenserent, si forte per imprudentiam aliquid adversus eos deliquissent. Quae autem ab aliis commemorantur *Νεκύσια*, ab his nomine tantum diversa, re eadem fuisse crediderim. Vid. Pollux III, 102. Fuerunt autem qui *γενέσια* quoque eadem ac *νεκύσια* esse dicerent, id quod Hesychius commemorat tom. I p. 815, sed ita ut plerosque aliter statuuisse appareat. Et sane τὰ *γενέσια* natali potius aut etiam emortuali die in defunctorum memoriam celebrata videntur (cf. Lobeck. ad Phryn. p. 104. De sacr. priv. III. p. 4.) ab hominibus religiosioribus. Inferias autem a plerisque non plures sed singulas quotannis oblatas esse illud verisimile facit, quod tam saepe legitur ἐναγλίζειν καθ' ἑκάστον ἐνιαυτόν. — Ceteram quam conjunctus hic manium cultus cum θεῶν πατρῶων religionibus fuerit, res ipsa demonstrat, quum cujus quis manes coleret, hujus etiam ἐκὰ πατρῶα eum colere oporteret. Utrumque enim a parentibus ad liberos propagabatur.

---

IN ORATIONEM III.  
DE PYRRHI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Pyrrhus quidam quum nullos haberet liberos legitimos, moriens Endium, sororis filium, testamento adoptavit, qui quum bona ejus nemine obloquente accepisset et viginti amplius annos possedisset, decessit et ipse liberis nullis relictis. Jam quum hereditas ad Endii matrem, Pyrrhi quippe sororem, cognationis jure perveniret — neque enim fratres Pyrrhi fratrumve liberi fuerant\*) —, extitit Phile quaedam, quae se legitimam Pyrrhi filiam esse diceret eoque nomine hereditatem ut paternam sibi vindicaret. Contradicente autem Pyrrhi sorore Xenocles, Philae maritus, διαμαρτυρῶν interponit, non posse hereditatem a sorore peti, quum uxor sua filia sit Pyrrhi legitima. Propter hanc διαμαρτυρίαν a Pyrrhi sorore falsi testimonii (ψευδομαρτυριῶν) accusatur et ju-

---

\*) Hi enim si fuissent, sororem a fratris hereditate excludissent. Vid. Bunsen. de jur. her. p. 26. 27. Ne quis autem hereditatem ad mulierem illam tamquam matrem Endii pervenire debuisse credat: matri nullum in filii bona succedendi jus fuisse videtur. Gans. Jus her. I. p. 371 sqq. Neque a fratre hereditas Endii peti potuit, quandoquidem naturalis haec cognatio propter adoptionem Endii jus suum amiserat. Quodsi mater non superstes fuisset, pervenisset quidem ad illum hereditas, neque tamen ut ad fratrem Endii, sed ut ad Pyrrhi sororis filium s. Endii amitinum.

dicio vincitur. Usus autem in hoc falsi testimonii iudicio Xenocles erat etiam Nicodemi cujusdam testimonio, Philae avunculi, qui sororem suam, Philae matrem, Pyrrho rite ac legitime a se desponsatam esse testatus erat. Itaque damnato Xenocle huic quoque Nicodemo falsi testimonii actio a Pyrrhi sorore intenditur. Agitur autem causa ab altero hujus mulieris filio, Endii fratre, quippe matris suae *ὑψίῳ*, qui etiam priorem illam contra Xenoclem causam egerat.

Hic igitur falsum esse Nicodemi testimonium vel ex eo apparere dicit, quod priore iudicio Xenocles damnatus sit, quod sane fieri non potuisse, nisi Nicodemi testimonium de sororis desponsione falsum iudicibus visum esset. Sed quum illa causa apud alios iudices acta, his autem, qui nunc de Nicodemo iudicent, ignota sit, omnem sibi rem de integro exponendam esse. Ac primum quidem non fuisse Nicodemi sororem Pyrrho in matrimonium collocatam vel ex eo intelligi, quod dotem illi neque dictam a fratre neque postea repetitam esse constet; dein mulierem istam quaestum fecisse meretricium, et cum plurimis consuesse, nemini nuptam fuisse neque ex quoquam peperisse. Neque eos fuisse Pyrrhi mores, ut talem mulierem in matrimonium duceret; quumque adversarius unum sibi in desponsione sororis testem affuisse dicat, Pyretidem, tres autem a Pyrrho adhibitos, eosque hujus avunculos, Lysimenem, Chaeronem et Pyladem: ex his unum, Pyretidem, totam rem infutiatum esse; avunculorum autem testimonium falsum esse ex ipsa re intelligi, quum, qui tam turpe matrimonium contraheret, eum consentaneum sit quemvis potius quam propinquos suos hujus rei conscios ac testes facturum fuisse. Atque propter ipsos mulieris mores atque infamiam incredibile videri debere, desponsionem quidem factam, neque tamen dotem constitutam esse, quum, si propter amorem tale matrimonium Pyrrhus contraxisset, Nicodemus hand dubie dotem, etiamsi nullam dedisset, profitendam certe, quasi data esset, in sponsalibus curasset; scilicet ne liberum esset Pyrrho,



si quando animum mutasset, mulierem istam, cui nihil dotis rependendum esset, domo extrudere. Neque minus illud falsum esse apparere, quod iudem avunculi testati sint, affuisse se Philae die nominali. Nam quum Xenocles maritus uxori suae Philae nomen esse diceret, illos contra eam ab avia, Pyrrhi matre, Clitaretam nominatam dixisse; quod plane incredibile esse, ipsi marito uxoris suae verum nomen ignotum fuisse. Porro nunquam sane Nicodemum in sororis suae desponsione commissuram fuisse, ut de dote nihil stipularetur, non solum propterea, quod, ut jam supra dictum est, ita liberum Pyrrho futuram esset, mulierem quancumque libuisset a se extrudere, sed etiam quod sciret, si improlis mulier decederet — et fuisse eam semper improlem — dotem, quam scripsisset, sibi, fratri mulieris, a Pyrrho numerandam fore; cujus lucri captandi opportunitatem ab illo praetermissam esse, credi prorsus non posse. Denique Nicodemum etiam *ξενίας* accusatum et tantum non damnatum esse; quo minus verisimile sit, talis viri sororem a Pyrrho in matrimonium ductam esse. —

Haec prima est argumentationis pars, quae nullas inter Pyrrhum et Nicodemi sororem nuptias intercessisse demonstrat; sequitur nunc altera, qua spuriam Philen esse primum ex iis ipsis quae Nicodemus fecerit vel potius fieri passus sit ostenditur. Nam passum eum esse, ut Pyrrhi hereditas ab Endio caperetur sine sorore adoptiva; qua ipsa re hanc spuriam declaratam esse: neque enim adoptari quemquam, neque patris adoptivi hereditatem capere per leges posse, nisi ita ut simul hujus filiam, si qua sit legitima, uxorem ducat. Nicodemum autem non illud solum fieri passum esse, sed etiam, quum sororis suae filiam, quam legitimam esse contendat, ab Endio pro spuria cum dote exigua Xenocli in matrimonium collocari videret, non intercessisse, neque, quod avunculi officium fuisset, actionem *κατάστωρ* propter hanc neptis suae injuriam Endio intendisse. — Porro autem ipsum quoque Xenoclem uxorem suam pro spuria ha-

buisse ex eo intelligi, quod nunquam vivo Endio de uxoris suae hereditate paterna litem intenderit; quum praesertim nunc ne adoptatum quidem a Pyrrho Endium fuisse concedat, eamque ob causam hereditatem non tamquam fraternam, ab Endio relictam, sed tamquam paternam uxori suae petat. Alterutrum enim faciendum fuisse: aut, si legitime adoptatum esse Endium negaret, hoc vivo hereditatem mulieri, ut paternam, aut, si concederet Endium rite adoptatum esse, nunc post mortem ejus ut fraternam petendam fuisse. Quin si legitima Pyrrhi filia mulier esset, ne hoc quidem faciendum fuisse, ut petitionem hereditatis in jure institueret, sed *ἐμβατεύου* s. *ἐμβατεία* potius utendum, ad occupanda scilicet bona paterna, in qua si quis obstitisset mulieremque ejicere conatus esset, hunc vel *εἰσαγγελία* poenisque gravissimis obnoxium fuisse. — Jam vero avunculos quoque Pyrrhi, Lysimenem, Chaeronem et Pyladem, si legitima Phile esset, non passuros fuisse, ut a Xenocle in matrimonium duceretur, qui nulla eam cognatione contingeret, sed ipsos potius eam petituros. Neque licere iis praetexere, hoc ideo a se omissum esse, quod adoptatus a Pyrrho Endius foret; quippe quum hanc ipsam adoptionem factam esse negent. Et fuisse adoptionem ipso jure nullam atque irritam, si legitima esset filia, neque hanc adoptivo filio in matrimonium ducendam pater mandasset: quamobrem potuisse eam a propinquis cognationis jure in matrimonium peti; sin mandasset illud pater, non oportuisse avunculos concedere, ut adoptivus hereditate capta filiam repudiaret. Denique si forte haec omnia se insciis gesta ob eamque causam non impedita esse causentur, illud tamen certe nunquam eos concessuros fuisse, ut sororis suae neptem, legitimis nuptiis procreatam, pro spuria Endius Xenocli dispensaret.

Postremo ipsum quoque Pyrrhum, quum Endium adoptaret, Philen spuriam declarasse. Non enim, si legitima esset, ullam illius adoptandi causam fuisse, neque ut hereditas ad sororis suae filios transmitteretur,

neque ut domus sua conservaretur. Nam quum propiores Pyrrho cognati non fuerint quam Endius ejusque frater, fieri non potuisse quin filia, si quidem legitima esset, horum alterutri una cum hereditate adjudicaretur; conservandae autem domui ita facillime consuli potuisse, si mandasset, ut ex nepotibus, quos filia peperisset, unus aliquis filius sibi institueretur. Quod quum adoptaverit Endium, Philen autem in phratriam non induxerit, hanc etiam ipsius patris testimonio spuriam declaratam esse.

### In Hypothesin.

Vers. 7. καὶ ἐάλω ψευδομαρτυριῶν, Νικοδήμον καὶ αὐτοῦ μαρτυρήσαντος — ὁ Ἐνδίου δὲ ἀδελφός — — φησὶν κτλ. Haec non nimis distincte ac perspicue exposita esse quivis, opinor, concedet. Melius certe in voce ψευδομαρτυριῶν finiretur periodus, novaque deinceps ita inciperet: Νικοδήμον δὲ καὶ αὐτοῦ μαρτ. — — ὁ Ἐνδίου ἀδελφός κτλ., aut etiam τούτῳ ἐπισκηψάμενος ὁ Ἐνδ. ἀδ. Verum scio non librarium sed ipsum grammaticum a me corrigi, qui quod scripsit ὁ Ἐνδ. δὲ ἀδελφός pro ὁ δὲ Ἐνδίου ἀδ., fecit hoc quidem optimorum scriptorum exemplo. Cf. Popp. Obs. in Thuc. p. 30.

### In orationem ipsam.

§. 1. Ἄνδρες δικασταί. Statim initio periodi collocatam judicum appellationem, quae plerumque uni aut aliquot verbis subjungi solet, habet etiam fr. or. pro Eumathe §. 1, item Demosth. adv. Leptin. p. 457. adv. Zenothem. p. 882. or. de Haloneso p. 76. Atque his omnibus locis etiam ὦ interjectio omissa est, cujus omissionis in media quoque oratione nonnulla sunt ap. oratt. exempla. Cf. Bremi. ad Aesch. in Tim. p. 16. et ad Lys. in Agorat. p. 448 (p. 94 ed. Goth.). Nam in familiari sermone interjectionem minus desideres. Plat. Gorg. p. 489. A. Aeschin. Axioch. p. 36 Fisch.

ἄπαις ὧν γνησίων παιδων. Nam omnino ἄπαις non erat, quum filiam haberet e meretrice procreatam; quam-

quam postea §. 15 et 30 ita loquitur orator, ut suspicionem injiciat, hanc ipsam suppositiciam, non veram Pyrrhi filiam fuisse. Qui filios haberet legitimos, adoptare alienum non potuit; qui filias, potuit adoptare, sed ita, ut adoptivo filio unam e filiabus in matrimonium daret. Vid. infr. §. 42. — Paullo post *ἔχοντος ἑαίνου* dicit, non *τούτου*, quum de mortuo loquatur; οὐδεὶς ἡμφισβήτησεν *ἑαίνῳ* pro *αὐτῷ*, quemadmodum non raro demonstrativa pronomina οὗτος, *ἑαίνος*, pro *ἀναφορικῷ* poni solent. Cf. Schaef. Appar. crit. II p. 215. et in H. Stephani Thes. c. 3658. D. 3659. A. Heindorf. ad Plat. Phaed. 138.

§. 2. *ὑπερβῆσα τὸν τελευταῖον κληρονόμον*. Ὑπερβαίνειν v. παρέχεσθαι τὸν τελευταῖον κληρονόμον is dicitur, qui hereditatem petit non quasi ab hoc relictam, sed ab illo, cujus hic ipse heres fuit. Atque faciunt hoc ii, qui jus suum non ab hujus sed ab illius propinquitate derivatum volunt. Phile igitur hereditatem petit non ut Endii, fratris adoptivi, sed ut Pyrrhi, patris. Cf. infr. §. 57 et 67.

*καὶ κύριος Ξενοκλῆς Κόπριος*. Codd. *Κύριος*, ut ap. Demosthen. de coron. p. 249, 13: *Εὐβουλος Μνησιθέου Κύριος*, quod Vales. et Corsin. in *Κυθήριος* mutari jusserunt, probante Wolfio ad Demosth. Leptin. p. 245. Et adsciverunt hoc Wunderlich. et Harlesius. Sed quum nuper *Κόπρος*, Hippothoontidis pagus, ex inscriptionibus innotuerit, dubitari non potest quin utrobique, et apud Demosth. et ap. Isaenm *Κόπριος* reponendum sit. Vid. Boeckh. Corp. Inscr. p. 216 et Meier in Ephemm. Hal. 1826 no. 23 c. 193. — *Κύριος* nunc de marito, ut saepissime. Recte autem ὦν subaudiendum esse Reiskius monet; ne quis articulum addendum fuisse credat.

*τρία τέλαντα τμήμα τῷ κλήρῳ περιγραφάμενος*. Videlicet ἐν τῇ λήξει, in petitionis libello. *Τμήμα* est *aestimatio bonorum*, quae a Pyrrho relictæ sibi nunc reddenda contenderunt. Demosth. de symmor. p. 183, 5. *τὸ τμήμά ἐστι τὸ τῆς χώρας ἑξακισχιλίων ταλάντων*. Polyb. II, 62; *ἐτιμήσαντο τὴν τε χώραν τὴν Ἀττικὴν ἅπασαν καὶ*

# IN ORATIONEM

οικίας, ὁμοίως δὲ καὶ τὴν λοιπὴν οὐσίαν· ἀλλ' ὅμως  
 σύμπαν τμήμα τῆς ἀξίας ἐνέλιπε τῶν ἑξακισχιλίων δια-  
 οσίαις καὶ πενήκοντα ταλάντοις. Inde Harpocr. h. v.  
 ἰσθεται δὲ καὶ ἀντὶ τοῦ οἶον κεφαλαῖον, ὡς ἐν τῷ περὶ τῶν  
 συμμορῶν Δημοσθένους. Cum nostro loco conf. Lys. de  
 pecun. publ. p. 594: ῥάδιον δὲ γινῶναι ἐκ τοῦ τιμήματος  
 τοῦ ἐπιγεγραμμένου τοῖς χρήμασιν. et ib. paullo post: ὧν  
 δ' ἐγὼ ἀμφισβητῶ, τῷ μὲν πέντε μυᾶς, τῷ δὲ χιλίας δρα-

χμᾶς ἐπεγραφάμην. Alios enim locos, ubi de poenae v.  
 litis aestimatione dicitur, laudare supervacaneum est.  
 §. 3. τῆς μητρὸς τῆς ἡμετέρας. H. e. actoris atque  
 Endii defuncti, fortassis aliorum etiam, qui non nomi-

nantur. Sed plures fuisse conjicias e §. 63, ubi, si duo  
 tantum fratres fuerunt, ἡμῶν μηδέτερον non μηδένα di-  
 cendum fuisset.

ὁ κύριος τῆς εἰληχολας τοῦ κλήρου γυναικός. H. e.  
 Xenocles, qui paullo ante ipse dicebatur λαχεῖν τὴν λῆξιν.  
 Etenim Xenocles actionem instituerat, sed uxoris suae  
 nomine, quamobrem haec ipsa εἰληχολα dicitur, sicut  
 modo legimus ἀμφισβητοῦσης τῆς μητρὸς, quum non ipsa  
 mater sed ejus nomine filius ageret. Cf. de ord. judic.  
 p. 560 not. 14. Inde etiam paullo post: ἐπιστηφάμενος  
 ἡμεῖς: ego cum matre.

τὸν διαμαρτυρῆσαι τολμήσαντα κατὰ ταῦτα. H. e. qui  
 legitimam Pyrrhi filiam petitioni nostrae opposuit ejusmodi, ut  
 Refertur igitur κατὰ ταῦτα ad illud: ὡς οὐσης γνησία  
 θυγατρὸς Πύρρῳ, neque mutari debebat a Reiskio.

§. 4. Ἐξελέξαντες περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρτυρηκότα  
 Ambigas utri verbo adverbium adjectum sit; nam aei  
 utrique convenit; nisi tamen collocatum est ita, ut  
 μεμαρτυρηκότα potius pertinere videatur. Cf. infr. §.  
 γνώσεσθε ὡς οὗτος περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρτ  
 μέγα δὲ τεκμήριον, ὡς περιφανῶς τὰ ψευδῆ μεμαρτ  
 Contra de Menecl. her. §. 17: περιφανῶς ἀποδέ  
 ἡμῖν, ὦ ἄνδρες, ὁ μάρτυς τὰ ληθῆ διαμαρτυρηκ  
 Philoct. her. §. 53: πῶς ἂν τις περιφανέστεροι  
 χρεῖη τὰ ψευδῆ μεμαρτυρηκός; de Ciron. her.

ἴσασι δὲ περιφανέστατα καὶ τῶν ἐκείνῳ χρωμένων τινές. Or. in Neaer. p. 1369, 11: τὴν τοιόντῃ περιφανῶς ἐγνωσμένην ξένην εἶναι. Injuria igitur Reiskius ad Lys. de olea p. 272 dici posse negavit φανερώς ἐλέγχειν, quum tamen apud eundem or. XXV p. 772 extet: πῶς ἂν φανερώτερον ἢ οὕτω ψευδομένους ἀποδείξαιμι τοὺς κατηγοροὺς; — et σαφῶς ἐλέγχειν habes infr. h. or. §. 5.

τὴν τῶν ψευδομαρτυριῶν δίκην. Citatur hic locus a Meiero de ord. judic. p. 384 not. 52, ut exemplum appositum ante criminis nomen articuli, quem contra vulgarem usum huic imprimis ψευδομαρτυριῶν nomini saepe numero apponi solere dicit. Sed vellem hac de re accuratius disputasset. Nam nostro quidem loco, quum utrumque, et actio, et crimen cujus illa actio instituta erat, definita et ante commemorata sint, articulum additum non mirum esse arbitror, sed legibus sermonis atque oratorum usui consentaneum. Eadem est ratio paullo infra §. 6. Conf. Demosth. in Euerg. p. 1154, 22. ubi est τῇ ἐπισκῆψει τῶν ψευδομαρτυριῶν. Add. in Mid. p. 549 extr.: ἐπειδὴν ἡμᾶς τὴν γραφὴν τοῦ φόβου παραγράφασθαι. in Nicostr. p. 1252, 5: ἀνακεκομμένου μὲν — τὴν τῆς ψευδοκλητείας γραφὴν. in Conon. p. 1256, 5: ἔλαχον αὐτῷ τὴν δίκην τῆς αἰτίας ταυτηνί. Dinarch. in Aristogit. p. 81, 1. ὅσοντες ἦν ἐπὶ τῇ τῶν παρανόμων γραφῇ τμήμα ἐπιγεγραμμένον. — Contra ubi non una quaedam ac certa causa, sed universum genus designatur, vel additur recte articulus vel omittitur. Atque omissi quidem exempla afferre nihil attinet; additi haec sunt: Lys. in Theomnest. p. 351: ὅταν τὰς τῶν φόβων δίκας δικάζωνται. Id. de caed. Eratosth. p. 94: τοῦ φόβου τὰς δίκας δικάζειν. Lycurg. in Leocr. p. 140: ὅταν γὰρ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς δικάζητε. Pollux VIII, 87: εἰσάγουσι καὶ τὰς τῶν παρανόμων γραφὰς. ib. 88: καὶ τὰς τῶν ψευδομαρτυριῶν ἐξ Ἀρείου πάγου. ib. 90: καὶ τὰς τοῦ φόβου δίκας εἰς Ἀρείον πάγον εἰσάγει. Denique ubi non additur ἡ δίκη v. ἡ γραφή, omitti sane plerumque articulus solet; nonnunquam tamen, et imprimis huic ψευδομαρτυριῶν nomini, contra consuetudinem additur.

Aliquot ejusmodi exempla post Meierum conguessit etiam Schaefer. Appar. crit. IV p. 447.

ἀναισχυντότατον τῇ μαρτυρίᾳ ὄντα ταύτη. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 26, ubi quae contuli similia exempla, tutum hunc locum a Tylori et Reiskii conatibus praestabunt.

§. 5. ἡ τοῦτον μαρτυρία. *Hujus Nicodemi, qui nunc reus est*; de quo miror a Reiskio vel tantillum ambigi potuisse. Et satis diligenter Nicodemum et Xenoclem per totam orationem distinctos videbis, ut Nicodemus semper sit οὗτος, Xenocles autem ἐκεῖνος, nisi ubi nullo modo de homine errari potuit, ut §. 22; οὗτοι denique, plurali numero, totam adversariorum factionem, Nicodemum, Xenoclem, et cum his nonnunquam etiam Lysimenem, Chaerone[m], Pyladem significet. — Paullo post ὁ τόθ' ἐαλωκὸς μάρτυς Xenocles est; nam μάρτυρες etiam ii sunt, qui διαμαρτυρίαν interponunt.

§. 6. τῆς ἀμφισβητοῦσης γνησίας θυγατρὸς Πύρρῳ εἶναι. *Quae se legitimam Pyrrhi filiam esse contendebat.* Rarior sane verbi ἀμφισβητεῖν usus, ut non mirum sit Reiskium offendisse. Nam alias vix unquam cum infinitivo illud verbum constructum invenias, nisi ubi quis rem non esse contendat, adjuncta ad infinitivum negandi particula, ut de Ciron. her. §. 19: τῶν δὲ φρατόρων οὐδὲς ἀντίπιν οὐδ' ἠμφισβήτησε μὴ οὐκ ἀληθῆ ταῦτ' εἶναι. Lys. adv. Panceleon. p. 736: ἀμφισβητῶν μὴ πρὸς τὸν πολέμαρχον εἶναι οἱ τὰς δίκας. Sed affirmandi vim cum ὧς constructum habet etiam ap. Demosth. adv. Phorm. p. 908, 6: ἐὰν δέ τις — ἀμφισβητῇ ὥς πάντα πεποίηκε τὰ συγκείμενα, pro quo dubitari non potest quin etiam ἀμφισβητῇ πάντα πεποιηκέναι dici potuerit. Corrigendum itaque nostrum locum Reiskio non concedemus. — Mox autem in his πότερον ἐξ ἐγγυητῆς ἢ ἐξ ἐταίρας ἡ ἀμφισβητοῦσα τοῦ κλήρου τῷ θεῷ γυναικὸς εἶη. assentior Bekkero in Add. p. 696 γυναικὸς aut tollendum aut cum γυνή mutandum esse. Cf. §. 24 et 45.

τῆς τε ἀντωμοσίας τῆς ἑμετέρας. Eam haud dubie di-

cit, quae in priore *ψευδομαρτυριῶν* actione contra Xenoclem edita erat. De *ἀντωμοσία* vid. de ord. jud. p. 628.

§. 8. *ἦντινὰ ποτε προῖκά φησιν ἐπιδούς ἐκδοῦναι*. Scilicet ex hoc ipso, quod dos nulla data erat, etiam matrimonium nullum contractum esse argumentatur. Redit ad hanc ipsam argumentationem infra §. 28. 29, qui locus satis demonstrat, dotem non quidem adeo necessariam fuisse, ut sine ea justum matrimonium esse plane non posset, attamen aut raro aut nunquam matrimonium sine dote contrahi solitum. Negantem etiam vidimus in Meneclea §. 5 adversarium, dotem ab actoris sorore Meneclei allatam fuisse; neque tamen justum illud matrimonium fuisse negavit. Item apud Demosthenem p. 1014, 23 Boeotus Mantithei matrem *ἄπροικον* fuisse contendit; legitimam Mantiae uxorem fuisse non negat. Denique apud Lysiam de bon. Aristoph. p. 621. 622 virgines honestissimas in matrimonium posci videmus sine dote. Tamen improbatas vulgo ejusmodi nuptias fuisse vel haec Lesbianici verba ostendunt ap. Plautum Trinum. III, 2, 62:

Nolo ego mihi te tam prospicere, qui meam egestatem leves,  
Sed ut inops infamis ne sim; ne mi hanc famam differant,  
Me germanam meam sororem in concubinatum tibi  
Sic sine dote dedidisse magis quam in matrimonium.

Ceterum cf. et Meier. de ordin. judic. pag. 415 sq. et pag. XIX.

*πότερον* — *ἀπέλιπε τὸν ἄνδρα ζῶντα κτλ.* De his omnibus, quorum hoc loco mentio fit, discidio uxoris a marito, relinquenda defuncti mariti domo, reddenda dote aut usuris pro ea solvendis, quae *οἶτος* dicuntur, expositum est in lib. de ord. jud. p. 413 et 419 sqq.; quae hic repetere non opus. — Paulo post ne quem offendat pluralis numerus: *δικάσασθαι ἤξιώσαν*, non solum Nicodemus, sed una cum Nicodemo etiam soror, cujus illi causa agenda erat, aut sororis filia ejusque maritus Xenocles designantur.

§. 9 *εἴ* — *προσῆλθεν ἐγκαλῶν*. Hoc quoque explicatum videbis in lib. de ord. jud. p. 575.



μηδὲν τούτων γενέσθαι περὶ τῆς ἐγγνητῆς γυναικός.  
 „Περὶ bene si habet, accipi debet pro ὑπέρ, in causa  
 v. ad emolumentum foeminae. Alias leg. sit: παρὰ v.  
 ὑπέρ.“ *Reisk.* Neque mutandum est περὶ neque plane pro  
 ὑπέρ accipiendum. Nimirum ὑπέρ τινος γίνεσθαι dicitur,  
 quod in alicujus commodum fit, περὶ τινος autem id,  
 quod aliquo modo pertinet ad aliquem, in quo alicujus  
 causa agitur: id quod vel damno vel emolumento esse  
 potest; quo fit ut commutari ὑπέρ cum περὶ non raro  
 possit, quum re tamen ipsa diversum sit. Sed haec  
 longius persequi et ad alias quoque loquutiones traducere,  
 in quibus tenuissimum saepe est utriusque praepositionis  
 discrimen, non est hujus loci; neque de ὑπέρ vice versa  
 pro περὶ posito nunc disputare attinet. Nostro autem loco  
 περὶ apparet idem esse ac si dicas: *In Sachen der Frau.*

§. 10. ὅσοι — ἐπλησίαζον αὐτῇ. Hoc itidem ut χρῆ-  
 σθαι de re venerea dici notissimum est. Cf. Schaef.  
 App. crit. IV p. 539 et Baehr. ad Plutarch. Pyrrh.  
 p. 154. — Insequentibus vulg. ἐνδεδώκει dubitari non potest  
 quin depravatum sit. Non *permissam* Nicodemus a se  
 sororem Pyrrho dixerat (hoc enim est ἐνδιδόναι) sed *in*  
*matrimonium collocatam*; id nunc cum acerba ironia  
 redarguitur: scilicet, ait, collocavit eam eodem modo, quo  
*jam antea ceteris etiam, qui rem cum ea habere solebant,*  
*collocaverat.* Inter ἐκδεδώκει, quod Bekk. e conj. scrip-  
 sit, et ἰδεδώκει, quod codd. habent, difficilior est di-  
 judicare. Nam etsi ironiae magis accommodatum vide-  
 tur ἐκδεδώκει, utpote hac in re proprium et ab ipso  
 oratore paullo ante usurpatum, tamen etiam διδόναι de  
 collocandis mulieribus non rarum est. Vid. de Dicaeog.  
 her. §. 26. Demosth. adv. Spud. p. 1028, 23. 1029, 4.  
 Itaque Bekkerum vituperare non possum, imitari, ni-  
 mis fortasse religiosus, non audeo. — Quod autem  
 Bernhard. Syntax. p. 380 ἰδεδώκει hypothetice dictum  
 et ἄν omissum esse statuit, videtur mihi loci senten-  
 tiam non perspexisse. Nulla hic est hypothesis, sed  
 ironica, ut dixi, affirmatio.

§. 11. κοινὴν αὐτῇ ὁμολογήμασιν εἶναι τοῦ βουλομέ-

του τὴν γυναῖκα. Rescribendum censeo αὐτοὶ pro αὐτὴν: nam ut nunc legitur locus, aut τὴν γυναῖκα aut αὐτὴν intolerabiliter abundat.

§. 12. ἀκούσαντες δὲ καὶ ὑμεῖς. H. e. vos et ipsi, qui nunc judices estis, non minus quam illi, qui antea in Xenoclis causa judices erant, quum testimonia illa a me adhiberentur.

§. 13. ὥς μὲν ἑταῖρα ἦν. Reiskius οὖν post μὲν inserendum, neque nunquam in hujusmodi transitionibus nisi librariorum culpa abesse illam particulam statuit. Abest autem innumeris locis, quos omnes corruptos credere temerarium foret. Cf. or. de Dicaeog. her.

§. 39. de Apollod. her. §. 37. Schaef. ad Longum p. 376 sq. et censorem Isocratis Coraiani, quem Bekkerum esse audio, in Diurn. Jenens. 1810. no. 185. p. 274 sq. — Paullo post ἐπὶ τῶν ἄλλων οἰκείων ne quis ad illum modum dici censeat, quo abundare ἄλλων videatur, opponuntur hic οἱ ἄλλοι οἰκεῖοι illis, qui adversariis adsunt, Pyrrhi avunculis. — De κώμοις conferranda utique sunt quae Jacobsius disputavit ad Philostrat. Imagg. p. 205. 208 sqq. Quod autem additur §. 14, matronas neque ad convivium cum viris ire, neque coenare cum alienis solere, notum etiam tironibus e Cornelii Nepotis praefatione, ad quam vid. nott. intt. Add. Thom. Gatak. Advers. p. 503.

§. 15. Ἀνάγνωθι δὴ. Modo dixerat: ἀναγίνωσκε πάλιν, itemque paullo infra: ἀναγίνωσκε αὐτοῖς. Cf. §. 53. de Apoll. her. §. 21. 22. Demosth. II in Aphob. p. 839: λαβὲ τὰς ἄλλας καὶ ἀναγίνωσκε, sed vers. 9: λαβὲ ἐτέραν καὶ ἀνάγνωθι. Id. adv. Leptin. p. 483, 17: σκοπεῖτε — καὶ λογίσασθε. Hujusmodi exempla Schaeferum permoverunt, ut nihil inter praesentis et aoristi imperativum interesse statneret, Appar. crit. III, p. 185. Sed nullum esse discrimen equidem non dixerim; tenuissimum esse apparet, ut saepenumero pro lubitu aut affectu loquentis variari oratio possit. Nam quid mirum, qui modo lenius jusserat: σκοπεῖτε, eundem statim cum majore quadam vi et quasi intentius flagitan-

tem addere: λογισασθε? Et plerumque, si non semper, apud pedestres quidem scriptores, in tali diversorum temporum conjunctione, qualis est illa in Demosth. Leptinea, praesentis imperativus antecedit, sequitur aoristus. Nam haec exempla: λαβέ και ἀναγίνωσκε et similia, ubi non una res, sed duae jubentur, diversi generis sunt: alterum enim, λαβέ, statim ac celeriter peragendum, alterum, ἀναγίνωσκε, aliquid temporis postulat. Quodsi hoc quoque quam celerrime effici velis, ἀνάγνωθι dicendum erit; nunquam vero λάμβανε dicunt, qui scribam tabulas proferre jubent, nunquam ἐπιλάμβανε τὸ ὕδωρ, nunquam ἀναβαλινετε, μάρτυρες.

οὐδ' ἐξ ἐνὸς ἄλλου φαίνεται τεκοῦσα. Miram horum verbb. explicationem Reiskius comminiscitur: meretricem, etiamsi pariat, tamen nemini parere; liberos e scorto natos pro nullis haberi. Οὐ τίττει, addit graece, ἡ ἐταίρα, ἀλλὰ μόνη ἡ γαμετή. Rectiora vel e §. 36 disci possunt: εἰδὼς τὸν ἅπαντα χρόνον ἄτοκον οὔσαν αὐτήν, cui loco Reiskianam istam rationem adhiberi non posse, omnis illa argumentatio, qua ibi orator utitur, manifesto demonstrat. — Sed quorsum illud nostro loco dictum est? Propterea haud dubie, ut suspicionem obiter injiciat, non modo legitimam, sed ne filiam quidem Pyrrhi Philen esse, suppositam a matre sterili, quo firmioribus vinculis illum sibi devinciret. Eodem etiam illud pertinet §. 30: τῆς θυγατρὸς ἀποφανθείσης εἶναι. Et saepenumero talibus artificiis meretrices usas esse vel e Plautina Truculento novimus. Vid. act. II. sc. 4. v. 35 sqq. Sed obiter tantum hanc suspicionem orator injicit propterea, quod rem probare certis argumentis non poterat, et Pyrrhus ipse Philen suam esse agnoverat.

§. 17. ἐκ τῶν μαρτυριῶν τῶν τούτοις μεμαρτυρημένων h. e. Xenocli et consortibus. Ex ipsa ratione testimoniorum, quibus hi in priore ψευδομαρτυριῶν iudicio usi erant, fictam rem demonstrat esse, quam talibus tamque manifesto falsis testimoniis probare conati sint.

§. 18. καὶ τοῦτον ἐκμαρτυρίαν — παρέσχοντο. H. e. non ipsum Pyretidem testem in iudicio produxerunt, sed tabulas taptum, quibus inscripta erant, quae illum, quippe aut aegrotum aut peregre profecturum, ut adesse iudicii die non posset, intra parietes ipsorum rogatu pro testimonio professum esse dicerent, et quidem coram duobus amicis, Diognysio et Aristolocho (§. 23), qui et ipsi in iudicio aderant et Pyretidem se audientibus illa professum esse testabantur. Haec est enim τῶν ἐκμαρτυριῶν ratio. Cf. de ord. jud. p. 670. Quid sit ἀναδέχεσθαι τὴν ἐκμαρτυρίαν, et per se satis perspicuum est, et explicatur ib. p. 671.

§. 19. ἐπὶ προδήλους πράξεις. H. e. quae non subito et inexpectatae incidunt, sed quas praevidimus. Ita προδήλος legitur etiam or. de Philoct. her. §. 2: προδήλων ὄντων τῶν κινδύνων. et de Apollod. her. §. 31: ἐκείνῳ δὲ προδήλον ἦν, ὅτι — ἔρημον ποιήσει τὸν οἶκον. — ἃς δὲ μετὰ μαρτύρων γενέσθαι pro ἃς ἂν δέη μ. μ. γενέσθαι. sed indicativum etiam in tali enunciatione, quae universum genus definit, recte et a Graecis et a Latinis usurpari nemo ignorat. Ceterum nihil fere negotii, quod quidem alicujus momenti esset, sine testibus gerebatur, quibus, si quando opus esset, in iudicio uterentur. Vid. de ord. jud. p. 665 sq. Quodsi quid subiti incidisset, quoscunque casus obtulerat, testes advocandi erant; hoc enim est μάρτυρας ποιεῖσθαι, quod etiam μαρτύρεσθαι dicitur; quae autem πρόδηλα erant, his amici potissimum et spectatae probitatis viri testes adhibebantur. — Mox pro ἕαστοι conjecerit aliquis ἐκάστοις: sed vulgatam quoque lectionem ferri posse apparet.

§. 20. ἐπὶ μὲν ταῖς μαρτυρίαις αὐταῖς. Ipsa testimonia, quae proprie dicuntur, quum illos ipsos, qui cujusque rei conscii sunt, testes producimus, opponuntur ταῖς ἐκμαρτυρίαις h. e. eorum testimoniis, qui ipsi produci non potuerunt. Apparet igitur nulla verborum transpositione opus esse, neque audiendum Reiskium, cui haec ita scribenda videbantur: ἐπὶ μὲν ταῖς μαρ-

τυρίαις, αὐτοῖς τοῖς παραγενομένοις αὐταῖς, scil. ταῖς ἀδελ-  
λοις πρῶξις. Ceterum ἐπὶ ταῖς μαρτυρίαις, dativo casu,  
dictum est eodem modo, quo ap. Herodot. II, 170: τοῦ  
οὐκ ὄσιον ποιεῖν ἐπὶ τοιούτῳ πρῆγματι (in tali re, ubi  
de tali re agitur) ἔξαγορεύειν τοῦνομα. cf. id. III, 14:  
ταῦτό ἐποίησε τὸ καὶ ἐπὶ τῇ θυγατρὶ, quod et in filia fe-  
cerat. Plat. Legg. VII, p. 793. E. ταῦτόν δραστήον καὶ  
ἐπ' ἐλευθέροισιν. Thuc. VI, 20: ἐπὶ δὲ τῷ παρόντι ἡ  
γνώσις σημανῶ. Eurip. Iphig. T. v. 456: εὐτρέφεται  
ἡ χρὴ ἐπὶ τοῖς παροῦσι καὶ νομίζεται.

§. 21. ὥς ἂν μετὰ πλείστων. Eadem verborum col-  
locatio est ap. Demosth. de f. l. p. 423, 22: ὥς μετὰ  
πλείστης συγγνώμης. Id. de cor. p. 321, 26: ὥς παρ'  
οἰκειοτάτῳ. Thucyd. I, 63: ὥς ἐς ἐλάχιστον χωρίον. III,  
46: ὅτι ἐν βραχυτάτῳ. Cf. Poppo Obs. critt. p. 223.

ἵνα τῷ τε ἐκμαρτυρήσαντι μὴ ἐξέλῃ ὑστερον ἑξάρων  
γενέσθαι τὴν μαρτυρίαν ἡμεῖς τε — πιστεύοιτε μᾶλλον. Μαρ-  
τυρίαν pro ἐκμαρτυρίαν dici etiam Reiskius observavit;  
et γενικά pro εἰδικοῖς saepenumero dici nemo ignorat.  
Sed ἐξέλῃ fortasse aliquis in ἐξῆ, πιστεύοιτε in πιστεύετε  
mutatum velit, quandoquidem etiam nunc multi Dawesio  
credunt, particulas hasce finales cum optativo non nisi  
verbis praeteriti temporis recte subjungi, post praesentia  
autem et futura postulare conjunctivum. Atque ad  
hanc normam Brunckius e. g. Aristoph. Ran. v. 24 pro:  
αὐτὸς βαδίζω καὶ ποιῶ, τοῦτον δ' ὄχῳ, ἵνα μὴ ταλαιπω-  
ροῖτο μηδ' ἄχθος φέρει; rescripsit contra omnes codices:  
ταλαιπωρῇ τε μηδ' ἄχθος φέρῃ. Apud Demosthenem au-  
tem Olynth. III p. 38 in vulgatam lectionem: οὐκοῦν  
σὺ μισθοφορὰν λέγεις; φῆσαι τις. Καὶ παραχρῆμά γε τὴν  
αὐτὴν σύνταξιν ἀπάντων — ἵνα τῶν κοινῶν ἕκαστος τὸ μέ-  
ρος λαβὼν — χρήσιμον ἑαυτὸν παρέχοι. soloecam Schae-  
ferus pronuntiat propter optativum. Sed Aristophanis  
quidem locum acite defendit Reisigius Conjectan. p. 212  
et ad Oed. Colon. p. 169: quum irritum Dionysus con-  
siliū suū videat, non posse jam illud nisi ita pronun-  
tiari, ut prior consilii cogitatio significetur; qua in re  
necessarium esse optativum quippe qui vel alius perso-



*nae vel alius temporis consilium indicet.* Atque Reisigii rationem etiam ad Demosthenis locum tuendum valere arbitror. Nam sicuti in illo Anthologiae carmine, quod ibidem a viro doctissimo tractatur, Pan interrogatus, τίποτε — τῶδε κρείεις δόνακι; respondet per optativum: ὄφρα μοι ἐρσθήεντα κατ' οὔρεα ταῦτα νύμοιντο πόρτις, non κρένω cogitans, sed ἔκρενον, ita Demosthenes quoque non tam λέγω quam ἔλεγον cogitare putandus est. Atque hinc fieri arbitror, ut in commemorandis legum praescriptionibus Demosthenes aliquoties optativo utatur post tempora praesentia, velut in Androt. p. 596, 19: διὰ ταῦτα τοῦτον τὸν τρόπον ἔχει ὁ νόμος, ἵνα μηδὲ πεισθῆναι μηδ' ἐξαπατηθῆναι γένοιτο ἐπὶ τῷ δήμῳ, et in Timocrat. p. 745, 20: οὗτος ὁ νόμος οὐκ ἐπὶ τοῖς κεκριμένοις καίται ἀλλ' ἐπὶ τοῖς ἀκρίτοις, ἵνα μὴ — χεῖρον ἀναγκάζονται ἀγωνίσσασθαι. Nimirum indicatur consilium, quod illi olim, qui leges sanxerunt, secuti sint. At nostro tamen loco illa ratio adhiberi non potest: quippe qui ita agunt, ut orator exponit, hī neque alienum consilium sequuntur, sed suum, neque alius temporis, sed ejus ipsius, quo illa agunt. Et omnino in consiliis indicandis optativi usus latius patere videtur, quam Reisigius putavit. Nam quum meram rei cogitationem, non expectationem optativus significet, etiam in praesentibus consiliis recte usurpari poterit, ubi id ipsum, quod fieri aut caveri volumus, tanquam incertum ponimus, quod utrum expectandum sit nec ne, in incerto relinquimus. Ita qui testibus mentiendi facultatem praeclusam volunt, sintne re vera illi aliquando mentituri, nesciunt, sed ut, si forte velint, non possint tamen provident. Atque haec ratio non multum, opinor, discrepat ab Hermannī sententia ad Sophocl. Electr. v. 57.

§. 22. Βήσαζε μὲν ἰὼν εἰς τὸ ἐργαστήριον τὸ ἡμέτερον εἰς τὰ ἔργα. Besa pagus fuit tribus Antiochidis in ea Atticae parte, quae auri metalla habebat, quae a Thorico, in orientali litore, usque ad Anaphlystum in occidentali pertinebat. cf. Boeckh. de metall. Lauriot. in Comment. Acad. Boruss. 1814 et 1815. p. 89 et

Müller. in Encyclopaed. VI p. 218. In reliquis explicandis et a Reiskio erratum video et a Platnero, quorum ille in ind. graec. p. 556 εἰς τὰ ἔργα, ait, est: *ad spectandum operas vel opera, sive sunt rustica sive metallica*, Platnerus autem de jud. et act. II p. 294 ἐργαστήριον officinam dicit, quae qualis fuerit, sciri non posse, τὰ ἔργα autem opera ab opificibus ibi confecta. Sed nimirum quum Besa nominetur, hoc ipsum de argentifodinis potissimum cogitare nos jubet, neque de reliqua explicatione dubitare sinit geminus locus apud Demosthenem in Pantaen. p. 967, ubi de metallis eadem sunt verba: ἰδανείσασμεν πέντε καὶ ἑκατὸν μνᾶς — Πανταίνετῳ τούτῳ ἐπ' ἐργαστηρίῳ ἐν τοῖς ἔργοις ἐν Μαρωνείᾳ. Apparet τὰ ἔργα universe vocari omnia illius tractus metalla, ἐργαστήρια autem esse singulas eorum partes, quae a privatis possidebantur.

περὶ τῆς ἐξαγωγῆς. Scilicet Xenocles in metallum illud, utpote a Pyrrho relictum, ἐμβάτευσιν uxoris suae nomine facere instituit, in qua quum fore praevideret ut a possessoribus, Endii matre ac fratre, per ἐξαγωγὴν impediretur, amicos secum adduxit, qui hujus ἐξαγωγῆς testes fierent. Vid. de ord. jud. p. 459. 460. Cf. infr. ad §. 62.

ὃς ἔλεγε τὴν δίκην ὑπὲρ τούτου. H. e. qui hujus, Xenoclis, in priore ψευδομαρτυριῶν actione patronus (συνήγορος) fuit. Cf. or. in Neaer. p. 1348, 13: καὶ ἔλεγε τὴν δίκην Στέφανος οὕτως, ubi Taylorum et Reiskium haec loquutio ita offendit, ut corrigendum esse locum putarent, et Schaefero quoque insolens phrasis visa est. Apponam igitur alia quaedam exempla. Isae. de Aristarch. her. §. 1: ἐγὼ δὲ μὴ ὅτι ὑπὲρ ἄλλου ἀλλ' οὐδὲ ὑπὲρ ἔμαντοῦ πώποτε δίκην ἰδίαν εἴρηκα. Dinarch. in Demosth. p. 74: ἀντὶ μὲν λογογράφου καὶ μισθοῦ τὰς δίκας λέγοντος ἐπὲρ Κτησίππου καὶ Φορμίωνος κτλ. Isocr. de permut. p. 14 Orell.: ἵνα δίκας μανθάνῃ λέγειν. His accedat Theogn. v. 696:

Οὐκ ἔστι θνητοῖσι πρὸς ἀθανάτους μαχέσασθαι,  
Οὔτε δίκην εἰπεῖν· οὐδενὶ τοῦτο θέμις.

Denique Homerus quoque habet hanc loquutionem loco a nonnullis perperam accepto Iliad. XVIII, 507:

Καί το δ' ἄρ' ἐν μέσσοισι δῶν χρυσοῖο τάλαντα,  
Τῷ δόμεν δς μετὰ τοῖσι δίκην ἰθύντατα εἶποι.

Neque enim de iudicis praemio, qui rectissime sententiam pronuntiasset, sed de quadam quasi sponsione s. παρακαταβολῇ cogitandum est, quae cedat ei, qui causam suam apud iudices rectissime egisse, h. e. qui justam causam habere visus fuerit.

σταδίους εὐθὺς τριακοσίους. Quod Reiskius εὐθὺς significare ait *planissime* vel, ut vulgo usurpant, *plene, rotunde, exacte, praecise; volle 300 Stadien*: hunc usum huius adverbii neque novi neque probari posse credo. Rescribendum censeo ἑγγὺς, *propemodum*. Lys. in Andoc. p. 222: ἰδέετο ἑγγὺς ἐνιαυτόν.

§. 23. τῆς τήθης τῶν παίδων τῶν ἑαυτοῦ. Scilicet Nicodemi soror, quae Pyrrho nupsisse dicebatur, avia erat liberorum a Xenocle e Phile, illius filia, procreatorum. Τήθη, non τηθή avia dicitur, ut mutandus utique fuerit accentus, quem libri offerunt. Ceterum de hac voce, pro qua sequior graecitas μάμην dicit, vid. Brunck. ad Aristoph. Acharn. v. 49. Lobeck. ad Phrynich. p. 134.

ἐν τῷ ἄστυ. Multa ad hunc locum a Reiskio disputantur, quae refutare vix opus sit. Absurditatem enim quaerit, ubi nulla est. Non enim hoc absurdum fuit, quod in ipsa urbe ἐκμαρτυρίαν exceperunt a Pyretide, qui aut propter valetudinem aut quia peregre profecturus esset, adesse in iudicio ad testimonium dicendum ipse non posset — quid enim aliud facerent? et neque aegrotasse eum neque profecturum fuisse, unde tandem Reiskius rescivit? — sed hoc potius absurdum, quod quum in ἐμβατεύσει illa, re multo minoris momenti, tam multos testes magna cum molestia trecenta fere ab urbe stadia secum eduxissent, in ἐκμαρτυρία, negotio longe graviori, cui quam plurimi quamque probatissimi testes et debebant adhiberi et propter loci pro-



pinquitatem, in ipsa urbe, adhiberi facillime poterant, duos tantum eosque non admodum, ut videtur, probatos homines sibi advocaverant. — Quod paullo infra sequitur: ἐν τῷ ἄστει αὐτοῦ, cur Reisk. offenderit, ut αὐτὸν reponeret, non satis perspicio. Nam neque illud mirum videri potuit, quod, quum antea τὴν ἐκμαρτυρίαν ποιήσασθαι unus Xenocles dictus sit, nunc οὗτοι, h. e. Xenocles una cum Nicodemo id fecisse dicuntur, (atque fit hoc item §. 24.) neque vero αὐτοῦ adverbium post ἐν τῷ ἄστει non sine vi additum tam docto tamque acuto viro displicere potuit. Multa ejusmodi exempla, qui requireret, congesta inveniet a Valckenario ad Herodot. IV, 135 et a Schaefero ad Longum p. 371.

§. 24. ὥγε περὶ αὐτοῦ τούτου ὁ ἀγὼν ἦν. Reiskii conjecturam ὥγε, etiam a Bekkero receptam, praefendam duxi Stephanianae ὅτε, quippe quum ὥγε ad librorum lectionem ὥστε propius accedat et depravari facilius potuerit. Quamquam offendat fortasse aliquem, quod in iis quae proxime praecesserunt nullum est verbum, quo illud ὥγε grammatice referri possit. Plurali enim numero orator usus est: τὴν ἐκμαρτυρίαν φασὶ ποιήσασθαι οὗτοι: adversarii se testimonium excepisse contendunt, in quibus etsi est is ipse Xenocles, qui nunc relativo pronomine designatur, tamen solus hic et a ceteris discretus non nisi in remotiore periodo indicatus est. Sed talem sibi libertatem in referendo pronomine ad enunciationem remotiorem non raro Graeci indulgent. Demosth. in Aristogit. p. 634, 16: πῶς οὖν ἂν τις μᾶλλον ἐλεγχθεῖη παράνομα εἰρηκώς; ἢ πῶς δεινότερ' ἂν γράφω, ἢ τοῦτον τὸν τρόπον; ὅς — ἔλαβες. Nihil hic est in proxima enuntiatione, quo pronomen relativum pertineat; sed pertinet ad οὗ in enuntiatione remotiore, quod quum Reiskio durius videretur, inseruit hoc οὗ etiam ante τοῦτον τὸν τρόπον, unde rectissime a Bekkero rursus expulsum est, probante Schaefero App. crit. IV p. 37. Cf. Thucyd. I, 140 ad fin.: τὸ γὰρ βραχύ τι τοῦτο πᾶσαν ὑμῶν ἔχει τὴν βεβαίωσιν καὶ πείραν τῆς γνώμης, οἷς εἰ ξυγγωρήσετε, καὶ ἄλλο τι μείζον εὐδὺς

ἐπιταχθήσεται. Οἷς refertur ad Peloponnesios in priore capitis parte designatos. Id. II, 44: χαλεπὸν μὲν οὖν οἶδα πείθειν ὅν, ὧν καὶ πολλάκις ἔξετε ὑπομνήματα. Pronomine designantur milites illi defuncti, de quibus ante hanc periodum dixit. Id. IV, 26: ἀθυμίαν τε πλείστην ὁ χρόνος παρῆχε παρὰ λόγον ἐπιγινώμενος, οὗς ὥντο ἡμερῶν ὁλίγων ἐκπολιορκήσιν. Hic quoque qui designantur Peloponnesii longe ante nominati sunt. Id. VIII, 76: βραχὺ τέ τι εἶναι καὶ οὐδενὸς ἄξιον, ὃ πρὸς τὸ περιγενέσθαι τῶν πολεμίων ἢ πόλις σφίσι χρήσιμος ἦν, οἳ γε μήτε ἀργύριον ἔτι εἶχον πέμπειν —, ubi οἳ γε refertur ad τὴν πόλιν h. e. τοὺς ἐν τῇ πόλει. — Quod autem nostro loco is ipse, qui pronomine designatus est, statim etiam nomine suo appellatur, ὃν Ξενοκλῆς ἔφηνεν, non mirum videbitur iis, qui meminerint, quam saepe Graeci propria nomina ponere soleant, ubi aut pronomen sufficiat ad designandum quem volunt, aut ne hoc quidem opus esse videatur. Thucyd. V, 18: ἦν δὲ Ἀθηναῖοι πείθωσι τὰς πόλεις, βουλομένας ταύτας ἐξέστω ξυμμάχους ποιέσθαι αὐτοὺς Ἀθηναίους. ib. c. 32: ἐκέλευον οἱ Κορίνθιοι τοὺς Βοιωτοὺς — καὶ σφίσι ποιῆσαι (σπονδὰς) ὥσπερ Βοιωτοὶ εἶχον. ib. c. 36: καὶ πειρᾶσθαι Βοιωτοὺς — αὖθις μετὰ Βοιωτῶν Ἀργεῖους Λακεδαιμονίοις ποιῆσαι ξυμμάχους. Id. VI, 105: ἐδήλωσαν τῆς γῆς (scil. οἱ Ἀθηναῖοι, de quibus toto hoc capite narratum est.) καὶ τοῖς Λακεδαιμονίοις ἤδη εὐπροφάσιστον μᾶλλον τὴν αἰτίαν ἐς τοὺς Ἀθηναίους τοῦ ἀμύνεσθαι ἐποίησαν. Conf. et Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 27 et 134.

ἢ ἔξ ἐταίρας ἢ ἔξ ἐγγνητῆς τὴν γυναῖκα εἶναι. Pro: πότερον — ἢ γυνὴ εἴη, quemadmodum §. 6 loquutus est. Infinitivum in simili structura habet etiam Euripid. Med. v. 230: καὶ τῷδ' ἀγὼν μέγιστος, ἢ κακὸν λαβεῖν ἢ χρηστόν h. e. πότερον λάβωμεν. Herodot. IX, 60: ἀγῶνος μεγίστου προκειμένου, ἐλευθέραν εἶναι ἢ δεδουλομένην τὴν Ἑλλάδα. Hom. Iliad. X, 147: βουλὰς βουλευεῖν ἢ φεργέμεν ἢ ἐμάχεσθαι.

§. 25. ὡς ἔγωγε ᾤμην. Imperfectum quodammodo pro praesenti positum videri possit. Sed inest tamen in

imperfecto significatio quaedam, rem ipsam aliter evenisse, quam putares. Lysias in Eratosth. p. 407: ἐγὼ τοίνυν, ὦ ἄνδρες, ἤξιουν ἱκανὰ εἶναι τὰ κατηγορημένα, ubi optime Reiskius: „sequi debebat,“ inquit, „aliquid huic respondens — ἀλλ' οὐκ ἔα με ἐνταῦθα παύσασθαι. Fatebor equidem expressis verbis haec non legi; verum insequentia idem indicant quoad sententiam.“ Cf. etiam exempla ad or. de Menecl. her. §. 1 indicata; neque illud ἐβουλόμην diversi generis est, de quo vid. ad or. de Aristarch. her. §. 1. — Quae sequuntur structuram habent paullo inconcinniores. Nam quum alterum participium παρακαλέσας applicetur verbis ἐγγυῆσαι φησι, alterum ἐκμαρτυρησάμενος e protasi verbum φαίνεται repeti postulat.

πρὸς τοὺς ἐπιτυχόντας δύο ἐκμαρτυρησάμενος τὴν μαρτυρίαν. Ἐκμαρτυρεῖσθαι τὴν μ. apparet idem esse atque ποιεῖσθαι τὴν ἐκμαρτυρίαν. Cf. de ord. jud. p. 670. Πρὸς autem praepositio verti quidem commode potest *coram*, re tamen vera hoc significat, ad istos duos homines conversum Xenoclem Pyretidis testimonium excepisse, ita ut hos audire et animadvertere juberet ac fortasse ipsas quoque tabulas, quibus inscriptum erat testimonium, servandas iis traderet. Ita non diversum hunc praepositionis usum apparet ab illo frequentissimo κατηγορεῖν τινος πρὸς τινα, ἀγωνίζεσθαι πρὸς τοὺς δικαστάς et similia, quemadmodum legimus de Hagn. her. §. 19: ἀντιδικῆσαι τῷ παιδί — πρὸς ὑμᾶς, h. e. apud vos iudices, et Lys. in Euandr. p. 799: ἔστι δὲ τοῦτοις μὲν πρὸς ὑμᾶς ἀγών, ὑμῖν δὲ πρὸς ἅπασαν τὴν πόλιν, ubi apparet πρὸς non esse *adversus*, neque recte a Reiskio verti: *his vobiscum certamen est, vobis cum universa civitate*; sed hic potius est sensus: *his vos iudices sedetis, apud quos certent, vobis autem universi cives pro iudicibus sunt.*

§. 28. περὶ ἐκείνου θανατῶ. H. e. ἐκεῖνο θανατῶ. Sed ut θανατῶν περὶ τινος, neque id raro, dicitur etiam nullo adjuncto accusativo εἰδέναι περὶ τινος, de Ciron her. §. 4. Lys. in Alcib. p. 535. Demosth. in Macar. p. 1054, 5. γινώσκειν περὶ τινος, nostr. orat. §. 4.

δηλοῦν περὶ τινος, Demosth. in Spud. p. 1028, 16. ἐπι-  
δεικνύναι περὶ τινος, Isae. de Philoct. her. §. 65. ἐξετά-  
ζειν περὶ τινος, de Nicostr. her. §. 2 et 11. ἀποδέχεσθαι  
περὶ τινος, Lys. in Agorat. p. 507. διδάσκειν, μανθάνειν  
περὶ τινος aliaque similia multa.

μήθ' ὁ διδοὺς μήθ' ὁ λαμβάνων διωμολογήσαντο ἔξιν.  
De plurali post μήτε—μήτε vid. Matth. ad Eurip. Hecub.  
v. 84. Διωμολογεῖσθαι autem de paciscentibus dicitur,  
sive quis pollicetur aliquid alteri, sive quid sibi polli-  
cendum aut profitendum curat, quemadmodum paullo  
post: καὶ ἀργύριον διωμολογήσατο ἔχειν αὐτόν, Nicodemus  
professionem dotis acceptae sibi dari curasset a Pyrrho,  
licet re vera nullam hic accepisset. In universum conf.  
de Ciron. her. §. 23. 24. de Astyph. her. §. 24. de  
Hagn. her. §. 20.

εἰ δὲ ἐπιθυμίαν τὴν ἐγγύην ὁ θεός — ἐποιᾷτο. Post  
ἐγγύην Reiskio videtur ἀπροικον deesse; mihi non item.  
Res enim ipsa satis docet, quomodo haec intelligenda  
sint: scilicet qui propter amorem matrimonium contra-  
hit, is dotem nihil curat.

ἀπαλλάττεσθαι ὁπότε βούλοιο. Quippe quum nulla  
dotis reddendae necessitas eum a divortio revocare pos-  
set. Cf. infr. §. 36. et Platner. de jud. et act. II p.  
271 sq.

§. 29. τὸν ἐγγυῶντα παρακαλεῖν. Debebat scribi: ὁ  
ἐγγυῶν (ἄν) παρεκάλει, ut concinna evaderet constructio,  
Quae nunc variatur: δῆλον ὅτι καὶ — διωμολογήσατο,  
— καὶ παρακαλεῖν. Sed huiusmodi exempla non rara  
esse norunt omnes. Neque ἄν infinitivo addi necesse  
est, quandoquidem etiam imperfectum παρεκάλει sine  
ἄν dici potuisset, qua de re post Reisigium de ἄν par-  
ticula p. 137 sq. disputare nihil attinet.

μετὰ ἐνὸς μάρτυρος. Quippe Nicodemus unum tan-  
tum Pyretidem testem a se adductum esse dixerat §. 26;  
tres reliqui a Pyrrho adhibiti perhibebantur.

§. 30. ἐν τῇ δεκάτῃ. Die nominali. Decimo enim die,  
nonnunquam tamen etiam septimo, nomina infantibus  
imponi solebant. Cf. Demosth. in Boeot. p. 1000. et

1016. 1017. Harpocr. in ἐβδομηκομένου. Suid. in δεκάτη. Lex. rhetor. p. 237, 26. Add. Intt. ad Aristoph. Avv. v. 494 et 922, Petit. LL. AA. p. 220, et qui nuper accuratissime hanc rem tractavit Böttiger. Amalth. I p. 55 sqq.

τῆς θυγατρὸς ἀποφανθείσης εἶναι: *Ejus quae filia esse pertinebat.* Hoc quo pertineat dixi ad §. 15. Cf. et §. 34. 73. 79, et de constructione c. infin. vid. Reiz. ad Viger. p. 751.

οὐδ' ὁ θεὸς αὐτός. *Ne ipse quidem avunculus,* cuius tantopere interesse debebat, legitimam videri sororis suae filiam, pro qua testimonium dicturus erat. Neque igitur opus est αὐτὸς cum R. in αὐτῆς, neque in αὐτῷ cum cod. Vrat. mutari.

§. 32. τίνος ἕνεκα; ἢ — ἵνα ἄκληρον καταστήσειεν. *Quam ob rem? Nempe ut etiam nominis a patre impositi hereditatem ei eriperet?* Ita enim saepenumero ad nostram ipsi interrogationem respondemus quodammodo, nova interrogatione per ἢ addita, quum significamus, vix opus fuisse illud interrogari, siquidem, quid responderi possit, sciamus ipsi. Hoc est enim, quod Heindorfius ait ad Platon. Parmenid. p. 221: praecedentem interrogationem retractari quodammodo ac corrigi. Atque fit hoc nonnunquam cum acerba quadam ironiā, quum, quod responderi posse significamus, absurdum est et ejus, quem interrogamus, causae adversatur, veluti apud Lucianum Dial. Deor. XIII. Aesculapio, locum sibi supra Herculem deberi contendenti, Hercules respondet: Κατὰ τί, ὃ ἐμβρόντητε; ἢ διότι σε ὁ Ζεὺς ἐκαραύωσεν; Eandem autem nostri loci rationem esse quilibet intelligit. Ceterum de toto hoc interrogationum genere, in quo saepissime etiam illud ἢ δῆλον ὅτι usurpatur, cf. praeter Heind. l. l. etiam idem Hd. et Ast. ad Platon. Phaedr. p. 188 et 218. Ast. ad Legg. p. 340. Vid. etiam infr. §. 41. — ἄκληρον καταστήσειεν εἶναι, ut ποιήσειεν εἶναι, de quo vid. Matth. Gramm. p. 768. cf. Herod. V, 25: καταστήσας τὸν ἀδελφεὸν ὑπαρχον εἶναι. ib. extr.: ἀπέδειξε δικαστὴν εἶναι. c. 99: στρατηγούς ἄλλους

ἀπέδεξε — εἶναι. c. 94: κατέστησε τύραννον εἶναι. VII, 154: ἀπεδέχθη εἶναι ἱππαρχος.

§. 33. πολλῶ πλέον τῆς λήξεως — σύγκειται αὐτοῖς. Quae hoc loco sententia requiratur manifestum est. In petitione hereditatis Xenocles uxorem suam Philen dixerat; postea autem in ψευδομαρτυριῶν iudicio Lysimenes ejusque fratres Clitaretam eam a patre appellatam professi erant. Id confictum esse orator demonstrat, et quidem post institutam hereditatis petitionem; alioquin Xenocles etiam in libello non Philen eam sed Clitaretam vocasset. Itaque si sufficeret loco sanando id reponere, quod sensus requirit, πολλῶ ὕστερον scribendum esse cum Reiskio contenderem. Nam quod Bernhardyns Syntax. p. 138 πολλῶ τῆς λήξεως interpretari videtur *nullo post λῆξιν tempore*, vereor ut probari possit. Et quid fiet comparativo πλέον? quem Reiskius loco suo motum et infr. §. 36 verbis τί γὰρ ἐμελλεν εἶναι inserendum putavit, ubi nunc quidem ex optimis duobus codicibus ὀφελος insertum est. Corruptum igitur locum nostrum esse manifestum est; ὕστερον a librariis in πλέον depravatam esse vix credibile videtur, ut etiamsi illud reponas, nondum tamen persanatum vulnus haberi possit. — Σύγκειται idem esse ac πέπλασται vix opus est monere. Cf. Lys. adv. Simon. p. 149. in Eratosth. p. 416.

§. 34. οἱ δ' οἰκειότατοι — — — τῆς αὐτοῦ. Haec et darius constructa, neque satis considerate dicta videntur. Quamquam enim ἥδε singulari numero, quum plures ante dicti sint, neminem jure offendant (cf. ad Or. de Hagn. her. §. 10.), hoc tamen durum, quod τῆς αὐτοῦ additur, pronomine non, ut par erat, ad proximum verbi subjectum, ad matrem, sed ad patrem, omnium remotissimum, relato. Ipsum autem patrem injuria hic commemorari censeo. Hic enim ante annos amplius viginti decesserat, Phile autem octo fere ante hanc litem annis nupserat, duodecimo igitur post illius obitum anno, quamobrem Xenocles a patre quidem uxoris suae nomen resciscere nullo modo potuit, neque

ulla proinde probabilis causa est, ut patri quoque filiae nomen ignotum fuisse videri dicatur. Sed talia non pauca sunt apud oratores, auditoribus scripta, qui ad amussim omnia examinare neque velint neque possint. Ceterum ὡς φασι ex optimis codd. restitui, quum horum auctoritate permotus, tum quod pluralis h. l. sua sponte praestare videbatur singulari, cui quid subjectum sit ambigas, Philene an mater an adversarius; nam de patre cogitare res ipsa vetat.

περὶ μὲν τούτων καὶ ὕστερον —. Non de *his rebus* — neque enim ad hanc de nomine quaestionem usquam posthac revertitur —, sed de *his hominibus* qui Clitaretam mulieri nomen impositum, seque die nominali affuisse omninoque legitimam esse Philen testati erant. Ad hos enim redarguendos redit infra §. 63.

§. 35. ἴάν τις τι ἀτίμητον δῶ. H. e. μὴ ἐν προκί τετιμημένον, ut Demosthenes loquitur ctr. Euerg. p. 1156, 15. Quidquid non dotis nomine datum est, neque igitur aestimatum, ut ἀποτίμημα a marito constitueretur, reposci soluto matrimonio non potest. Vid. Bunsen. de jur. her. p. 43. Meier. de ord. jud. p. 417. Platner. II p. 163. Apparet autem δοῦναι ἕνεκα τοῦ γάμου longe aliud esse, quam *donare propter nuptias* apud Ictos Romanos.

§. 36. γινομένης εἰς αὐτόν. Frequentissima apud oratores loquutio γίγνεσθαι εἰς τινα v. τινί, *devenire ad aliquem, alicui ex jure deberi*. Cf. infr. §. 38. de Hagn. hered. §. 10. 13. 22. 49. Andocid. de myst. p. 58 extr. —

§. 37. ὀλιγῶρως οὕτως. Postpositum adjectivo vel adverbio suo οὕτως non raro legitur. Cf. or. de Aristarch. her. §. 18: πολὺν οὕτως. de Hagn. her. §. 23: ἀντικρὺς οὕτως. Demosth. in Mid. p. 536, 3: θρασὺς οὕτω καὶ πλούσιος. ib. p. 544, 8: φανερώς οὕτω. p. 546 extr.: ἀπλῶς οὕτως. p. 556, 21: ἀσελγὴς οὕτω καὶ βίαιος. in Aphob. I p. 822, 26: φανερώς οὕτως. Plura con-gessit Baehr. ad Plutarch. Philopoem. p. 48.

ξενίας φεύγων ὑπὸ ἐνὸς τῶν φρατόρων. Non phratris-jussu, ut opinor, sed privato accusatoris consilio. Nam

si universa phratria hanc accusationem suo nomine instituendam mandasset, hoc, utpote gravissimum, commemorare orator sane non praetermisisset. Aliter tamen statuere videtur Platnerus Symbol. ad I. A. p. 125. — ἐπὶ ἐνὸς τῶν φρ. pro ὑπὸ τινος. Frequentior tamen hic usus apud recentiores quam apud veteres scriptores. Exempla congesserunt Zeune ad Xenoph. Memm. III. 3, 12. Bergler. ad Alciphron. I, 3. Schaefer. ad Long. p. 399. — Loquutionem παρὰ τέτταρας ψήφους μετέσχε τῆς πόλεως tractavit Valckenarius ad Herodot. IX, 33, multique alii quos laudare nihil attinet, ac nuperrime Bernhardt Syntax. p. 258, ita tamen ut vim ejus non assequutus videatur. Conf. Schaefer. Appar. crit. II p. 310 et Buttmann. ad Demosth. Mid. p. 181.

§. 39. δοκεῖ ἂν ὑμῖν οὕτως ὀλιγώρως ἔχειν. Eandem ἂν particulae collocationem vid. §. 43. 51 bis, de Ciron. her. §. 20. de Astyph. her. §. 31; quo pertineat monere supervacaneum est.

οἱ ἐπὶ παλλακίᾳ διδόντες τὰς ἑαυτῶν. Certissimam hanc et facillimam Bekkeri emendationem non dudum ab aliis inventam esse jure mireris, quum in vetere lectione oratio pariter ac res ipsa attentum lectorem offendere debeant. Singularem quidem numerum ἐπὶ παλλακίδι, pro quo Reiskins ἐπὶ παλλακίσσι repositum malebat, facile defendas Elmsleji observatione ad Eurip. Med. v. 994 et 1077; sed ἐπὶ παλλακίδι τι δοῦναι pro ἐπιδοῦναι παλλακίδι prorsus est contra usum loquendi, et pellicibus aliquid dotis instar dari solitum credi nullo modo potest; ut taceam paullo post non περὶ τῶν δοθησομένων sed potius περὶ τῶν ἀποδοθησομένων scribendum fuisse.

μόνον τὸ κατὰ τοὺς νόμους κτλ. Hoc unum egit, ut sororem suam rite ac legitime desponderet, dotis restitutionem aut alimenta sorori praebenda nihil curavit. Quod sequitur: ὅς ἐπ' ὀλίγῳ ἀργυρίῳ — σφόδρα βούλεται πονηρὸς εἶναι, significat Nicodemum testimonium suum non gratis dixisse, sed mercedem ei a Xenocle, si vicisset, promissam esse.



§. 41. νόθην καθισταμένην. H. e. *spuriam declarari*, ut §. 75: ἐκ δὲ τοῦ μὴ εἰσαγαγεῖν τὴν μὲν νόθην καὶ ἄκληρον κατέστησα. — De forma ἥδε cf. Lobeck. ad Phryn. p. 237.

ὅποτε γὰρ τις ἐπεδικάζετο. Pronomen a Reiskio uncinis includitur ut supervacaneum et ab hoc loco alienum. Nam αἱ τίς retineatur, ut in generali sententia, non ἐπεδικάζετο sed ἐπιδικάζεται neque καθίστη sed καθίστησθαι requiri. Sed non meminit vir doctissimus, Graecos saepenumero, etiamsi de certa quadam ac finita persona cogitent, infinito tamen pronomine uti, idque tum praecipue, ubi ad ipsam rem nihil interest, hic an alius aliquid faciat vel fecerit, ut nostro loco. Nam sive Endius sive quis alius hereditatem sibi adjudicari postulabat, perinde Philen spuriam esse declarabat. Itaque uncinos Bekkerus recte amovit. Cf. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 38.

§. 42. οὔτε γὰρ διαδέσθαι οὔτε δοῦναι — ἔξεστι. De hac lege vid. infr. §. 68: μετὰ τῶν θυγατέρων ἔστι δοῦναι καὶ διαδέσθαι τὰ ἑαυτοῦ· ἄνευ δὲ τῶν γνησίων θυγατέρων οὐχ οἶόντε οὔτε ποιήσασθαι οὔτε δοῦναι οὐδὲν εὐδὲν τῶν ἑαυτοῦ. (Cf. Platner. Symbol. ad I. A. p. 137. Meier. de ord. jud. p. 468 et 439.) Vides autem hoc loco ποιήσασθαι et δοῦναι eodem modo discreta, quo διαδέσθαι et δοῦναι eo quem nunc in manibus habemus. Et videtur sane inter haec verba hoc discriminis esse, ut διαδέσθαι proprie is dicatur, qui aliquem heredem simul et filium instituit (cf. Bunsen. p. 55.), δοῦναι autem universe significet: alicui bona sua aut partem bonorum relinquere, sive is filius instituatur, sive non instituatur. Ita fit ut διδόναι modo oppositum sit τῷ διαδέσθαι et legatum v. donationem mortis causa significet, modo etiam de eo dicatur, qui proprie διαδέσθαι dicendus fuerit, ut de Astyph. her. §. 35: ἀπέδειξα ὑμῖν ὡς οὐδὲν ἐκεῖνος δέδωκε τὰ ἑαυτοῦ, quum ante dictum esset §. 34: υἱὸν εἰσποιηθῆναι καὶ ταῦτ' ἐκεῖνον διαδέσθαι. cf. de Aristarch. her. §. 8. 9. 13. et alibi passim, sicuti etiam δόσις dicitur non de legato, sed

de eo quod filio adoptivo relictum est, ut in hac nostra oratione §. 60: τὰ δοθέντα. Sed etiam διαθέσθαι et substantivam διαθήκη haud raro improprie dicitur de omni testamento, etiamsi non filius aliquis institutus, sed legata tantum pecunia est, ut ap. Demosth. in Stephan. p. 1133. adv. Aphob. p. 857. Nostro autem loco propriam verborum vim tenendam, mentemque oratoris non aliam esse apparet, quam: non licere neque filium instituere neque legare pecuniam nisi cum filiabus h. e. ita ut qui filius instituatur quique legatum capiat, hi etiam filias defuncti in matrimonium ducant. Neque causam video cur hoc oratorem mentitum esse credamus. Nam etiam ab eo, qui filios haberet legitimos, legari aliis pecuniam per leges quidem non licere Demosthenes contendit in Stephan. p. 1133, eoque nomine Pasionis testamentum ab Apollodoro filio impugnatur. Quodsi qua afferuntur ejusmodi legatorum exempla, non eo haec valere possunt, ut per leges haec licita fuisse demonstrent, sed eo tantum, ut nonnunquam defunctorum voluntatem, etiamsi non propter leges, at propter pietatem heredum, ratam fuisse credamus. Sed de hac omni quaestione conferendi sunt Bunsen. de jur. her. §. 59. Platner. de jud. et act. II p. 324. Gans. de jur. her. I p. 389.

§. 43. καὶ οὐκ ἂν διαμαρτυρῆσαι οὐκ ἐπίδικόν — τὸν κλῆρον εἶναι. Corruptam esse negationem ante ἐπίδικον manifestum est; lex enim et usus loquendi aut διαμαρτυρεῖν μὴ εἶναι dici postulat, aut διαμαρτυρεῖν ὡς οὐκ ἔστι, quod discrimen etiam ab Harpocrate servatur in διαμαρτυρία: ἔξῃν τῷ βουλευμένῳ διαμαρτυρῆσαι ὡς εἰσαγωγίμος ἔστιν ἢ δίκη ἢ οὐκ εἰσαγωγίμος. et paullo post: προσαγαγεῖν τινα μαρτυροῦντα μὴ εἰσαγωγίμον εἶναι τὴν δίκην — neque ab oratoribus unquam negligitur. Cf. de Dicaeog. her. §. 16. de Philoct. hered. §. 4. ibid. §. 52. Demosth. ctr. Leoch. p. 1094, 4. Lys. in Panceleon. p. 736., eodemque modo προβάλλεσθαι μάρτυρας ὡς οὐκ εἰσαγωγίμος ἦν ἢ δίκη ap. Isocr. ctr. Callim. cap. 5. sed μάρτυρας προβάλλεσθαι μὴ ἐπίδικόν εἶναι τὸν κλῆρον ap. Isaeum de

Apollod. her. §. 3. Atque in ceteris quoque negandi formulis eandem apud probatos quidem scriptores rationem obtinere Schaeferus aliquoties inculcavit Appar. crit. I p. 591. II p. 433 et 492. IV p. 164. Peccatum autem esse a librariis in his particulis quarum ipsi delictum non perspicerent, neque mirum est et certis exemplis apparet. Vid. varr. lectt. ad or. de Dicaeog. her. §. 14 et Baehr. ad Plutarch. Flamin. c. 5 p. 90. Nostro autem loco post *ὃ διαμαρτυρῆσαι* scriptum fuisse videtur *μη οὐκ ἐπιδίκον εἶναι*, quo facilius errari potuit.

§. 44. *Νικόδημος*. Ad hunc enim ut avunculum Philae hoc officium pertinebat, quandoquidem Xenocli haec illo tempore nondum nupserat, sed post duodecim demum annos, ut dictum est ad §. 33. Quodsi quis rationem ipse inire velit, conferat inter se §. 1. 2. 9. 31.

§. 45. *Περὶ μὲν οὖν τῆς διαδικασίας*. Imo *ἐπιδικασίας*, ut recte monuit Meierus de ord. jud. p. 465; et Reiskius quoque hoc reponendum suspicatus est. Est autem plane necessarium; nam neminem extitisse, qui Endio de capienda hereditate controversiam moveret — nullam proinde *διαδικασίαν* sed solam ac meram *ἐπιδικασίαν* fuisse — vel ex initio orationis manifestum est. — De sponsione Philae ab Endio facta vid. de ord. jud. p. 410. et Platner. Symbol. p. 117.

§. 46. *καὶ οὐκ ἂν εἰσῆγγεῖλας πρὸς τὸν ἄρχοντα*. Vid. de ord. jud. p. 269 et 290.

§. 47. *οὔτε γὰρ ἐπιτίμιον — ἔπεστιν*. Significat notissimam illam mille drachmarum mulctam, quae in ceteris causis publicis exigebatur ab accusatore, qui non quintam saltem suffragiorum partem habuisset; quae de re cf. de ord. jud. p. 734. *Ἐπιτίμιον* generatim dicitur de quovis poenarum genere. Cf. ibid. p. 739 et Valcken. ad Ammon. h. v. Bergl. et Wagn. a Alciph. III, 32. De *πρυτανείois* et *παραστάσει* vid. de ord. jud. p. 612 sqq. — Ceterum pro *οὐδ' ἂν οὐδεμίαν τῶν ψήφων* — *μεταλάβωσιν* utique rescribendum fuit *μηδεμίαν*. Soloecae oratorem loquutum esse nem-

credet, neque excusari soloecismus potest tali ratione, qualem adhibuit Hermannus Opusc. I p. 315 huic Homérico: μή σε, γέρον, οὐδ' αὐτὸν ἐν κλισίῃσιν ἐάσω.

ἔσχαται τιμωρίαι—ἐπεισιν. Nimirum ἀτίμητος hic ἄγων fuisse videtur, in quo possent ab accusatore etiam gravissimae poenae irrogari. Vid. de ord. jud. p. 292. Sed articulo carere hic locus vix posse videtur: non enim designantur poenae quaedam gravissimae, sed potius genus poenarum gravissimum, gravissimae quaeque poenae.

§. 48. ἔπειτα — — ἐγγυήσαντος αὐτήν. Quod hic eadem quae modo dicta sunt verbis paene iisdem repetuntur, Reiskium et Bekkerum adeo offendit, ut uncinis totum hunc locum includerent, in quo hand scio utrum librariorum an ipsius oratoris vitium notare voluerint. Nam librarios quidem quid permovere potuerit, haec ut interponerent, nemo facile exputabit; oratori autem equidem hanc repetitionem si non laudi, certe non vitio vertendam esse existimo. Scilicet superiora illa Nicodemo dicta sunt; nunc ab hoc ad iudices orationem convertit eosque alloquens interrogat quodammodo quid sentiant ipsi: convictusne adversarius videri debeat tali argumento, tam gravi tamque manifesto, quod quo magis erat ad convincendum adversarium idoneum, eo rectius etiam iudicibus denuo ante oculos ponitur; dein subito ad Nicodemum revertitur eique instat interrogando: ἢ — προσποιήσει; οὐδ' — ἥσθου; iterumque ab hoc ad iudices: εἴτ' ἐπὶ τούτοις οὐκ — εἰσῆγγειλεν ἄν; omnisque haec orationis conformatio mirifice exprimit vividiorum dicentis spiritum et acerrimum confutandi adversarii studium. — Atque etiam §. 39 repetita legimus, quae jam §. 37 dicta erant, neque cuiquam hoc offensioni fuit,

§. 49. τρισηχίλις δραχμὰς προῖκα ἐπιδούς. Indignum sane tam exiguam paternae hereditatis partem legitimae filiae ab adoptivo concessam. Sed tamen ipsum hoc τρισηχίλις Reiskius non temere in χιλίας mutandum censet propter §. 51: μηδὲ τὸ δέκατον μέρος ἐπιδούς. Nam trium talentorum, quot a Pyrrho relicta adversarii con-

defendi  
 bit, ni  
 rtius  
 do opt  
 nis,  
 bus?  
 lled  
 em  
 et

10

ni: [REDACTED]

jan  
s au  
ηρω  
caus

brorum  
rabitur  
suasi  
fugis

da rum  
eciem  
ecessari  
endam  
ως οὐκ

ἀνοσιώτατος εἴη; et de Apollod. her. §. 36: τῆς [ἀν] ἀμφισβητήσῃ; Sed nostro tamen loco Aldi lectionem defendi posse statuo. Nimirum πῶς ἂν τις ἐξελέγχοι qui dicit, nihil aliud nisi negat, ullo modo fieri posse, ut certius adversarius convincatur; qui omissa particula solo optativo utitur, *ambigit et quaerit*, quid faciat aliquis, quo magis ille convincatur (*quid putas faciendum?*), id quod a nostro loco non alienum esse apparet. Illud est: *wie kann man — wie ist es möglich?* hoc autem: *wie soll man?* Multa de hoc optativi usu subtiliter disputata sunt a Reisigio de ἂν particula p. 132 sqq. quibus nihil addere opus est. — ἐκ τῶν πεπραγμένων αὐτοῖς τοῦτοις apparet esse ὑπ' αὐτῶν τούτων.

περὶ μὲν οὖν τούτου. H. e. de Nicodemo, cui opponitur ὁ ἔχων τὴν ἀδελφιδὴν. Transit enim ad novam argumentationis partem et sicut antea spuriam esse Philen ex iis demonstravit, quae Nicodemus egerat, ita nunc idem ex iis, quae a Xenocle facta erant, demonstrare aggreditur.

§. 55. ἐπιδέδεικται καὶ μεμαρτύρηται. Supra §. 53. ὥς δ' ἀληθὴς ἡ μαρτυρία ἐστὶν — ἀληθὴ ταῦτα μεμαρτύρηκε. Uncinis a Reiskio et Bekkero inclusa sunt haec ἀληθὴ ταῦτα, quae me quidem non offendunt. Neque enim abhorret talis repetitio ab Isaevi consuetudine. Cf. §. 19: ὅταν ἐπὶ προδήλους πράξεις ἴωμεν — τούτους παραλαμβάνειν εἰώθαμεν ἐπὶ τὰς πράξεις τὰς τοιαύτας. De Aristarch. her. §. 22: οἶμαι δεῖν κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας ὥς ἂν ἕκαστος διαθῇται περὶ τῶν ἑαυτοῦ, περὶ μέντοι τῶν ἀλλοτρίων οὐ κυρίας εἶναι τὰς διαθήκας, ὥς περ ὁ ἕκαστος περὶ τῶν αὐτοῦ διαθῇται. Praeterea de constructione tenendum est, ὥς ἀληθὴς ἡ μαρτυρία ἐστὶν αὕτη non conjungenda esse cum verbo μεμαρτύρηκε, sed absolute dici: *quod attinet ad veritatem huius testimonii*; qua de re dictum est ad or. de Cleonym. hered. §. 16.

§. 56. ὥς δὲ οὐχ ὁμολογῶν πως ἐπεσκήπτετο — Enclitica πως verbis οὐχ ὁμολογῶν addita cum irrisione quadam et contemptu haec dici significat: *infitiatus est nescio*

*quomodo, argumentis nescio quibus.* Revocandam igitur Aldinam, lectionem censui, ut quae commodè explicari posse videretur. Quodsi quis πῶς scribendum et interrogationem hanc esse existimet: *quomodo accusavit testes, h. e. qui factum est, ut testes accusaret?* absurdissima erit sententia. Nam qui adoptionem factam esse negat, ab eo etiam testes accusari non mirum est; hoc potius mirum foret, si non accusasset. Atque fui ego aliquando in hac sententia, ut πῶς οὐκ ἐπεσκήπτετο scribendum putarem; quod si fieret, etiam §. 66 haec: *εἰ ὁμολογούντες τὴν τοῦ Ἐνδίουποίησιν ὑπὸ τοῦ Πύρρον γενέσθαι ἐπεσκημμένοι εἰσὶ τοῖς μεμαρτυρηκόσι ταῦτα*, corrigi deberent, id quod neque fieri facile potest et, si posset, parum tamen probabiliter fieret; nunc autem meliore, ut spero, iudicio utrumque locum sanum esse statuo.

§. 57. ἀλλὰ μὴν κακείνῳ γε δῆλον. *Universa loci sententia haec est: „Negat adversarius adoptatum a Pyrrho Endium fuisse, testesque ejus rei falsi testimonii accusavit. Sed quo cognoscatis, testimoniis adoptionem probatam esse, ipsa vobis testimonia proponam.“* Jam testimoniis propositis ita pergit: *„Atqui (non hoc solum constat, probatam esse testimoniis adoptionem, verum) illud quoque, quod dixi, negari eam ab adversario, ipsa illa hereditatis petitio, qua usus est, manifestum facit.“* Malim tamen δῆλον in δηλοῖ mutari, ut κακείνῳ significet hoc quod nunc dicturus sum, pertineatque ad haec: οὐ γὰρ ἂν — ἡξίωσαν οὗτοι. Scilicet negari ab adversario Endium adoptionem jam ex eo patet, quod testes accusavit; sed nunc aliud etiam argumentum affertur, ex quo idem appareat.

ὥς οὐχ ὁμολογοῦσι τὴν τοῦ Ἐνδίουποίησιν. *Negationem Reiskius sententiae repugnare et aut plane delendam aut cum οὗτοι mutandam esse ratus cancellis circumdedit, quos Bekkerus quoque servavit; atque idem etiam Jonesii iudicium fuisse conversio ejus demonstrat. Scilicet nesciverunt hi quid esset ὑπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κληρονόμον, sed de eo dici putarunt, qui alterum, ut Reiskii verbis utar ad §. 1., hereditatem cernere atque*

possidere patiatur neque obloquendo et protestando intercedat; quae si vera esset interpretatio, delendam negationem apparet. Nam quod Endium adversarii hereditatem sine controversia et capere et tam diu possidere passi erant, potuit sane actor hoc argumento non aliter uti, nisi ut demonstraret, justam ipsis hanc possessionem veramque proinde Endii adoptionem visam esse, quam nunc, secum ipsi scilicet pugnantes, negare conentur. At vero *ὑπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κληρονόμον* is potius dicitur, qui hereditatem petit non tamquam a postremo possessore sed ab eo, cujus hic ipse heres fuit, relictam. (Vid. ad §. 1.) id quod Xenocles fecit, quum Pyrrhi non Endii hereditatem peteret. Et veram hanc esse interpretationem satis opinor ostendunt haec quae sequuntur: *ὑπερβάντες τὸν τελευταῖον κληρονόμον — τοῦ Πύρρον [ἀλλ' οὐ τοῦ Ἐνδίου] κλήρου λαχεῖν τὴν λῆξιν ἡξιῶσαν*, coll. §. 1 et 67, et §. 58: *προσῆκε — τῶν τοῦ ἀδελφοῦ τὴν ἐπιδικασίαν ποιῆσθαι [ἀλλὰ μὴ τῶν τοῦ πατρὸς.]* Igitur argumentatio procedit hoc modo: *Non agnoscī ab adversariis Endii adoptionem inde patet, quod hereditatem non ut fraternam Philae petunt, sed ut paternam. Nam si adoptatum esse Endium concederent, hereditatem quoque ab eo jure possessam negare non possent; proinde nunc eam non Pyrrhi, sed Endii hereditatem dici, ut a fratre, non ut a patre relictam mulieri peti oporteret. Quae quum ita sint, vulgatam lectionem unice veram esse apparet.*

§. 58. *πέντε ἐτῶν — ἐπειδὴν τελευτήσῃ ὁ κληρονόμος.* Hereditatis petitio contra ipsum heredem quoad viveret institui potuit, si quis sibi potius quam illi hereditatem deberi putaret; mortuo autem herede praescriptio erat quinque annorum, intra quos petere quis posset ab iis, ad quos illius bona pervenissent. Vid. de ord. jud. p. 636. Reiskii conjecturam *κληροδοτής* pro *κληρονόμος*, qua admissa in diversam plane sententiam hic locus distorquetur, recte a Bunsenio repudiatam de j. h. p. 94, temere amplexus est Platnerus tom. II p. 327. Quarendum erat enim ante omnia, quis unquam non modo



orator, sed Atticus scriptor *κληροδότης* dixerit; deinde etiam si non alienum esset hoc vocabulum ab Atticorum consuetudine, ab hoc certe loco alienum esse apparet. Nam quum *κληροδότης* non possit nisi eum significare, qui testamento alteri hereditatem reliquerit, aut statuumdum erit Platnero, illam quinque annorum praescriptionem in eis tantum hereditatibus locum habuisse, quae ex testamento, non quae ab intestato delatae essent, id quod nolle virum doctissimum certo scio, aut fatendum non *κληροδότης* dicendum fuisse, sed *ὁ καταλειπὼν τὸν κληρὸν* vel *ὁ ὃν ὁ κληρὸς*, quemadmodum alias semper oratores loqui solent. Quod autem librorum lectionem *κληρονόμος* non aptam esse dicit huius loci sententiae, parum se oratoris mentem perspexisse ostendit. Non enim is peti omnino Pyrrhi hereditatem tam longo post huius mortem tempore per leges posse negat, sed ita potius argumentatur: Quum vivo Endio per annos amplius viginti nullam de hereditate controversiam moverint adversarii, quid erat, quod post ejus mortem tam subito hereditatis petitionem instituerent, quum praesertim tanta festinatione nihil opus esset, sed tantummodo intra quintum ab Endii morte annum petitionem institui leges juberent? Scilicet vivo Endio causam obtineri posse desperabant; post ejus mortem cupidissime statim hereditatem invadunt, faciliorem nunc victoriam fore sperantes; in quo sibi ipsi repugnant eo, quod nunc eum, cui dum viveret nullam controversiam movere ausi erant, tamen injuria hereditatem possedissee contendunt, bonaque non tamquam ab hoc sed tamquam a Pyrrho relicta sibi adjudicari postulant. Etenim si injuria ille possedit, cur tam diu possidere passi sunt? sin jure, qui licet nunc non fraternam hereditatem sorori sed paternam filiae peti? — Ceterum plura de ista, quam Platnerus confinxit, praescriptione quinquennii in omni hereditatis petitione dicentur in prooem. ad orat. de Aristarchi hereditate.

§. 59. Non hoc solum vitiosum est in adversariorum petitione, quod Pyrrhi, non Endii hereditatem pe-

tiverunt, sed illud etiam, quod *ἐπιδικασίαν* instituerant, quum *ἐμβατεία* potius utendum fuisset. Nam quum hereditas tamquam paterna petatur, consentaneum erat et legitimum, hanc per *ἐμβατείαν* occupari a filia; *ἐπιδικασίαν* autem in fraternis et cognatorum hereditatibus fieri par est. Conf. de ord. iud. p. 459 sqq. — Ceterum quod §. 62 adversarii *ἐμβατεία* usi esse negantur, pugnatur hoc quodammodo cum iis, quae supra §. 22 narrata sunt; verum conciliari haec inter se facillime possunt. Scilicet conati quidem erant, antequam *ἐπιδικασίαν* instituerent, *ἐμβατεία* uti et partem aliquam bonorum a Pyrrho relictorum, metallum Besaeum, occupare coeperant, sed repulsi a possessoribus, Endii matre ac fratribus, non perstiterant in conatu et abjecto *ἐμβατείας* consilio *ἐπιδικασίαν* instituere maluerant.

ὅτω δὲ γόνῳ γεγόνاسι γνήσιοι παῖδες, οὐδενὶ ἐπιδικάζεσθαι — προσήκει. Liberior verborum structura, quum protasis cum apodosi nullo constructionis vinculo conjuncta sit. Potuit quidem ita: εἰ δὲ τινι γόνῳ γεγόνاسι γνήσιοι παῖδες, τούτων οὐδενὶ προσήκει κτλ.; neque tamen ὅτω pro εἰ τινι dictum videri debet, sed absolutae potius orationis genus agnosci, quasi dicas: *quod attinet autem ad eum, qui legitimos liberos reliquit, horum neminem docet etc.* Eandem enunciationis conformationem habemus infr. §. 60: ὅσοι καταλίπωσι γνησίους παῖδας —, οὐ προσήκει τοῖς παισὶν ἐπιδικάσασθαι. Lycurg. in Leocrat. p. 142: ὅσα μὲν γὰρ τῶν ἀδικημάτων νόμος τις διώρικε, ῥάδιον τούτῳ κανόνι χρωμένους κολάζειν τοὺς παρανομοῦντας. Thucyd. I, 70: καὶ ἃ μὲν αὖ ἐπινοήσαντες μὴ ἐπεξέλθωσιν, οὐκ αὖ στέρεσθαι ἡγοῦνται.

ἅπαντες γὰρ, ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται, ἀνεπίδικα ἔχουσι. Ita interpungi res ipsa jubere videbatur, ut ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι πολῖται pro epexegeasi sit adjectivi ἅπαντες, cui dein ἔχουσι recte accommodatum est. Quamquam etiam inconcinnioris illius structurae: ὑμεῖς καὶ οἱ ἄλλοι ἔχουσι, exempla non desunt. Thucyd. V cap. 100: ὑμεῖς τε — καὶ οἱ δουλεύοντες — ποιῶνται. Sed

tamen hujus loci paullo alia est ratio. Cf. et Matthiae Gramm. p. 598.

§. 60. ὅσοι μὲν καταλίπωσι. Pro ὅσοι μὲν ἂν καταλ. Vid. ad orat. de Menecl. her. §. 8.

§. 61. ἵνα οὖν μὴ παρὰ τοῦ ἐντυχόντος τῶν κλήρων αἱ λήξεις τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις γίνωνται. Hujus loci et structura impeditior et sententia, meo quidem judicio, manifesto falsa est. Quid enim? eamne ob causam ἐπιδικασίαι instituendae erant, ut alii quicumque a petenda hereditate prohiberentur? Imo provocabantur potius omnes a praecone, si quis contendere vellet cum eo, qui primus hereditatem petivisset. Demosth. in Macart. p. 1051, 21: καὶ τοῦ κήρυκος κηρύττοντος, εἴ τις ἀμφισβητεῖν ἢ παρακαταβάλλειν βούλεται. et neminem plane a petendis hereditatibus prohiberi posse Isaeus ipse testatur de Nicostr. her. §. 11: ἅπασι καὶ τῶν ἀλλοτρίων ἀπάντων, καθ' ὃ τι ἂν τις βούληται, ἀμφισβητεῖν ἔξεστι. — itemque Demosth. in Olympiod. p. 1170, 7: οἱ γὰρ νόμοις κελεύουσι τὸν βουλόμενον ἀμφισβητεῖν. Conf. de ord. jud. p. 463. Itaque illud μὴ tolerari non posse, sed aut ejiciendum aut, quod equidem malim, cum καὶ com- matandum esse apparet, ut opponatur ὁ ἐντυχὼν ἱὸς, qui paullo ante dicti sunt τοῖς κατὰ γένος προσήκουσιν. Jam vero τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις non potest dictum esse pro: πρὸς τοὺς ἀμφισβητεῖν βουλομένους. Ita enim non alios hoc loco designatos haberemus, nisi illos, de quibus haec omnia dicuntur, filios adoptivos, qui ἐπιδικασίαν instituant. Hos vero non recte ita opponi τῷ ἐντυχόντι, a quo λήξεις instituatur, satis apparet, quum hic et ipse non minus sit ἀμφισβητεῖν βουλόμενος. Praeterea nusquam alias λῆξιν τινι γενέσθαι dicunt de actione adversus aliquem instituta, sed aut de actione ab aliquo vel in alicujus commodum instituta, aut de ea, cujus alicui facultas data est. Atque hunc etiam nostro loco sensum agnoscendum esse censeo: ut a quolibet [etiam extraneo] instituendae actionis [λήξεως] facultas fiat omnibus, quicumque contendere velint, quamquam habet hoc haud dubie aliquid duri, quod post παρὰ τοῦ ἐντυχόντος

dativus ille pluralis adjungitur, quum facilius haec foret constructio: ἵνα οὖν καὶ τοῖς ἐντυχούσι — τοῖς ἀμφισβη-  
τεῖν βουλομένοις —, aut: καὶ παρὰ τοῦ ἐντυχόντος — τοῦ  
ἀμφισβ. βουλομένου. Ceterum Platnerus in Symbol. ad  
I. A. p. 136 haec verba τοῖς ἀμφισβ. βουλομένοις uncinis  
inclusit; Reiskius et Ionesius quid de structura loci  
statuerint, non satis apparet.

καὶ μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάζεσθαι τινες τολ-  
μῶσι. Ἐρημοὶ κληροὶ dubitari non potest quin eodem  
sensu dicantur, quo οἴκοι ἔρημοι, quum nullus neque na-  
turalis neque adoptivus filius relictus sit. Igitur ἐπιδικα-  
σιαν ab adoptivis instituendam ait non solum propterea,  
ut cuilibet contra se experiendi facultas fiat, sed etiam  
ne forte ipsi, omissa ἐπιδικασία, repudiare hereditatem  
videantur eamque, utpote vacuam, alii sibi adjudican-  
dam curent.

οἱ εἰσπολητοὶ πάντες. Conf. tamen Meier. de ord.  
jud. p. 462. et not. ad or. de Astyph. her. §. 3.

§. 62. ἐξῆγεν ἂν ἐν τῶν πατρῶων. Scil. τὴν γυναῖκα  
ὃ βιαζόμενος, ut recte monuit Meierus l. l. p. 460.

εἰσαγγελθεὶς εἰς τὸν ἄρχοντα. Reiskius ὡς aut πρὸς  
τὸν ἄρχ. reponi jubet. Sed vid. ad orat. de Apollod.  
her. §. 15.

περὶ τοῦ σώματος. Conf. de Hagn. her. §. 35.  
Quippe aut ipsa ἀτιμία irrogari poterat, aut multa tam  
grandis, cui solvendae imparem reum aerarii debito-  
rena ac proinde ἀτιμον fieri oporteret. Nam περὶ τοῦ  
σώματος idem est h. l. atque περὶ τῆς ἐκτιμίας. Vid.  
de comitt. Ath. p. 75. 76 et Meier. de bon. damn.  
p. 143.

§. 64. ἢ δεινὸν γ' ἂν εἴη τὰς μὲν — — ὁ νόμος κε-  
λεύει —. Variis modis legitima structura interrupta et  
mutata est. Primum post δεινὸν ἂν εἴη expectabamus  
aut εἰ — ὁ νόμος κελεύει aut τὸν νόμον κελεύειν. Sed si-  
milem nostri loci structuram habet etiam Lys. in Andoc.  
p. 212: δεινὸν δέ μοι δοκεῖ εἶναι ἂν μὲν τις ἀνδρὸς σῶμα  
τρώσῃ — φεύξεται τὴν τοῦ ἀδικηθέντος πόλιν· ἐὰν δέ τις  
ἀδικήσῃ τὰ ἀγάλματα τῶν θεῶν — οὐ τιμωρήσεται; —

Dein quum interrupta sit orationis series interrogatione interposita: *περί ὧν τις* — — *ὅν βουλευσάιτο*; redintegratur, ut fieri solet post parentheta, repetenda notione ante parenthesin designata: *καὶ τὰς οὕτω δοθείσας*, quae verba Reiskium adeo offenderunt, ut mutari jubeat in *καὶ τὰς οὕτω ἐκδοθείσας*, quo filiabus jam a patre collocatis adjungantur nunc eae, quae nondum, patris morte, elocatae sint. At vero nihil est hac mutatione magis vel supervacaneum vel a loci sententia alienum, quippe cujus omnis vis in eo sit, ut etiam contra patrum voluntatem cognationis jura valere ostendat; neque *δοθείσας* pro *ἐκδοθείσας* offendere Reiskium debuit (vid. ad §. 10.) nec denique *καὶ* particula, quam intensivam h. l., non copulativam esse apparet. — Jam vero iterum universa sententia verbis paullulum immutatis repetitur §. 65: *εἰτα* — — *προσῆκει*, atque nunc demum sequitur antapodosis, et quidem per figuram interrogationis, ut in Lysiae loco paullo ante adscripto. Cf. id. in Eratosth. p. 407: *οὐκοῦν δεινὸν, εἰ τοὺς μὲν στρατηγούς* — — *θανάτῳ ἐζημιώσατε* — — *τούτους δὲ δὴ—οὐκ ἄρα χρεὶ αὐτοὺς—ταῖς ἐσχάταις ζημίαις κολάζεσθαι*; — Ceterum etiam nuptas mulieres, si *ἐπίκληροι* relictæ essent, maritis per cognatorum *ἐπιδικασίαν* eripi potuisse ostendit etiam or. de Aristarch. hered. §. 19.

§. 65. *τοσαύτης οὐσίας τοῦτον καταστῆναι κληρονόμον ἀνθ' ἐαυτῶν*. Apparet ex his verbis, si qua *ἐπίκληρος* patruo majori aut avunculo majori nuberet, etiam hereditatem ad hos, non ad alios cognatos pervenisse; idem igitur etiam si patris aut matris fratri nuberet factum esse statuendum erit, id quod temere negavit Gans. de jur. her. I. p. 378.

§. 66. *ἐὰν οὖν προφασίζωνται κτλ.* Argumentatur orator hoc modo: Pugnant ipsi secum adversarii h. e. Pyrrhi avunculi, siquidem propter Endii adoptionem ab *ἐπιδικασίᾳ* mulieris se prohibitos esse causantur, quasi vere illum a Pyrrho adoptatum fuisse concedant, quum tamen hanc ipsam adoptionem factam esse negent proptereaque et testes, qui se adfuisse, quum adoptaretur,

professi erant, in jus vocaverint et hereditatem non Endii sed Pyrrhi petiverint. Atqui non ab avunculis, sed a Xanocle et testes accusati erant et hereditas petita. Verum eadem nunc est utrorumque causa, et callide orator iis, quae ab uno facta erant, etiam ad reliquos coarguendos utitur.

§. 68. ὁ γὰρ νόμος κτλ. Cf. supra §. 42.

§. 69. ἄλλως τε εἰ καὶ —. Cf. Demosth. ctr. Spud. p. 1033, 7. et Schaeferi ad hunc locum annotationem App. crit. V p. 56.

§. 70. ἀλλ' ὦ γαῖε. Cf. Bernhard. Syntax. p. 72. τοῦτο μὲν καὶ λαθεῖν —. H. e. τὴν τοῦ Ἐνδίου ἐπιδικασίαν. Cf. supra §. 45.

§. 71. τοῦτ' ἐστὶ τὸ δεινόν ἐστι. *Hoc est illud, quod vere δεινὸν dici debeat.* Noli igitur superlativum reponere.

§. 73. εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγαγόντι. Vid. Platner. Symbol. p. 113. — καὶ ἐπισκῆψαι — εἰσαγαγεῖν νίον ἑαυτῷ. Mandare potuit, ut e nepotibus, si qui ex filia nascerentur (τῶν γενομένων est εἴ' τινες γίγνοιτο), unus aliquis sibi institueretur filii loco, ne οἶκος suus interiret. Εἰσαγαγεῖν scil. εἰς τοὺς φράτορας: alias dicitur εἰσποιεῖν πινὶ νίον. Atque solebant hoc religiosi heredes etiam sua sponte facere, ut de liberis suis aliquem defuncto filium darent et domum ejus interire non paterentur. Vid. de Apollod. her. §. 31. Demosth. in Macart. p. 1077, 7 aqq.

§. 76. οὐτε γαμηλίαν εἰσήνεγκεν. Scil. ὑπὲρ τῆς Νικοδόμου ἀδελφῆς. Cf. §. 79. Erat enim hoc mariti officium, ut novam nuptam in phratriam, cujus et ipsa jam particeps futura erat, induceret, sacrificio simul oblato et phratoribus epulo exceptis. Atque haec erat γαμηλία, quam proinde Didymus ap. Harpocr. h. v. explicat: τὴν εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγωγὴν τῶν γυναικῶν, Pollux III, 42: θυσίαν ἐν τοῖς φράτορι, Hesych. I p. 798: δεῖπνον ὃ τοῖς φράτορσιν ἐποίη ὁ γαμῶν. Plura vid. ap. Taylorum praef. ad Demosth. or. in Eubul. in Schaefer. App. crit. V p. 431 et Platner. Symbol. p. 153.

ἀναγνώσεται δὲ ὑμῖν —. Nihil hic esse apparet, cui δὲ conjunctio opponatur, quamobrem Reiskius ante haec verba excidisse putat αὐτοὶ (sc. οἱ φράτορες) μεμαρτυρή-  
κασιν. Et sane quum ὥς γε praecesserit, requiritur ali-  
quid quo suspensa oratio concludatur, quale est Reiskia-  
num illud supplementum, aut, quod amicus quidam  
proposuit, οὐδ' οὗτοι ἀρνοῦνται, cui dein ἀναγνώσεται  
δὲ recte sit oppositum. Nescio tamen an nihil hic a  
librariis commissum sit, sed ipse orator ἀναχολούθως  
dixisse videri debeat. Nam si δὲ omisisset, haec ipsa  
ἀναγνώσεται — τὴν μαρτυρίαν inchoatam periodum con-  
cluderent; nunc quasi haec jam conclusa sit, oblitus  
scilicet conjunctionis ὥς, novam de integro et liberam  
enunciationem exorditur, quam debebat prioris apodo-  
sin facere.

§. 77. τῶν αὐτοῦ τοῦ θεῖου ἐκμαρτυριῶν. Improprie  
ἐκμαρτυρίας dicit avunculi defuncti actiones, quibus ille  
testimonium quodammodo ediderit, filiam suam non esse  
legitimam; quemadmodum saepenumero etiam ἔργω μαρ-  
τυρεῖν aliquis dicitur, de quo vid. ad or. de Menecl.  
her. §. 38.

§. 78. πρὸς ὁποῖον ἄρχοντα ἀπέλιπε —. Brevius di-  
ctum pro eo quod est apud Demosthenem in Onetor. I  
p. 868, 17. πρὸς ὁποῖον ἄρχοντα ἀπεγράψατο τὴν ἀπόλειψιν.  
Ad archontem enim, et quidem ab ipsa muliere, de-  
ferendum erat τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα, ut ait Plu-  
tarch. vit. Alcib. cap. 8. Ceterum cf. de ord. jud.  
p. 414. et supra §. 8.

ἐκομίσατο scil. οὗτος, ὁ Νικόδημος.

§. 79. περὶ τῆς τοῖς φράτορι γυμνήλας. Plane simi-  
liter Euripid. Iphig. Taur. v. 387: τὰ Ταντάλου θεοῖ-  
σιν ἐστιάματα. Demosth. Olynth. I p. 15, 24: τὰ τῆς  
τροφῆς τοῖς ξένοις. cf. id. in Nicostr. p. 1255, 16. Thucyd.  
1, 5. Demosth. Olynth. III p. 34, 10: ἐφόδια τοῖς στρα-  
τευομένοις. in Callipp. p. 1243, 13: ὠρεὰ τῇ πόλει. Sed  
plura notissimi usus exempla congerere putidum sit.  
Vid. Matthiae Gramm. p. 715.

καὶ ἐν τε τῷ δήμῳ — H. e. *atque etiam in pago.*  
 Vid. Boeckh. praef. ad Corp. Inscript. p. XXII sq.  
 Nimirum post ea, quae in phratria facienda fuerint,  
 adduntur nunc etiam, quae in pago. Neque offendere  
 in Isaeo hoc potest, quod illud ipsum ἐν τῷ δήμῳ paullo  
 post repetitur, non magis quam quod ὑπὲρ τῆς γυναικὸς  
 brevioris etiam intervallo post ὑπὲρ τῆς γαμετῆς γυναικὸς  
 repetitum legitur, ant §. 30: λαγχάνων ὑπὲρ τῆς γυναι-  
 κὸς — Ὡλὴν ὄνομα εἶναι ἐπεγράψατο τῇ γυναικί. Cf.  
 etiam not. ad §. 55. Itaque uncinis haec verba libe-  
 randa duxi, quibus circumdata erant a Reiskio et Bekkero.

Θεσμοφῶρεια ἐστιῶν τὰς γυναῖκας. Non alia hoc ra-  
 tione dictum quam γάμους ἐστιῶν de Ciron. her. §. 9.  
 18. 20. τὴν δεκάτην ἐστιῶν Demosth. in Boeot. p. 1017,  
 7. τὰ ἐπὶ νίκια ἐστιῶν or. in Neaer. p. 1356, 8 et 17, alia-  
 que ejus generis plurima, quae per brachylogiam quan-  
 dam (Θεσμοφ. ἄγειν ἐστιῶντα) explicanda esse apparet.—  
 Ceterum in celebrandis Thesmophoriis mulieres κατὰ  
 δήμους discretas et binas cujusque pagi praesides fuisse,  
 ceterarum suffragiis creatas, discimus ex or. de Ciron.  
 her. §. 19. Fuerintne eaedem, quae pagi sui mulieres  
 epulis exciperent, an aliae, non liquet. Negat Platne-  
 rus Symbol. p. 206, ait du Theil in diss. de Thesmoph.  
 (sur les Thesmophories) quae e Commentt. Acad. In-  
 scriptt. tom. XXXIX repetita est in Dindorfii Comm.  
 in Aristoph. tom. VI. p. 531, et qui nuper de Thesmo-  
 phoriis erudite disseruit Wellauer. p. 28, quamquam  
 uterque falso tribus dicunt, qui pagi (δῆμοι) dicendi  
 erant.

§. 80. Titulum Μαγνυρία, quem apud Demosthe-  
 nem in simili orationum exitu (in Euerg. p. 1164, in  
 Polycl. p. 1227, in Callicl. p. 1281) et editiones et co-  
 dices plurimi atque optimi habent, hic quoque adden-  
 dum censui, itidemque in fine orat. de Ciron. hered.



---

IN ORATIONEM IV.  
DE NICOSTRATI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Nicostratus quidam Thrasymachi filius peregre militans mortem obiit relicta duorum talentorum hereditate, quae quum per leges ad proximos cognatos, Hagnonem ejusque fratrem Hagnotheum, Nicostrati patruelles, pertineret, his a multis controversia mota est, quorum alii aliis causis praetextis hereditatem sibi deberi contenderent. His autem omnibus facile repulsis postremo Chariades quidam παρακαταβολήν posuit hereditatemque ex testamento petiit<sup>\*)</sup>. Hoc in certamine Hagnoni et Hagnotheo affuit amicus quidam, quem Graecus argumenti acriptor Isaeum ipsum fuisse autumat, qui postquam illi contra Chariadem perorarunt, ἐπιλογον dicit<sup>\*\*)</sup>, argumentaque in priore oratione proposita partim denuo breviter percenset, partim etiam magis illustrat. Nam pleraque omnia illinc repetita esse vel ex eo satis apparet, quod nihil omnino eorum, quae in nostra oratione proferuntur, testibus productis probatum videmus, cujus rei non alia causa esse potuit, quam quod testimonia omnia jam ante iudicibus proposita erant.<sup>\*\*\*)</sup> Summa autem totius orationis haec est.

---

<sup>\*)</sup> De παρακαταβολῇ vid. de ord. jud. p. 617. sqq.

<sup>\*\*)</sup> Vid. ibid. p. 708.

<sup>\*\*\*)</sup> Cf. §. 18 extr. et 20 in.

Primum calliditatem et malitiam adversarii accusat, qui in libello suo Nicostratum non Thrasymachi sed Smicri filium dixerit. Scilicet si verum patris nomen scripsisset, praevidissee fore ut facile Hagno et Hagnotheus se proximos illi cognatos esse probarent, neque quidquam in disceptationem veniret, nisi testatusne ille decessisset an intestatus; sin vero etiam de patre controversiam moveret, causam multo obscuriorem magisque intricatam fore, difficilioremque adversariis juris sui probationem.

Porro Chariadem initio quidem, quum alii permulti hereditatem peterent, quietum fuisse; postea autem non solum sibi, et cognationis quidem jure (vid. not. ad §. 10.) hereditatem petiisse, sed etiam puerum quendam a meretrice natum filium defuncto instituere conatum esse; postremo, quum hoc modo nihil proficeret, testamentum falsum protulisse.

Esse autem in hereditatum controversiis testibus, qui se testamento condendo adhibitos testarentur, minus quam argumentis credendum. Testium enim fidem incertam et nimis saepe corruptam esse; argumentorum pondus a iudicibus certissime aestimari posse. Neque ipsa testamenta semper valere, sed ita demum, si legitime facta sint, qua de re difficillimum fere iudicium esse; de cognationibus autem earumque jure facillime semper iudicari posse. Huc accedere, quod Chariades non modo cognatus sed ne amicus quidem Nicostrati fuerit, quid quod ne mortuo quidem iusta funebria perolverit. Neque verum esse quod dicat, societatem quandam inter ipsos fuisse pecuniamque ejus a se administratam.

Nihil autem frequentius fieri solere, quam ut eorum, qui peregre obiissent, hereditates etiam ab alienissimis petantur. Quippe impunem cuivis esse talem petitionem, magnam autem spem iudicum fallendorum. Iudices autem aequum esse ut, si de testamento non certo ac liquido constet, cognatis potius hereditatem adjudicent. Nam quod Chariadis amici non Hagnum

et Hagnotheum, sed se ipsos Nicostrati cognatos esse contendant, manifesto eos mentiri. Ipsos enim sibi potius hereditatem petituros, quam Chariadi auxilium lauros fuisse. Ceterum si cognati essent Nicostrati, etiam ipsis magis expedire, si Hagnoni et Hagnotheo, quam si Chariadi hereditas adjudicaretur; hoc enim si fiat, comprobato a iudicibus testamento, nullum jam petendi locum cognatis relinqui; sin illi nunc hereditatem accipiant, licere ipsis etiam postea eam petere, si se propiores cognatione ostendere possint.

Denique etiam digniores esse Hagnonem et Hagnotheum, quam Chariadem. Illos enim et publice et privatim honestissime semper vixisse, omnibus muneribus a re publica injunctis impigre functos; hunc autem hominem esse impurum, multis facinoribus infamem diuque propter poenae metum patria extorrem et nunc demum post Nicostrati mortem reversum.

Quo tempore haec causa acta sit licet nullo certo indicio cognosci possit, non tamen silentio praetermittendam duxi quandam Jonesii conjecturam. Nam quum §. 28 legamus Chariadem cum aliis quibusdam maleficis e carcere dimissum esse ab Undecimviris, eosque omnes postea populi jussu interfectos, Jonesius fieri potuisse negat, ut, si quando totum illud XI virorum collegium morte mulctatum sit, tam insignis rei nulla apud alios scriptores mentio injiceretur. Videri itaque illos non alios esse quam eos, qui quum, oppressa a Peloponnesiis populi libertate, triginta tyrannorum adjuutores ac ministri fuissent, postea, recuperata libertate, una cum triginta viris ac decemviris in Piraeum constitutis ab amnestia exclusi sint<sup>\*)</sup>, ut verisimile sit, eos postea supplicio esse affectos. Quodsi hos ipsos hoc loco designari statuamus, dimissum

<sup>\*)</sup> De his cf. Xen.  
p. 43, 17.

riadem Ol. XCIV, 1; hoc enim anno triginti viri urbem tenebant. Quod autem Chariadem postea rursus propter maleficia apud senatum accusatum esse legimus, id proximo post anno factum videri posse. Ab hoc tempore per septemdecim annos ab urbe afuit; reversus est post Nicostrati mortem; mox hereditatem petiit, causaque in iudicium deducta est biennio fortasse post Nicostrati obitum, vigesimo primo anno ab Euclide archonte. — Sed haec omnia quam lubrica et incerta sint, nemo non videt, fateturque ipse Jonesius: *after all, how uncertain are these conjectures upon conjectures*. Neque opus esse arbitror, quae contra moneri possint, singillatim persequi.

### In Hypothesin.

Vers. 4. *Ἰσαῖος οὖν ὁ ῥήτωρ* —. Nullum est in ipsa oratione vestigium, ex quo grammaticus eam ab ipso Isaeo habitam colligere potuerit; quamobrem nisi temere id ab eo fictum putare volumus, alium quempiam auctorem habuerit necesse est, hodie ignotum, Didymum fortasse, cujus commentarii in Isaeum laudantur ab Harpocrate in *γλῶσσαι*.

### In orationem ipsam.

§. 1. *ἐν τῇ ἐπιπορείᾳ*. H. e. in illa expeditione in qua mortuus est Nicostratus. Huic autem etiam Chariadem interfuisse apparet e §. 18 et 26; ibique haud dubie testamentum ab illo scriptum esse contenderat.

*τοὺς ἀντιδίκους*. H. e. Chariadem et qui huic in iudicio adsunt, *τοὺς συνδικουῦντας αὐτῷ*, ut est §. 3. Nam *οἱ συνδικουῦντες* sunt *οἱ συνήγγοι*, qui et *ἀνδίκου* et *συνδικουῦντες* dicuntur. V. *ord. jud. p. 708*. Verum autem advenisse Chariadem, *multa ratione legi*

em neque Hagno-  
or orationibus non  
os dicitur, significat.

κατὰ τὴν δόσιν. Cf. §. 15: τοὺς μὲν οὖν κατὰ τὴν δόσιν ἀμφισβητοῦντας. Utroque loco articulum nemo consideraret.

§. 2. περὶ τῆς τῶν ὀνομάτων ἐπιγραφῆς. H. e. quomodo ab utrisque in petitionis libello (ἐν τῇ λήξει) Nicostrati nomen editum sit. Ἐπιγράφεσθαι, quod paullo infra legitur, de simili re dicitur etiam or. de Pyrrhi her. §. 82. Cf. ib. §. 2 c. not. et infr. §. 4. Lys. in Agor. p. 494: γραφὰς τὰς ἐξ ἀνδρώπων ἐγράφετο, ἐπιγραφόμενος Ἀναγοράσιος εἶναι. — De constructione ἐξετάζειν περὶ τινος cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 28.

§. 3. Σμίκρον. Nomen non infrequens, etiam in inscriptionibus, (vid. Boeckh. C. I. no. 165 c. 3. v. 56. 167 v. 17. cf. ib. p. 303.) restitutumque etiam a Bekkero ap. Demosth. in Mid. p. 573, 17. De accentu dubitari nequit propter similitudinem nominum analogiam.

οὐδὲ προσποιῶνται ἐκείνου τοῦ ὀνόματος, οὔτε γινώσκειν οὔτε προσήκειν αὐτοῖς. Infinitivi liberius adjuncti, pro οὔτε γινώσκειν προσποιῶνται τοῦτο τὸ ὄνομα κτλ. Ita Homerus II. VII, 409: οὐ γὰρ τις φειδῶ νεκύων κατατεθνηώτων γήγνεται . . πρὸς μελλόμεν ὦκα. Hymn. in Cer. 282: μνήσατο παιδὸς — ἀπὸ δαπέδου ἀνέλκεσθαι. Thuc. I, 138: τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐλπίδα ἦν ἐπετίδει αὐτῷ δουλώσασθαι. V, 15: ἐπιθυμία τῶν ἀνδρῶν κομίσασθαι. ib. 63: περὶ Ὀρχομενοῦ ἡγγέλλετο ἐαλωκέναι. Plat. Crit. c. 14: ἐπιθυμία ἄλλης πόλεως — εἰδέναι. Demosth. in Aristocr. p. 690, 1: τῷ κυρίῳ τῶν φόρων τάξει. His conf. quae Porsonus et Schaeferus congesse- runt ad Eurip. Med. v. 1396. — Jam vero τὸ ὄνομα alterius infinitivi obiectum, alterius subjectum esse apparet, quemadmodum or. in Neaer. p. 1385, 19: [ἐροῦσιν] οὐ γυναῖκα εἶναι αὐτοῦ, ἀλλὰ καλλάκην ἔχειν ἔνδον. Eiusdem generis sunt quae congesse- runt Heindorf. ad Plat. Gerg. §. 140. Theaet. §. 15. Euthyd. §. 10. Schae- f. ad Demosth. V p. 49. et quae omnium frequentissima sunt, ubi relati- vum pronomen alteri verbo obiectum, ad alteram sub- iecti casu subintelligendum est, aut vice versa, qualia

vid. ap. Ruhnken. ad H. in Cer. v. 151 et Schaefer. ad Longum p. 397 sqq.

§. 4. εἰ τὸ ὄνομα πατρόθεν τὸ αὐτὸ ὁμολόγουν εἶναι: *Si nomen a patre idem esse faterentur.* Nam paterno demum nomine adjecto plenum hominis ac totum nomen designari videtur, unde est apud Herodotum ἀναγράφειν τινὰ πατρόθεν, *inscribere alicujus nomen patris nomine addito*, VIII, 90. cf. II, 14, et frequentissima illa formula πατρόθεν ὀνομάζειν, de qua vid. Buttmann. Mus. Antiqu. Stud. Tom. II p. 380. Herodot. III, 1. VI, 14.

οὐδὲν — ἀλλ' εἴ τι διέθετο. H. e. πλὴν γ. ἢ εἴ τι διέθ. , quemadmodum saepius ἀλλὰ ponitur post οὐδὲν ἄλλο. Vid. Hoogev. de partic. ed. Schütz. p. 2 et H. Stephan. Thesaur. c. 1842. B.

§. 5. ἐπήρεια καὶ παρασκευή. *Malitia et machinatio.* Nam ἐπήρεια et ἐπηρεάζειν, quibus verbis nihil est apud oratores frequentius, ut a Polluce VIII, 31 recte numerentur in τοῖς ἐκ δικαστηρίων ὀνόμασι, significant malitiosam vexandi et nocendi cupiditatem; cf. de Menecl. her. §. 28. de Philoct. her. §. 22. Reisk. Ind. graec. Demosth. h. v. et Duker. ad Thucyd. I, 26. Παρασκευή autem et παρασκευάζεσθαι, quae non minore jure forensia vocabula dixeris cum Jacobsio ad Achill. Tat. p. 893, omne artificiorum et machinationum genus significant. Cf. de Hagn. her. §. 31. de Aristarch. her. §. 1. Andocid. de myst. p. 1. Lys. de bon. Aristoph. p. 614. Aeschin. in Ctesiph. p. 381 ibiq. Taylor. et Brem. Add. Reisk. Ind. gr. Demosth. et ad Lys. p. 562.

§. 6. λόγον ἐμβεβλήκασι. Dicendi necessitatem imposuerunt v. materiam prae-buerunt. Cf. de hac loquutione Sturz. Lex. Xenoph. II p. 145. Schaefer. ad Long. p. 339.

§. 7. ὅτι ἄλλοι τινὲς εἰσιν —. Haec artificia ejusmodi sunt, ut ab ipso Chariade structa videri vix possint, sed ab aliis subministrata; quandoquidem etiam ante Chariadem multi fuerunt, qui Nicostrati bona invadere conarentur, quorum aliquis nunc Chariadem instigasse videtur.



ἐπειδὴ τὸ δύο ταλάντω ἐξάκις ἤλθετον; Corrupta haec esse apparet. Nam quod Reiskius εἰς κρῖον subintelligendum esse ratus, ita haec interpretatur: *quandoquidem hereditas ab eo relicta, quae duum est talentum, a sex competitoribus fuit petita* —; neque ἔρχεσθαι unquam sic nude dictum invenitur de re, quae in iudicium venit, neque ἐπειδὴ h. l. significare *quandoquidem* satis, arbitrator, manifestum est. Jam vero hoc quoque apparet, non tum demum luctum a competitoribus sumptum esse, postquam petere coepissent, sed quam petituri essent: ὥς διὰ τὸ πένθος κληρονομήσοντες τῆς οὐσίας. — Neque Valckenarii conjectura ἐξ Ἀκῆς quidquam proficimus. Etiam si enim fieri potuisse concedamus, ut Nicostratus in illo Phoeniciae oppido (vid. Harpocr. in Ἀκῇ) mortem obierit; quamquam hoc ipsum parum est verisimile: cui tandem credibile videbitur illum, ad bellum scilicet proficiscentem, bona sua omnia Acen secum portasse, unde post ejus mortem Athenas relata sint? Mihi quidem Isaëus scripsisse videtur: ἐπειδὴ τὸ δύο ταλάντω ἐξέκεισθον; quod quum priores duae syllabae in ἐξάκις v. ἐξάκις depravatae essent, illud — σθον, quod reliquum erat, non potuit non pro terminatione verbi agnosci, idque proin a correctore aliquo pro captu suo restitutum est. Notum est autem, quum alias λήξεις omnes, tum etiam hereditatum petitiones a magistratibus in tabula publica proponi solitas esse (vid. de ord. jud. p. 604 sq.) atque hac de re ἐκκεῖσθαι usurpatur etiam or. in Theocr. p. 1324, 10: ἐξέκειτο δὲ πολὺν χρόνον ἔμπροσθεν τοῦ συνεδρίου ἢ φάσις. cf. Demosth. in Mid. p. 548, 2. Neque illud quemquam offendet, quod τὸ δύο ταλάντω dicuntur pro libello, in quo duo talenta, quae petebantur, scripta erant. Quae autem designatur λήξεις duorum talentorum, Hagnonis erat et Hagnothei, qui primi ἐπιδικασίαν instituerunt. Hac publice proposita et in comitiis quoque renuntiata (vid. de ord. jud. p. 463.), res vulgo innotuit multique ad petendum allecti sunt. — De tonsura in luctu non opus est dicere. Vid. Wytténbach. ad Platon. Phaed. p. 235.

ἐπόρεσεν. De hac forma vid. Schaefer. Appar. crit. III p. 309, de significatione Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 585.

οὐκ εἶς. Scilicet qui se adoptatos dicerent, id quod res ipsa docet.

§. 8. Δημοσθένης μὲν γὰρ. H. e. μὲν γὰρ. Thucyd. I, 40 extr. Demosth. in Aristocr. p. 657, 7. Lys. in Agorat. p. 462 in. Elmsl. ad Eur. Med. v. 1062. Conf. et Hoogev. Schützii p. 152 no. XIV.

οὐδὲν πρὸς τὸν ἄρχοντα ἔχεν ἄγων — Scilicet ut pupilli curam archonti commendaret bonaque ejus elocanda curaret. Haec enim ad archontis officium pertinebant. Cf. Demosth. in Lacrit. p. 940, 10. in Macart. p. 1076, 14. Pollux VIII, 89. Quod autem Meierus de ord. jud. p. 37 de adoptione haec accipienda putat, mihi contra videtur. Nam si adoptandum puerum per archontem curare Aminiades voluit, nihil ad rem pertinebat, quam diu Nicostratus Athenis afuisset; poterat enim hic etiam absens adoptionem pueri se absente nati curandam amico mandare. Sed id demum absurdum, puerum triennem ejus filium naturalem dicere, qui undecim annos absens fuisset.

§. 9. Πύρρος δὲ ὁ Λαμπρέως — Ita scribendum, non Λαμπρέως, recte Taylorus monuit ap. Reiskium. Quamvis enim saepe Λαμπρέως in codicibus extet, vitiosam tamen esse hanc scripturam dubitari non potest propter inscriptiones, in quibus quum frequentissimum sit hoc nomen, nunquam non Λαμπρέως scriptum invenitur, praeter unam, quae habet Λαμπρέως, manifesto, ut arbitror, lapididae errore. Est autem haec apud Boeckhium C. I. no. 137 v. 6. Reliquae sunt no. 125, 11. 150 A, 13. 190, 34. 196 b, 3. (in Addend. p. 908) 200, 9. 270, 14. 15. 19. 284 col. d. vers. 18. 290, 5. 293, 6. 353, 9. 14. 670, 3. 671, 3. 672, 3. 673, 3. 674, 3. 675, 3. 676, 3. 703 b, 5. in Addend. p. 917.

τῇ Ἀθηνῶν — καθιερωθῆναι. Consecratae a morientibus pecuniae exemplum est etiam ap. Lysiam de bon. Aristoph. p. 639. Cf. et Demosth. in Timoth. p. 1204, 12.



Non autem universam bonorum substantiam, sed partem tantummodo Minervae a Nicostrato consecratam, reliqua sibi legata Pyrrhum contendisse credo; quamquam consulto orator ita loquitur, ut quam absurdissima videatur ejus petitio. Nam quod Bunsenius de jur. hered. p. 65 not. 39 Pyrrhum sacerdotem fuisse statuit, cui tradita sit bonorum consecratorum administratio; meminisse debebat non a sacerdotibus, sed a ταμίαις annuis deorum pecunias administrari. Vid. Boeckh. de oeconom. rei publ. Ath. I p. 172 sqq. Corp. Inscr. I p. 176.

Κτῆσις. Haec vulgaris forma fuisse videtur pro Κτησίας, ut Νίκης pro Νικίας, Σῶσις pro Σωσίας; neque absimilia sunt Σίβυρτις pro Σιβύρτιος, Διώνσις pro Διώνσιος, Δήμητρις pro Δημήτριος, Ἑλλάδις pro Ἑλλάδιος. Vid. Boeckh. Corp. Inscript. p. 367. Welcker. Syllog. epigr. p. 18. Schneider. ad Xenoph. Anab. I, 2, 9.

ἀπελεύθερον — προσεποιήσαντο εἶναι. Notabilis locus qui doceat libertinorum, si improles decessissent, bona ad patronos, a quibus manumissi essent, devenisse. Meminisse hujus loci debebamus Meierus et ego, quum de patronorum juribus loqueremur de ord. jud. p. 474.

§. 10. οὐ μόνον αὐτὸς — „Subaudi e prioribus ἀμφισβητῶν τοῦ κλήρον.“ Reisk. Potest sane hoc suppleri, potest ἡμφισβήτησεν, potest etiam omni supplemento supersederi; sed arbitror tamen aliquid hic excidisse. Ex iis enim, quae sequuntur, ὅτι περὶ τοῦ γένους ἐλεγχθήσοιτο, apparet priorem hanc Chariadis ἀμφισβήτησιν κατὰ γένος fuisse, neque videtur hoc ab oratore silentio praetermissum fuisse, quum ceterorum omnium petitiones quo titulo institutae essent commemorasset, et huic ipsi Chariadis petitioni postea opponat alteram κατὰ δόσιν. Itaque scripsit fortasse: οὐ μόνον αὐτὸς συγγενὴς εἶναι φάσκων, ἀλλὰ καὶ τὸ ἐκ τῆς ἑταίρας παιδίον εἰσποιῶν ἦλθε. Hoc autem εἰσποιῶν de conatu accipiendum esse non est quod moneam. Puer ille utrum Nicostrati fuerit an Chariadis, discerni non potest; peregrina autem matre — et solebant plerumque peregrinae meretrices esse (vid. Platner. Symbol. p. 110) — natum esse apparet ex his:

ἢ τὸ παῖδ' ὅσον ποιήσονται. Nam si civis mater esset, filium quoque, licet spurium, civem tamen esse oportebat. Vid. de ord. jud. p. 429 sq. Platner. l. l. p. 114 sq. Videtur igitur Chariades, quum Nicostrati hunc filium esse diceret, matris condicione dissimulata, hujusmodi petitione usus esse, ut simul adoptandum (legitimandum) puerum, simul se, ut proximum cognatum, tutorem ei dandum esse contenderet, qua ratione alterutrum certe se assequuturum sperabat, aut ut puer ille adoptaretur, quo facto hic et civis futurus esset et bonorum Nicostrati heres, aut, non adoptato puero, ut hereditas ipsi, proximo quippe cognato, ex legibus adjudicaretur. Re vera itaque non suo, sed pueri nomine petitionem illam instituit; idque ita esse etiam ex eo apparet, quod statim infra ἡ τοῦ παιδ' ἀμφισβήτησις haec dicitur, h. e. petitio pueri, scil. per tutorem — ad eum modum, de quo dictum est ad or. de Pyrrh. her. §. 3.

ταῦτο δ' ἦν ἀντιῶ —. Haec quoque corrupta esse apparet, sed sanari sine codicibus nulla certa ratione possunt, quamobrem conjecturis abstinendum puto. Ceterum nihil desideraremus, si his verbis plane omissis legeretur: ὡς ἡ — κληρονομήσων, ἡ — ποιήσων.

§. 11. κατὰ τὸ τέλος ζημιῶσθαι. Dubitari non potest, quin ipsa παρακαταβολή his verbis designetur. Erat enim haec quasi quaedam sponsio, quum deponeretur a petitore pecunia, quae peracto iudicio victori cessisse videtur. Haec major minorve erat pro quantitate ejus rei, de qua certabatur; in hereditatum litibus decima pars erat hereditatis, quam quis petebat. Vid. de ord. jud. p. 616 — 621. Atque propter hoc ipsum, qui παρακαταβολῇ mulctatur, κατὰ τὸ τέλος ζημιῶσθαι dicitur; quandoquidem τέλος in universum significat praefinitum quendam et statutum modum, sicut ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν κατὰ τὸ τέλος apud Demosth. in Macart. p. 1076, 18 magistratus dicuntur, h. e. intra eum modum, intra quem mulctare iis licet. Cf. de ord. jud. p. 34. Sed alio sensu τὰ πρῶτα quoque τέλη esse

dicat Scholiastes ad Aristoph. Vesp. v. 679 Inv., quoniam haec aerario cedebant; quamquam quod ait τὰ πρὸν-  
τανεῖα fuisse δεκάτας, cum hac ipsa παρακαταβολῇ ea  
permutasse videri possit. — Ceterum nostrum locum  
recte etiam Platnerus intellexit, de jud. et act. II p. 326,  
refutatis Jonesii et Bunsenii opinionibus.

οὐδ' οἱ νόμοι κατεφρονούντο — Pro. οὐτ' ἂν οἱ ν. κ.  
Vid. Reisig. de ἂν part. p. 137 sq. Bernhardt Syntax.  
p. 374 sq. Matthiae ad Eurip. Alcest. v. 923. et gr. Gr.  
p. 968. — Quod autem sequitur τὰ γένη, sunt οἱ συγγε-  
νεῖς. Conf. Demosth. in Leochar. p. 1084, 27: τὸν νό-  
μον τὸν τοῖς τε γένεσι καὶ τοῖς ἐγγυτάτω πρὸς ἀνδρῶν τὰς  
κληρονομίας ἀποδιδόντα. ib. p. 1089, 1: τὸ ὁμολογούμενον  
γένος ἐξελαύνων. p. 1099, 5: τοῖς γένεσιν ἀποδιδόναι τὰς  
κληρονομίας. — Ὑβρίζειν autem saepissime dicitur de iis,  
qui alterius jura contemptim et petulanter laedere co-  
nantur. Cf. de Menecl. hered. §. 33. de Ciron. her.  
§. 1. Demosth. in Macart. p. 1079, 8. — Denique κα-  
ταψεύδεται τῶν τεθνεώτων qui testamenta, quae illi non  
scripserunt, supponit. Cf. de Astyp. her. §. 23. 26.

§. 12. περὶ μὲν γὰρ τῶν ἄλλων συμβολαίων — Συμ-  
βολαίοις testamenta annumerat etiam Plato Legg. XI c.  
6. p. 922. B. Cf. Gans. de jur. her. I p. 384.

οὐ πάνυ χαλεπὸν — Non tollit negatio vim adver-  
bii, sed adverbium negationem intendit, quasi dicas  
πάνυ οὐ χαλεπὸν, h. e. πάνυ ῥᾷδιον, οὐδαμῶς χαλεπὸν.  
Cf. Schaefer. App. crit. I p. 297, Krüger. ad Xenoph.  
Anab. I, 8, 14 et de simili οὐ μάλα id. ad II, 6, 14.  
Similiter autem transponitur negatio etiam in οὐ πρὸ  
πολλοῦ, οὐ μετὰ πολὺ, οὐχ ὥς δεῖ aliisque non paucis.

τὰ διαφέροντα. H. e. nisi permagnum sit discrimen,  
quo verum a falso facilius internosci possit.

§. 13. οὐδὲ λέγουσι — ὃ τι διατίθενται. Conf. De-  
mosth. in Steph. II p. 1137, 21. Herald. animadvers.  
p. 103.

τοῦ συμβαινόντος ἔστιν — H. e. πολλάκις συμβαίνει.  
Rarior loquutio, cujus aliud exemplum non est in  
promptu.

§. 14. εἰς ἐν φρονῶν —. Legem aliquoties jam in superioribus orationibus commemoratam vid. ap. Bunsen. p. 55.

§. 16. οἱ περὶ τῶν γενῶν —. τὰ γένη non solum τοὺς συγγενεῖς significat, ut §. 11. sed etiam gradus propinquitatis. Cf. §. 23: κατὰ γὰρ τὸ αὐτὸ γένος ἂν ἡμφισβήτη. de Astyphil. her. §. 32: τὸ γένος παρατιθέντες, οἷον ἀνεψιὸς ἦν. de Hagn. her. §. 2: τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀγχιστεῖαν. Demosth. in Macart. p. 1056, 9: ὅντις ἐν ταῦτῳ γένει Θεοπόμπῳ.

δοῦναι — οὐδενὶ ἐξ τὰ ἐαυτοῦ —. Cur Bekkerus ante οὐδενὶ contra omnes libros οὐδένα inserendum putaverit, non perspicio. Saepissime enim in hujusmodi enuntiatione generali subjectum apud infinitivum omittitur, etiamsi sequatur verbum finitum. Cf. or. de Philoct. hér. §. 44: ὁ γὰρ νόμος οὐκ ἐξ ἐπανιέναι, εἰς μὴ εἶδὼν καταλήτη γνήσιον. Add. de Aristarch. her. §. 2 et 13.

§. 17. οὗς ὑμεῖς ἔθεσθε. Non judices has leges tulerant, sed populus, cujus pars sunt judices; neque hic, qui nunc est populus, sed majores. Nimirum, ut Wolfius ait ad Demosth. Lept. p. 230, haec est consuetudo oratorum solennis, populum tamquam perennem aut perpetuam personam alloqui, eique ut ab ipso facta tribuere, quaecumque prioribus temporibus publice acta essent. Cum nostro loco conf. or. de Astyphil. her. §. 34: τοὺς νόμους, οὗς ὑμεῖς ἔθεσθε, βεβαιώσατέ μοι. de Philoct. her. §. 49: ταυτὶ τὰ γράμματα ὑμεῖς ἐνομοθέτησατε. Demosth. adv. Phaenipp. p. 1044, 11: ὑμεῖς δ' ἴστε, ὧς ἄνδρες δικασταί, (ὑμεῖς γὰρ ἔθεσθε,) τὸν νόμον.

§. 18. τὸ μὲν ἀκριβὲς οὐδ' ἂν οὕτως —. *Accuratius examinanti ne sic quidem sed magis tamen probabile esset, verum judicari testamentum.* Τὸ ἀκριβὲς quodammodo adverbialiter dictum, eodem modo, quo τὸ ἀληθὲς apud Platonem de re publ. IV p. 443. C: τὸ δὲ γε ἀληθὲς τοιοῦτον μὲν τι ἦν — ἡ δικαιοσύνη. Timae. p. 86. D: τὸ δὲ ἀληθὲς ἢ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκολασία — νόσος ψυχῆς

γέγονε. — Ad οὐδ' ἂν οὕτως e sequentibus subaudiendum ἀληθεῖς ἰδοῦσιν αἱ διαθήκαι. Nam δόξεν pro δῆξεν recte repositum esse non est quod dubites, quum δοκεῖν non minus quam *videri* apud Latinos proprie dicatur de iudicum sententiis. Vid. Taylor. ad Lys. adv. Simon. p. 136, et ad Demosth. in Aristocr. p. 629, 17.

νῦν δὲ οὔτε συσσίτους οὔτε φίλους — Hi accusativi non habent unde pendeant, quamobrem Reiskius non-nihil excidisse suspicatur, e. c. οὐδεις οἶδε τούτους πώποτε τῷ Νικοστράτῳ γεγονότας, vel simile quid. Mihi potius e superioribus supplendum videtur: περὶ κλειόνος ἐποίησατο, scilicet εἰ ἀληθεῖς ἴσαν αἱ διαθήκαι. — Σύσσιτοι autem milites sunt in castris una coenantes. Cf. Lys. in Agorat. p. 498: οὔτε γὰρ συσσιτήσας τοῦτω οὐδεις φανήσεται οὔτε σύσκηνος γενόμενος. Add. Demosth. in Conon. p. 1257, 22. Aristoph. Vesp. v. 577 Inv. Ran. v. 1102. Plut. Alcib. cap. 7.

§. 19. τὸν αὐτὸν ποιησάμενον. Quod in Aldina additur κληρονόμον, libri non agnoscunt, et rectius abesse censeo. Vix enim unquam heres aliquis instituebatur, qui non simul etiam a testatore adoptaretur. — Quod sequitur ἀνέλειτο, Nicostratum in acie cecidisse conjicio.

§. 20. τὴν οὐσίαν τοῦ Νικοστράτου διεχείρισεν. Non dubitavi h. l. et infra Νικοστράτου reponere pro Στρατονίκου: neque enim unquam persuaderi mihi patiar, eundem hominem ab ipso oratore in eadem oratione duobus nominibus, licet idem significantibus, designatum esse. Quamquam Taylorus etiam apud Lysiam in Theomnest. p. 372 eundem hominem, qui antea Lysitheus dictus erat, Dionysium dici existimat, in quo haud dubie falsus est, verumque vidit Reiskius ad eand. or. p. 342, Lysitheim actorem fuisse, Dionysium autem testem. — De alia nominum permutatione dicetur ad or. de Philoct. her. §. 47. — Ceterum e §. 26 intelligitur, Chariadem aliquam societatem, κοινωρίαν, inter se ac Nicostratum simulasse, eoque haud dubie pertinet quod hoc loco legimus de Nicostrati pecunia ab illo ad-

ministrata. Qualis autem fuerit ista societas, non apparet.

ἀλλὰ καὶ ταῦτα —. Plura hic excidisse manifestum est. Neque verbum *μεμαρτύρηται*, quod in prioribus editt. deest, a Bekkero e duobus codicibus additum, lacunae explendae sufficit.

ἐφ' ἐκάστας τῶν πράξεων. Veram puto Stephani conjecturam ἐφ' ἐκάσταις. Nam πρόφασις ἐπὶ τινα πράξιν tum demum recte dicitur, ubi de rebus futuris sermo est, de factis autem ἐπὶ cum dativo aut cum genitivo construitur. Cf. Krüger. ad Dionys. p. 36. Ἀναγκαῖαι προφάσεις autem non sunt graves et urgentes, ut Reiskius explicuit, sed quae aliquo modo ad summam necessitatem sufficiant, ut ἀναγκαῖα παρασκευῇ apud Thucyd. VI c. 37, quam recte Scholiastes explicat οὐ τὴν ἐκ περιουσίας, ἀλλὰ τὴν οὐδὲ αὐταρκῆ. Ita ἀναγκαῖα ὀπλισις apud eundem V c. 8. recte explicatur εὐτελὴς καὶ οὐκ ἐκ παρασκευῆς, et ἀναγκαῖα τράπεζα apud Suid. tom. I p. 160 Kust. ἡ εὐτελὴς καὶ πενιχρά. Sed omnino loci sententiam Reiskius non recte perspexit, quum haec omnia de solo Chariade dici existimet eamque ob causam etiam εὔρηται pro εὐρῆσθαι scribendum suadeat. Generalis potius est sententia. Causae, opinor, quae aliquo modo praetexi possint, in omnibus rebus inventae sunt h. e. inveniri solent.

§. 21. τῶν ἐν τῇ ὑπερορίᾳ ἀποθνήσκόντων. Expectes τῶν ἀποθανόντων. Sed οἱ ἀποθνήσκοντες dicuntur ἀορίστως: si quis moriatur, existunt qui ejus hereditatem petant. Conf. Herodot. IV c. 190: Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀποθνήσκοντας οἱ νομάδες κατὰπερ οἱ Ἕλληνες. Id. I c. 41 vers. 11: Θάπτουσι δὲ τοὺς ἀποθνήσκοντας βοῦς τρόπον τόνδε. ib. v. 26: καὶ τὰλλα κτήνεα θάπτουσι ἀποθνήσκοντα. Ita Demosth. adv. Macart. p. 1069, 10: τοὺς δ' ἀπογινόμενους (non ἀπογενομένους) ἐν τοῖς δήμοις, οὓς ἂν μηδεὶς ἀναιρῆται, ἐπαγγέλλετω ὁ δήμαρχος τοῖς προσήκουσιν ἀναιρεῖν καὶ θάπτειν.

§. 22. κατορθώσας μὲν τὰ ἀλλότρια ἔχειν —. „Inter-

ponendum ajo aut *ἐστὶν* aut *ἔξεστιν*." *Reisk.* Subintelligendum *ἐστὶν*, non nego, interponendum non arbitror, non magis quam in sequentibus: *μικρὸς ὁ κίνδυνος*. Nimirum infinitivus cum dativo haud ita raro usurpatur de rebus, quae alicui eventurae aut faciendae esse dicuntur, ubi aut *ἐστὶ* aut *γίγνεται* aut *δεῖ* suppleri possit. Nonnulla hujus generis exempla vid. apud Bernhardyū *Syntax.* p. 358 sq.

*τοῦτο γὰρ οἱ τε νόμοι ἡγοῦνται. H. e. ἐφηγοῦνται,* quamquam hoc ipsum reponi malim.

§. 23. *ἀνεψιὸς ὦν αὐτοῖς ἐκ πατραδέλφων.* Fratres patruales *ἀνεψιοὶ* dicuntur *ἐκ πατραδέλφων*, h. e. e patruis prognati, quum unusquisque *ἀνεψιὸς* patrem habeat alterius patruum, patruum autem hujus patrem, patruorum igitur invicem filii sint *ἀνεψιοὶ*. Quodsi unus tantum designatur, hic alterius *ἀνεψιὸς ἐκ πατραδέλφου* rectius quam *ἐκ πατραδέλφων* dicitur; sed invaluit tamen haec formula, ut *ἀνεψιὸς ἐκ πατραδέλφων* dicatur, pluralis numeri significatione plane oblitterata. Conf. Demosth. adv. Macart. p. 1061, 4 et 26. ib. p. 1064, 2. et magis etiam mirifice apud eundem or. adv. Leoch. p. 1084, 17 patruus dicitur *θεῖος ἐκ πατραδέλφων*, quum *θεῖος* ipse sit *πατράδελφος* (vid. Pollux III, 22), nisi quis hoc ita accipere malit, ut sit *e numero πατραδέλφων*. Sed veriore judico illam rationem, ut *ἐκ πατραδέλφων*, propria significatione obscurata, nihil nisi *πρὸς πατρός* designare videatur. Apparet autem ex eadem formula etiam infra hui. or. §. 26 Hagnonem et Hagnotheum Nicostrati *ἀνεψιὸς ἐκ πατραδέλφων* dici. Nam quum fratres essent uno patre geniti (vid. §. 1.) verius sane *ἀνεψιοὶ ἐκ πατραδέλφου* dicerentur, quemadmodum in graeca hypothesis Bekkerus scripsit, e codicibus haud dubie. Sed singularis hujus vocabuli numerus nusquam apud oratores reperitur, neque pluralis aliter nisi in hac ipsa formula; ut hactenus vere Lobeckius ad Phrynich. p. 306 *πατράδελφος* in iis nominibus numeret, quae Attici oratores longe seposita habuerint. Quod autem Bunsenius p. 8 eumque sequutus

Gansius I p. 329 πατράδελφον etiam fratrem ὁμοπάτριον, μητράδελφον autem ὁμομήτριον dictum autumant, plane commenticium est.

§. 24. οὐκ ἔστιν ὁ Ἄγων οὐδ' ὁ Ἀγνόθεος — συγγενεῖς. Ita Lys. in Eratosth. p. 392: ἐπιτυγχάνει Μηλόβιός τε καὶ Μνησιθειδης ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου ἀπiónτες. Plat. Legg. V c. 2, p. 729. E. δύναται δὲ διαφερόντως ὁ ξένιος ἐκάστων δαίμων καὶ θεὸς τῷ ξένῳ ξυνεπόμενοι Διῖ. Alia hujus generis vid. ap. Bernhard. Syntax. p. 416 sq.

ἀλλ' ἑτεροί. Non raro apud Atticos ἕτερος pro ἄλλος dici dudum a multis observatum est. Vid. Schol. ad Aristoph. Pac. v. 11. Eustath. ad Odyss. VII p. 276. Philem. Lex. techn. p. 61 Osann. Schaefer. Appar. crit. IV p. 67. V p. 117. Sed tamen hoc loco ἑτεροί in αὐτοί mutandum esse mihi quidem manifestum videtur. Sunt enim οἱ ἀντίδικοι Chariadis advocati et συνήγοροι, qui simul testimonium pro eo dixerunt (vid. de ord. judic. p. 669), in eoque testimonio non Hagnonem et Hagnotheum sed se ipsos Nicostrati cognatos esse professi sunt. Id enim apparet ex his: ἔπειτα — αὐτοί κατὰ τὸ γένος οὐκ ἀμφισβητοῦσιν et §. 25: ἐξέσται καὶ τούτοις — κατὰ τὸ γένος λαχοῦσιν ἐπιδείξαι ὥς αὐτοί ἐγγυτέρω ἦσαν τοῦ Νικοστράτου.

τούσδε τοῖς συγγενέσιν αὐτοῖς — H. e. τοῖς συγγ. αὐτοῖς μᾶλλον συμφέρει τούσδε (Ἄγωνα καὶ Ἀγνόθειον) ἐπιδικάσασθαι τῶν Νικοστράτου, ἢ Χαριάδην scil. ἐπιδικάσασθαι αὐτῶν. Hoc qua ratione dicatur, orator ipse in seqq. satis explicat.

§. 26. ὡς ἔθαψαν Νικόστρατον. Atqui supra §. 19 Nicostратum combustum ossaque ejus lecta esse dixit ab hominibus prorsus alienis; id quod Reiskius cum nostro loco non aliter conciliari posse credidit, nisi ut θάπτειν h. l. significare contenderet alteri; qui aliquem humasset, sumptus in humationem factos refundere. Sed hoc interpretandi artificio non opus est, neque pugnat alter locus cum altero. Moris enim fuit; ut peregre defunctorum ossa ac cineres in patriam referrentur ibique justo funere



sepelirentur. Vid. or. de Astyph. hered. §. 4. Itaque peregre combustus Nicostratus ossaque lecta erant ab alienis, Athenis ossa ac cineres sepulti a cognatis.

ἐπὶ στρατεύματι. Ne quis articulum addendum fuisse existimet conf. Schaefer. Appar. crit. V p. 269.

§. 27. ὅποι ἂν μὴ ὑμεῖς προστάξῃτε. Pro ὅποι μὴ ὑμεῖς προστάξαιτε. Ita Lys. in Andoc. p. 201: βασιλέας πολλοὺς κεκολάκευκεν ᾧ ἂν συγγένηται. Demosth. Philipp. I p. 50, 3: οὔτε ταῦτα ἡδύνασθε κωλύειν οὔτ' εἰς τοὺς χρόνους, οἷς ἂν προθῇσθε, βοηθεῖν. ib. p. 54, 27: οὔτ' ἄλλοτε πώποτε προειλόμην λέγειν ὅ τι ἂν μὴ καὶ συνοίσειν ὑμῖν πεπεισμένος ὦ. Cf. Poppon. prolegg. ad Thucyd. I p. 142. Pro οὐδαμῇ ut rescribatur οὐδαμοῖ, quod Bekkero placuit Add. p. 697, causa nulla esse videtur. Conf., ut alios nunc mittam, Stallbaum. ad Plat. Euthyphr. p. 94. 95.

§. 28. κατὰ δόσιν —. H. e. etiamsi non cognati essent Nicostrati, sed sicut adversarius κατὰ δόσιν peterent hereditatem, tamen propter virtutem et egregios mores multo iustiores eorum petitionem videri oporteret.

ὡς κλέπτῃς ὢν ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀπήχθη. De hac ἀπαγωγῇ vid. de ord. jud. p. 227 sqq.

οὓς δημοσίᾳ ἑπαντας ὑμεῖς ἀπεκτείνετε. Quosnam? illos qui modo commemorati sunt, quos una cum Chariade undecimviri e carcere dimiserant, an vero totum illud undecimvirorum collegium? Hos potius, opinor; illos enim si designare voluisset, non dubito quin alia verborum collocatione usus esset: ἀφεθεῖς ὑπὸ τῶν ἑνδεκα μεθ' ἑτέρων τινῶν, οὓς κτλ. — Δημοσίᾳ ἀποκτείνειν ut δημοσίᾳ ἀποθνήσκειν dicitur de iis, qui populi vel iudicum sententia ad extremum supplicium damnati sunt. Vid. F. A. Wolf. ad Demosth. Leptin. p. 362. Schaefer. Appar. crit. III p. 262.

ἀπογραφεῖς —. H. e. aut εἰσαγγελθεῖς aut μνησθεῖς. Vid. de ord. jud. p. 254 not. 31. De comit. p. 222 not. 11. Κακοῦργοι autem qui vocentur vid. de ord. jud. p. 76.

§. 30. ὑπὲρ τοῦ σώματος. *De capite*, h. e. aut de vita aut de ἐπιτιμῇ. Vid. de comit. p. 75 sq. Meier. de bon. damn. p. 142 sq.

§. 31. ἤδη τι ἐκείνον εὐεργετηκότας. Videtur hoc non alio nisi ad justa funebria pertinere, a petitoribus Nicostrato persoluta. Certe aliorum beneficiorum nulla per totam orationem mentio facta est, et §. 26 nihil nisi οὐδεπώποτε ἐκείνῳ διάφοροι fuisse dicuntur.

---

---

IN ORATIONEM V.  
DE DICAEOGENIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Dicaeogenes Menexeni filius quum in pugna navali apud Cnidum insulam interemptus esset, Proxenus, ejus cognatus, testamentum protulit, quo ipsius filius, cui et ipsi Dicaeogeni nomen erat, ab illo adoptabatur et heres ex triente instituebatur, reliqua autem pecunia quattuor testatoris sororibus relinquebatur. Ex hoc testamento divisa hereditate suam quisque partem per duodecim annos sine controversia possedit, quum repente a Dicaeogene aliud affertur testamentum, quo ipse ex asse heres institutus erat. Res in iudicium venit: iudices, falsis testimoniis decepti, totam hereditatem Dicaeogeni adjudicant: hic praeda sua per decennium fere fruitur. Tandem mulierum illarum filii, qui interim adoleverant, injuriam suam ulcisci parant. Primum igitur testibus, quibus Dicaeogenes usus erat, falsi testimonii actionem intendunt, unumque ex his, Lyconem, qui primus in iudicium deductus est, vincunt. Tum vero Dicaeogenes rebus suis diffisus ne totam praedam restituere cogatur, aliud artificium comminiscitur: Menexenum, qui causam contra Lyconem egerat, aggredditur, maternam portionem ei se restitutum pollicetur, persuadet denique ut consobrinos suos deserat reliquosque testes, quos in jus vocaverat, missos faciat.

Reliqui Dicaeogenis adversarii primo quidem nova re perculsi quiescunt: postea vero quum reputarent Lycone damnato jam eo rem deductam esse, ut neu-

trum illorum testamentorum, de quibus supra dictum est, amplius valere posset, quum prius illud, quod a Proxeno prolatum fuerat, ab ipso Dicaeogene impugnatum et iudicum sententia irritum factum esset, alterum autem, quod Dicaeogenes protulerat, Lyconis testimonio confirmatum, teste damnato et ipsum falsum videri deberet, ideoque Dicaeogenem non amplius pro adoptivo veteris illius Dicaeogenis filio habendum, omniaque hujus bona ad sorores, suas matres, cognationis jure delata esse: hoc illi reputantes de omni hereditate litem Dicaeogeni intendunt. Hic διαμαρτυρίαν opponit per Leocharem: non posse hereditatem ab iis peti, quum filius extet defuncti adoptivus. Impugnant hanc διαμαρτυρίαν consobrini, falsique testimonii Leocharem postulant. Jam in hoc falsi testimonii iudicio, quum apparet Leocharem damnatum iri, Dicaeogenes ipseque Leochares multis precibus tandem ab adversariis impetrarunt, ut suffragiis iudicum non dinumeratis paciscerentur secum his condicionibus: retineret Dicaeogenes trientem suum, reliqua adversariis redderet ἀναμεισθή-τητα h. e. libera et vacua nullique aliorum controversiae obnoxia. Hujus pactionis fidejussores fiunt Leochares et Mnesiptolemus. Tamen neque Dicaeogenes praestitit quae promiserat, et Leochares talis se pactionis fidejussorem factum esse negavit. Hanc ob causam Leochari actionem ex stipulatu, δίκην ἑγγύης, intendunt. Causam agit unus e consobrinis, Polyarti filius.

Statum apparet esse conjecturalem. Quaeritur enim pactine sint quod actor asseverat, ejusque rei fidejussor factus sit Leochares, nec ne. Atque haec quidem quaestio brevius tractatur. Nam pactum fuisse Dicaeogenem de reddendo hereditatis esse, fidejussorem autem factum Leocharem testibus productis demonstratur. Quod autem contendunt adversarii factum a se quod fieri ex pacto oportuerit, brevissime ita ab actore redarguitur, ut indicem bonorum a Dicaeogene relictorum iudicibus proponat, quem illis, si verum esse negent, testimoniis refutandum, sin omnia a se restituta contendant, hoc

## IN ORATIONEM

a testimoniis probandum esse. Sed quum adversarii  
 am de universa hereditatis controversia dicturi sint,  
 si quoque quae hac de re acta sint a principio expo-  
 enda esse, qua in narratione magna orationis pars a-  
 . 9 ad §. 15 consumitur. Hac absoluta redit unde di-  
 gressus est, ut quod jam ante testimoniis probatum erat,  
 nunc argumentis ex ipsa re desumptis comprobetur, Di-  
 caeogenem se omnia ἀναμφοβήτητα restitutum promi-  
 sisse. Quippe alioquin plane inutilem actoribus illam  
 pactionem futuram fuisse, quum majorem bonorum par-  
 ticipem rei causa fidejussores se sibi dari curasse. Red-  
 dita autem esse perpaucā: de nonnullis etiam lites sibi  
 exortas esse cum iis, qui nunc ea possiderent, quibus  
 quum se auctorem fore Dicaeogenes negasset, tamen in  
 hac quoque re fidem fefellisse et auctoritatem illis prae-  
 stitisse, quamobrem se, actorem, iudicio victum atque  
 insuper etiam epobelia mulctatum esse. Neque se so-  
 lum, sed etiam Protarchiden Potamium, qui in eadem  
 secum causa sit, eodem modo deceptum esse. Quod  
 autem Dicaeogenes causetur pecuniam a se insumptam esse  
 in balnei restitutionem aliaque aedificia, quam sibi ad-  
 versarios, quum reddere polliciti essent, non reddidis-  
 se, propterea se non potuisse creditoribus, quibus  
 illa oppignerata essent, satisfacere, hoc quoque actor  
 falsum esse contendit. Denique qualis sit utrorumque  
 causa, vel inde aestimari posse, quod, quum ante quam  
 iudicio experirentur, quattuor arbitris, quorum duos ipsi,  
 duos Dicaeogenes ac Leochares nominassent, hi quoque  
 ipsi cepissent, vel iurati vel injurati sententiam dicerent,  
 parati fuissent, qui autem ab adversariis nominati es-  
 sent, quum his et familiaritate conjuncti essent et a-  
 mitate, sibi autem inimici, tamen pronuntiare noluisse.  
 Postremo indignum esse Dicaeogenem, cui iudicium  
 faveant, quippe hominem impurum, avarum, qui rei  
 publicae unquam inservierit, et privatim foedis



*Häus ed. Schömann.*

flagitiis indulgeat; se contra majoresque suos optime de re publica meritos esse.

Proposito orationis argumento paucis etiam de stemmate dicendum est, quod facilioris intellectus causa adiciendum putavi. Descriptum ejusmodi stemma habemus etiam a Reiskio et Jonesio; sed ab utroque erratum est in eo, quod Proxenum, Dicaeogenis tertii patrem, fratrem fecerunt Menexeni primi, patruum itaque secundi Dicaeogenis. Sed Reiskius quidem errorem suum ipse agnovit in notis ad p. 117, §. 47 nostr. ed., et Jonesius quoque dubitat certe de stemmatis sui veritate. Leguntur enim §. 47 haec verba: *πρῶτον μὲν γὰρ εἶλον* (quem alloquitur orator, Dicaeogenes tertius est) *ἀντὶ τῆς ἐκείνων* (h. e. *τῶν σῶν προγόνων*) *δόξης τὴν ἡμετέραν δύσταν κτήσασθαι, καὶ ἐβουλήθη μᾶλλον Δικαιογένους* (secundi Dicaeogenis) *καλεῖσθαι νίδος ἢ Ἀρμодиῶν [ἀπόγονος]*—, quae manifesto demonstrant, Dicaeogenis tertii ac Proxeni stirpem ab Harmodio illo Hipparchi interfectore originem traxisse, Dicaeogenis secundi autem et Menexeni stirpem non fuisse ab Harmodio oriundam: quare obrem fratres esse non potuerunt Proxenus et Menexenus. Probabilior itaque est haec Reiskii conjectura, Proxenum in matrimonio habuisse Menexeni sororem, Dicaeogenis secundi amitam, ut proinde Dicaeogenes tertius hujus patris sui adoptivi naturali cognatione amittinus fuerit. Haec etiam Platneri sententia esse videtur, qui de lit. et act. II p. 278 Dicaeogenem tertium consobrinum (*Geschwisterkind*) vocat ejus mulieris, quae mater erat Cephisodoti, soror autem Dicaeogenis secundi. Non enim alio sensu consobrinum eum dixisse censeo, quam ut amitinum significaret. In ipsa tamen oratione nullum est certum talis cognationis indicium. Nam quod §. 10 Dicaeogenes tertius *ἐγγυτάτω γένους* dicitur Cephisodoto, incertum est utrum materna an paterna cognatio designetur; et §. 14 ita loquitur orator, ut appareat, per cognationem nullum huic Dicaeogeni jus fuisse in bona cognominis sui; ex quo tamen nihil nisi hoc efficitur, remotiorem fuisse illum, quam actorem ejus-



que matrem et ceteras Dicaeogenis secundi sorores sororumque liberos. Nam plane alienum nullaue secum cognatione junctum a Dicaeogene secundo adoptatum esse minus est verisimile. — Deinde omissa est in Reiskii et Jonesii stemmate Cephisophontis filia, Menexeni secundi soror, quam addidi e §. 9. — Postremo etiam Cephisodoto aut unum aut etiam plures vel fratres vel sorores fuisse apparet e §. 10, ubi plurali nomine designantur ὄρφανοὶ γινόμενοι, et paullo post: ἃ ὁ πατήρ αὐτοῖς κατέλειπεν — et §. 11: τὴν οἰκίαν αὐτῶν τὴν πατρῶαν παῖδων ὄντων τούτων. — Quid? quod etiam actori soror addenda fuit, si vera esset Reiskii de emendanda lectione §. 26 conjectura. Ibi enim haec leguntur: Πρωταρχίδῃ γὰρ τῷ Ποταμίῳ ἔδωκε Δικαιογένης τὴν ἀδελφὴν τὴν ἑαυτοῦ. ταύτῃ δὲ τῇ γυναικὶ — προσήκει τοῦ κλήρου μέρος ὅσοντις τῇ μητρὶ τῇ ἐμῇ. Pronomen ἑαυτοῦ corruptum esse non est quod dubites. Nam si ipsi Dicaeogeni tertio ex cognatione nulla pars hereditatis debebatur (vid. §. 14.), apparet non magis sorori ejus quidquam deberi potuisse. Itaque Reiskius τὴν ἑαυτοῦ reponendum suasit, eaque conjectura et Jonesio probata est et Bunsenio, qui quidem de jur. her. p. 28 ita correcto loco utitur etiam ad demonstrandum, sorores defuncti non modo cum aliarum sororum, sed etiam cum suis ipsarum liberis hereditatem in capita divisisse. At ut vera sit haec Bunsenii sententia — qua de re statim dicetur — Reiskii tamen correctionem probare non possum. Quo enim jure actoris sororem Dicaeogenem tertium despondisse credamus? Ut tutorem, inquit. Factum igitur hoc esse oportet ante quam actor ipse adultus esset; alioquin enim hic ipse, non Dicaeogenes, mulierem illam despondisset. Quodsi sororis, etiam ipsius actoris tutorem Dicaeogenem fuisse oportet. At vero §. 10 ita loquitur ille, ut, meo quidem judicio, neque ipse sub Dicaeogenis tutela fuisse videri possit, neque alius quisquam de hujus adversariis praeter Cephisodotum ceterosque Theopompi liberos. Itaque quum neque ἑαυτοῦ retineri, neque ἑαυτοῦ probari posse videatur, mihi

quidem verisimile fit, *ἐαυτοῦ* aut in *τοῦ* mutandum esse, ut nomen fratris excidisse statuatur, aut etiam in *τοῦ-του*, ut designetur Cephisodotus, qui actori astare putandus est. cf. §. 2. *Κηφισόδοτος οὐτοσλ.* §. 12. *Κηφισοδότου τοῦτου.* §. 11. *παιδων ὄντων τοίτων.* Sorores enim una cum fratribus hereditatis avunculi participes fuisse, et per se ipsum consentaneum est, et apparet ex eo, quod §. 12 Menexeno, Cephisophontis filio, §. 9 autem Menexeni sorori suam utrique partem tribui videmus. Illud certe manifestum est, mulierem illam, cujus §. 26 mentio fit, non potuisse nisi aut ipsius Dicaeogenis secundi sororem fuisse, aut sororis filiam. Alioquin enim nullum in hujus bona jus habere potuit. Quodsi soror fuerit, possit fortasse Democlis vidua videri, quam §. 9 orator designat *τὴν Δημοκλέους γενομένην γυναῖκα*, atque existimet aliquis §. 26 scriptum ab Isaeo fuisse *τὴν Δικαιογένους*, a librariis autem, qui non intelligerent, secundum Dicaeogenem designari, sed eundem putarent, qui modo nominatus erat, Dicaeogenem tertium, nomen proprium mutatum esse in pronomen reflexivum. Mihi tamen hoc non admodum probabile videtur, neque ita nude Dicaeogenis sororem designari potuisse credo, quum non haec una esset, sed tres praeterea illius sorores, ex quibus quaenam esset illa, de qua loqueretur, paullo disertius haud dubie significandum fuisset. Tenebimus igitur sororis filiam illam fuisse, sive Cephisodotum sive alium quempiam fratrem habuerit; quamquam Cephisodotum equidem maluerim, quum, ut dixi, ceteri sororum liberi non videantur sub Dicaeogenia tertii tutela fuisse. Haec itaque mulier, quum fratrem haberet, tamen partem hereditatis accepit non minorem, quam actoris mater. Atqui si in stirpes dividenda fuisset hereditas, fieri nullo modo potuit, ut tantundem acciperet, quantum soror defuncti. Itaque in capita divisam esse oportet. Sed an etiam superstitis sororis liberi una cum matre in partem hereditatis avunculi venerint, id quod Bunsenius statuit, certo affirmari non

potest. Nam quod §. 12 actorem, cujus mater superstes erat, de sua portione loquentem videmus (προσῆκο — αὐτῷ — τῷ Μενεξένῳ — τοῦ κλήρου μέρος ὅσονπερ ἐμοί.) nihil obstat, quo minus suam partem dicat, quae proprie matris erat, quippe cujus ipse κύριος esset. Apparet tamen ita etiam hoc loco, in capita divisam esse hereditatem inter sorores et aliarum sororum liberos, quum et soror Menexeni partem acceperit (§. 9), et ipsius Menexeni pars non minor fuerit, quam quae matri actoris — si quidem matris est pars, quam suam dicit — obvenit. — Neque vero ex iis quae §. 9 Extr. dicuntur: ἀφείλετο δὲ καὶ τὴν Κηφισοδότου μητέρα καὶ αὐτὸν τοῦτον ἅπαντα, suam utrique portionem, matri ac filio, obvenisse certo colligas. Sed quum postea §. 26 mulieri illi, quam ego Cephisodoti sororem puto, tantundem deberi dicatur, quantum actoris matri; statuere licet, quo tempore Dicaeogenes in iudicium vocatus et bessem restituere coactus est, mortuam fuisse Cephisodoti matrem, ac proinde Cephisodoto ceterisque illius liberis tantundem, quantum materterae, obvenisse. — Quamquam incertam hanc esse conjecturam intelligo, neque falsam esse Bunsenii sententiam contenderim; hoc unum dico, rem ex nostra quidem oratione certo demonstrari non posse. Quod autem aliud ex oratione de Philoctemonis hereditate argumentum Bunsenius petivit, hoc quo jure fecerit, suo loco videbimus.

Restat ut exponamus, quo tempore haec causa acta videri debeat, qua in re dissentiendum mihi est a Krügeri sententia, qui ad Clinton. Fast. Hell. p. 113 orationem nostram nonagesima nona Olympiade habitam esse statuit propterea quod a pugna Cnidia, in qua Dicaeogenes II obiisse dicitur §. 6, amplius duodecim anni praeterierint, quum haec adversus Dicaeogenem III causa ageretur (vid. §. 7), necdum finitum fuerit bellum Olynthium (§. 46). At vero non animadvertit vir doctissimus quae leguntur §. 35: non enim duodecim sed duo et viginti amplius annos ab illo proelio, in quo Dicaeogenes cecidit, praeteriisse intellexisset. Nam quum

post hujus mortem divisa inter filium adoptivum et quattuor sorores defuncti bona per duodecim annos ab his possessa essent, post hoc tempus totam hereditatem solus cepit Dicaeogenes III, posseditque per decennium, donec tandem a sororum illarum filiis in jus vocatus est. Itaque si in nobili illa ad Cnidum pugna Ol. 96, 3, a. C. 394 Dicaeogenes II mortuus est, hanc nostram causam non Ol. 99 sed circiter Ol. 102 ineunte, a. C. 372 actam esse oportebit, septem post finitum bellum Olynthium annis. Contra si recte ex §. 46 colligitur bellum Olynthium, quum haec oratio haberetur, nondum finitum fuisse, Dicaeogenem, qui viginti duobus minimum annis ante obierit, mortuum esse oportebit inter a. 404 et 401, decem aut septem ante pugnam Cnidiam annis. Itaque aut illud falsum esse apparet, quod §. 7 nobilis illa Cnidia pugna anni 394, aut illud, quod §. 46 bellum Olynthium a. 382 — 379 gestum significari creditur. Ego vero utrumque falsum esse, h. e. neque priore loco illam Cnidiam pugnam, neque altero Olynthium bellum designari affirmo. Etenim possidebatur a Dicaeogene III tota patris adoptivi hereditas illo ipso temporis spatio, quo bellum Corinthium gestum est, h. e. inter ann. 395 — 387. Id manifestum fit primum §. 37, ubi exprobratur illi, quod tam opima hereditate potitus nihil tamen in rei publicae usum erogare sustinuerit praeterquam semel post captum Lechaenum h. e. a. 393; dein §. 11, ubi Cephisodotum materna hereditatis portione spoliatum pro calone cum fratre suo Harmodio Corinthum ad exercitum miserit. Igitur etiamsi eodem demum anno, quo captum est Lechaenum, Dicaeogeni totam hereditatem adjudicatam sumas, decennii tamen illius, quo possedit, extremus annus erit 384, biennio ante belli Olynthii finem; Dicaeogenes II autem occubuisse dicendus erit circ. 405, undecim ante pugnam Cnidiam annis. — Jam vero accepisse hereditatem Dicaeogenes III dicitur *δυστυχίας τῆς πόλεως καὶ στάσεως γενομένης καὶ ἄνωγος*, §. 7, quale tempus intra decem ante captum Lechaenum annos non aliud inveniri posse puto

quam post captas a Lysandro Athenas institutamque XXX virorum dominationem. Jam si hoc fere tempore h. e. circ. 403 totam hereditatem cepit, id quum dno decim post Dicaeogenis II mortem annis factum sit, hunc circ. 415 obiisse oportet. At enim nulla hoc anno pugna apud Cnidum ab historicis commemoratur. Possim equidem reponere tali argumento nihil effici, nisi quis forte vincat omnes etiam levissimas dimicationes, quales permultas per bellicosum illud tempus accidisse consentaneum est, ab historicis memoriae mandari oportuisse. Ante tamen quam tali defensione utar, videamus num forte alia rei expediendae via relicta sit. Et monuerunt jam Augerius et Jonesius apud Thucydidem VIII, 42 mentionem fieri pugnae navalis prope Cnidum commissae a. 412, eamque ipsam esse statuerunt in qua Dicaeogenes occubuerit; quod si recte statuerunt, tempus illud, quum tota hereditate Dicaeogenes III potitus est, incidet circ. in a. 400. Atqui in hoc tempus non quadrare videntur quae §. 11 de urbis calamitate et discordia civium ac seditione dicuntur. Nempe haec oratoria magis quam historica fide ab adversario dicta sunt, qui quo maiorem Dicaeogeni invidiam conflaret, adiutum eum esse criminatur ab hominibus seditiosis et publicae calamitatis opportunitate ad opprimendos coheredes usum, licet re vera illo tempore, quum hereditatem auferret, quies jam esset restituta. Hanc sententiam si amplectamur — et videtur mihi quidem non — improbabilis — orationem nostram circ. a. 390, Ol. 97, 3, aut paullo post habitam esse oportet, durante etiam — bello Corinthio.

Quid autem fiet Olynthiis istis, Athenarum propugnatoribus, §. 46? Concedent mihi, opinor, omnes pro Atheniensibus Olynthios non magis illo tempore propugnasse quam postea, quum adversus Spartanos bellum illud gererent, quod Olynthium vocari solet, ab a. 372 ad 369. Quid multa? Exturbandos eos hoc loco non dubito, revocandosque Corinthios, Atheniensium socios, qui prima nominis litera mutilati dein li-

brariorum errore in Olynthios mutati sunt. Corinthios autem illo tempore pro Atheniensibus pugnasse orator sine ulla dubitatione dicere potuit.

§. 1. *διαφερόμεθα*. Duae erant controversiae, altera de hereditate, quae quidem pactione terminata est, altera dein pactionis condicionibus non impletis exorta. Ex his priorem nunc designari manifestum est, quamobrem non *διαφερόμεθα* sed *διαφερόμεθα* scribendum cum optimo codice Crippsiano. Ceterum constructio haec est: τὰ ὁμολογημένα περὶ ὧν διαφερόμεθα —, neque igitur ante τὰ ὁμολ. interpungendum. Ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου autem est *coram iudicibus*, quemadmodum infra §. 19: ὁμολογήσας ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, quod paullo post dicitur ἐναντίον τῶν δικαστῶν, et fragm. pro Euphilet. §. 9: ὄρκον ὁμῶσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ, ibidemque §. 11: μάρτυρας καὶ ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ καὶ ἐφ' ὧν παρεχόμεθα. Cf. Wessel. ad Diodor. XVI, 93. Schaefer. Melett. critt. p. 105. Quamquam satis hoc quidem vulgare; sed dativum quoque nonnunquam hoc sensu cum praepositione conjungi observat idem Schaeferus ad Longum p. 428. Cf. Fritsch. Quaestt. Luciann. p. 139.

*ἀναμφισβήτητα* —. H. e. de quibus a nemine nobis controversia moveri, quae a nemine, v. c. pro pignore, vindicari possent, καθαρὰ καὶ ἀνέπαφα, ut explicat graeca hypothesis, quemadmodum ἀνέπαφα dicit Demosth. adv. Lacrit. p. 926, 12. in Dionysod. p. 1294, 8. 15. 28, et ἐλεύθερα adv. Lacr. p. 930, 4. adv. Phaenipp. p. 1044, 23.

ὥσπερ ἀντωμόσαμεν. Ut modo professi sumus in ἀντωμοσίᾳ, de qua vid. de ord. jud. p. 624 sq. Fallitur igitur Reiskius ὥνπερ rescribendum esse censens, quippe illud iusjurandum designari ratus, quo pactio inter Dicaeogenem et adversarios confirmata sit.

§. 2. *Κημισόδοτος οὔτοσί*. Cf. §. 5 extr.

§. 3. οὐδ' ἂν αὐτὸν οἶμαι —. Grammaticorum de discrimine inter οἶμαι et οἴμαι praeceptum rectissime Buttmannus tutatus est Gramm. max. II p. 195, hoc

ipso loco usus. Verum ut *οἶμαι* nunquam pro *οἴομαι* dici facile credo, ita *οἴομαι* tamen pro *οἶμαι* dictum, h. e. de certa persuasione non de incerta opinione positum, damnare equidem non ausim. Ita e. c. orat. de Nicostr. her. §. 20 *οἶμαι* dici potuisse nemo neget; neque tamen *οἴομαι* vitiosum puto. Quamquam proclivem in tam tenui unius literae discrimine librariorum lapsus fuisse et res ipsa ostendit, et exemplis apparet. Cf. var. lect. ad or. de Ciron. her. §. 28. Sed *οἴομαι* pro *οἶμαι* legitur etiam apud Demosth. ctr. Aphob. III p. 853, 6. Xenoph. Oecon. 16, 2. Aliter autem de his formis statuit Schaeferus App. crit. IV p. 102. [et Engelhardt. Annot. critt. in Demosth. oratt. p. 22 sq.]

*τὴν ἐξεγγύην ὅτι ἀπέδωκεν.* Apparet *ἐξεγγύην* h. l. dici pro simplici *ἐγγύην*, quod est in hac ipsa loquutione ap. Demosth. adv. Nicostr. p. 1255, 2: *μὴ ἀποδιδῶ τὴν ἐγγύην.* Cf. id. adv. Apatur. p. 900, 17. 26. Alias autem *ἐξεγγύη* et *ἐξεγγυᾶσθαι* proprie dicitur de eo, qui fidejubendo alterum vinculis liberat. Cf. de ord. jud. p. 521. — *ὅτι* conjunctio post *ὥς* illata plane est ex usu optimorum quorumque scriptorum, cujus aliquot exempla nuper conguessit Car. Foertschius Obs. critt. in Lys. p. 45 sq.

*ἃ ἔλαβε.* Scil. *οὔτος*, Dicaeogenes III. Sed tam subitam subjecti mutationem, ubi nihil obscuritatis et ambiguitatis existere potest, non refugiunt oratores. cf. de Philoctem. her. §. 5. de Cir. her. §. 36. Demosth. ctr. Phorm. p. 912, 7: *ὃς οὐκ ἔφασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντεθεῖσθαι τοῦτον, οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληφέναι.* scil. *αὐτός.* Id. pro Phorm. p. 945, 6: *ταῦτα πάντα πεποιηκὼς Φορμίων — ἐπειδὴ φέρειν οὐκέτι τοῦτον οἶόςτ' ἐστι, δίκην λαχὼν αὐτῷ ταύτην συκοφαντεῖ.* sc. *οὔτος*, Ἀπολλόδωρος. Id. adv. Spud. p. 1031, 21: *αἰτιάσεται δὲ Πολύευκτον καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ καὶ φήσει ταῦτα πάνθ' ὑπ' ἐμοῦ πεισθέντας καταχαλίσασθαι — καὶ μεγάλα βλάπτεσθαι.* sc. *αὐτός.* Or. in Neaer. p. 1384, 23: *τῶν νόμων αὐτῶν ἀκούετε — τί κελεύουσι καὶ τί παραβεβήκασι.* sc. *οὔτοι, οἱ ἀντίδικοι.* Ibid. p. 1385, 19: *ἀλλ' οὐ γυναῖκα εἶναι*

αὐτοῦ, ἀλλὰ παλλακὴν ἔχειν ἔνδον sc. ἐκεῖνον αἰτήν. Ib. p. 1356 in.: ἐκώμαζε τ' αἰ μετ' αὐτοῦ (sc. ἡ Νέαιρα) συνῆν τ' ἐμφανῶς (sc. ὁ Φρυγίων) ὅποτε βουλευθείη, φιλο-  
τεμίαν τὴν ἐξουσίαν πρὸς τοὺς ὀρώντας ποιοῦμενος. Cf. et or. in Timocr. p. 721, 8. ctr. Zenoth. p. 887, 20. et quem Schaeferus laudat App. crit. V p. 49, Heindorf. ad Plat. Enthydem. p. 318. Phaeton. p. 72. Protag. p. 582. — Ceterum post ἔλαβε dubitari non potest quin exciderit titulus hujusmodi: Ἀπογραφὴ τῶν ὑπὸ Δικαιο-  
γένους καταλειφθέντων χρημάτων. Simile vitium apud Lysiam de bon. Aristoph. p. 631 extr. animadversum a Marklando sustulit Bekkerus. Cf. ib. p. 657 §. 57 Bekk.

§. 4. μάρτυρας παριζόμεθα. „Imo vero παρεσχόμεθα vel παρεσχήμεθα.“ Reisk. Scilicet quia non statim citantur hi testes. At citantur postea §. 18, licet etiam supra §. 2 citati sint. Etiam ἀνωμοσία, quae modo recitata est, nunc iterum recitatur, id quod Jonesium adeo offendit, ut ἀπογραφὴν pro ἀνωμοσίαν scriptum mallet.

§. 5. Λεωχάρης ἢ Δικαιογένης. Hunc illi συνήγορον affuisse consentaneum est. Reus enim nunc non est nisi Leochares. De plurali verbi ἔμελλον, quum non copulenter subjecta, sed disjungantur ἢ particula, vid. Matth. ad Eurip. Hecub. 84. Schaefer. et Brem. ad Demosth. I adv. Aphob. p. 817, 11. — Paullo infra Πολυνάρατος scripsit Reiskius pro Πολύαρτος, eique obsequutus est etiam Jonesius: et sane Πολύαρτος nomen alibi me legere non memini, quum alterum illud longe frequentissimum sit. Non tamen deserendam duxi omnium codicum lectionem, quum praesertim, si corrupta sit, quod affirmare nemo ausit, incerta tamen sit correctio, neque minore probabilitatis specie Πολύαρχος rescindi possit quam Πολυνάρατος. Vid. ad or. de Cleonym. her. §. 5.

§. 6. τριήραρχος ἐκπλεύσας τῆς παράλουν. Harpocrat. Πάραλος. Δημοσθένους Φιλιππικοῖς (or. de Cherson. p. 97, 8.). μία τῶν παρ' Ἀθηναίων πρὸς τὰς δημοσίας χρείας διαπεμπομένων τριήρων, ἀπὸ τίνος ἕρως τοῦνομα



λαβρῦσα Παράλον. οἱ δὲ ἐπιβεβηκότες αὐτῆς ἐκαλοῦντο Πάραλοι (et Παραλίται. Pollux VIII, 116). Plura de hac Paralo vid. ap. Suid. Phot. Lex. rhet. Bekk. p. 267, 21. 293, 3. 294, 1. Schql. ad Aristoph. Av. 147. 1207. Ran. 1103. Meurs. Lectt. Att. II, 7, et qui unus est instar omnium Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 258, qui et de altera sacra triremi, quae Delia v. Salaminia vocabatur, et de iis, quae post accesserunt, Ammonidē, Antigonide, Demetriade, Ptolemaide diligenter exposuit. Proeliorum non immunes Salaminiam et Paralam fuisse demonstrat etiam Thucydides III, 77.

μάστιγας παρῆξομαι. Hic quoque titulum *MAPTYPES* excidisse apparet, monuitque jam Marklandus ad Lys. adv. Simon. p. 144.

§. 7. οὐσῶν δικῶν. H. e. quum aut nullum aut certe non perpetuum esset iustitium. Nam belli tempore iudicia, privata imprimis, cessare nonnunquam solebant. Vid. de ord. jud. p. 154.

ὑπὸ Μέλανος τοῦ Αἰγυπτίου. Aegyptius si fuit hic Melas, inquilinum (μέτοικον) Athenis fuisse oportet; et constat inquilinos a patria cognominari solitos esse, ut Hippiam Thasium, Xenophontem Icarium, Thrasybulum Calydonium, Apollodorum Megarensē, quorum mentio fit apud Lysiam in Agorat. p. 477 et 492: itemque Cleonymum Cretensem, qui nominatur infra §. 37, pro inquilino Reiskius habet, rectius, opinor, quam quod idem postea ad Demosth. de coron. p. 249, 13 hunc Cleonymum Atheniensem fuisse autumat ac civem, quo quis optimo jure, sed Cretensem vulgo dictum propterea, quod in Creta plurimum aetatis egisset, sicut T. Pomponius ab Athenis cognomen accepit. Quamquam in tali re quidquam affirmare quis ausit? Illud certe non verendum, ne quis corrupta haec cognomina credat et pro Αἰγυπτίου v. c. Αἰγυλίας aut Ἀγνοσίου, pro Κρηῆς aut Κριωεύς rescribendum suadeat.

ἐφ' ὅλην. — Si vera est lectio — et veram esse censeo — ἐφ' ὅλην (sc. οὐσίᾳ) ποιῆσθαι ex formula dictum videtur, quamquam alterum huius exemplum, quod

quidem ego sciam, hand extat. — De loquutione *μαλ-  
νισθαι τῇ λήξει* cf. ad or. de Menecl. her. §. 26.

§. 8. *ἡδίκηθημεν, οὐχ ὑπὸ τῶν δικαστῶν* — Cum eadem tanta verecundia de injusta iudicium sententia loquitur etiam auctor orat. in Neaer. p. 1347 in.: *τῷ οὖν ἔξαπατήσαντι τῷ λόγῳ τοὺς δικαστὰς δίκαιον ὀφείλειςθαι, οὐ τοῖς ἔξαπατηθεῖσι.*

§. 10. *τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος* — Recte Reiskius ad h. l. et Platnerus de lit. et act. II p. 276 *κύριον* potissimum mulierum, *ἐπίτροπον* pupillorum respectu dici statuunt; quamquam etiam pupillorum *κυρίους* dici vidimus ad or. de Cleonymi her. §. 10. Neque tamen cum Reiskio *κύριον* h. l. ad solam Cephisodoti matrem pertinere contenderim; quin fieri potest, ut ad hanc omnino non pertineat. Certum est enim etiam alios praeter Cephisodotum fuisse Theopompi liberos, in quibus filias quoque fuisse credo. Vid. prooem. Quis igitur neget, pronomine *τούτων* solos liberos, exclusa matre, designari posse? quemadmodum etiam infra *ὄρφανοί* sunt soli liberi, et reliqua, quae hac §. sequuntur, ad hos, non ad matrem pertinere apparet, sicut §. 11 *παίδων ὄντων τούτων*. Itaque etiam illud *ἐγγυτάτω ὧν γένους* incertum est, utrum eo pertineat, quod Dicaeogenes matris fuit per adoptionem *ἀδελφιδούς*, naturali autem cognatione fortasse amitinus — quamquam ne haec quidem cognatio certa est — an Theopompi potius cognatus fuisse dicatur. — De collocatione *τε* particulae vid. ad or. de Philoct. her. §. 2.

*ἀφελετο πρὸ δίκης*. Hoc non est *injuste*, *ἀδίκως*, ut interpretatur Bernhardyus Syntax. p. 232, sed *ante iudicium*, *πρὶν τι ὑμῶς ψηφισασθαι*, quod legimus in or. de Astyph. her. §. 3. Scilicet ante jam, quam ipsi tota hereditas adjudicata esset, pupillorum portionem, utpote *κύριος* et *ἐπίτροπος*, ita administravit, ut eos spoliaret. — Etiam or. de Aristarchi her. §. 24 *πρὸ δίκης* est *non expectata iudicium sententia*, ut apparet ex opposito *ἀξιοῦν ἐπιδικάζεσθαι*, neque debebat cum his locis conferri Euripideus, in Heraclid. v. 925: *ῥ*

θυμὸς ἦν πρὸ δίκης βλαιος, quod idem est, ac si dicas βλαν πρὸ δίκης αἰρούμενος. Rectius comparabimus Plutarch. Fab. Max. cap. 9: καὶ γὰρ εἰρξαι τῷ δικτάτωρι καὶ θανατῶσαι πρὸ δίκης (indicta causa) ἔξεστι.

§. 11. καὶ κατασκάψας — Falso Reiskius haec ita interpretatur: „Dicaeogenes empty Theopompi domo hortum illi domui assitum devastavit, in areaque, quam hortus olim occupaverat, domum exstruxit vel suae adstruxit.“ Conjunxit itaque κατασκάψας τὸν κῆπον, et ποιῆσθαι πρὸς τῇ οἰκίᾳ sc. τὸν κῆπον significare credidit: hortum domui astruxit, h. e. constructa horti area domum suam ampliore fecit. Sed neque hoc unquam dici potuit ποιῆσθαι πρὸς τῇ οἰκίᾳ, neque κατασκάπτειν τὸν κῆπον significat hortum, ut ille ait, eradicare. Apparet igitur κατασκάψας pertinere ad τὴν οἰκίαν, dirutaque Theopompi domo ex area hortum factum esse a Dicaeogene suae domui adjunctum. Τὸν κῆπον: hortum illum, quem etiam nunc habet. Similia articuli exempla sunt apud Schaef. ad Plutarch. tom. V p. 274. — Ceterum hoc ipsum contra jus factum est, quod pupillorum tutor domum emit (vid. Platner. de lit. et act. II p. 287); magis etiam, quod emptam diruit ac delevit; neque alienum est, quod Jonesius monet, proditoribus ac perduellibus hanc quoque poenam fuisse, ut domus eorum diruerentur. Vid. Psephism. de Antiphonte ap. Pseudo-Plut. vitt. X oratt. p. 833: καὶ τὰ χρήματα δημόσια εἶναι — καὶ τὰς οἰκίας κατασκάψαι αὐτῶν.

μισθωσιν ὀγδοόκοντα μνᾶς. Cf. §. 35. Apparet μισθωσιν esse redditus e fundis elocatis, pecuniis foenori datis perceptos. Cf. §. 36 extr.

ἀντ' ἀκολούθου. H. e. pro calone. Thucyd. VII, 75: ἔφερον — καὶ οἱ ὀπλῆται καὶ οἱ ἱππῆς παρὰ τὸ εἰωθὸς αὐτοὶ τὰ σφέτερά αὐτῶν σιτία ὑπὸ τοῖς ὄπλοις — ἀπορίᾳ ἀκολούθου. Hi alias ὑπηρεταί vocari solent (vid. Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 292), ἀκόλουθοι autem pedisequi h. e. servi, qui dominos in publicum prodeuntes sectantur. Duker. ad Thucyd. V, 28. — Fecit

autem hoc Dicaeogenes bello Corinthio, de quo vid. prooem. ad h. or.

ὅτι ἐμβάδας καὶ τριβώνια φορεῖ. Similiter Lysias or. in Diogit. p. 903: καὶ ἐκβάλλειν τούτους ἡξιώσας — ἐκ τῆς οἰκίας τῆς αὐτῶν ἐν τριβωνίοις, ἀνυποδήτους. — Ἐμβάδας a pauperioribus gestari solitos apparet etiam ex Aristoph. Plut. v. 759, ubi conf. Fischer.

§. 12. ὅθεν ἀπέλειπον —. Unde digressus sum. Nam dicitur ἀπολείπειν ἐκ τινος non minus quam ἀπολείπειν τι. Thucyd. V, 4: ἀπολιπόντες ἐκ τῶν Συρακουσῶν. Id. III, 10: ἀπολιπόντων ὁμῶν ἐκ τοῦ Μηδικοῦ πολέμου. Neque rarae sunt hujusmodi formulae: ὅθεν ἀπέλειπον ἐπανέλθωμεν ap. Platon. Phaedon. p. 78. B. ὅθεν ἀπέλειπον ἀναλάβωμεν αὐθις ap. Galen. de us. part. I, 9. 291 C. αὐθις ἐπάνειμι ὅθεν λέγοντες ἀπέλειπον ap. eund. ib. I, 14. 296 E, aliaque plura, quae congestit Lobeck. ad Phrynich. p. 43.

προσῆκον αὐτῷ —. H. e. Menexeno, non Cephisodoto, ut putat Bunsen. de jur. her. p. 27.

§. 13. τί ποιῆσαι; — Ita solent non raro oratores narrationis contextum interrumpere interrogatione inserta, qua judicum animos rei novae expectatione arristant. Cf. or. de Philoct. her. §. 35 extr.: ἐσκόπονν ὅπως — δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία, καὶ τί ποιοῦσιν; ἀπογράφουσι τῷ παιδε τούτῳ κτλ. Demosth. ctr. Spud. p. 1034, 9: αὐτὸς οὗτος μέγιστος ἔσται μοι μάρτυς, οὐ λόγῳ — ἀλλ' ἔργῳ περιφανεῖ. τί ποιῶν, ὃ ἄ. δ.; — Id. ctr. Eubulid. p. 1301, 19: καὶ βουλευῶν, ὃ ἄνδρ. δικ., καὶ κύριος ὢν τοῦ θ' ὄρκου καὶ τῶν γραμμάτων ἐξ ὧν ἀνεκάλει τοὺς δημότας, τί ποιεῖ; πρῶτον μὲν — κατέτριψε τὴν ἡμέραν κτλ.

ἀφεῖναι. Vid. Harpocrat. v. ἀφεις καὶ ἀπαλλάξας. τὸ μὲν ἀφεις, ὅταν ἀπολύσῃ τις τινα τῶν ἐγκλημάτων ὧν ἐνεκάλει αὐτῷ, τὸ δὲ ἀπαλλάξας, ὅταν πείσῃ τὸν ἐγκαλοῦντα ἀποσιτῆναι καὶ μηκέτι ἐγκαλεῖν. Cf. §. 1 huj. or.: ἀφήκαμεν ἀλλήλους τῶν ἐγκλημάτων. §. 14: ἀφεις τοὺς μάρτυρας καὶ ἡμᾶς προδούς. Lys. adv. Simon. p. 148 extr.: ἀφειμένους τῶν ἐγκλημάτων. Demosth. in Stephan. I

p. 1103, 7: ὡς ἀφῆμα αὐτὸν τῶν ἐγκλημάτων. ib. 1114, 1: ὡς ἀφέντος ἐμοῦ τῶν ἐγκλημάτων αὐτόν. Plura vid. in Reisk. Ind. Graec. Demosth.

§. 14. ἡμῖς δὲ κατηγορούμενοι — H. e. ἡγούμενοι, νομίζοντες. Rarissima verbi significatio, cujus aliud exemplum haud scio an nullum inveniatur. — Paulo post ἐπειδὴ οἱ μάρτυρες ἐάλωσαν oratorie magis quam vere dictum est, quum unus tantum, Lyco, damnatus esset; quamquam reliqui ejusdem rei testes illo quasi praejudicio debebant et ipsi damnati videri. Damnatis autem testibus fieri non poterat quin testamentum, cujus illi testes erant, supposititium videretur, ac proin recte contra Dicaeogenem, qui ex testamento hereditatem acceperat, ἀναδικα institueretur. Conf. de ord. jud. p. 759 sqq. Ceterum e §. 35. discimus, decimo haec anno post adjudicatam Dicaeogeni totam hereditatem acta esse; ut appareat, praescriptioni quinquennii, de qua vid. de ord. jud. p. 637, in hujusmodi causis locum non fuisse. Cf. prooem. ad orat. de Aristarch. hered. — Pro ἀμφοισβητοῦμεν Reisk. malebat ἡμφοισβητοῦμεν, quo non opus, modo praesens pro praeterito accipiat.

§. 15. ἡ μὲν πάλαι πολλῶ, ἡ δ' ὕστερον. Reiskio et deesse hic aliquid et transpositum aliud videtur; planiorem utique hanc lectionem fore: ἡ μὲν πάλαι, ἡ δὲ πολλῶ ὕστερον γεγραμμένη. Sed hoc γεγραμμένη plane non opus est; sufficit ἐφάνη e superioribus hic tacite suppleri. Πολλῶ autem adverbio postpositum me quidem non magis offendit, quam πολλὸν χρόνον πάνυ apud Demosth. ctr. Conon. p. 1256, 2. βραχύ τι — πάνυ ap. eund. in prooem. demeg. p. 1430, 3. ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ πάνυ ap. Platon. Hipp. maj. p. 282. E. πολλήν πάνυ προῖκα ap. Lys. pro bon. Aristoph. p. 623.

ἐάλωσαν ψευδομαρτυριῶν. Aldi lectio ψευδομαρτυριῶντες jure displicuit Reiskio, et mutanda erat etiam sine codicum auctoritate, quemadmodum idem vitium etiam apud Andocidem de myster. p. 4, 3 ab eo recte sublatum est, ubi postea codices a Bekkero collati emendationem probarunt. Atque praeter hos duos locos nusquam

Illud verbum inventum est. Nam quod Sluiterus Lectt. Andocc. p. 106 apud Lysiam quoque extare dicit, in errorem eum induxit Taylori locus negligentius inspectus, Lectt. Lysiac. p. 228, ubi quum duo loci citentur, alter Andocideus ille, alter Lysiacus, auctorum nomina ita a Taylora adscripta sunt, ut Lysiae verba videri primo aspectu possint, quae sunt Andocidis. Meierus autem de ord. jud. p. 384 not. 51 etiam in hac nostra oratione p. 95, 4 R. (§. 12 extr.) verbum illud invenisse sibi videtur, nescio quo errore deceptus. Ceterum si unquam in usu fuisset *ψευδομαρτυριῶν* pro τὰ *ψευδῇ μαρτυρεῖν*, utroque tamen loco, et nostro et Andocideo, non *ψευδομαρτυριῶντες* sed *ψευδομαρτυριάσαντες* scribendum fuisset.

§. 16. ἀμποῖν δὲ ταῖν διαθήκαιν ἀκύροιν γινομέναιιν —. H. e.: δέον δὲ ἀμφ. τὰς διαθήκας ἀκύρους εἶναι. Cf. ad or. de Cleonym. her. §. 44.

διαμαρτύρησε —. Videmus hac διαμαρτυρίᾳ μὴ ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον etiam eum uti, qui testamento adoptatus esset, licet capi ab hoc hereditas sine ἐπίδικασίᾳ non posset. Vid. de Pyrrhi her. §. 61 extr. et prooem. ad or. de Menecl. her.

§. 17. ἡ μὲν λῆξις τοῦ κλήρου διεγράφη. Vid. de ord. jud. p. 27 not. 3 et p. 640.

ἐξαιρεθειῶν τῶν ψήφων —. Scil. ἐκ τοῦ καθίσκου. Apparebat, etiam non dinumeratis calculis, plures esse atros quam albos; pronuntiari tamen condemnatio nisi dinumeratis calculis non potuit. Propterea ad preces se convertunt adversarii, ne dinumerentur.

ὅσα ἡμῖν ἐξεγένετο διαπράξασθαι. Erat enim haec falsi testimonii actio ἀγὼν τιμητός, gravissima itaque multa irrogari poterat, cui solvendae impar esset adversarius ac proinde ἄτιμος fieret. Huc enim pertinet §. 19: ἐγγενόμενον ἡμῖν αὐτὸν — ἀτιμῶσαι. Conf. de ord. jud. p. 383 sq.

§. 18. μὴ συναριθμεῖν —. Expectes potius διαριθμεῖν. Sed tamen illud quoque ferendum, quum in ipsa dinu-



καὶ τὴν ἀρχὴν παρ' αὐτοῦ πριάμενος πάρεδρος γινόμενος —, aliaque non pauca. Ceterum conf. Buttmannum Gr. Gr. II p. 223 rectissime de hoc verbo praecipientem. — Quod sequitur καὶ θέμενοι est ὑποθέμενοι. Vid. de ord. jud. p. 505 not. 83.

§. 22. ἔξω τείχους. Abest articulus, ut saepe quum urbis moenia designantur. Cf. Elmsl. ad Aristoph. Acharn. ap. Dindorf. tom. V p. 74. Item ἐν πεδίῳ pro ἐν τῷ πεδίῳ recte dicitur, quum sit hoc quodammodo proprii nominis instar, designetque eam Atticae partem, quae est a Megaride ad Boeotiae confinia montesque Parne- them, Brilessum, Pentelicum. Cf. de comit. p. 342. Demosth. ctr. Timoth. p. 1187, 20: ὁ ἐν πεδίῳ ἀγρός. — In sequentibus ad οἱ — πριάμενοι facile e κεκομίσμεθα suppletur ἔχουσι, neque excidisse hoc verbum putabimus cum Reiskio. Nihil est tali zeugmate frequentius. — Denique ἡμεῖς οὐκ ἐξαγομεν ad ἐξαγωγὴν pertinet, quae non solum ab hypothecariis institui potuit, sed etiam contra hypothecarios, si quis melius in hypothecam jus suum esse contenderet. Cf. Demosth. ctr. Zenoth. p. 887 in. Hac igitur noluerunt uti, quoniam, quum usi es- sent contra unum ex hypothecariis, ab hoc in jus vo- cati et quadraginta minis mulcati erant. Scilicet haec erat ἐπωβελία, actio autem ab hypothecario adversus ipsos propter illam ἐξαγωγὴν instituta erat ἐξούλης. Cf. de ord. jud. p. 492 et 486, et de epobelia ib. p. 733, ubi hujus loci memor esse debebam. — Μικλώνα scri- bendum putavi pro Μηκλώνα. Quam facile haec permu- tari potuerint apparet, et in orat. ctr. Theocrin. p. 1323,

13 pro Μικλώνος in cod. Bavar. est Μικωνός. Ceterum conf. Koen. ad Gregor. Cor. p. 282.

γάσκοντος μὴ βεβαιώσιν. Negatio plane necessaria, neque debebat a Bekkero uncinis includi. Promiserat Dicaeogenes, se Micioni auctoritatem contra adversarios non praestitutum, et tamen postea praestitit. De βε- βαιώσει vid. de ord. jud. p. 526 sqq.



§. 25. εἰ καὶ μὴ γέγραπται. H. e. *etiamsi non scripta sunt*, non *etsi*. Cf. Schaef. App. crit. V p. 56.

§. 26. τὴν ἀδελφὴν τὴν [ἐαυ]τοῦ. De h. l. vid. prooem. p. 288 sq.

§. 27. παραδιδόναι αὐτῷ τὴν σὺννοικίαν — Rationem hujus rei non satis perspicuam mihi esse fateor. Quam Dicaeogenes tutor pupillae dotem dixerat, ea nunc, delata ad mulierem hereditatis portione, repetitur. Num igitur hereditate accepta dos retineri non potuit? — Si pactionis illius, quam Dicaeogenes cum adversariis ini- erat, condiciones omnes teneremus, hinc haud dubio certius hic locus explicari posset; nunc conjectura proponenda, satis tamen, ut opinor, probabilis. Scilicet Cephisodoti sorori — hanc enim esse illam mulierem statuo — quum amissa avunculi hereditate ad summam egestatem redacta esset (vid. §. 10), dos a tutore donata erat. Postea hic, quum restituere hereditatem cogere- tur, dotem sibi illam reddendam a mulieris marito pe- pigerat; ideoque nunc sibi eam reddi Leochares postu- lavit, quippe qui de restituenda hereditate fidejussisset, et a quo proinde mulieris portio exigi posset.

§. 28. περὶ ἐπισκευῆς τοῦ βαλανείου — Illius, opinor, cūjus §. 22 mentio facta est, quod pro hypotheca Mi- cioni obligatum erat. De vocc. ἐπισκευή et ἐπισκευάζειν cf. Mor. ad Isocr. Panegy. p. 121 ed. Spohn. — Καὶ πρότερον. H. e. non in hereditatis lite, de qua §. 16 narratur, sed in ἐξούλης judicio, quum pro Micione Dicaeogenes βεβαιωτής fieret.

§. 29. ἀντὶ τῶν λειτουργιῶν — scil. quibus functus erat Dicaeogenes, quum totam hereditatem possideret. Hae liturgiae quae et quales fuerint, infra §. 36 ex- ponitur.

οὕτω τῶν δικαστῶν γιγνωσκόντων. Apparet ipsis ju- dicibus intercedentibus consiliumque suum et auctori- tem interponentibus pactionem inter Dicaeogenem ejus- que adversarios confectam esse.

ἔξαιρεθέντες. „Videtur aut ἔξαιρετον legendum esse aut ἔξαιρεθεῖσαν.“ Reisk. Ego nihil mutandum censeo,

licet alibi *ἐξαιρεθῆναι* pro *ἐξελεσθαι* non inventum sit. Etiam *δαπανηθεὶς* §. 43 pro *δαπανήσας* aut *δαπανησάμενος* — nam utrumque locum ibi habere potest — proprium est Isaeo, et *ἀπελογίθῃ* pro *ἀπελογίσατο* habent Antipho p. 641. Xenoph. Hellen. II, 4, 13, et *ἀπεκρίθῃ* pro *ἀπεκρινάμην* quum apud sequiores frequentissimum est, tum apud Xenoph. Anab. II, 1, 22 legitur in nonnullis codicibus. His addantur *ἐκτυπωθέντας* ap. Isocr. de permut. p. 97, 9 Orell., quod in *ἐκτυπωσαμένους* mutandum Coraes censuit —, *πρηγματευθέντες* apud Herodot. II, 87. *ἐλοιδορήθῃ* et *λοιδορηθέντος* ap. Demosth. in Mid. p. 558, 6 et in Conon. p. 1257, 23. *κατωκτίσθῃ* ap. Eurip. Iphig. Aul. 686. *ὑποδεχθεὶς* id. Heracl. v. 757. *χρησθεὶς* Soph. Antig. v. 24, de quo loco probandum puto F. C. Wexii iudicium. — Sed, ut dicam quod sentio, videtur mihi Isaeus consulto *ἐξαιρεθέντες* de iis dixisse, qui passi essent, ut de suis rebus alter aliquid exciperet, non *ἐξελόμενοι*, quod de iis potius dicitur, qui ipsi sibi aliquid excipiunt; eodemque modo et *δαπανηθῆναι* τι de eo, qui non voluntate sua, sed vi et necessitate coactus sumptus de suo non tam fecit quam passus est.

§. 30. *ἔδομεν* scribendum putavi cum Reisk. et Bekk. pro *παρέδομεν*, quod unde ortum sit, nemini obscurum est. Et recte Reiskius animadvertit, sententiae loci simplex potius quam compositum verbum accommodatum esse. Nam *παρὰδιδόναι* mihi is demum recte dici posse videtur, qui quod ipse habet, alteri tradit, non qui alterum, quod is jam possidet, retinere sinit.

*ἀφελέσθαι* ἂν εἶχεν. Nam si summo jure agere voluissent, ne illud quidem testamentum valuisset, quo in tertiam partem bonorum adoptatus erat Dicaeogenes, sed totam hereditatem sororibus defuncti earumque liberis tradi oportuisset. Vid. §. 14 et 16.

§. 31. *διαίταν ἡμῶς ἐπιτροπέειν* —. *Διαίταν ἐπιτρέπειν* multis locis legitur, *διαίταν ἐπιτροπέειν* hoc uno, nisi ego magnopere fallor. Et Reiskio quoque in indice hanc loquutionem suspectam fuisse video. *Ἐπιτροπέειν*

est tutorem esse, pro tutore pupillum curare et rem pupilli administrare.

οἷς οὗτοι γνοῖεν. Bekkerus, etiam Reiskio suadente, ἂν inseruit, sed uncinis inclusum. Et sane infra §. 33 extr. legimus: δοκῶσαντες ἡμῶς ἢ μὴν ἐμμένειν οἷς ἂν αὐτοὶ γνοῖεν — scilicet εἰ γνοῖεν. Ita enim semper huiusmodi enuntiatio condicionalis supplenda est, ubi in narratione rei praeteritae optativus cum ἂν particula rem designat, quae tunc erat futura. Thucyd. VIII, 54: ἐψηφίσαντο τὸν Πείσανδρον καὶ δέκα ἄνδρας μετ' αὐτοῦ πράσσειν ὅπῃ ἂν αὐτοῖς δοκοίη scil. εἴ τι πράσσειν δοκοίη. Xenoph. Anab. I, 5, 9 νομίζων (h. e. ἐπὶ ἐνόμιζεν) ὅσῳ μὲν ἂν θῦπτον ἔλθοι [εἰ ἔλθοι] τοσοῦτῳ ἀπαρασκευαστοτέρῳ βασιλεῖ μαχεῖσθαι — ad quem locum alia quaedam Xenophontea Kruegerus contulit. Cf. Demosth. in Mid. p. 518, 13: οὐ γὰρ — ὑβρίζεσθαι — τὴν παρασκευὴν, ἣν ἂν ἐκ τῶν ἰδίων πορίσαιτό τις εἰς τὴν λειτουργίαν, ᾧσθε χρῆναι — ubi recte Schaeferus: *quem quis, si forte, (εἰ τύχοι,) paravisset de suo*. Lucian. Gall. cap. 18 p. 292 Fritsch.: ὅσῳ δὲ ἂν ξενίζοιμι, τοσοῦτῳ καινότερος ὤμην αὐτοῖς ἔσεσθαι. Necessary tamen nostro loco particulam nemo dixerit. Cf. Wunderlich. praef. ad Demosth. or. pro cor. p. XXXVIII sq.

§. 32. ἀνώμοτοι. Conf. Hudtwalck. de diaeteticis p. 181. — εἰ δύναιεν ἂν, quod Bekkerus offendit Add. p. 697, significat: *si futurum esset ut possent*. Nimirum hoc *posse*, quum sit pro hypothesi sequentis apodoseos οὕτω ποιῆσειν, tamen et ipsum tamquam ex condicione aptum cogitatur, eaque condicio posita est haud dubie in rei disceptandae ratione. Nam quae plana sunt et facilia ad disceptandum, de his etiam injurato arbitro pronuntiare licebit: in difficilioribus autem et intricatioribus aequum est jurare arbitrum se diligenter ac religiose in causa cognoscenda versatum ex animi sententia pronuntiatum esse. Ceterum de constructione cf. etiam Hermann. ad Viger. p. 830. Reisig. de ἂν part. p. 106. Matth. gr. Gr. p. 1019.

οὗς ἐγὼ προῦβαλον — Videtur utique προῦβαλόμεν le-

gendum esse, ut statim οὐς δὲ Λεωχάρης προὔβαλετο. Medium hoc sensu et de arbitris et de magistratibus frequentissimum; activum nusquam me legere memini. Cf. Demosth. in Timocr. p. 750, 10. in Boeot. de dote p. 1021, 17. in Mid. p. 519, 16. Andoc. de myst. p. 65. Plat. de legg. VI p. 755. C. D. 756. A. 763. D. ib. XI p. 916. C. Xenoph. Anab. VI, 1, 25. ib. 2, 6 et al. Reiskius quoque προὔβαλόμεν se malle profitetur. — Dein καὶ ἀνώμοτοι καὶ ὁμόσαντες est vel injurati vel jurati, ut optionem litigantibus darent, quo sensu καὶ — καὶ non raro dicitur, velut ap. Homerum Iliad. XIII, 260: δούρατα δ', αἷ' κ' ἐθέλῃσθα, καὶ ἐν καὶ εἴκοσι δῆεις, et in illo frequentissimo καὶ δίκαια καὶ δίκαια, cujus aliquot exempla vid. ap. Bergl. ad Aristoph. Plut. v. 233 et Küster. ad Equitt. v. 256; et ap. Thucyd. I, 82: διελθόντων ἐπὶ καὶ δύο καὶ τριῶν, quemadmodum etiam τὲ — καὶ, quod sive nonnunquam recte verteris cum Doederlino ad Soph. Oedip. Colon. v. 481.

οὐκ ἔφασαν ἀποφανεῖσθαι. Omnino sententiam dicere noluerunt, neque jurati neque injurati, quippe quum salva religione ac fide se pro Dicaeogene pronuntiare non posse intelligerent. Nihil igitur erat, quod Reiskius aut interponendum aut certe subaudiendum ἀνώμοτοι statueret, quo nihil ab hoc loco alienius fieri possit.

§. 33. τῷ ἐγγνησαμένῳ Δικαιογένει. Ita rescribendum fuit pro Δικαιογένει. Conf. §. 19: ἐγγνησασθαι αὐτόν. §. 25: ὁ δ' ἐγγνησάμενος αὐτόν. Demosth. in Apatur. p. 899, 25: οὐκ ἐγγνησάμην ἐγὼ τὸν Παρμένοντα. Plat. Phaed. p. 115. D: ἐγγήσασθε οὐν με πρὸς Κρίτωνα — ubi conf. Heindorf. Bekkerus scripsit Δικαιογένει, sed hac accusativi forma Isaeus non usus esse videtur.

§. 34. τῶν δὲ Λεωχάρους ἰδίων. cf. Foertsch. Obs. ad Lys. p. 27.

§. 35. ὡς ἐγὼ ἀποφαίνω. Possit aliquis ἀποφανῶ scribendum putare, quum praesertim sequatur ἀποδείξω. Sed conf. quae dicta sunt ad or. de Menecl. hered. §. 2. Ejusdem generis sunt quae citantur a Doederlino ad Soph. Oed. Col. v. 859, Seidlerio ad Eur. Electr. v. 1262.

§. 36. τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διονύσια χορηγήσας —. *Utrumque dici solet, χορηγεῖν εἰς Διονύσια et χορ. Διονυσίοις.* Cf. Lys. ἀπολ. δωροδ. p. 698: ἀνδράσι χορηγῶν εἰς Διονύσια — καὶ ἐπὶ Διοκλέους Παναθηναίοις τοῖς μικροῖς κυκλικῶ χορῶ — et p. 699: ἐγυμνασιάρχον εἰς Προμήθεια, et Isae. de Apoll. her. §. 36: γεγυμνασιάρχηκα εἰς Προμ., quemadmodum fabulae quoque dicuntur διδασθῆναι v. c. εἰς Ἀθήναια in Didascaliis ad Aristoph. Ranas, Aves, Equites, Vespas, sed ἐν Ἀθηναίοις in Did. ad Acharnenses. Nimirum εἰς significat ad festum concelebrandum, neque video cur Bernhardyo hoc minus recte dici videatur, Syntax. p. 215. — Ceterum Διονύσια simpliciter appellari solent urbana s. magna Liberalia, quae Elaphebolione mense celebrabantur, vid. Boeckh. de Dionysiis in Comm. Acad. Boruss. Qualis autem chorus Dicaeogeni ornandus obtigerit, non apparet; non enim tragoedos tantum et comoedos, sed alios quoque, v. c. saltatores et tibicines committi illo Dionysiorum festo solitos esse constat, velut Demosthenem αὐληταῖς ἀνδράσιν choragum fuisse novimus ex or. in Midiam, ἀνδράσι χορηγὸς εἰς Διονύσια fuit is cui scripta est Lysiae oratio modo laudata, παισὶν et ἀνδράσι χορηγοὶ enumerantur in Inscriptione ap. Boeckhium no. 213 p. 343. Quodsi quinos cujusque generis choros commissos esse statuimus, Dicaeogenem penultimum judicatum esse videmus. De quinis fabulis certa res esse videtur. Vid. Boeckh. l. l. p. 352.

τραγωδοῖς δὲ καὶ πνρῶχισταῖς —. Horum scilicet non eodem sed alio tempore choragus fuit; neque enim binae eodem tempore liturgiae obeundae erant. Vid. Boeckh. de oecon. rei publ. Ath. I p. 486.

ταύτας δὲ μόνας — λειτουργίας. Reiskius malle se dicit τὰς λειτουργίας. At conf. Lys. de caed. Eratosth. p. 8: ταύτην γὰρ ξμαντῶ μόνην ἡγοῦμαι σωτηρίαν — cuius structurae rationem recte exposuit Reisigius in Conjectt. p. 183. — De vi praepositionis in loquutione λειτουργῆσαι ἀπὸ τοσαύτης προσόδου vid. Baehr. ad Plutarch. Philopoem. p. 39. cf. infra §. 39.

οὗθ' ἐτέρῳ συμβέβληκεν — Hoc de syntrierarchia accipiendum, quum binis hominibus singulae naves instruendae attribuebantur, qua de re vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. II p. 89. Lys. in Diogiton. p. 907: οὗτος γὰρ συντριηραρχῶν Ἀλέξειδι τῷ Ἀριστοδίκου φάσκων δυεῖν δεούσας πεντήκοντα μνᾶς ἐκείνῳ συμβαλέσθαι — ib. p. 909: τέτταρας καὶ εἴκοσι μνᾶς ἐκείνῳ συμβαλέσθαι εἰς τὴν τριηραρχίαν. Activum autem συμβάλλειν hoc *contribuendi* sensu longe rarissimum est; extat tamen fortasse etiam apud Lycurgum in Leocrat. cap. 15 in.: ἤξει δὲ ὕσως ἐπ' ἐκείνον τὸν λόγον φερόμενος, ὃν αὐτῷ συμβεβλήκασι τινες τῶν συνηγόρων — h. e. ad eam excusationem confugiet, quum nonnulli e defensoribus tanquam symbolam ei suppeditarunt. Melior certe haec explicatio illa, quam Hauptmannus proposuit „composuerunt — ut Lat. conjicere in chartam —,“ quam Blumio probari potuisse magnopere miror. Sed verum arbitror συμβεβούλευκας, quod Bekkerus ex optimis codicibus reposuit. Ego olim conjeceram ὑποβεβλήκας. — Ceterum etiam altera illa *conjectandi* significatio licet medio συμβάλλεσθαι maxime propria sit, tamen ab activo συμβάλλειν non plane aliena est. Vid. Creuzer. Comm. Herodott. p. 303.

ἀλλ' ἕτεροι μὲν — τριηραρχοῦσι. Conf. Boeckh. de oecon. r. p. A. II p. 121. Et de μὲν, cui non respondet δέ, vid. Hoogeveen. de part. p. 456 Schütz. Scilicet tacite suppleri potest: οὗτος δ' οὐ.

§. 37. εἰσφορῶν — Εἰσφοραὶ proprie quidem tributa sunt, belli tempore imperata, quorum nemo immunis erat praeter capite censos (cf. Boeck. l. l. p. 5 et de comit. p. 290.); nunc autem latiore sensu collationes illae designantur voluntariae, quae proprie ἐπιδόσεις dicuntur, de quibus vid. quae dicta sunt de comit. p. 292. Add. Herald. animadvers. in Salmas. p. 408. 411 sqq. — Ἐπιδόωκεν: professus est se collaturum, ut simplex δίδομαι saepenumero de eo, qui se aliquid daturum ostendit atque offert, licet non det reapse.

§. 38. ἐμπροσθεν τῶν ἐκωνύμων. Horum statuae in foro collocatae erant (Pausan. I, 5, 1) et novas quoque

leges apud eas promulgari solitas esse novimus e Demosth. or. in Timocrat. p. 708. Cf. Wolf. prolegg. ad Demosth. Lept. p. CXXXIII.

§. 39. εἰς μὲν τὴν πόλιν —. Hic quoque Reiskio μὲν non sufficere visum transitioni indicandae, nisi τολῶνν adderetur. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 13. Ita infra §. 43 pro τὸν μὲν τούτου οἶκον mavult τὸν μέντοι τούτου οἶκον, et de Philoct. her. §. 8 pro: ὥς μὲν διέθετο — ὥς μὲν οὖν δ., item de Astyph. her. §. 5: ὅτι μὲν οὐκ ἔθαιψε — addi jubet οὖν, et apud Lysiam quoque in Alcib. p. 519: περὶ μὲν τῶν ἄλλων — οὖν deesse censet, quod additum nunc ex uno codice est a Bekkero et Foertschio.

ὅτι μείζον ἐδυνήθη. Tolerari sane ὅτι potest; malim tamen ὅτε — quo tempore, scil. in illa rei publicae calamitate, quum ipse et amicus ejus Melas διὰ τὰς τῆς πόλεως συμφορὰς ἔξουσίαν σφίσιν αὐτοῖς ἡγοῦντο εἶναι πεκτῆσθαι τὰλλότριά, ut ait §. 8.

εἰς τοὺς μισθωτοὺς ἰόντας. Μισθωτοὺς Reiskius eos esse credit, qui apud exterarum civitates stipendia mereant, quales multi apud comicos Romanos inducuntur, qui effugiunt ex urbe, egestate aut delictis coacti, abeuntque latrocinatum aut in Asiam aut in Ciliciam, ut est apud Plautum Trinumm. II, 4, 199, queriturque etiam Isocrates Panegyri. c. 44 p. 128 Sp.: πολλοὺς δι' ἔνδειαν τῶν καθ' ἡμέραν ἐπικουρεῖν ἀναγκαζομένους. Plura de his militum mercenariorum gregibus, quibus plena illo tempore Graecia erat, vid. ap. Wachsmuth. Antiquitt. Hell. I, 2 p. 313. Mihi tamen potius de operariis cogitandum videtur, qui manu quaestum faciunt mercede conducti. Hi enim proprie μισθωτοὶ vocari solent, ut ap. Theophrast. Charact. c. 4. Demosth. ctr. Timoth. p. 1199, 21. Harpocrat. v. Κολωνίτας, solebantque certis urbis locis congregari conductorem expectantes, imprimis in Colono (Cf. Harpocrat. l. l. ibique interpp.), quamobrem qui his se aggregat recte dicetur εἰς τοὺς μισθωτοὺς ἰέναι.

ἐν τῇ τῆς Ἑλληνικῆς ἱερῶ —. Hanc nominis formam

*Ελλάθνια* pro *Ελλείθνια* tuentur codices nonnulli in Herodot. lib. IV c. 35, item Callimach. hymn. in Del. v. 132. Pausan. II, 5, 1. Hesych. tom. I p. 1106 et al. quos laudat Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 911. — Cur autem in Ilithyiae potissimum aede consederit Dicaeogenis mater, quidve filio exprobraverit, nemo a me sibi narrari postulabit. Reiskio tamen, quum a praegnantibus et parturientibus Ilithyia invocaretur, „videtur paene mater Dicaeogenis partui propinqua se e filio gravidam factam quæsta esse eumque incestus insimulasse.“

§. 40. *Μέλαινα* — ἀποστερήσας ἔχθιστός ἐστι. Conf. Krüger. ad Dionys. historigr. p. 119.

§. 41. ἐν Διονύσου τρίποδας —. De his tripodibus, quos ludorum musicorum victores Baccho aut Apollini dedicare solebant, satis est laudare Boeckhium Corp. Inscr. vol. I p. 342. Ex his nonnulli in ipso templorum ambitu positi erant, plerique in via propinqua, quae *Τρίποδες* propter id ipsum nominata est. Plutarch. vit. Nic. c. 3: ὁ τοῖς χορηγικοῖς τρίποσιν ὑποκείμενος ἐν Διονύσου νεώς. Plat. Gorg. p. 472. A: Νεκλὺς καὶ οἱ ἀδελφοὶ ὧν οἱ τρίποδες οἱ ἐφεξῆς ἐστῶτες εἰσιν ἐν τῷ Διονυσίῳ. — In Pythio autem s. Pythii Apollinis templo tripodes ab iis, qui Thargeliorum festo vicissent χορῶν κυκλίῳ, positos esse docemur a Suida v. Πύθιον. Pythium enim Apollinem ut πατρῶον Athenienses coluerunt, et duo ejus in Attica templa fuerunt, alterum in pago Oenoë, alterum, in quo tripodes dedicabantur, in urbe et quidem ad illam tripodum viam prope templum Jovis Olympii. Vid. Müller. in Ersch. et Grub. Encyclop. VI p. 235 sq. Add. intt. ad Thucyd. VI, 54, et de altero Pythio Müller. Dor. I p. 239. Ceterum quum non templum solum Πύθιον vocaretur, sed deus ipse Πύθιος, non erat quod hoc ἐν Πυθίῳ mire dictum videretur Bernhardy Syntax. p. 184. Cf. Plat. Gorg. l. 1. οὗ ἐστιν ἐν Πυθίῳ τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα. Ita enim ibi recte Heindorfius e codice quodam scripsit pro ἐν Πυθοῖ, quamquam ipsi ἐν Πυθίῳ melius esse videtur.

§. 42. ἀπαρχάς non solum primitias sed quasvis ob-



lationes designare, quum quis partem opum suarum dis offert, docet etiam Eurip. Andromach. v. 150. Cf. Hesych. tom. I p. 428: ἀπαρχή· προσφορά, ἀφαίρεμα. scr. ἀφαίρημα. Et de tributis quoque subditorum est ap. Thuc. VI, 20. Ἀγύσματα autem sunt cujusvis generis donaria, non solum statuæ. Vid. Ruhnken. ad Timæ. p. 5. Boeckh. Corp. Inscript. I p. 7. Τὸ ἱερὸν denique, quum in arce hæc donaria dedicata sint, Parthenonem esse statuo, in quo plurima ἀναθήματα fuisse constat. Cf. Boeck. l. l. p. 176 sqq. — πολλοῖς, ὡς ἀπὸ ἰδίας κτήσεως: multis, ut de privato patrimonio. De hoc usu particulæ ὡς cf. Thuc. I, 10 extr. IV, 84 extr. ibiq. Duker. VI, 20: πόλεις — τὸ πλῆθος, ὡς ἐν μιᾷ νήσῳ, πολλὰς τὰς Ἑλληνίδας.

ἡ ἐν Ἐλευσίνι μάχη. Videtur Reiskio hæc illa pugna esse, de qua Thucydides I, 114 narret. Scilicet Olymp. LXXXIII, 3, quum Athenienses bello Euboico occupati essent, Lacedæmonii Plistonacte duce Atticam invaserunt, agrisque usque ad Eleusinem Thriamque devastatis recesserunt; sed proelium illo tempore commissum esse neque Thucydides narrat, neque quisquam credet, qui Plutarchum contulerit vit. Pericl. c. 22. Palmerius autem Exercitatt. p. 670 pugnam hanc apud Eleusinem eo bello commissam esse suspicatur, quod Ol. LXXX, 3 gestum esse Diodorus refert lib. XI cap. 79, quum Megarensibus adversus Corinthios auxilium ferrent Athenienses. Sed neque Diodorus de proelio apud Eleusinem loquitur, neque probabile est, in Atticam usque Corinthios tunc progressos esse. Itaque aut ignotum aliquod proelium significari dicemus, aut Dobraci emendationem probabimus, qui in epistola ad Rosium, huj. Inscriptt. Graec. vetust. p. 417, Ἐλευσίνι in Ἀλιεῦσι mutandum esse statuit. Nam pugnae apud Hali mentionem faciunt Thucyd. I, 104. Diodor. XI, 78, eaque ἐν Ἀλιεῦσι dicitur in Inscriptione ap. Boeckh. 165. Annus autem hujus quoque pugnae est Ol. LXXX, 3, ut Boeckhius docuit p. 264.

φυλαρχῶν τῆς Ὀλυσίας ἐν Σπαρτώλῳ. Ad Spartolam

pugna inter Athenienses et Chalcidenses Ol. LXXXVII, 4 commissa narratur a Thucyd. II, 79. Sed τῆς Ὀλυνθίας quid sit, nemo dixerit. Itaque Palmerius l. l. τῆς Ὀλυνθίας reponi jubet; fuisse enim Spartolum Olyntho propinquam et in Olynthiorum ditione. Et sane proximam fuisse e Thucyd. l. l. apparet; cf. Poppon. prolegg. 2 p. 358 sq.; subjectam fuisse neque Thucydides dicit neque alio ullo indicio colligi potest. Conf. etiam V, 18. Post finitum autem bellum Peloponnesiacum dubitari vix potest quin in societate Olynthiaca fuerit (conf. Voemel. prolegg. ad Demosth. Philipp. I et Olynth. p. 25), quae qualis fuerit e Xenophonte intelligitur Hellen. V, 2, 12 sqq. neque post bellum cum Spartanis fractas Olynthiorum opes, sed magis etiam auctas esse constat. Igitur fieri potuit profecto, ut Isaevi aetate pleraeque urbes vicinae Olynthiis subjectae essent et totus ille tractus Olynthiae nomine appellaretur; quo illum nomine nunc uti, licet illo proelio recentiori, mirum videri non poterit. Nam apud Thucydidem ἡ Βοττικὴ Spartolus vocatur, unde Harpocratio quoque πόλιν τῆς Βοττικῆς dicit. Itaque multo sane probabilior haec Palmerii conjectura, quam Reiskii, τῆς Ὀδρυσίας, scilicet ut Isaens, locorum non satis peritus, Odrysiam cum Bottiaea commiscuisse statuatur. Alteram Reiskii conjecturam, quam tamen ipse longe a verisimilitudine abesse profitetur, τῆς Ὀδυσσείας legendum esse, idque coniungendum cum φυλαρχῶν ac turmae equestris nomen habendum, et deterius etiam Jonesii commentum, Ὀλυνθίαν turmae nomen fuisse, cognatum illud cum ὀλοός, ὀλέθριος — verbo commemorare satis est. — De structura autem τῆς Ὀλυνθίας ἐν Σπαρτώλῳ vid. Schaeff. ad L. Bos. p. 399. Φυλάρχους turmarum praefectos fuisse nemo ignorat. De παράλῳ dictum est ad §. 6, de proelio ad Cnidum in prooemio.

§. 43. ἐξαργυρισάμενος. Vid. Duk. ad Thucyd. VIII, 81. Wesseling. ad Diodor. tom. II p. 495. — Καθ' ὑποτροφεῖν, rem familiarem equis alendis perdere. Ex eodem genere est καταπαιδεραστεῖν, orat. de Aristarch.

her. §. 25, καταφροντίζειν ap. Aristoph. Nubb. v. 859. κατοικοδομείν ap. Plutarch. Public. cap. 16 extr. aliaque ap. Zeunium ad Viger. p. 638. — ζεύγος ὀρικὸν legimus etiam in or. de Philoct. hered. §. 33, explicaturque ab Harpocrate: ὀρικά ζεύγη, τὰ τῶν ὀρέων, τουτίστι τὰ τῶν ἡμιόνων. Conf. ib. interpp. et Hemsterhus, ad Polluc. VII, 183. Pierson. ad Moer. p. 273.

§. 44. ἐκ τῶν πολεμίων ἐλύσω οὐδένα. Hac enim honestissima et gratissima liberalitate non raro opulentiores uti solebant, ut tenuiores cives e captivitate redimerent. Praedicat hoc Lysias de se ac fratre suo, or. ctr. Eratosth. p. 397. de patre suo is cui scripta est orat. de bon. Aristoph. p. 659. de se Demosth. or. de cor. p. 316, 4. de f. leg. p. 412. Cf. ib. p. 395, 2 et Aeschin. p. 274.

εἰς τὴν πόλιν. H. e. εἰς τὴν ἀκρόπολιν. Thucyd. II, 15 ibiq. intt.

§. 45. διὰ τί οὖν ἀξιώσεις. Conferas cum hoc locopersimilem ap. Lysiam in Nicomach. p. 863 et in Andoc— p. 249 sqq.

§. 46. εἰς ὃν — ἀποθνήσκουσι μαχόμενοι. Appare hanc esse brachylogiam pro εἰς ὃν πορευθέντες ἀποθ— μαχ., quemadmodum θύειν εἰς τὰ ἱερὰ apud Thucyd. VI, 54, θύειν εἰς τὴν πανήγυριν ap. Lysiam in Andoc— p. 199, πανηγυρίζειν εἰς Βούβαστιν πόλιν ap. Herodot. II, 55 aliaque ejus generis apud Hemsterhusium ad Aristoph. Plut. p. 456. Bellum autem designari Corinthium, et de lectione Ὀλύνθιοι quid statuendum videatur, dixi in prooemio.

ὅτι τὸν τύραννον ἀπέκτειναν. Hipparchum designari ab Harmodio interfectum non est quod moneam.

§. 47. ἡ Ἀρμόδιον. scil. ἀπόγονος. Filius enim fuit Proxeni. De victu autem in Prytaneo et immunitate Harmodii et Aristogitonis posteris data vid. Meursii. Pisistr. cap. 14. Wolf. prolegg. ad Demosth. Lept. p. LXVI.

IN ORATIONEM VI.

DE PHILOCTEMONIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Euctemo quidam ex uxore Mixiadis Cephisii filia tres sustulit filios, Philoctemonem, Hegemonem, Ergamenem, filias autem duas, quarum alteram Phanostratus, alteram Chaereas uxorem duxit. Adultis jam liberis Euctemo, licet provectus aetate, amare coepit Alcen quandam, libertinam, quae, quum antea meretricium quaestum fecisset, post ab illo insulae cuidam suae in Ceramico praeposita erat. Huc quum saepius ventitaret ad locarium exigendum adeo paullatim mulieris consuetudine captus est, ut plerumque apud eam coenaret, postremo, frustra dehortantibus uxore et filiis, domo sua et familia relictā et divortio etiam cum uxore facto<sup>\*)</sup>); plane apud illam in Ceramico habitaret. Erant autem duo Alcae filii, ex Dione quodam, ut orator ait, homine libertino concepti; horum maiorem persuadet mulier seni ut tanquam suum et legitimum in phratrīam inducere conetur; quod quum neque Philoctemo, qui unus adhuc de tribus Euctemonis filiis superstes erat, concederet, et phratores puerum istum albo suo inscribere recusarent, iratus Euctemo minatur se uxorem ducturum Democratis Aphidnaei sororem, ex qua videlicet liberos, si non procrearet, id quod per aetatem sperari non potuit, at procreatos mentiretur et in phratrīam induceret, quo Philoctemoni damnum aliquando

<sup>\*)</sup> Vid. not. ad §. 21.

fieret, si hereditatem paternam cum illis parti cogeretur. Quod quum intelligerent necessarii persuadent Philoctemoni ut sinat illum Alces filium in phratriam induci unumque ei agrum ex Euctemonis patrimonio legari. Ita re transacta aliquo post tempore Philoctemo in pugna apud Chium mortem obit; Euctemo autem quae cum filio pepigerat coram generis Chaerea et Phanostrato tabulis consignata apud amicum Pythodorum Cephisium deponit. Relictum autem etiam a Philoctemone erat testamentum, quo, quum ipse liberos non haberet, sororis suae et Phanostrati filium Chaerestratum adoptaverat.

Mox Androcles et Antidorus, Euctemonis cognati, quo senem decrepitum et propter aetatem etiam mentis minus validum despolient, societatem cum Alce ineunt, persuadent Euctemoni, ut tabulas illas, quas apud Pythodorum deposuerat, tollat, dein fundos suos dividat; quippe nummos facilius quam fundos legitimis heredibus subtrahi posse: omnem rem familiarem Euctemonis ipsi ita administrant, ut ex lautissimo patrimonio paucula tantum reliqua fiant; denique eo audaciae procedunt, ut vivo etiam sene archontem adeant, filios illi Alces ab Ergamene et Philoctemone, defunctis Euctemonis filiis, adoptatos seque iis tutores relictos esse simulent bonaque eorum elocari postulent. Neque tamen hoc efficiunt, quum archon et iudices ab amicis defunctorum veritatem edocti illorum postulata rejiciant.

Tandem Euctemo moritur annos natus sex et nonaginta. Hereditatem ejus petit Chaerestratus, Euctemonis ex altera filia et Phanostrato nepos, qui se ab avunculo Philoctemone adoptatum dicit ideoque, quum nullos legitimos filios Euctemo reliquisset, neque nepotes essent ex Ergamene et Hegemone, totam hereditatem, quae, si Philoctemo viveret, ad hunc ventura fuisset, nunc sibi, filio ejus adoptivo, adjudicari postulat. Ex altera autem parte Androcles procedit et Antidorus. Et Androcles quidem duas res agit plane inter se contrarias; primum enim alteram ex Euctemonis filiabus,

Chaereae viduam, sibi, ut proximo cognato, in matrimonium dari postulat tamquam epiclerum, cum quinta hereditatis parte; de qua petitione quid statuendum videatur, paullo post exponam; deinde, quum ita nihil profici posse intelligeret, una cum Antidoro tutorem se profitetur duobus Alces filiis, hos ab Euctemone legitimo matrimonio e Callippe Pistoxeni filia procreatos esse asseverat, quumque testamentum Philoctemonis, quo adoptatus diceretur Chaerestratus, nullum sit, totam et Euctemonis et Philoctemonis hereditatem istis pupillis suis deberi contendit. Atque ut repellat Chaerestratum *διαμαρτυρίαν* interponit, non posse hereditatem in controversiam vocari: superesse enim legitimos Euctemonis filios, Philoctemonem autem intestatum obiisse. Propter hanc *διαμαρτυρίαν* falsi testimonii postulatur a Chaerestrato. Huic patrocinator is, cui haec oratio ab Isaeo scripta est. Est igitur haec *συμψηφία*, sed talis, quae summam totius causae sola contineat. Chaerestratus enim, admodum adolescens, nihil nisi breve prooemium pronuntiasset videtur, in eoque adolescentiam suam et dicendi imperitiam causatus petiisse a iudicibus, ut hunc suum patronum verba pro se facere sinerent. Neque poterat sane per verecundiam et pietatem de avi peccatis a nepote libere et ut res postulabat exponi.

Eximia autem arte haec causa ab Isaeo tractatur. Nam quum si intestatus Philoctemo decessisset, non hujus nunc, sed Euctemonis hereditas a Chaerestrato ceterisque, qui se proximos defuncto probarent, petenda fuisset, hoc primum demonstrat, et adoptatum esse Philoctemonis testamento Chaerestratum, et licuisse illi testamentum facere: nam hoc quoque adversarii non quidem in *διαμαρτυρία*, sed tamen in anacrisi negaverant.\*) Jam vero ut demonstret, non esse Euctemonis filios, qui ab adversariis dicantur, propterea omni Euctemonis hereditatem ad neminem nisi ad heredem Philoctemonis pertinere, cui quidem ipsi, si viveret, haud

\*) Vid. §. 52 c. not.

dubie deberetur, primum illud refutat, quod adversarii mentiti erant, esse eos e cive Attica, Callippe Pistoxeni filia, legitimo matrimonio procreatos: deinde cujus sint filii exponit, totamque rem de Euctemonis consuetudine cum Alce, eorum matre, de hujus mulieris atque Androclis et Antidori fraudibus, ut Euctemonis senectute et amentia abusi sint, quamque et vivo Euctemone et post ejus mortem avide, petulanter, nefarie egerint, ita describit, ut non possint auditores non summa ira atque indignatione permoveri. Revertitur dein eo, quod adversarii testatum esse Philoctemonem negaverant, simulque ne licuisse quidem ei testari contenderant. Id vero prorsus impudenter factum esse. Nam sive testatus sit quum testari non licuerit, hoc ipsum, non licuisse, etiam in διαμαρτυρία ponendum, non solum verbis in anacrisi proferendum fuisse; sive non testatus sit, non oportuisse eos διαμαρτυρία illa uti, tamquam pro filiis Euctemonis legitimis, sed recto judicio (ut enim licebit graecum ἐὸν δίκην convertere) jus suum experiri. Etenim διαμαρτυρίαν nullam aliam ob causam esse interpositam, nisi ut, etiamsi nunc vincantur neque potiantur, istorum pupillorum suorum nomine, Euctemonis bonis, tamen possint etiam postea, si pronunciatum fuerit, hereditatem in controversiam vocari licere, suo sibi nomine eadem petere. Atque quam nulla iis fides habenda sit, vel eo apparere, quod ipsi sibi contraria agant, quum Androcles et filiam sibi Euctemonis tamquam epiclerum in matrimonium dari petierit cum quinta parte hereditatis, ut quae ἐν δίκῃ esset, et διαμαρτυρία interposita, quasi legitimi essent Euctemonis filii, ἐν δίκῃ hereditatem esse negaverit.

Denique quum etiam invidiam Chaerestrato, misericordiam pupillis suis conciliare studeant, illum divitem, hos miseros atque egenos esse dicentes, huic quoque artificio ita occurrit orator, ut divitias illas Chaerestratum pariter atque majores ejus in rei publicae magis quam in suos usus convertisse et vel propter hanc cau-

**S**am dignum esse demonstret, cui iudices debitam hereditatem eripi ab adversariis non concedant.

Causam paullo intricatiorem et cognitu difficiliorem esse apparet, in qua tractanda errorem nonnullis juris Attici scriptoribus objectum esse nemo miretur. Ac primum quidem Bunsenius de jur. her. p. 28 eo orationis nostrae loco, ubi Chaereae viduam cum quinta hereditatis parte in matrimonium sibi Androcles petiisse dicitur, §. 46, stabiliri putavit conjecturam suam, de qua in prooemio ad orat. de Dicaeog. hered. dictum est, fratrum hereditates inter sorores sororumque liberos ita divisas esse, ut aequas illae cum suis ipsarum liberis portiones acciperent. Alio enim modo explicari non posse Androclis petitionem putat, nisi ut statuatur „et duas Philoctemonis sorores et liberos earum, ex altera filiam, ex altera filios duos, aequis partibus hereditatem accepturas fuisse, si justam causam Androcles habuisset.“ Atque „hoc“ inquit „verum esse ex reliqua etiam oratione apparere videtur: semper enim Isaacus Euctemonis filias, Philoctemonis sorores, earumque liberos hereditate ab illo privari conqueritur.“ Scilicet non satis attendit vir ceteroquin diligentissimus, mulierem illam ab Androcle ut Euctemonis filiam peti, omninoque hereditatem, de qua agitur, Euctemonis esse non Philoctemonis contendit, quamobrem etiam ipse orator illis quos Bunsenius designavit locis, §. 47. 56. 30, non fratris et avunculi, sed patris et avi bona heredibus ereptum iri queritur. Loquitur autem his locis non de priore ista Androclis petitione, qua Chaereae viduam cum quinta bonorum parte sibi dari postulaverat, quattuor saltem partes reliquis heredibus concedens; sed de ea, quam postea una cum Antidoro instituerat, illi priori plane contrariam, quum pupillis suis, ut legitimis Euctemonis filiis, totam hereditatem solis deberi contenderet. — Itaque de sororum quidem jure in fratris bona non magis quidquam ex nostra oratione quam ex illa de Dicaeogenis hereditate effici potest. Tamen vel sic mireris, qua ratione quintam hereditatis partem, non



dimidiam, Androcles petierit. Nam quod Heraldus ait, Animadv. in Salmas. p. 251, quinque fuisse Euctemonis filias, ex quibus unam innuptam, Chaereae viduam, hoc quidem manifesto falsum est. Duas enim fuisse orator diserte testatur §. 10. Jonesius autem quum recte animadvertisset, filiis Euctemonis omnibus ante patrem mortuis, non potuisse hereditatem non ad filias earumque liberos pertinere,\*) ex Androclis quidem mente, qui adoptatum a Philoctemone Chaerestratum negaret; inter duas filias ac tres earum liberos in capita dividendam fuisse hereditatem statuit. Et sane hoc mihi quoque, ut in re obscurissima, maxime probandum videtur, ut in avi materni bona nepotes una cum filiabus, liberos cum matribus, successisse statuamus, etiamsi in avunculi bonis coheredes matribus liberos fuisse non quidem prorsus negavi, at demonstrari certe non posse probavi. Nam Androclis petitio quamquam alia ratione explicari possit, non intelligo. Et video Bunsenium quoque in eadem esse sententia, ut nepotibus neptibusque ex avi materni hereditate partem etiam matre viva concedat, de jur. her. p. 19. Neque sine ratione hoc ita institutum a legislatore censeo. Filias enim *ἐπικλήρους*, etiamsi nuptae essent, *ἐπιδίκους* fuisse constat.\*\*\*) Quodsi ab aliquo cognato per *ἐπιδίκασις* peterentur, priore matrimonio soluto iniquum videbatur, liberos hoc matrimonio procreatos nihil plane de avi bonis accipere.

Quod autem quae ab Euctemone relicta erant petebantur a Chaerestrato tamquam Philoctemonis bona, id qua ratione factum sit, jam supra breviter indicatum est. Scilicet Chaerestrati petitio nitebatur Philoctemonis testamento atque adoptione. Ad hunc enim, si superstes fuisset, omnia Euctemonis bona pervenire haud dubie debuissent, fratribus Ergamene et Hegemone jam

\*) Id orator ipse diserte eloquitur §. 30: τῆς γὰρ — οὐσίας οὐδένα κύριον ἔσεσθαι τελευτήσαντος Εὐκτῆμονος ἄλλον ἢ τὰς θυγατέρας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας.

\*\*) Cf. or. de Pyrrh. her. §. 64. de Aristarch. her. §. 19.

dudum sine prole mortuis. Jam vero in ejus locum Chaerestratus, filius adoptivus, successit, isque quum Euctemonis bona petat, tamen ut, quo titulo petat, statim appareat, Philoctemonis se hereditatem petere dicit, quippe quae Philoctemonis futura fuerit et per hunc, patrem adoptivum, ad se pertineat. Sed contrarij contendunt adversarii Euctemonis hanc hereditatem dicentes, non Philoctemonis, quippe cui ne licuerit quidem vivo patre bonorum paternorum heredem instituere.\*) Et recte sane hoc dicerent, si alii tunc praeter ipsum Philoctemonem filii fuissent Euctemonis legitimi, id quod ipsi contendunt, Chaerestratus cum patrono negat. Sin unus fuit Philoctemo, dubitari non potest, quin qui ab hoc adoptatus sit ea omnia suo jure petere possit, quae ab Euctemone ad Philoctemonem, si viveret, perventura fuissent. Atque duplicem illam hereditatis a Philoctemone et ab Euctemone designationem recte etiam a Gansio explicatam video, de jur. her. I p. 368, neque intelligo quid Platnerum induxerit, I p. 330, ut Philoctemonis hereditatem ab Euctemonis sejungeret, et de illa, non de hac certari diceret. Quid? quod eorum, quae Philoctemo ipse reliquerit, nulla fit per totam orationem mentio, nisi his duobus locis: primum §. 36, ubi Androcles, vivo etiam tum Euctemone, ab archonte postulasse dicitur, ut Alces filiorum, quorum alterum a Philoctemone adoptatum simulaverat (§. 44), patrimonia elocarentur; quamquam hoc quale fuerit, in commentario ad §. 36 exponetur; deinde §. 47: *οἷον-  
ται δεῖν, ἀφελόμενοι τὰς Εὐκτήμενος θυγατέρας τὰς γνη-  
σας καὶ τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας, τὸν τε Εὐκτήμενος οἶ-  
κον καὶ τὸν Φιλοκτήμενος ἔχειν*. Scilicet si pupillos suos adversarii legitimos Euctemonis filios probassent, fratris non minus, quippe intestati, ut illi contendebant, quam patris hereditas ad hos pertinuisset. Sed alibi

\*) Quod Bunsenius p. 21 sq. patrem filii heredem fuisse statuit, ideoque Euctemonis bona dici quae a Philoctemone relicta essent, recte refutavit Gansius de jur. hered. I p. 369.

ita loquitur orator, ut communia patris ac filii bona fuisse significet, v. c. §. 38: οὕτω πολλὴν οὐσίαν ἐκ-  
κτητο Εὐκτῆμων μετὰ τοῦ υἱέος Φιλοκτῆμονος, ὥστε ἅμια  
τε τὰ μέγιστα ὑμῖν λειτουργεῖν ἀμφοτέρους κτλ., ex quo  
colligo, Philoctemonem, dum viveret, paterna bona  
cum patre communiter possedisse et administrasse, id  
quod vulgo fieri solebat. Peculiaria autem et a paternis  
sejuncta bona an omnino reliquerit non satis apparet.  
Quodsi reliquerit, haec certe a filio adoptivo statim post  
ejus mortem capta esse consentaneum videtur. Capi  
autem non poterant nisi per ἐπιδικασίαν, neque adjudi-  
cari filio adoptivo, nisi ipsa adoptione iudicibus com-  
probata. Poterat igitur aut debebat potius Chaerestratū  
patronus hoc praeiudicio uti, validissimo sane argumento,  
ad refellendos adversarios, qui adoptatum a Philocte-  
mone Chaerestratum negabant. Atqui nusquam eo uti-  
tur. Neque igitur talis ἐπιδικασία facta esse videtur:  
unde non temere peculiaria bona nulla a Philoctemone  
relicta fuisse colligas, neque nimis illud urgendum, quod  
τόν τε Εὐκτῆμονος οἶκον orator dicit καὶ τὸν Φιλοκτῆμονος,  
quasi diversum utriusque patrimonium fuerit.

Quo tempore haec causa acta sit, nullo negotio in-  
telligitur e §. 14: τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ, ἀφ' οὗ ἐξέπλευ-  
σεν εἰς Σικελίαν, ἥδη ἐστὶ δύο καὶ πενήκοντα ἔτη, ἀπὸ  
Ἀριμνήστον ἄρχοντος. Exercitum illum in Siciliam mis-  
sum esse constat belli Peloponnesiaci anno 17, a. C.  
415, θέρους μεσοῦντος ἤδη (Thucyd. VI, 30.): igitur  
quum Arimnestus praeturam gereret Ol. 91, 1 h. e. ab  
aestate anni 416 ad aetatem a. 415, extremo Arimnesti  
anno, qui quidem finitur d. 8 Jul. 415 (vid. Ideler,  
Chronolog. tom. I. p. 384), illam expeditionem susce-  
ptam esse apparet (cf. Clinton. Fast. Hell. p. 78 Krüg.),  
a quo tempore si computantur anni duo et quinquaginta  
deducimur in a. 364 — 363 a. C. h. e. Ol. 104, 1.

Difficilior autem est quaestio de illa expeditione Si-  
ciliensi, cujus mentio fit §. 1: ὅτε εἰς Σικελίαν ἐξέπλει  
τριηραρχῶν Χαιρέστρατος. Hanc enim ab illa, quae  
Arimnesto archonte suscepta est, diversam esse apparet.

Nam Chaerestratus, quum haec oratio haberetur, adolescens adhuc fuit (vid. §. 60), neque igitur potuit expeditioni ante duos et quinquaginta annos susceptae interesse. Ac ne quis veterem lectionem *Μενέστρατος* veram esse et aliquem hoc nomine propinquum Chaerestrati designari credat, cujus is, qui orationem habet, ante 52 annos comes fuerit: primum hic ipse Menestratus quis esset indicari haud dubie iudicibus debuit: qui enim nossent hominem, cujus hoc uno loco neque usquam praeterea per totam orationem mentio fit? dein absurdum foret a tali re ac tam multis ante annis gesta argumentum repeti amicitiae inter *συνήγορον* eumque, quem defendit, adolescentem, qui quidem tunc ne natus quidem erat: ut taceam hunc ipsum *συνήγορον*, si quidem illius sub Arimnesto expeditionis particeps fuerit, nunc plus quam septuagenarium esse oportere, cui aetati illud *συνήγορος* officium vix convenire videatur. Haec aut aliam quampiam expeditionem Siciliensem intelligi oportet, aut, si nullum post cladem illam Nicanam in Sicilia bellum ab Atheniensibus gestum esse constat, nescio sane quid faciendum sit. Nam illud quidem vix impune mihi abiturum esse spero, si hoc *εἰς Σικελίαν* prorsus exterminandum dixerim, ut profectum ab aliquo, qui magis disertam illius expeditionis designationem requirens, quum paullo infra Siciliensem commemorari videret, hanc etiam hoc loco designari opinatus verba ista *εἰς Σικελίαν* margini adscripserit, unde post a librariis in ipsum orationis contextum recepta sint. Talem veteris alicujus lectoris errorem ne quis prorsus incredibilem censeat Reiskii ad h. l. annotatio faciet, sive ea Taylori est: „*ceterum ex h. l. constat hanc causam tenente bello Peloponnesiaco, haud multo post cladem in Sicilia acceptam, actam fuisse.*“ Ipsi autem oratoris auditoribus istam Chaerestrati expeditionem, utpote recentem haud dubie et plerisque notam, disertius designari haud opus fuit.

## IN ORATIONEM

**In Hypothesi.**  
 Vers. 7. Ἀντιδώρου. Antidoro nomen fuisse alteri Alces filio ex ipsa oratione neutiquam cognoscitur, nec video unde grammaticus noster comperire potuerit. Decepit eum fortasse §. 47, ubi praeter tutorem Androclem v. Androclidem (vid. not.) etiam ipsum pupillum nominari consentaneum credidit. Sed Antidorum ipsum unum e tutoribus fuisse docet §. 39 extr., quod locus simul etiam plures quam hunc et Androclem fuisse ostendit, quum εἰς τούτων dicatur, non ὁ ἕτερος.  
 vers. 8 sq. καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ. Hoc quoque manifesto falsum. Duos enim filios fuisse docet §. 26; filiae nusquam mentio fit.

**In orationem ipsam.**  
 §. 1. ἐάλωμεν εἰς τοὺς πολεμίους. Ita or. de Apollod. her. §. 8: ληφθέντος εἰς τοὺς πολεμίους. Plato de republ. V p. 468. A: τὸν δὲ ζῶντα εἰς τοὺς πολεμίους ἁλόντα. Ratio loquutionis satis aperta est.  
 §. 2. ἀτοπον δὲ —. H. e. οὐκ. Cf. or. de Apollod. her. §. 17. de Ciron. her. §. 4. Demosth. ctr. Mac p. 1056, 15. 1078, 24 et al. pass. Quod autem ad terem lectionem δὲ attinet, confundi saepenum et δὲ non est quod moneam. Cf. Jacobs. ad A Tat. p. 738. — De προδήλων vid. ad or. de F her. §. 19.

οὐ πειρώμενην. Ita cum Bekkero scribendum ex optimis codicibus pro μὴ πειρώμενην. Quamquam imperfecti vim ab hoc loco non alienam esse sed optativum in simili enunciatione habet etiam Apolog. p. 28. D. E: δεινὰ ἂν εἶην εἰργασμένη τότε μὲν ἔμενον —, τοῦ δὲ θεοῦ τάτιτοςτος — τὴν τάξιν Lys. in Philon. p. 889: σχετίλιον οὗτος μὲν — ἡγήσατο, ὑμεῖς δὲ — μὴ ἀπαιτεῖτε. Neque οὐ πειρώμενην post conditional enunciationem quemquam offendet, qui meminerit σθαι h. l. idem esse quod κατοικνεῖν. Ita προᾶγμα, εἰ — οὐ τιμωρησόμεθα dixit Her

**pro** ἀτιμωρήτους ἑάσομεν v. περιοφόμεθα. — δεινὸν ἂν εἴη, εἰ — οὐ δαπανήσομεν Thucyd. I, 121 pro φεισόμεθα. — **Θαυμαστά** γε λέγεις, εἰ — οὐκ ἐπιχειρεῖς Xenoph. Memorr. III, 3, 9 pro ἀμελεῖς. Alia hujus generis multa vid. ap. Schaeferum in H. Stephani Thesaur. c. 3523 B. Hermann. ad Eurip. Med. p. 344 Lips. Jacobs. ad Achill. Tat. p. 948.

Ἐξ ὧν ὑμεῖς τὰ τε εὐορκα ψηφιεῖσθε καὶ τούτοις τὰ δίκαια γενήσεται. Reiskii correctionem ὑμεῖς τε τὰ εὐορκα, quum nulla codicum auctoritate confirmari videatur, non ausus sum adoptare, quandoquidem in copulandis per τὲ — καὶ, τὲ — τὲ particulas membrīs saepenumero negligentiores fuisse scriptores satis constat. Quamquam quae hujus rei exempla a multis multa afferuntur, non unius omnia sunt generis. Partim enim eorum ejusmodi sunt, ut vox, quam sequitur τὲ in priori orationis membro, ad alteram in posteriori copulam cogitatione repetenda sit, velut ap. Platon. tom. XI p. 8 Bip.: σοφίας τῆς τε αὐτοῦ καὶ τῶν νῦν ἀνθρώπων. h. e. καὶ τῆς τῶν νῦν ἀνθρώπων, qualia nonnulla tractavit Schaeferus Ind. ad poet. gnom. p. 367; partim non singulae notiones copulantur, sed sententiae inter se, pluribus utraque verbis prolata, conjunguntur, quarum in priori τὲ non ei voci postponitur, cui potissimum oportebat, sed liberius inseritur, velut ap. Thucyd. V, 44: δεισαντες μὴ τὴν τε ξυμμαχίαν ποιήσωνται, καὶ ἅμα Πύλον ἀπαιτήσοντας. pro δεισαντές τε —. Ib. c. 11: νομίσαντες τὴν μὲν Βρασίδαν σωτήρᾳ τε σφῶν γενεῆσθαι, καὶ ἐν τῷ παρόντι ἅμα τὴν τῶν Λακεδαιμονίων ξυμμαχίαν — θεραπεύοντας. pro νομίσαντές τε —; partim etiam anacoluthia statuenda est, ut scriptor inchoatam structuram deseruerit, velut Lyncurgus in Leocrat. c. 14, 2: εἰ μὴ κατεγνώκει τε ἑαυτοῦ προδεδωκέναι τὴν πόλιν καὶ μεγάλα ἅπαντας ἡδίκηκέναι, quod dictum videri possit pro: καὶ μεγάλα πάντας ἡδίκηκότε ἑαυτῷ συνήδει. Sed accuratius omnia in sua genera digerere longum est neque hujus loci: et sunt imprimis apud Thucydidem permulta, quae operosam ac subtilem disputationem postulent. Nostrum autem locum ita possis accipere, ut τούτοις τὰ δίκαια γενήσεται dictum statuas

pro τούτοις τὰ δίκαια ἀποδώσετε: similique ratione illud quoque defendi posse credo, quod legitur or. de Ciron. her. §. 1: οὗτοι τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσιν — ἡμᾶς τε ὑβρίζουσιν. quod esse debebat ἡμεῖς τε ὑβρίζομεθα. Vid. not. ad h. l. Rarissima autem sunt ejusmodi exempla, quale extat in fragm. or. pro Euphil. §. 7: ὅτι ἡ μήτηρ ἀσπὴ τέ ἐστι καὶ ὁ πατήρ, cui simile est illud in or. de Menecl. her. §. 1: βοηθαῖν τε τῷ πατρὶ — καὶ ἐμαυτῷ —, ubi quum duo sint unius verbi aut praedicatis subjecta, quae horum alteri postponenda erat copula (τε) verbo vel praedicato postponitur, cui quidem neque respondet alterum in posteriori membro, neque quod respondeat subaudiri potest. Talis scriptorum negligentia mihi quidem parum verisimilis videtur, neque dubito quin illi loci corrigendi sint. Pari perversitate in copulandis duobus unius subjecti praedicatis subjecto apposita est copula, cujus vis non possit nisi ad praedicata pertinere, de Hagn. her. §. 12: ἐμοῦ τε ζῶντος καὶ — ἔχοντος, ubi scribendum fuit ἐμοῦ ζῶντός τε —, nisi verius videretur Isaem scripsisse ἐμοῦ γε. Denique in or. de Dicaeog. her. §. 10: καὶ γὰρ τούτων τε ἅμα καὶ ἐπίτροπος καὶ κύριος καὶ ἀντίδικος ἦν, quo pertineat quidque sibi velit illud τε nemo dixerit. Scriptum autem fuisse credo ἅμα τε ἐπίτροπος κτλ. [cf. *Wachlauer*. additamenta ad *Vechneri Hellenolex.* Vratisl. 1828.]

§. 3. λαχόντος — τοῦ κλήρου κατὰ τὸν νόμον. Vid. de ord. jud. p. 461. Apparet autem e sequentibus non aliam λῆξιν designari, quam eam quae post Euctemonis mortem facta est: neque antea, statim post Philoctemonis obitum, λῆξις ulla atque ἐπιδικασία bonorum patris adoptivi a Chaerestrato instituta videtur, qua de re dixi in prooemio.

§. 4. τὸν κλήρον — ἔξιν αὐτὸς. Nimirum Androcles, quum istos pupillos suos legitimōs Euctemonis filios testaretur, nihil aliud agebat nisi ut bonis Euctemonis ipse potiretur. Eadem autem opera etiam sororis pupillorum suorum κύριος futurus erat.

§. 5. ὡς διέθετο — scil. ὁ Φιλοκλήμων, subita mu-

tatione subjecti, de qua dictum est ad or. de Dicaeog. her. §. 3.

§. 7. ΔΙΑΘΗΚΗ. Addendus fuit etiam alter titulus ΜΑΡΤΥΡΙΑ. Nam et pollicitus modo est se testes producturum, et ipsae testamenti tabulae nisi testibus comprobatae nullam fidem apud iudices habere potuerunt.

§. 8. ὡς μὲν διέθετο. Vid. ad or. de Dicaeog. her. §. 39.

ὅθεν δικαιοῦτα —. Ambigit Reiskius δικαιοῦτα ntrum in δικαιοῦταον mutandum, an pro adverbio, an pro adjectivo accipiendum sit; quod quidem si fiat, post τὰ τοιαῦτα deesse ὄντα, ut constructio sit: ὅθεν ἡγοῦμαι εἶναι μανθάνειν [i. e. πάντας δύνασθαι μανθάνειν] τὰ τοιαῦτα ὄντα δικαιοῦτα i. e. ὅτι τὰ τοιαῦτά ἐστι δικαιοῦτα. Sed neque mutandum quidquam est, neque addendum. Nam etiamsi pro adjectivo δικαιοῦτα accipias, hoc ipsum pro δικαιοῦταον dictum videri poterit, ex eo usu, cujus exempla vid. ap. Koen. ad Gregor. p. 130 et Matthiae gr. Gr. p. 829. Videtur tamen hic usus ab Isaevi genere dicendi alienus esse, quamobrem malim equidem δικαιοῦτα pro adverbio accipere, ut construat-  
tur hoc modo: ὅθεν δικαιοῦτα μανθάνειν τὰ τοιαῦτα εἶναι (h. e. ἐνείναι) ἡγοῦμαι: unde talia justissime disci posse arbitror. Cf. quos laud. Stallbaum. ad Plat. Phileb. p. 232. Et sane licitumne sit aliquid an illicitum nullo modo justius doceri potest, quam ex ipsis legibus.

§. 9. τῶν ἐν τῷ νόμῳ. Ita scribendum fuit, non ἐκ τῶν νόμων, quum una modo lex recitata sit. Ferendum foret τῶν ἐκ τοῦ νόμου scil. ἀνεγνωσμένων, non πᾶσι γνωσμένων, quod Reiskius supplebat. Sunt autem haec φάρμακα, φίλτρα et muliebres illecebrae, vis quoque ac vincula. Cf. Bunsen. p. 55.

§. 10. ὡς εἶδεν εἶναι γνήσιον. Reiskius aut deleri ὡς aut οἶδεν interponi jubet, quippe qui ὡς cum infinitivo apud Atticos scriptores non ferendum existimet. Eandem autem sententiam pronunciat de Lysiae loco π. τραίμ. p. 182: καὶ μὴ ζητεῖτε τούτων ἔτι μελλοῦς πίστει· οὐ γὰρ ἂν ἔχοιμι εἰπεῖν ἄλλ' ἢ ταύτας, ὡς οὐδὲν εἰς τοῦτον



*προνοηθῆναι*, ubi aut ejiciendū censet ὥς, aut scribendum: ὥς εἰκός ἐστιν ἐμοὶ — *προνοηθῆναι*, passivam scilicet significationem huic infinitivo tribuens. Leniore ibi medicina Bekkerus ex Angeri sententia rescripsit *προνοήθη*, id quod mihi quoque verum videtur, quum non ab εἰπεῖν haec pendeant sed a πλότες, cui vocabulo infinitivus, non addito praesertim accusativo ἐμὲ, durius subjungitur. Sed sunt alii praeterea loci, qui hunc nostrum satis vindicent, neque solum quales Matthiaeus attulit gr. Gr. p. 1058, qui quum inter particulam et infinitivum sententiam aliquam vel longiorem vel breviorē interjectam habeant, induxisse nonnullos videntur, ut hac tantum re illam anacoluthiam excusare posse statuerent, sed aliquot etiam, qui nihil inter ὥς et accusativum c. infinitivo interponunt, ex quo genere unum adscribam, Xenoph. Hell. VI, 5, 42: ἐλπίειν χρηὶ ὥς ἄνδρας ἀγαθοὺς μᾶλλον ἢ κακοὺς αὐτοὺς γενήσεσθαι. Alios vid. ap. Foertschium Obs. in Lys. p. 79, qui hunc quoque Isaei locum recte defendit. Defendit etiam Bernhardt Syntax. p. 369, sed perperam. Quam enim inesse in his verbis dicit dubitationis significationem, haec plane h. l. aliena est, quum neque testem, qui juratus testimonium dicat, dubitanter loqui conveniat, neque actorem, quum de ejus testimonio referat; neque vero alibi vel ὥς vel infinitivus post verba dicendi dubitationem significant. — Ceterum quod singulari numero utitur orator, *εἶδὼν εἶναι γνήσιον τοῦτον*, minus accurate loquitur; nam de utroque Alces filio testimonium illud ab Androcle interpositum esse patet ex iis imprimis, quae §. 26 leguntur. Cf. etiam §. 12. 17. 44. 58. 59. Sed rursus singulari utitur §. 46. cf. §. 14 et 51.

*Ἠγήμωνα*. Hanc nominis formam veram esse, non *Ἠγέμωνα*, probat codicum aut omnium aut plurimorum atque optimorum consensus ap. Lysiam in Diogit. p. 899 §. 12 Bekk. Demosth. de coron. p. 320, 28. in Aristogit. I p. 784, 16. Harpocrat. h. v. Aeschin. in Cteaph. p. 418. Aristot. Poet. c. 2. Plutarch. Phoc. c. 33 et 35.

Athenae. I, 5. XV, 16 et alibi passim. Cf. et fr. pro Euphilet. §. 6.

§. 11. ὅτι δ' οὐδ' ἄλλην τινὰ ἔγημε —. *Quod autem etiam nullam praeter hanc aliam duxit h. e. quod autem attinet ad id, quod nullam al. dux., vel: ut cognoscatis eum (non solum duxisse illam Mixiadis filiam, sed) etiam nullam aliam duxisse — nemo hoc scit neque unquam fando audivit.* Itaque liberius haec membra composita sunt ad eum modum, de quo dixi ad or. de Cleon. her. §. 16 et de Pyrrh. her. §. 55; neque οὐδέ vertendum est ne — *quidem*, (quippe quod tunc demum dici posset, si illam quoque Mixiadis filiam Euctemo non duxisset,) sed ita ut a me factum est, ut vis conjunctionis ad totam hanc sententiam pertineat.

§. 12. παρακατέβαλον. Conjuncta enim erat διαμαρτυρία cum παρακαταβολῆς pensione. Vid. de ord. jud. p. 618 et 640.

διαμαρτυρομένων ἡμῶν. Longe aliud esse διαμαρτυρεσθαι quam διαμαρτυρεῖν non opus est monere. Illius significationem recte exposuit Reiskius Ind. Graec. Demosth. h. v. Sed cur Bekkerus h. l. μαρτυρομένων malit non perspicio.

§. 13. Λημνίαν σκηψάμενοι —. Scil. εἶναι τὴν τοῦτων μητέρα. Lemnum autem insulam inde a Miltiadis aetate habitarunt Attici κληροῦχοι (Herodot. VI, 140. Thuc. VII, 57), quos Atticam civitatem retinuisse constat. Vid. Boeckh. de oecon. rei p. Ath. I p. 460 sq. Corp. Inscript. I p. 150. Potuit igitur Lemnia mulier viro Atheniensi legitimis nuptiis juncta esse, et apud Terentium in Phormione Phanium, Lemniae matris e cive Attico filiam, civem et ipsam esse videmus. Lemniam autem pupillorum suorum matrem adversarii propterea finxisse videri debent, ut cum aliqua probabilitatis specie cognatum ejus neminem Athenis esse contenderent, qui testis produci posset; fortassis etiam ut non Athenis sed Lemni nuptias inter eam et

Euctemonem contractas et filios istos natos esse simulant. \*)

πῶγμα — γινόμενον. Bekkeri emendationem πλάττοντες pro πρᾶττοντες ut reciperem res ipsa flagitabat; neque quidquam harum literarum λ et ρ permutatione frequentius. Vid. intt. ad Gregor. p. 269. — Sed offendit me hoc quoque καὶ οὐδὲ γινόμενον. Nam qui fictam rem, et impudentissime fictam dicit, hunc sane mirum est illud tamquam majus aliquid addere, ne factam quidem eam esse; quasi vero quisquam dubitare possit, quae ficta dicantur, ea hoc ipso facta esse negari. Quamquam non a librariis locum corruptum esse, sed ipsum oratorem incogitantius dixisse crediderim.

ἐκ τούτων πρῶτον —. Huic πρῶτον respondet ἐκ δὲ

§. 15, ubi alterum sequitur argumentum e recusata servorum quaestione repetitum. Potuit igitur sane hoc loco recte dici ἐκ τούτων πρώτων; neque tamen propterea codicum omnium et editionum ante Reiskium lectionem spernendam duxi. Tuebitur adverbium etiam Wolfii annotatio ad Demosth. Leptin. p. 338 in Appar. crit. III p. 227. Cf. Goeller. ad Thucyd. VIII, 100. Bremi ad Lys. p. 451. Krüger. ad Dionys. historiogr. p. 294.

§. 14. τῇ μὲν γὰρ στρατιᾷ —. De constructione vid. Valcken. ad Herod. II, 2. Matth. gr. Gr. p. 711. Et verbo ἐξέπλευσε subjectum esse τὴν στρατιάν, non Πιστόξεως, recte monuit Reiskius.

οὐτ' ἐπιτροπένεσθαι προσήκει —. Urget orator quod adversarii dixerant ἐξ ἐπιτροπενομένης τούτω γενέσθαι, in quo certe minus accurate loquuti erant, quasi mulier etiam tum, quum illos pareret, h. e. post trigesimum aetatis annum, sub ἐπιτρόπῳ fuisset. Nam ἐπιτροπος,

πῶγμα

\*) Palmerii commentum, Exercitt. p. 671, de Ἀημνίᾳ βουλῇ non opus est refutare, non magis quam quod nuper cuidam in mentem venit, Ἀημνίαν (ὁδὸν) σκήπτεισθαι translate dici de litigantibus morae causam aperte conquirentibus. Vid. Car. Rhode: Res Lemnicae p. 50. (Vratisl. 1829.) Scilicet hoc ille collegit e grammaticorum locis de Σκυρῆς δίκῃ, de qua vid. quae diximus de ord. jud. p. 696.

qui proprie dicitur, est impuberum; post pubertatem qui tutelam mulierum gerit, *κύριος* vocatur. Vid. de ord. jud. p. 455 sq. Quamquam potuit sane qui *ἐπιτροπος* fuisset, idem postea *κύριος* fieri (cf. Platner. II p. 247), et *ἐπιτροπευομένην* dici mulierem, cujus qui ante pubertatem *ἐπιτροπος* fuerat, post pubertatem *κύριος* est, licet improprium sit, facilem tamen habet excusationem. Quamobrem hoc quidem oratoris argumentum non nimis validum esse videtur. Neque validius illud οὔτε ἀνέκδοτον καὶ ἀπαιδα εἶναι, ἀλλὰ πάννύλαι συνοικεῖν. Nam neque nubere omnes ante trigesimum annum necessarium credemus, neque, si nupserint, liberos etiam ante hunc annum parere.

ἡ ἐγγνηθεῖσαν — ἡ ἐπιδικασθεῖσαν. Vid. de ord. jud. p. 409. 469. 470. Platner. II p. 249 et Symbol. ad I. A. p. 109.

§. 15. τὰ γὰρ τοιαῦτα —. Non conjungendum τὰ τοιαῦτα cum ὀνόματα, sed potius hoc membrum οὐκ εἰς τὴν ἀνάκρισιν μόνον δεῖ πορῆσθαι ὀνόματι ita interpositum est, ut constructionem alterius interpellet, quae hoc modo procedit: τὰ τοιαῦτα δεῖ τῇ ἀληθείᾳ γεγονότα φαίνεσθαι. Sed illo interposito τὰ τοιαῦτα speciem quodammodo habet accusativi absoluti, de cujus ratione praeter Matth. gr. Gr. p. 789 cf. Schaefer. App. crit. V p. 323. 361. 483. 516. Re autem vera pertinet hic locus ad illud genus, de quo Lobeckius disseruit ad Soph. Ajac. p. 294, ubi „quasi intermissione quadam quiescit constructio et suspenditur, donec ad institutum ordinem redeat.“

§. 16. παρὰ τῶν ὄντων θεραπόντων —. De omnibus nostris quotquot sunt servis quaestionem habendam adversarius obtulimus. Nam οἱ ὄντες θεράποντες eodem modo dictum est, quo οἱ ὄντες ἄνθρωποι apud Demosth. de pace p. 58, 11. de Cherson. p. 104, 5. cf. Schweigh. ad Polyb. IX, 29. Suos autem h. e. clientium suorum sexvos designare oratorem res ipsa docet. — Ceterum ut ἐλεχον ποιῆσθαι παρὰ τῶν θεραπόντων ita etiam ὁ παρὰ τινος ἐλεχος recte dicitur, et restituenda haec lo-

quatio videtur ap. Lycurg. in Leocrat. p. 159 cap. 9, ubi codd. habent αὐτὸν πάντων συνεδότην ἔλεγον αὐτῶν πάντων σ. ἕ., quorum neutrum verum esse apparet. Neque τὸν πάντων τῶν συνεδ. cum Bekkero αὐτὸν τῶν πάντων συνεδ. cum Heinrichio recte rescripseris, quandoquidem servi, de quibus Lycurgus loquitur, non sunt πάντες οἱ συνεδότες, sed praeter eos etiam liberi multi illarum rerum conscii, quorum testimonio paullo ante orator usus est. Legendum itaque censeo τὸν παρὰ τῶν συνεδότην ἔλεγον —, mutatione lenissima, quam <sup>a</sup> π τῶν αὐτ π τῶν facillime in πάντων corrumpi potuerit. Dudum autem hanc emendationem proposui in Ephemm Hal. a. 1826 n. 278 c. 565, neque nunc repetissem, nisi aut spretam aut non animadversam viderem a nuperrimo Lycurgi editore.

καὶ τὰς ἡμετέρας μαρτυρίας. H. e. testimonia eorum, qui provocationi affuerunt. Ipsae enim provocationis tabulae nullam vim habebant, nisi testibus comprobatae, qui dicuntur μαρτυρεῖν τὴν πρόκλησιν ap. Demosth. in Steph. I p. 1106, 5. cf. II p. 1130 in. Apud eundem p. 1110, 2 quod vulgo legitur ἦν (διαθήκην) οὗτοι πρὸ τῆς κλήσεως μεμαρτυρήκασιν mutandum esse in μετὰ τῆς προκλήσεως recte Reiskius monuit, neque audiendus est Schaeferus vulgatam lectionem defendens. — Sed de testibus provocationum cf. etiam de ord. jud. p. 680. 681.

§. 17. Φανοστράτω. Fortass. add. καὶ Χαίρεστράτω.

§. 18. ἕξ καὶ ἐνενήκοντα. Copulam retinendam putavi, quae in Bekkeri editione casu magis quam consulto omissa videtur. Neque enim unquam, praeter eas formas, quas commemorare nihil attinet, minorem numerum majori sine copula praemissum memini; neque illud huc trahi potest, quod nonnunquam in Inscriptionibus per siglas scribitur v. c. ζ', θ' et sim. pro ε', ιθ'. Vid. Inscript. Boeckh. no. 523. Quamquam apud Latinos etiam quintum tricesimum, quinos vicenos aliaque hujus generis inveniri scio. Vid. Drakenb. ad Liv. 7. 18, 1.



§. 19. ἡ ἐναυκλήρει συνοικίαν. Quae insularia erat, v. insulae Euctemonis praeposita. De συνοικία cf. not. ad or. de Menecl. her. §. 27. Ναυκληρεῖν autem συνοικίαν ii dicuntur, qui aut a domino praepositi sunt insulae custodiendae et locario ab inquilinis exigendo, aut ipsi insulam universam conduxerunt, quam dein particulatim aliis elocant. Vid. Harpocrat. in ναύκληρος. Hesych. tom. II p. 657. Lex. Seguer. p. 282. Kühn. ad Jul. Poll. I, 75. Boeckh. oecon. r. p. A. I p. 155.

παιδίσκας ἔτρεφε — meretrices alebat, sicut Nicerate illa, item libertina, apud auctorem orat. in Neaer. p. 1351. Et παιδίσκας saepenumero simpliciter eas vocari, quae corpore quaestum faciunt, satis notum est: τὰς ἐνεργαζομένας παιδίσκας Herodotus dicit I, 93, unde etiam παιδισκίον vocatur τὸ πορνεῖον apud Athenaeum X p. 437 F.

τούτων μίαν ἐκτήσατο. Euctemo an ejus insularia? Hanc intelligi jubet orationis tenor; re tamen ipsa non sua sed patroni pecunia istas puellas comparasse atque aluisse videtur, ut illiberali quaestui lenonio, quem ipse Euctemo exercere nullo modo poterat, libertinae nomen praetextum sit. Ita etiam quae orat. in Neaer. p. 1351, 3 Nicerates ancillae dicuntur, reapse non hujus sed patroni ejus, Charisii, fuisse docet Athenaeus XIV, 7 p. 593, ubi pro Κασίου utique Χαρισίου rescribendum est.

ἐν οἰκήματι. In cella, ut est ap. Petron. 8, 4. cf. Juvenal. VI, 122. Martial. XI, 46, 1. De Graeco vocabulo vid. Valck. ad Herodot. II, 121 et ad Ammon. p. 176. Videtur autem lupanar in ipsa illa συνοικία fuisse, quae Bremii quoque sententia est ad Aeschin. or. in Timarch. p. 40.

§. 20. ἔθρεψεν αὐτοὺς ὁ Ἄλκων ὡς ὄντας ἑαυτοῦ. Hinc apparet Alcen jam tunc manumissam fuisse; alioquin enim liberi ejus non potuissent a Dione pro suis educari sed servi fuissent ejusdem, cujus mater eorum ancilla erat. Neque obstat illi sententiae, quod Alce infra §. 49 δοῦλη dicitur. Vid. not. ad h. l.

ζημιαν εισηγαμένοσ. *Quum noxiam commeruisset.* Cf. Spanhem. ad Aristoph. Plut. v. 1125.

οἱ δ' οἶνος ὤνιος. Utrum in ipsa illa insula, an in ejus vicinia prope portulam taberna vinaria fuerit, discerni non potest. Πυλίδες autem Athenis plures commemorantur, velut ap. Platonem Lysid. init. p. 203. A: κατὰ τὴν πυλίδα, ἢ ἡ Πάνοπος κρήνη, h. e. inter portam Melitensem et p. Aegei; alia, ad quam Mercurii statua erat, ὃ πρὸς τῇ πυλίδι Ἑρμῆς, in Piraeo, Harpocr. s. v. Ἑρμῆς et πρὸς τῇ πυλίδι. Eandem apud Lycurgum designari credunt, in Leocr. c. 6 p. 148. Hanc nostram autem, quum in Ceramico fuerit, in occidentali urbis parte fuisse apparet.

§. 21. ἐνταυθοί. Cf. Schaefer. Appar. crit. II p. 731 et ad Long. p. 422.

πολλῶν καὶ κακῶν. Quo sensus discrimine in hujusmodi loquutione copula vel addatur vel omittatur monuit Schaeferus App. crit. III p. 218.

ἀλλὰ τελευτῶν παντελῶς διηγήτο ἐκεῖ. Quod cod. Vrat. post ἀλλὰ addit, καὶ, librario deberi arbitror, qui post οὐχ ὅπως plerumque ἀλλὰ καὶ sequi meminisset. Vid. ex. ap. Viger. ejusque editores p. 432. Sluiter. Lectt. Andocc. p. 280. Recte autem omittitur particula, ubi non tam majus aliquid additur, quam contrarium opponitur; et hoc loco Isaeum, si addere voluisset, potius post τελευτῶν quam post ἀλλὰ additurum fuisse censeo, ut intenderet vim adverbii παντελῶς. — Ceterum recte Luzacus de Digam. Socr. p. 61 divortium Euctemonis ab uxore, licet non disertis verbis, satis tamen aperte hoc loco significari animadvertit.

ἐπὶ φαρμάκων. H. e. ἐπὶ φιλτρων.

§. 22. ὃ εἶδες αὐτῷ Φιλοκλήμων. Nihil frequentius, quam uno aut pluribus etiam verbis interjectis separari nomen ab appositione, modo praemissa, modo postposita. Plurima hujus generis exempla praeter Matth. gr. Gr. p. 580 collegerunt Gerhard. et Meier. in Sched. philol. p. 39 et 113. Poppo Thucyd. II, 1 p. 141. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 54. — Paulo post εἰσεδέξαντο

utique recipiendum fuit pro *συνεδέξαντο*, quod haud scio an plane inusitatum sit; *εισδέχεσθαι* autem hac de re etiam alibi legitur v. c. ap. Andoc. de Myster. p. 63, nusquam *ἀναδέχεσθαι*, quod Reiskius h. l. reponendum suasit. — Denique τὸ *κούριον* quid sit non opus est exponere. Vid. Etymol. M. p. 533, 35. Vales. ad Harpocrat. v. *μείον*. Debebam autem fortasse *κούρειον* rescribere; hanc enim formam solam grammatici diserte agnoscunt, ut Etymol. l. l. Lex. Seguer. p. 273, ubi tamen *προπερισπωμένως* scribitur, eamque confirmat etiam Sophoclis versus ex Andromeda citatus ab Hesychio II p. 333: *ἡμῖν σύ τοι κούρειον ἡρέθης πόλει*, e certissima Scaligeri emendatione. Nolui tamen in re non satis explorata codicum auctoritatem deserere.

§. 23. *χωρίον ἐν δόντα*. Veterem lectionem corruptam esse etiam Valckenarius perspexit apud Luzac. de Digamia Socr. p. 58 not. 17, non solum insolita loquutione offensus *χωρίον ἐνδοῦναι*, sed etiam accusativo casu *ἐνδόντα*, pro quo *ἐνδούς* scribendum fuisse censet, ut jungeretur cum *ἐφ' οἷς ἐξήτει ὁ Εὐκτῆμων*. Rescripsit igitur *κούριον ἐνδόντα*, idque conjungi voluit cum τὸν *Φιλοκτήμονα*, hoc sensu: *Persuaserunt Philoctemoni ut puerum—adscribi sineret, victimam adduci permittens*. Hanc conjecturam, etiamsi veram lectionem e codicibus non haberemus, tamen spernendam fuisse non est quod demonstrem, licet Schneidero quoque placuisse videatur in Lex. s. v. *κούριον*. Accusativus autem *δόντα* pertinet sane ad Euctemonem, non ad Philoctemonem: et recte accusativum orator posuit, non nominativum, licet proxime praecedat *ἐφ' οἷς ἐξήτει ὁ Εὐκτῆμων*. Scilicet participium illud non cum hoc *ἐξήτει*, sed cum priore infinitivo *εἰσαγαγεῖν* conjungi debebat.

§. 24. *ἐγάμει*. H. e. *γαμεῖν ἠβούλετο*. Paullo ante quae designatur mulier, illam Democratis sororem esse apparet, de qua dictum est §. 22.

§. 25. *ἐξ ἀστοῦ*. Non dubito quin legendum sit *ἐξ αὐτοῦ*, quod Bekkerus quoque conjecit tom. 5 p. 697.



τοῦ νόμου κελύοντος —. Vid. Bunsen. p. 16.

§. 26. ἐπὶ ῥητοῖς εἰσάγει. Usus est hoc loco Gansius de jur. her. I p. 319 ut probaret, etiam Athenis nothos *legitimari* licuisse; *legitimationem* enim hanc in phratorum album inscriptionem commodissime dixeris, quae quum antea, obloquente legitimo filio, a phratoribus recusata esset, nunc illo, quamquam sub certis quibusdam condicionibus, consentiente permittitur, neque ab oratore contra leges vel a Philoctemone concessa, vel a phratoribus permissa esse dicitur. Neque tamen quosvis ita inscribi potuisse manifestum est. Nam quum Periclis lex, post ab Aristophonte repetita, civitate prohiberet omnes, qui non utroque parente cive nati essent (vid. Meier. de bon. damn. p. 70 sq.) eos certe, quos quis e peregrina suscepisset, nullo modo in phratriaz recipi licuisse apparet, quippe quum civitatem hoc modo nacturi fuissent. Itaque recte Meierus de ord. jud. p. XX eorum tantum, qui matrem quoque civem haberent, *legitimationem* patri concessam fuisse statuit, si quidem οἱ ἀγχιστεῖς consentirent. Atqui Alcen, quippe libertinam, civem non fuisse apertum est. Nimirum dissimulabat Euctemo hanc pueri istius matrem esse, neque ipsis phratoribus hoc ita compertum erat, ut inscriptionem propterea recusarent, tacentibus praesertim, quorum maxime intererat, Philoctemone ceterisque cognatis. Quod autem Platnerus Symbol. ad I. A. p. 120 fortasse ne hoc quidem phratoribus compertum fuisse dicit, nothum esse puerum, et C. Od. Muellerus in Diar. Goetting. a. 1827 no. 80 p. 800 pro legitimo h. e. iustis nuptiis procreato eum inscriptum esse statuit, id mihi, totam oratoris narrationem accurate reputanti, parum credibile videri fateor, et Gansio potius assentior.

οὗς σὺ νῦν διαβέβηδην μεμαρτύρηκας —. De pronomine ad remotiora nomina relato vid. Schaef. Appar. crit. V p. 243. Mox καὶ ante κληρονόμους excidit typographi culpa.

§. 27. ὁ κηδεστὴς Χαιρέας —. Notandum idem voca-

bulum paucissimorum versuum intervallo diversa significatione positum; nunc enim *sororis maritum*, antea *generum* significabat. Eodem modo apud Lysiam in *Dio- git.* p. 893 *κηδεστής* est *sororis maritus*, sed ib. p. 894 *socer*.

§. 28. τοῖς φύσει νύκτιν — οὐδενὶ —. Eadem syntaxi Aelianus V. H. X, 16: οἱ δὲ οὐδεὶς αὐτῷ προσεῖχον — et innumeris locis ἕκαστος ita per appositionem adiungitur nomini, quod genitivo casu poni poterat. — De lege, cujus mentionem orator facit, vid. ad or. de Pyrrh. her. §. 42.

§. 29. ὑποπεντακότις οἶδε τῇ ἀνθρώπῳ. H. e. *quum ac insinuassent apud mulierem adulando atque blandiendo*. Vid. Reisk. ind. Graec. Dem. h. v. Similiter ὑπέρχουσθαι dicit Demosthenes in *Aristocr.* p. 623, 22: ὅμως δὲ ὑπέρχουσθαι καὶ θεραπεύειν — et Andoc. in *Alcib.* p. 122: ὑπέρχουσθαι Ἀλκιβιάδην. Plura vid. ap. Baehr. ad Plutarch. *Alcib.* p. 206. et de ὑποτρέχειν, quod eodem sensu usurpatur, Ast. ad Platon. *Legg.* XI, 6. p. 521. Bremi ad *Aeschin.* II p. 136. Οἶδε autem sunt Androcles et Antidorus. Ad συνεπιτίθενται apparet subintelligendum esse σὺν τῇ ἀνθρώπῳ. Cf. §. 38 et 55.

§. 30. τὴν διαθήκην ἀνελεῖν. Cf. ad orat. de Cleon. her. §. 14.

§. 31. προσεκαλέσατο εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν. Citat h. l. Harpocratio s. v. εἰς ἐμφ. κατάστ. Ipsam rem Heraldus verbis commodissime explicabo, *Animadv. in Salmas.* p. 105: *Quum aliquod instrumentum, non dico testamentum tantum, sed quodlibet instrumentum apud aliquem depositum fuerat, ἢ, quorum intererat id exhiberi, eum, cujus fidei creditum erat, si in ea re cessabat, προῦκαλοῦντο εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν.* Conf. de ord. jud. p. 374 sqq. Platner. II p. 298 sqq. Sed debebat Heraldus προεκαλοῦντο potius quam προῦκαλοῦντο scribere; quippe qui primum exhiberi sibi instrumentum postulat ab eo, apud quem depositum est, is προκαλεῖται εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν; cessantem autem et provocationi (τῇ προκλήσει) parere recusantem προσκαλεῖται h. e.

in jus vocat apud archontem. Προκλήσεως exemplum est apud Demosth. adv. Callipp. p. 1239, 5: ἤξιον ἐμφανῆ καταστήσαι. προσκλήσεως ap. eund. adv. Nicostr. p. 1251, 3 ad quem loc. cf. de ord. jud. p. 758 not. 12. Cf. etiam Dionys. jud. de Isaeo p. 345, ubi recte Reiskius veram lectionem defendit. Nostro autem loco veram esse codicum et Aldi lectionem προσεκαλέσατο vel ex eo manifestum est, quod apud archontem res acta dicitur, ex quo apparet in jus vocatum esse Pythodorum, non provocatum simpliciter. Quippe provocaverat eum antea Euctemo; detrectanti dein δίκην intendit. Atque προσεκαλέσατο etiam Harpocracionem h. l. legisse apparet. Affert enim hoc tamquam δίκης εἰς ἐμφ. κατ. exemplum; δίκη autem nulla erat sine προσκλήσει. Quod autem in cod. Cripps. post προσεκαλέσατο additur etiam πρὸς τὸν ἄρχοντα, librario deberi arbitror, qui ad proximum versum aberraverit. Nam ad archontem in jus vocatum esse Pythodorum, etiam tacente oratore res ipsa iudices docebat, etiamsi non omnes δίκας εἰς ἐμφ. κατάστ. ad archontem pertinuisse facile largiar Meiero de ord. jud. p. 45. — Sequenti autem versu non erat quod Bekkerus καταστήσαντος potius quam καταστάντος scribendum iudicaret. Neque enim Pythodorus Euctemonem, reus actorem, ad archontis tribunal deduxit, sed ab hoc citatus stetit in iure; hoc est enim καταστήσαι. Ceterum quae statim narrantur, in ἀνακρίσει acta videri debent, in eaque fortasse res transacta est, neque ad dicasterii cognitionem deducta.

§. 32. ἐπειδὴ δ' ὁ Πυθόδωρος —. Continebant illae tabulae pactionem quandam inter Euctemonem ejusque heredes factam, quum de portione bonorum spurio filio relinquenda, tum fortasse de aliis rebus, quae non diserte commemorantur. Sed arbitror in his etiam illud fuisse, ut ne liceret Euctemoni de praediis suis quidquam abalienare, nisi illorum consensu. Id enim inde apparere videtur, quod paullo ante §. 30 de vendendis praediis ita loquitur orator, quasi fieri hoc non potuerit quamdiu pactio illa (ἡ διηθήκη) maneret. Haec autem

Olli non poterat nisi eorum, a quibus facta cum Euctemone atque deposita erat, consensu, Phanostrati ac Chaereae, qui quidem uxorum suarum ac liberorum nomine egisse videri debent. Ex his unus nunc adest, Phanostratus; Chaereas obierat, sed filia relicta. Negat igitur Pythodorus tolli pactionem posse, nisi huius quoque κύριος, qui nondum constitutus erat, consensusset. Interim se, quantum quidem ad Phanostratum et Euctemonem attineat, non intercedere, quo minus tollatur; quantum ad Chaereae filiam attineat, expectandum esse, donec huius κύριος aliquis constitutus esset. Κύριον autem h. l. esse tutorem satis apparet. Cf. ad or. de Cleon. her. §. 10. Platner. II, 275. — Paullo post ὥς οὐκέτι αὐτῷ κέοιτο ἢ διαθήκη est: non amplius teneri se pactione.

§. 33. ἐν Σηραγγίῳ. Locus hic erat in Piraeo. Vid. Harpocrat. Phot. Suid. h. v. Lex. Seguer. p. 301: τόπος οὗτω καλούμενος Ἀθήνησιν ἐν τῷ Πειραιεῖ κτισθεὶς ἐπὶ Σηράγγων. ἔστι δὲ αὐτοῦ καὶ ἑρῶν. Fallitur autem Leskius Topogr. Ath. p. 346 Rienaek. Serangium ipsius balnei cuiusdam nomen fuisse autumans. Ceterum τὸ ἐν Σηραγγίῳ βαλανεῖον ab Isaao mutuatus est Alciphro epist. III, 43, ubi cf. Bergler. — Ἀθμονοῖ (ut Κικυννοῖ, Σφηττοῖ, Θορικοῖ etc.) est ἐν Ἀθμόνῳ, Cecropidis pago, quem alii Ἀθμονίαν dicunt. — Pluralis numerus ἀποδίδονται me quidem non magnopere offendit, licet paullo post sequatur ἀπέλυσε — ἀπέδοτο. Scilicet fecit hoc Euctemo Androclis et Antidori instinctu, quamobrem hi et ipsi fecisse dicuntur quod ipsorum auctoritate et consilio factum erat; neque vero necesse fuit eadem dicendi figura oratorem etiam in seqq. uti. Bekkerō tamen in Add. p. 697 placet ἀποδίδοται, quod Stephanus quoque dedit.

οἰκίαν — ὑποκειμένην ἀπέλυσε τῷ ἱεροφάντῃ. H. e. domum pro credito sibi obligatam a debitore hierophanta, accepta pecunia huic liberavit. Nam ἀπολύειν τὸ ὑποκείμενον v. τὴν ὑποθήκην hypothecarius dicitur, quum debitori debitum solventi hypothecam liberat; contra λύειν

v. ἀπολύειν debitor, quum debito soluto efficit ut res obligata liberetur. Ita Lys. pro bon. Aristoph. p. 630: *φιάλην χρυσὴν* — ἀπολύσεσθαι ἀποδοὺς εἴκοσι μνᾶς, quod Reisk. in indice optime explicat: „*se puteram illam auream, a se opprigneratam, esse relinquiturum; et wolle sie wieder einlösen.*“ Demosth. adv. Polycl. p. 1215, 20: *ἵνα μοι λύσωνται τὸ χωρίον, ἀποδόντες Ἀρχενέω καὶ Θρασυλόχῳ τριάκοντα μνᾶς.*

ζεύγη δύο ὀρικᾶ. Vid. ad or. de Dicaeog. hered. §. 43.

§. 35. ἀπειρηκότα ὑπὸ γήρωσ. *H. e. decrepitum, viribusque prorsus destitutum.* Lyeurg. in Leocr. p. 1166: τοὺς τοῖς σώμασιν ἀπειρηκότας καὶ τὰς ἡλικίας πρεσβυτέρους. Plutarch. Pyrrh. cap. 18: ὑπὸ δὲ γήρωσ ἅμα καὶ πηρώσεως δμμάτων ἀπειρηκῶς πρὸς τὴν πολιτείαν. Cat. maj. cap. 5: ἵππων ἀπειρηκότων ὑπὸ πόνου τροφαί. Cf. Hemsterhus. ad Lucian. I p. 78.

δι' αὐτῶν ἔσοιτο ἡ οὐσία. *H. e. ut in sua potestate essent Euctemonis bona.* Cf. or. de Ciron. her. §. 37: *ἐπειθε τά γε φανερά δι' αὐτοῦ ποιῆσθαι.* Demosth. ctr. Olympiodor. p. 1171, 21: καὶ τὸ ἄργύριον τοῦδ' ἄπαν εἶχεν αὐτὸς δι' ἑαυτοῦ ὃ ἄνθρωπος. Plura vid. in Reisk. ind. Graec. Demosth. v. διά.

§. 36. τοῖς τοῦ Εὐκτήμονος νῆσει τοῖς τετελευτηκόσιν. Philoctemoni et Ergameni, ut docet §. 44. Ab his igitur pueros istos adoptatos simulabant, testamento, ut arbitror. Nam quod Bunsenius statuit p. 21. 22. Euctemonem ab Androcle et Antidoro adductum esse, ut pueros istos in filiorum suorum bona adoptandos curaret, quippe quorum ipse heres esset: hoc ipsum, Euctemonem filiorum, si intestati decessissent, heredem fuisse, exclusis sororibus sororumque liberis admodum dubium est, (vid. prooem.) neque ut de adoptandis, sed de adoptatis illi apud archontem verba fecisse dicuntur.

μισθοῦν ἐκέλευον τὸν ἄρχοντα τοὺς οἶκους. De μισθώσει οἶκων ὀρφανικῶν vid. ad or. de Menecl. her. §. 9. Cf. Platner. II p. 281 sq. — Quod sequitur ὅπως τὰ μὲν μισθωθείη τῆς οὐσίας, τὰ δὲ ἀποτιμήματα κατὰστα-

ῥατὴ, dubium esse non potest quin Euctemonis bona designenter. Horum illi alia elocari postulabant, tamquam pupillorum suorum, ab Ergamene scilicet et Philoctemone relictā, alia autem tamquam hypothecas constituturi erant, consentiente nimirum Euctemone aut etiam pro conductoribus fidejubente. (Cf. fr. 5 §. 2. D. 20, 1. et fr. 5 §. 2. D. 20, 20.) Conductores autem ipsi futuri erant, quod patet his verbis: ὅπως — ζῶντος ἔτι τοῦ Εὐκτῆμονος μισθῶται δι' αὐτοῦ γενόμενοι τὰς προσόδους λαμβάνουεν, et §. 37: οἱ δ' ἐμισθοῦντο. Hoc enim quo minus cum Reiskio et Platnero mutetur in ἐμισθονν, illud ipsum obstat, quod paullo ante ipsi μισθῶται fieri voluisse dicuntur. Μισθωτῆς enim est ὁ μισθούμενος non ὁ μισθῶν. Et Reiskius quidem errorem ipse suum intellexit et emendavit in versione latina: convertit enim locum hoc modo: *quo — Euctemone adhuc superstite conductores per eum facti vectigalia bonorum ipsi perciperent. Et quum primum tribunalia complebantur, archon quidem bona Euctemonis ut elocabilia voce praeconis promulgabat, hi vero conductores pro mercede annua ipsi se profitebantur.* Sed Platnerus eosdem et tutores et conductores esse potuisse negat; quod qua ratione fecerit, non satis perspicio. Nam ne laedi possent pupilli, si bona eorum a tutoribus conducerentur, satis provisum erat hypothecae constitutione; praeterea talis conductio confieri non potuit nisi auctore archonte, cujus erat cavere pupillorum commodis. — De voce ἀποτίμημα vid. Harpocrat. in ἀποτιμηταί, et quae a Boeckhio laudantur de oecon. rei p. Ath. I. p. 158. De ὄρας h. e. tabulis v. cippis pro praedio, quod pignori datum erat, positīs, inscripto creditoris nomine debitiq̄ue summa, vid. Corp. Inscriptt. no. 530 — 537, cum viri summi commentario.

§. 37. τὰ δικαστήρια ἐπληρώθη. Demosth. in Timocrat. p. 729, 25: δικαστήρια πληροῦντε. in Mid. p. 581, 26: εἰς δικαστήριον εἰσὶν πεπληρωμένοι ἐκ τούτων. Lys. in Euandr. p. 790: δικαστήριον παρὰ τοὺς νόμους ἀδύνατον πληρωθῆναι, ubi nollem Marklandi conjecturam

κληρωθῆναι nulla codd. auctoritate confirmatam a Bekkero et Foertschio receptam esse. Potuerunt quidem haec facillime a librariis permutari, et permutata sunt non semel; neque tamen hoc eo valere debet, ut κληροῦν ubique, etiam ubi commodissimum sit, exturbandum de loco statuamus. —

§. 38. τὰς προσόδους — ἡφανισθαι. H. e. reditus omnes consumpti et intercepti sunt. Cf. Bremi ad Lys. p. 200.

§. 39. διαφορῆσαι. Diripere. cf. §. 43 et 61. or. de Hagn. her. §. 31. Demosth. I ctr. Aphob. p. 822, 27.

§. 40. ἐτέρων πυθόμεναι H. e. ἄλλων. Cf. infr. §. 61. Schol. ad Aristoph. Pac. v. 11. Schaef. Appar. crit. IV p. 67. V p. 117. — ἡφίουν εἰσιέναι i. q. εἶων εἰσιέναι, ut ap. Thucyd. V, 91. Eurip. Med. v. 367. Jacobs. ad Anthol. XII p. 146.

περὶ ἡλίον δυσμάς. Immerito Schneiderus et Schneideri epitomatores poeticum dicunt voc. δυσμή. Haec quidem loquutio περὶ ἡλίον δυσμάς aliaeque similes apud optimos quosque prosaicos frequens est. Cf. Xenoph. Hell. V, 1, 7. Anab. VI, 4, 26. 5, 22. VI, 3, 34.

§. 41. οὗτοι δέ —. H. e. Phanostratus et Chaerestratus; sed ἐναντίον τούτων, coram Androcle et Antidoro. — τοῖς ἀκολουθήσασιν: amicis, quos secum Phanostratus et Chaerestratus adduxerant, quibus, si opus foret, testibus uti possent (cf. de ord. jud. p. 666.), atque hi sunt, quorum testimonium paullo infra §. 41 recitari jubet: λάβε παντὶ καὶ ἀνάγνωθι h. e. ταῦτα σὲ τὰς μαρτυρίας.

§. 42. φωρεῖν κατὰ τὸν νόμον. Legem de quærendis in aliena domo rebus furtivis hanc fuisse docet Scholiastes Aristoph. ad Nubb. v. 499, ut nudi h. e. sine pallio, tunica tantum amicti, ingrederentur, ne possent ipsi aliquid sub veste occultatum inferre, idque dein a se inventum simulare, quo falsum crimen domino objectarent. Addit autem Plato Legg. XII, 7 p. 954. A, Atticam legem haud dubie exprimens: oportere dominum per totam domum in omnibus sive obai-

gnatis sive non obsignatis locis liberam inquirendi potestatem concedere. Cf. interpp. ad Aristoph. l. l. Petit. Legg. Att. p. 639. et Heinecc. Antiqu. Rom. IV, 1, 18 qui Atheniensium morem cum Romanorum apte comparat. — τοὺς οἰκέτας ἐξαπούντων — scil. εἰς βάσανον.

§. 43. Τοσαῦτα μὲν τούτων χρήματα — Apparet ante hunc locum una cum testimoniis etiam indicem rerum surreptarum recitatum esse. Excidit igitur titulus huiusmodi: Μαρτυρία. Ἀπογραφὴ τῶν ἐκπωρηθέντων χρημάτων.

§. 44. οἵτινες — Quippe qui v. siquidem. Similia aliquot usus frequentissimi exempla vid. ap. Foertschium comm. crit. p. 8.

καὶ τοὶ οὐδ' εἰ γνήσιοι ἦσαν —. Etiam si legitimi essent Euctemonis filii, sed per adoptionem in Philoctemonis atque Ergamenis domos transiissent, non possent nunc in patris naturalis domum reverti propter legem, quae adoptivos filios in paternam domum reverti vetat, nisi si filium ex se natum atque legitimum in adoptiva relinquant. Vid. Harpocrat. Phot. Suid. in ὅτι οἱ ποιητοὶ παῖδες. Demosth. ctr. Leochar. p. 1099, 16. 1100, 18. Isae. de Astyp. her. §. 33. de Aristarch. her. §. 11. — ἐνανέναι, scil. εἰς τὸν πατρῶον οἶκον, proprium hac in re verbum est. Quod autem Reiskius in his εἰ γνήσιοι ἦσαν interponendum putat μὲν, hoc facile supersedemus. Cf. Zeun. ad Viger. p. 536. Poppo observatt. in Thuc. p. 26. Haacke ad Thuc. I, 12. Bornemann. de epilog. Cyrop. p. 13. Add. de Astyp. her. §. 32. pro Euphilet. §. 6.

§. 45. τοῖσδε. H. e. Phanostrato ac Chaerestrato. ὥς οὐδὲν αὐτοῖς προσῆκεν. Scil. τὸ μισθωθῆναι τοὺς οἴκους. Nam ἀποχειροτονεῖν h. l. idem valet atque ἀπαγορεύειν, proprie suffragiis latis declarare aliquid non esse vel non debere fieri, diciturque non raro etiam de iudicium sententiis, licet hi non manibus sublati sententiam ferrent, sed calculis in urnam coniectis, quod proprie est ψηφίζεσθαι. Ita paullo infra οὗς ὑμεῖς ἀπεχειροτονήσατε scil. μὴ εἶναι κληρονόμους. Cf. de comit. p. 124.



οὐδὲ ἀμφισβητῆσαι τετολμήκασιν. Scilicet qui διαμαρτυρίαν interponit, is ἀμφισβήτησιν detrectare videtur, quum id agat, ut adversarios a petitione prorsus excludat. Contra qui petitionem petitioni opponit, is εὐ-θὺδικία εἰσέρχασθαι dicitur, et quum contendere cum adversariis se paratum ostendat, causae suae magis confidere videtur. Cf. loc. in libro de ord. jud. laudatos p. 650 not. 51. Adde de Apollod. hered. §. 3. Itaque falli Reiskium apparet, qui οὐδὲ in οὐ μόνον mutandum censuit.

§. 46. ὅστις εἴληχε μὲν αὐτῷ — De omni hac re vid. quae dicta sunt in prooemio.

§. 47. ὥς ὁ νόμος γέγραπται. H. e. ὥς ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται. Nam passivum hoc, non medium, esse apparet. — De ipsa lege vid. Bunsen. p. 15. Platner. Symbol. p. 114. Gans. I p. 313. Ἀγχιστεία τῶν ἱερῶν pertinet ad communionem sacrorum privatorum, τῶν πατρῶων ἱερῶν, ἀγχιστεία τῶν ὀσίων ad successionem in bona paterna.

Ἀνδροκλείδης δὲ — Vix mihi temperavi, quin Ἀνδροκλῆς reponerem. Eundem enim hunc esse, qui alias in hac oratione semper Androcles vocatur, manifestum est, neque unquam persuaderi mihi patiar, aut vulgo apud veteres factitatum esse, aut ab oratore casu atque incuria fieri potuisse, ut idem homo et primitiva et patronymica nominis forma promiscue appellaretur. Quamquam permutari has formas saepissime, quis est qui nesciat, post tot exempla a viris doctissimis certatim congesta? Vid. Hemsterhus. ad Aristoph. Plutum. p. 325. Ruhnken. hist. crit. O. G. p. 165. alique ap. Matthiaeum gr. Gr. I p. 215, quibus add. Passov. in Seebodii libro Archiv f. Philol. u. Paedag. a. 1824 fasc. 2 p. 369. Sed, opinor, permutantur aut a poetis, versus gratia, aut ab aliis scriptoribus memoriae lapsu; neque rara sunt exempla, in quibus hanc permutationem librariorum culpaе imputandam esse apparet; quae quidem singulatim persequi non est hujus loci. Foertschium autem in comm. crit. de Lys. et Demosth. p. 34, ut Νικομα-

χίδην apud Lysiam pro Νικόμαχον defenderet ingeniosam potius quam veram rationem commentum esse dixerim. Sed haec suam sibi propriam accuratamque disputationem postulant, quam nunc quidem suscipere nec possum neque opus esse arbitror. Interim committere nolui, ut librorum lectionem cupidius mutasse viderer.

§. 48. οὕτως ὑβρίξει σφόδρα πιστεύουσα τοῖς. Ambigi potest σφόδρα utrum ad prius aut ad posterius verbum trahi debeat; illud equidem verius iudico, et non raro ita οὕτως ab eo, quo pertinet, vocabulo disjungi quum alii passim monuerunt, tum Schaeferus Appar. ad Demosth. II p. 234.

§. 49. παντὶ τὰ γράμματα —. Designatur haud dubie lex de Thesmophoriis solemnibus, quibus interesse non licuit nisi ingenuis atque honestis mulieribus. Cf., ut alios mittam, du Theil de Thesmophoriis in Dindorf. comm. ad Aristoph. VI p. 529. — ὑμεῖς ἐνομοθετήσατε. Vid. ad or. de Nicostr. her. §. 17.

καὶ πρὸς ταῦτα καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους θεοὺς —. Non temere Reiskius ταῦτα in ταύτας aut ταῦτα mutari voluit; quamquam ταῦτα dualem paullo insolentiorē videri ipse profitetur, cujus equidem nullum usquam exemplum me invenire memini, non magis quam dualis articuli τὰ, de quo veram arbitror Bernhardii sententiam Syntax. p. 429 not. 79. Itaque aut ταύτας scribendum, ut designentur Ceres ac Proserpina, aut statuendum, minus concinne Isaeum sacra deorum et deos ipsos inter se composuisse.

οὕτως ἐμολογουμένη οἶσα δούλη. De constructione vid. ad §. 56. Δούλη autem cum contemptu dicitur, quum tamen libertina sit, sed in servitute nata, et libertate indigna. Eodem fere modo apud Lysiam Agoratus p. 487 δοῦλος καὶ ἐκ δούλων dicitur, qui non solum liber, sed civis erat, licet injuria, ut orator quidem videri vult. Ceterum a nonnullis δούλων appellatione etiam libertinos comprehensos esse docet Athenaeus VI, 93 p. 267 B.

§. 50. ἰδεῖν ἃ οὐκ ἐξὸν αὐτῇ. H. e. οὐκ ἐξῆν, οὐκ

ἔξόν ἦν. Ita non raro προσῆκον invenias pro tempore finito, ut ap. Lysiam de affect. tyr. p. 764: ἀποφαίνων ὥς οὐδέν μοι προσῆκον καχόνονν εἶναι τῷ πλήθει. in Poliuch. p. 705: οἷς μάλιστα προσῆκον τιμᾶσθαι. Cf. Bremi ad Lys. p. 173. Doryill. ad Charit. p. 610. Eodem modo πρέπον frequentissimum est pro πρέπον ἐστὶ, ἦν etc., et δέον ita posuit Demosthenes Olynth. III p. 28: τὰ πράγματα (ὀρώ) εἰς τοῦτο προήκοντα, ὥστε σκέψασθαι δέον. De ἔξόν et ἔξόν ἐστι cf. quae citantur a Foertschio comm. crit. p. 61. Nolim itaque cum Bekkero in Add. p. 697 ἔξῃ legendum suadere. [cf. Bernhardt ad Dionys. Perieg. p. 843.]

ἂ ἐψηφίσατο ἡ βουλὴ —. Senatus enim erat, talia curare ac vindicare, et sicut post Eleusinia, ita etiam post Thesmophoria aliaque solemnia Senatum convocari moris erat, ad quem, si quid ejus cura vel animadversione dignum in celebrandis sacris commissum esset, referretur. De Eleusiniis vid. loc. laud. de comit. p. 236 not. 22. et de hoc Senatus officio in universum Platner. I p. 56.

§. 51. χέομενον καὶ ἐναγιοῦντα. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 46. Praesentis participium, quod Reiskium offendit, facile defendunt loci a Matthiae gr. Gr. p. 1117 collecti.

§. 52. ἀντιγραφόμενοι δις περὶ τῶν αὐτῶν ἀγωνίζονται. Scilicet Androclis διαμαρτυρία eo spectabat, ut Chaerestratus a petenda hereditate plane excluderetur, quippe quam suis pupillis sine contentione deberi et non ἐπίδικον esse contenderet. Quodsi vincatur haec διαμαρτυρία et iudices ἐπίδικον εἶναι τὸν κλῆρον decreverint, licebit tamen postea Androcli quoque petitionem instituere (ἀντιγράψασθαι), eandem scilicet, qua jam antea usus esse dicitur, ut filiam Euctemonis, Chaeraeae viduam, cum quinta parte bonorum sibi in matrimonium dari postulet. Hoc est quod orator dicit δις περὶ τῶν αὐτῶν ἀγωνίζεσθαι, quamquam illud περὶ τῶν αὐτῶν non nimis urgendum. Nam nunc quidem de universa substantia agitur; tunc de parte tantum contendet. Quid sit ἀντιγράψασθαι vid. de ord. jud. p. 629 not. 18. Quod

autem ib. not. 17 Harpocrati obloquutus sum, ἀντιγραφὴν etiam de accusatoris libello usurpari docenti, nollem factum. Legitur enim hoc sensu ἀντιγραφὴ apud Platonem in Apolog. cap. 15.

τοῦτ' αὐτὸ ἐχρῆν διαμαρτυρεῖν —. Non solum hoc in διαμαρτυρίᾳ ponendum erat, intestatum obiisse Philoctemonem, sed illud quoque, quod nunc quidem contendunt adversarii, sed in ipsa διαμαρτυρίᾳ non posuerunt, ne licuisse quidem Philoctemoni testamentum facere. Quid scriptum fuerit in διαμαρτυρίᾳ docet §. 62.

εἰ δ' ἔξεστι —. Expectaveris potius ἐξῆν. Sed generalis est sententia: *si per leges licet iis qui in simili sunt atque Philoctemo condicione testamentum facere.* — Consulto autem et callide orator ita loquitur, quasi Philoctemonis, non Euctemonis bona ab adversariis petantur. Nam si vere Euctemonis bona erant, recte atque ordine fecerunt, quod διαμαρτυρίαν pro legitimis scilicet Euctemonis filiis interposuerunt, quam si non interposuissent, hanc ipsam ob causam reprehendi possent. Neque illud admodum grave, quod ait hoc quoque in διαμαρτυρίᾳ ponendum fuisse, non licuisse Philoctemoni testari. Nam si quidem isti legitimi fuerunt Euctemonis filii, dubitari non poterat, quin bona paterna omnia ad eos pertinerent, neque fratris testamento iis eripi possent. Nihil igitur attinebat hoc ipsum diserte eloqui. Quod autem ne esse quidem testatum Philoctemonem scripserant, non eo animo fecerunt, quasi, si aestatus esset, deterius pupillorum suorum jus factum esse concederent, sed quo magis injustam atque inanem Chaerestrati contentionem esse arguerent.

§. 53. ἀκοὴν μαρτυρεῖν. Vid. de ord. jud. p. 669.

§. 55. τοῦτω καὶ τοῖς ἄλλοις — τοῖς τοῦ Εὐκτῆμονος χρήμασι. Pronomen τοῦτω non alium h. l. designare potest, nisi eum, qui modo nominatus est, Philoctemonem; itaque τοῖς ἄλλοις χρήμασι non posse cum τοῦτω componi apparet. Neque objiciet aliquis, ἄλλος saepe-numero ita addi, ubi abesse commode poterat; certos enim hoc idioma fines habet, neque unquam ἄλλος ad-

ditum invenies, ubi, quae conjunguntur, plane diversi sunt generis. Itaque γνησίους, non χρήμασι, ab Isaeco scriptum fuisse suspicor, quod quum evanuisset, restituerunt librarii, quod ipsis convenire sententiae visum est, sicut or. de Dicaeog. her. §. 16 scripserunt γυναῖκες, oblitterata scilicet vera lectione μητέρες, quae a Bekkero ex optimis codicibus reposita est.

§. 56. ὁμολογουμένως οὖσας γνησίας. Reducendam putavi veterem lectionem, ex uno codice, licet praestantissimo, a Bekkero in ὁμολογουμένως mutatam, improbante etiam Schaefero ad Porson. Hecub. p. 31 ed. tert. Lips. Illius structurae exemplum supra legimus §. 49: ὁμολογουμένη οὖσα δούλη. Cf. Demosth. in Aristogit. p. 807 in.: τοῖς ὁμολογουμένοις καὶ ἐξεληλεγμένοις οὖσι φεύλοις. Or. in Neaer. p. 1381, 23: τοὺς ἀστρυγέτους καὶ ὁμολογουμένους ἀρίστους τῶν Ἑλλήνων εἰς τὴν πόλιν γεγεννημένους. Isocrat. Panegy. c. 8 p. 25 Spohn.: τοὺς ὑπὸ πάντων ὁμολογουμένους καὶ πρῶτους γενομένους καὶ πρὸς τὰς τέχνας εὐφρεστάτους ὄντας, ubi Wolfium ὁμολογουμένως scribi suadentem refutavit Morus.

ἡμῶς τοὺς ἐκ τούτων γεγονότας. Atqui ipse, qui loquitur, non est Euctemonis nepos. Sed ita solent συγγεγοῖ non raro eorum, pro quibus verba faciunt, personam quodammodo ipsi induere. Alius sed non diversi generis est, quod apud Plautum Trinum. III, 1, 1 Callicles cum Stasimo colloquens nostrum herilem filium Lesbonicum dicit, qui non ipsius sed Stasimi herilis filius est, aut quod servi saepenumero sua dicunt, quae sunt dominorum, cujus generis nonnulla adnotavit I. H. Vossius ad Virgil. Eclog. p. 19 et p. 453, estque hoc apud Plautum in eadem fabula exemplum l. l. v. 21, ubi Stasimus nostrum generum dicit heri generum.

§. 57. ἐξ ἡμῶν. Pro ὑφ' ἡμῶν. Sed rarissima sunt hujus usus apud Atticos scriptores, pedestres praesertim, exempla. Conf. tamen quae e Platone, Xenophonte, Lycurgo citantur a Bernhardio Syntax. p. 228. Add. Krüger. ad Xen. Anab. p. 4. Bast. epist. crit. p. 156. Alia specie magis quam re similia sunt, velut

hoc Thucydideum III, 69: ἐκ τῶν Ἀθηναίων ἐπιδιωχθεῖσαι h. e. a nonnullis ex Atheniensium classe navibus. Id. VI, 36: αὐται αἱ ἀγγελίαι — ἐξ ἀνδρῶν, οἵπερ αἰεὶ τὰδε κινοῦσι, ξύγκινται.

αὐτὸς ἐφ' ἑαυτῷ. Malim ἐφ' ἑαυτοῦ, aut αὐτὸς ἑαυτῷ ut §. 58: τὸν ἐπίτροπον ἑαυτῷ λαγχάνειν. De ἐφ' ἑαυτοῦ cf. Abresch. Diluc. Thucyd. p. 609. Matth. gr. Gr. p. 1163 sq. Legitur tamen apud Xenoph. de rep. Lac. cap. 12 §. 5: ὥστε μεγαλοπρεπεστέρους αὐτοῦς ἐφ' ἑαυτοῖς γήνεσθαι.

§. 59. καὶ τοῦτῳ μὲν — H. e. Chaerestrato. Paullo infra post aut ante εἰσιέναι verbum excidisse apparet, ἀξιοῖ ut opinor; idque Reiskius quoque conjecit. Nam quod idem etiam εἴσεται legi posse putat, fallitur hand dubie. Neque enim quid facturum esset Chaerestratus — et futuri temporis significationem inesse in hoc verbo notum est — sed quid faceret indicandum erat; neque, si concedamus εἴσεται etiam de re praesenti dici posse, verum est eum nunc εὐθὺς εἰσερχεσθαι, quippe qui repulsus sit Androclis διαμαρτυρεῖται.

παρεκβάσεις. Designat ista convicia, quorum statim mentionem facit. Nam in universum παρέκβασις est quicquid ἔξω τοῦ πράγματος dicitur ad fallendos iudices, quod est παράγειν apud Demosth. in Steph. II p. 1129 in. et παραγωγὴ apud eundem in Boeot. de dote p. 1015, 1 et παρεμβάλλειν λόγους ἑτέρους ib. p. 1026, 20. — δόξειν in fine huius §. pendet a verbo οἴεται, et de repetitione δὲ conjunctionis nemini ignota sunt, quae Buttmannus disputavit ad Demosth. Mid. Excurs. XII. Cf. Werfer. in Act. Phil. Mon. I p. 88 sqq.

§. 60. εἰς τὴν πόλιν πλείω ἀναλίσκεται — Similiter Lysias de bon. Aristoph. p. 618: ὁ ἐμὸς πατὴρ ἐν ᾧπαντι τῷ βίῳ πλείω εἰς τὴν πόλιν ἀνέλωσεν, ἢ εἰς αὐτὸν καὶ τοὺς οἰκέλους: omninoque nihil frequentius apud oratores tali meritorum erga rem publicam et munerum laute ac liberaliter functorum commemoratione ad conciliandum causae suae iudicum favorem. Cf. Isae. de Dicaeog.

her. §. 44. de Apollod. her. §. 39. Lys. l. l. p. 660. de crim. largit. p. 705.

γεγυμνασιάρχῃκε δὲ λαμπάδι. H. e. λαμπαδοδρομία, ut ap. Xenophont. de reit. cap. 4. §. 52: ἐν ταῖς λαμπάσι γυμνασιάρχούμενοι. Plut. Solon. cap. 1: οἱ τὴν ἱερὰν λαμπάδα διαθέοντες. Plat. de re publ. I init.: λαμπὰς ἔσται ἀφ' ἑπὶων τῇ θεῷ. Tribus autem festis solemnibus has cum facibus decursiones adjunctas fuisse Grammatici docent, Panathenæis, Vulcanalibus et Prometheis. Vid. Harpocrat. v. λαμπάς ibiq. Vales. Suid. v. λαμπάδες. Lex. Seguer. p. 277. Intt. ad Aristoph. Ran. v. 1119. Siebelis ad Istri fragm. p. 60.

ἐν δὲ τοῖς τριακοσίοις ἐγγέγραπται. Pertinet hoc ad illam classium vel symmoriarum descriptionem, tributorum aequabiliter exigendorum gratia institutam, quæ qualis fuerit vid. ap. Boeckhium de oecon. rei p. Ath. II p. 62 sqq. In symmoriis enim qui maximo censu essent, principes quodammodo erant in conferendo et repræsentabant pecuniam ipsis postea a tenuioribus rependendam; universus autem illorum numerus erat trecentorum. Cf. et Demosth. ctr. Phaenipp. p. 1039, 17. 1046, 1.

§. 62. γέγραπται. Scil. ἐν τῇ διαμαρτυρίᾳ. Videtur autem hæc in hunc fere modum concepta fuisse: Ἀνδροκλῆς μαρτυρεῖ μὴ ἐπιδίκον εἶναι τὸν τοῦ Εὐκλήμονος κληρὸν· παῖδας γὰρ εἶναι ἐκείνου γνησίους v. παῖδα γὰρ εἶναι γνήσιον, τὸν καὶ τόν· Φιλοκλήμονα δὲ τὸν τούτων τῶν παίδων ἀδελφὸν ὁμοπάτριον, οὗ φησι Χαιρέστρατος εἶναι τὸν κληρὸν, μὴ δοῦναι αὐτῷ τὴν οὐσίαν μηδὲ διαθεῖσθαι, ἀλλ' ἀπαιδα ἀποθανεῖν.

καὶ γὰρ ὁ δοὺς καὶ ὁ διαθέμενος. Haec verba quid sibi velint non assequar. Etiam si enim cum Reiskio ἐπιδέδεικται suppleas ex antecedentibus, ipsa tamen sententia huic loco prorsus non apta est. Quid enim? hoc cine demonstratum est, quis dederit, quis testatus sit? — Quasi vero hominem demonstrari opus fuerit, ac non illud potius, testatum re vera illum esse, cujus se filium adoptivum Chaerestratus ferret. — Ut taceam ar-

ticulum ante διαθέμενος repetitum, quem omitti oportebat, quum unus sit, de quo utrumque praedicatur. Itaque corruptum esse locum non dubito; neque placet quod olim rescribendum putavi καὶ γὰρ δοὺς φαίνεται καὶ διαθέμενος, quippe quod nihil contineat nisi repetitionem ejusdem sententiae quae jam inest in verbis τοῦτο ἐπιδέδεικται ψεύδος ὄν. Sane si plane abessent ista, nihil, arbitror, quisquam desideraret.

§. 63. ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται. Vid. Bunsen. p. 16.

§. 64. ὥσπερ ἂν ὑμῶν ἕκαστος scil. ἐπιδείξει. Cf. Schaeff. Appar. crit. II, 268. III, 325. Paullo post γνήσιός ἐστι dubitari non potest quin librariis debeatur, idem hujus membri subjectam putantibus, quod fuit verbi ἀπῆ. Nam Isaëus quidem ipse, licet antea modo unius, qui γνήσιος perhiberetur, modo plurium mentionem fecerit (vid. ad §. 10), tamen hoc loco, quum paullo ante plurali usus sit, et mox rursus plurali utatur, non potuit non scribere γνήσιοι εἰσιν.

ὑπὲρ αὐτῆς — λειτουργήσαντα. Et de γαμηλῇ hoc accipiendum videtur, et de ejusmodi impensis, quales commemorantur or. de Pyrrhi hered. §. 80, ubi vid. not.

§. 65. τὰ νομιζόμενα ποιοῦντα. Vid. ad or. de Menecl. her. §. 4.

ἐκ ὄντες οἱ παῖδες. H. e. περιόντες.



---

IN ORATIONEM VII.  
DE APOLLODORI HEREDITATE.

PRŒOEMIUM.

**Eupolis, Thrasyllus, Mneso fratres erant germani. Ex his Mneso in patria decessit sine prole, Thrasyllus in expeditione Siciliensi, filio relicto Apollodoro. Hujus Eupolis patruus tutelam tanta improbitate administravit, ut et Mnesonis hereditatem, cujus dimidia pars Apollodoro debebatur, testamento fratris praetexto totam occuparet, et e paternis pupilli bonis non pauca averteret. Interim Apollodori mater, Thrasylli vidua, Archidamo cuidam nupsit, qui et parvulum privignum paterna indulgentia aluit atque educavit, et postquam adoleverat accusanti Eupolin tutorem in judicio affuit, suoque potissimum patrocinio effecit ut et dimidiam bonorum a Mnesone relictorum partem et paternam hereditatem totam recuperaret. Hanc ob causam et vitricum privignus, dum vivebat, omni pietate coluit, et mortuo illo filiam ejus, sororem suam uterinam, fraterno amore amplexus est: postremo, quum ipse jam senior filio, quem unum susceperat, orbatus esset, hujus sororis suae filium adoptavit omnemque rei suae familiaris administrationem vivus adhuc ei credidit. Mortuo autem Apollodoro hereditatem ejus petit Eupolidis filia, Prenapis cujusdam uxor, soror defuncti patruelis, adoptatum ab eo filium esse negans. Contra hanc oratio nostra habetur a filio adoptivo.**

**Is igitur primum gravissimas odii et inimicitiae inter Apollodorum atque Eupolin, gratiae autem et amicitiae**

inter illum atque Archidamum causas intercessisse docet, narratis iis rebus, quae a nobis modo expositae sunt; neque imminutum postea vel odium illud vel hanc gratiam esse manifestissime demonstrat. Dein adoptatum se non per testamentum, quod quis suppositum criminari possit, sed ab ipso Apollodoro vivo ac sano in gentem ac phratriam introductum esse, phratorum ac gentilium testimonio probat. Atque etiam Thrasybulum, ex altera Eupolidis filia natum, Apollodori igitur ἀνεψιᾶδ' οὖν, qui meliore etiam quam adversaria cognationis jure hereditatem petere posset, rite se atque legitime ab Apollodoro adoptatum hoc ipso confessum esse, quod nullam sibi de hereditate controversiam moverit. Accedere etiam demotarum testimonium, quibus absente se propter Pythicam legationem Apollodorus mandaverit, ut si quid sibi ante filii adoptivi reditum accidisset, hunc in tabulas lexiarchicas tamquam filium suum inscriberent; idque etiam factum esse a demotīs, frustra obloquentibus adversariis.

Sed etiamsi neque inimicitia Apollodoro cum adversariis, neque amicitia secum et cum familia sua intercessisset, nunquam tamen illum commissurum fuisse, ut Eupolidis familiae bona sua relinqueret: praevidisse enim futurum, ut domum suam interire illi paterentur non minus, quam alius cujusdam Apollodori, Eupolidis filii, cujus ad illos hereditas pervenerat, interire domum passi essent. Neque vero adoptaturum fuisse aliquem ex Eupolidis familia potius quam se, sororis filium. Quippe illic non fuisse, quos adoptare posset, nisi parvulos puerulos, qui quales aliquando viri futuri essent, incertum fuisse; se contra suosque mores spectatos Apollodoro multisque documentis probatos fuisse. Aequum igitur esse ut Apollodori de hereditate sua voluntas apud judices quoque valeat; quum praesertim, dum viveret, et bonum virum se et utilem rei publicae civem praestiterit, ipse etiam filius adoptivus muneribus suis, quantum per aetatem potuerit, strenue functus sit; adversarii contra, in lautissima re familiari, de-

trectare publica munera et suis tantum non patriae commodis inservire studeant.

Quo fere tempore haec causa acta sit conjectura haud improbabilis e nonnullis orationis locis capi posse videtur. Narratur enim §. 9 bello Corinthio Apollodorum, quum et ipse Corinthum cum exercitu profectus esset, testamentum fecisse, quo bonorum suorum heredem institueret sororem uterinam, addita condicione ut Lacratidae cuidam nuberet. Apparet igitur illam hoc tempore adhuc innuptam fuisse. Incidit autem expeditio illa Corinthiaca haud dubie in annum Olymp. XCVI, 4 aut XCVII, 1. a. C. 393 aut 392. Quodsi ponamus aliquot, quattuor aut quinque, post hoc tempus annis mulierem illam actoris patri nupsisse, deducimur in annum Olymp. XCVIII, 1 aut 2. a. C. 388 aut 387. Ipsum autem actorem, quum ab Apollodoro adoptaretur, jam thesmothetam fuisse apparet e §. 34; oportet igitur hunc illo tempore triginta annis non minorem fuisse, quippe quum ante trigesimum aetatis annum magistratum capere non liceret. Neque tamen multo majorem statuemus; adolescentem enim adhuc se esse ostendit §. 41. Brevi autem post adoptionem tempore, ante quam in demotarum tabulas inscriptus esset, Pythicam legationem suscepit, §. 27. Post trigesimum autem a matris nuptiis annum prima Pythias est Olymp. CVI, 3.<sup>o</sup>) a. C. 354, quo tempore actor, si quidem natum ponamus a. 386. Olymp. XCVIII, 3, annum agebat trigesimum tertium. Brevissimo autem post adoptionem tempore etiam Apollodorum mortuum esse apparet e §. 14, neque inter ejus mortem ac litem de hereditate motam multum temporis interfuisse idem locus demonstrat. Itaque Olymp. CVI, 3 hanc causam actam esse statuerim.

#### In Hypothesin.

Vers. 1. *Θράσυλλος*. Rectius scribi *Θράσυλος* Hai-

<sup>o</sup>) Nam tertio cujusque Olympiadis anno Pythia agebantur. Vid. Clinton. *Fast. Hell.* Append. I. p. 206 sqq. Krüg.

tingerus censet in Act. Philolog. Monac. III, 3 p. 339. Sed duplex  $\lambda$  tuentur non solum Isaei codices omnes, sed etiam Thucydidei VIII, 76 et Demosthenici or. ctr. Polycl. p. 1241, 27, ubi nihil varietatis a Bekkero adnotatum est. Cf. et Andoc. de myster. extr. Lys. in Diogiton. §. 5 Bekk. Accedit etiam inscriptionum auctoritas, velut Corp. Inscr. no. 150. B. 18. Cf. Bast. epist. crit. p. 243.

vs. 4.  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\varsigma$ . Ita scribendum duxi, non quo meliorem hanc formam judicarem, sed propter optimorum codicum auctoritatem. Ceterum utraque forma perinde in usu fuit, et in lapidibus quoque nunc  $\lambda\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha\mu\omicron\varsigma$  legitur, ut Corp. Inscr. no. 199. a. 11, modo  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\varsigma$  ut ib. no. 456, ubi hoc quoque memorabile, eundem hominem promiscue  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\nu$  dici et  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\eta\mu\omicron\nu$ . Ita apud Strabonem XIV p. 674  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\varsigma$  vocatur, qui aliis fere  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\eta\mu\omicron\varsigma$  aut  $\lambda\rho\chi\acute{\iota}\delta\eta\mu\omicron\varsigma$  est. Vid. Lips. manu-duct. ad Stoic. philos. I, 12.  $\lambda\rho\chi\acute{\iota}\delta\eta\mu\omicron\varsigma$  apud Aeschinem in Ctesiph. p. 531 legebatur ante Bekkerum, qui  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\eta\mu\omicron\varsigma$  reposuit, quemadmodum scribitur etiam ap. Aristoph. Ran. v. 420. Xenoph. Hell. I, 7, 1. Lys. in Alcib. p. 536. Demosth. in Steph. I p. 1123. — Doricae autem formae in Atticorum nominibus non admodum raras sunt. Cf. Schaefer. Appar. crit. V p. 451.

vs. 10.  $\nu\acute{\iota}\delta\omicron\nu \ddot{\upsilon}\nu\tau\alpha \tau\eta\varsigma \delta\omicron\mu\omicron\mu\eta\tau\rho\iota\alpha\varsigma \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon \acute{\alpha}\delta\epsilon\lambda\phi\eta\varsigma \kappa\alpha\iota \lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\nu$ . Si sanus est locus, erravit haud dubie grammaticus. Nam cognomines patrem actoris et avum maternum fuisse neque ex ipsa oratione discere potuit, neque aliunde, opinor, compertum habuit. Sed excidit fortasse  $\theta\nu\gamma\alpha\tau\rho\iota\delta\omicron\upsilon\nu$ , quamquam melius sane scripsisset  $\lambda\rho\chi\acute{\epsilon}\delta\alpha\mu\omicron\nu \delta\acute{\epsilon} \theta\nu\gamma\alpha\tau\rho\iota\delta\omicron\upsilon\nu$ .

vs. 12.  $\epsilon\iota\varsigma \tau\omicron\upsilon\varsigma \gamma\epsilon\nu\eta\tau\alpha\varsigma$ . Quod ante Bekkerum legebatur  $\gamma\epsilon\nu\eta\tau\alpha\varsigma$ , etiamsi codices omnes tneantur, qua de re non constat, vitiosum tamen iudico. Neque enim a  $\gamma\epsilon\nu\omicron\varsigma$  vocabulum derivatum est, a quo  $\gamma\epsilon\nu\acute{\epsilon}\tau\tau\eta\varsigma$  potius, ut  $\phi\omega\lambda\acute{\epsilon}\tau\tau\eta\varsigma$ ,  $\delta\eta\mu\acute{\omicron}\tau\eta\varsigma$ , formatur, sed a  $\gamma\acute{\epsilon}\nu\eta\alpha$ , quo nomine non solum poetae et Ionici, sed etiam Attici scriptores usi sunt, inter quos Isaeus noster, teste Polluce III, 6.

Magis etiam peccant, qui *γενηται* scribunt ὀξυτόνως, id quod Taylorus suadet ad Demosth. or. adv. Eubul. p. 1305, neque minus, qui *γεννηται*, quandoquidem *γεννητής* a *γεννάω* ex analogia non potest nisi *genitorem* designare, velut ap. Platonem Legg. XI p. 928. D, quamquam ibi in plerisque editionibus contrario modo peccatur, quum *γεννήτας* exhibeant. Cf. Pollux III, 9. Quodsi etiam Minerva apud Graecos ut tutelare gentium numen colebatur, hanc non *γενητιάδα* appellatam esse oportet, ut Creuzerus censet Melett. I p. 25, sed aut *γεννητιάδα* aut *γενετιάδα*. Atque haec posterior forma extat in codice Palatino, ex quo nonnulla ibi a Creuzero excerpta proponuntur, eamque intactam relinqui oportuit.

#### In orationem ipsam.

§. 1. εἰς τοὺς συγγενεῖς. H. e. εἰς τοὺς γεννήτας. Ita enim illo vocabulo Isaeum in hac oratione usum esse adnotavit etiam Harpocratio v. *γεννήται*, ubi res ipsa docet scribendum esse: Ἰσαῖος ἐν τῷ π. τ. Α'. κ. συγγενεῖς τοὺς γεννήτας ὠνόμασεν, non, ut vulgo legitur, τοὺς συγγενεῖς γεννήτας. Apud Suidam equidem scripserim v. *γεννήται*: Ἰσαῖος μέντοι τοὺς γεννήτας ἀπλῶς ὡς τοὺς ἐξ αἵματος συγγενεῖς ὀνομάζει. Ceterum cf. infr. §. 13. 15. 17. 27. 43.

εἰς τὰ κοινὰ γραμματεῖα. Citat hunc locum Harpocrat. v. *κοινὸν γραμματεῖον*, ubi hoc phratorum et gentilium album esse docet. Cf. Suid. Phot. Lex. Seguer. p. 272.

διέθετο εἰ τι πάθῃ —. Solemnis haec testamentorum formula. Cf. infr. §. 9. de Cleon. her. §. 4. Burgess. ad Dawes. Misc. crit. p. 424. Boeckh. Corp. Inscr. pag. 875.

καὶ ταῦτ' ἐν γράμμασι κατέθετο —. Necessaria videbatur haec correctio, quam Reiskius quoque suasit. Cf. paullo infra ὃ δ' ἐν διαθήκαις σημηνάμενος. Neque pluralis ταῦτα pro τοῦτο quemquam offendet; satis enim de hoc usu monuerunt Schaefer. App. crit. IV p. 99. Fritsch. Quaest. Luc. p. 126. Jacobs. ad Achill. Tat.

p. 524 aliique quos citavit Voemel. ad Demosth. p. 68. — Ad σημηνάμενος suppl. αὐτά h. e. τὰ γράμματα. Est autem σημαινέσθαι i. q. σφραγίσσθαι, ut docet etiam Harpocratio v. σεσημασμένῳ. Cf. Demosth. ctr. Aphob. II p. 837, 18 et 21. adv. Apatur. p. 904, 5. Osann. Syllog. Inscript. p. 101. — De obsignatione autem testamentorum multa disputavit Heraldus Animadv. p. 103. Cf. Bunsen. p. 66. De depositione vid. not. ad or. de Cleon. hered. §. 14.

§. 2. ὁ δ' ἐν διαθήκαις scil. ποιησάμενός τινα, et ad σημηνάμενος suppl. αὐτός.

οὐδὲν προὔργον τοῦτο εἶναι. H. e. τὸ πάντα ὅσα προσήκει αὐτόν τινα ποιῆσαι. Ita neminem offendet singularis τοῦτο, pro quo Reiskius ταῦτα malebat propter sequens αὐτῶν. — De v. προὔργον conf. Spohn. ad Isocrat. Panegy. p. 18.

§. 3. μᾶλλον ἀποδεχομένους τὰς διαμαρτυρίας. Improbatur vulgo fuisse, si quis διαμαρτυρία potius quam εὐθιδικία uteretur, docent quae citavi de ord. jud. p. 650. De διαμαρτυρία autem ab adoptivis quoque filiis interponenda vid. prooem. or. de Menecl. hered.

οὐ διαφεύγει τὰ δίκαια μὴ οὐ — γιγνώσκεισθαι. Simili structura Plato Phaedr. p. 277. E: τὸ γὰρ ἄγνοεῖν — οὐκ ἐκφεύγει τῇ ἀληθείᾳ μὴ οὐκ ἐπονείδιστον εἶναι. Cf. Wex. ad Soph. Antig. p. 142.

καὶ παρ' ὑμῖν αὐτοῖς ἤκω διαλεξόμενος. H. e. etiam apud vos iudices, non solum apud archontem. Nam apud hunc quoque ἐν τῇ ἀνακρίσει fieri non potuit, quin de jure suo multa disceptarent litigantes. Quodsi Thrasyllus διαμαρτυρία interposita iudicium declinasset, οὐκ ἂν παρ' αὐτοῖς τοῖς δικασταῖς, ἀλλὰ μόνον παρὰ τῷ ἄρχοντι περὶ τῶν αὐτοῦ δικαίων διελέχθη. Non erat igitur, quod Reiskius αὐτὸς mallet pro αὐτοῖς.

δοῦναι δίκην τοιαύτην. H. e. tale iudicium subire. Hoc enim sensu δίκην δοῦναι saepissime dici nemo ignorat. Est enim proprie potestatem alteri dare juris sui erga me experiendi, unde et δίκην δέχισθαι v. λαμβάνειν oblatam ab altero hanc potestatem accipere, quare sae-

pissime haec conjungantur *δικας δοῦναι καὶ δέξασθαι* v. λαβεῖν. Hymn. Hom. in Mercur. 312: *δδς δὲ δίκην καὶ δέξο παρὰ Ζηνὶ Κρονίωνι*. Valcken. ad Herodot. V, 83. Thucyd. I, 140. ib. 28. Fallitur autem Casp. Orellius ad Aeschin. Bremii tom. II p. 103, hoc sensu pluralem tantum numerum usurpari statuens. Nempe ubi de una quadam controversia agitur, nulla est ratio, quae singulari numero *δίκην δοῦναι* dici vetet; quin res ipsa hunc potius quam pluralem requirit. Neque igitur corruptam judicare debebat vir doctissimus illam lectionem, quae a Bekkero reposita est ap. Aeschin. in Ctesiph. §. 124, (etiāsi iste subeundi iudicii sensus hoc loco requireretur, id quod equidem non arbitror.) non magis quam nostrum Isaē corruptum esse quisquam contendet, aut Homericum, quem laudavi, aut Xenophonteum de re publ. Ath. c. 2, 18: *γινώσκων ὅτι δαί μὲν ἀφικόμενον Ἀθήναζε δίκην δοῦναι καὶ λαβεῖν*.

§. 4. ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους —. H. e. ὥστε ἐπὶ τοῖς ἐγγυτάτω γένους γενέσθαι. Cf. §. 29. 31. de Hagn. her. §. 8. Add. de Aristarch. her. §. 7.

ὑπ' ἡμῶν. H. e. a familia nostra, ab avo meo. Nam ipse quidem actor illo tempore, quum Apollodorus haec beneficia acciperet, ne natus quidem erat. Sed eodem modo loquitur etiam §. 9. 10. 11. 35. cf. de Aristarch. hered. §. 18. Scilicet quae a majoribus facta sunt, posteri tamquam sua quodammodo sibi vindicant.

βοηθεῖν μοι τὰ δίκαια. Frequentissima loquutio, explicanda e brachylogia quadam: *βοηθοῦντας ἀποδοῦναι μοι τὰ δίκαια*. Cf. de Ciron. her. §. 5 extr. Lys. pro Callia p. 186. in Diogiton. p. 894. fragm. pro Phere-nico p. 32. Demosth. ctr. Aphob. I p. 814, 3. 835, 4. in Onetor. p. 870, 26. Xenoph. Memm. II, 6, 25. Eadem ratio est loquutionis *καμφοδεῖν τὰ δίκαια* apud Aristoph. Acharn. 662, in qua doctissimos viros offendisse miror. Est enim *καμφοδοῦντα λέγειν τὰ δίκαια*.

ὥς ἂν καὶ γὰρ δύνωμαι. „Cur ita? cur non potius simpliciter ἐγὼ? quae vis inest illi καὶ (etiā) ἐγὼ?“ Reisk. Eadem arbitror, quae apud Herodotum VIII,

143: ἀμυνέμεθα οὕτω ὥπως ἂν καὶ δυνώμεθα. Soph. Oed. Colon. v. 53: ὅσ' οἶδα καὶ γὰρ πάντ' ἐπιστήσει καλῶς. Ver-tendum erit *quantum quidem ego potero* — quippe non satis exercitatus in dicendo —; sed in particula inest quaedam significatio comparationis cum alijs, qui exercitati sunt, ut apud Herodotum quidem manifesta est comparatio facultatis cum voluntate, et apud Sophoclem quoque qui loquitur, quum peregrinus sit, suam scientiam comparat quodammodo cum civibus, locorum haud dubie peritioribus. Hanc rationem etiam Reiskius sequitur.

§. 5. ἀξιοῦσθαι παρ' ἑμῖν. Scaliger παρ' ἑμῶν re-scribendum putavit eique Reiskius assentitur. Sed ἀξι-οῦσθαι παρὰ τινι non minus recte dicitur, quam ἐπει-λῆσθαι παρὰ τοῖς πολλοῖς apud Lycurg. in Leocr. c. 2. et δοκεῖν παρὰ τινι apud nostrum de Hagn. her. §. 38. Lys. in Euandr. p. 803. Demosth. adv. Aphob. p. 847, 23. Cf. h. or. §. 19 et Bernhard. Syntax. p. 257.

τούτων τῶν δύο τελευτησάντων. Articulum addi postulabat praeter codicum auctoritatem etiam optimorum scriptorum consuetudo. Vid. Popp. prolegg. ad Thucyd. p. 200 extr. Krueger. ad Dionys. p. 303. Anacoluthia autem est ejusmodi, quae justam excusationem apud oratorem quidem vix habere videatur. Itaque assentior Bekkero, locum corruptum judicanti.

τῶν ἐν Σικελίᾳ τριηράρχων. Pro τῶν εἰς Σικελίαν. Conf. Bernhard. Syntax. p. 208. Τῶν τριηράρχων κα-ταλεγείς eodem modo dictum est ut τῶν τρισχιλίων κατε-λέγην ap. Lysiam in Nicomach. p. 845: τῶν ἐννέα ἀρ-χόντων κληροῦσθαι ap. eund. in Alcibiad. p. 524, aliaque apud Bernhard. l. l. p. 146.

§. 6. αὐτὸν δ' ἐκείνον οὕτω διώκησεν. Διοικεῖν cum accusativo personae est etiam apud Demosthenem in Timocrat. p. 763, 6: τὴν ἀδελφὴν καλῶς διώκῃκεν. Conf. Alciph. II ep. 2, 2.

τριῶν ταλάντων δίκην ὀφλεῖν. Non arbitror δίκην ὀφείλειν dici posse nisi eum, qui aut nondum condemna-tus est, quum significare volumus, eum dignum esse



qui condemnatur ac poena afficiatur, aut eum qui, quum condemnatus sit, nondum tamen poenas persolvit. Itaque *ὀφείλει δίκην ἔτοι ὁ μήπω ὀφλῶν, ἢ ὁ ὀφλῶν μὲν ἀλλὰ μήπω ἐκτίσας*. Neutrum huic loco convenire manifestum est, quamobrem non dubitavi *ὀφλεῖν* etiam contra codices rescribere. Quam saepe haec permutentur neminem fugit. Idem vitium apud Demosthenem cfr. Aphob. II p. 836, 5 sustulit Bekkerus, perperam obloquente Schaefero. Scilicet tutores Demosthenis mandatum sibi ab ejus patre simulaverant, ut filii patrimonium ne elocarent propterea quod avus ejus *τῷ δημοσίῳ ὀφείλων ἐτέλειτῃσεν* h. e. mortuus esset mulcta, ad quam condemnatus erat, aerario non persoluta. Testes autem, quos produserant, non illud *ὡς ὤφειλεν* edixerant, sed *ὡς ὤφλεν* h. e. non eum debitorem adhuc fuisse, quum moreretur, sed esse aliquando ad mulctam condemnatum. Atque hoc ipse Demosthenes non negat; illud alterum confictum esse arguit. Falli autem videtur vir praestantissimus etiam in explicando verbo *ἐνεβάλετο*, quod interpretatur *jactavit*. Atqui *ἐμβάλλεσθαι* nunquam, quod sciam, significat *jactare* h. e. crebro ac *studiose dictitare*, sed *jacere*, *mentionem injicere*, quod semel fit et plerumque obiter tantum, estque ab h. l. alienum. Recte autem Reiskius *μαρτυρίαν* hic supplendum esse monuit. Nimirum haec quoque erat Aphobi malitia, quod illud testimonium non ante postremum diem *τῆς ἀνακρισεως* attulit et in *ἐχῆρον* conjecit, quo minus spatii adversario daretur, si quid vellet contra afferre. Id enim ipsa oratoris verba demonstrant: *εἰ μὲν οὖν ἐξελέγετο καὶ μὴ τῷ χρόνῳ τοῦτ' ἐνδρεύθῃμεν, παρεσχόμεθ' ἂν μάρτυρας ὡς ἐξετίσθη τὰ χρήματα καὶ πάντ' αὐτῷ διελέλυτο τὰ πρὸς τὴν πόλιν*. De illo verbi *ἐμβάλλεσθαι* usu vid. Reisk. Ind. Gr. Demosth. — Sed de permutatione verborum *ὀφείλειν* et *ὀφλεῖν* conf. fr. pro Euphilet. §. 12. Pierson. ad Moer. p. 427. Sluiter Lectt. Andoc. p. 129. Neque minus saepe *ὀφελλημα* et *ὀφλημα* a librariis permutata sunt. Vid. Appar. crit. ad Demosth. V p. 78 et 263.

§. 7. ὡς ἑαυτοῦ, καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος. Haec versor ut sana sint. Primum enim si ὡς ἑαυτοῦ accipiendum dicas pro: *tamquam suum, perinde ac si ipsius filius esset naturalis, non privignus*, hoc ipsum, arbitrator, Isaeus aliter eloquuturus fuisset, v. c. ὥσπερ ἑαυτοῦ ὄντα aut, ut vitaret ejusdem participii repetitionem, ὥσπερ ἐξ ἑαυτοῦ γεγονότα v. πεφνκότα. Dein quid significabit καὶ — κομισάμενος? An hoc: *quippe quum etiam matrem ejus in matrimonium duxisset?* Hic quoque ἄτε aut ejusmodi quid additurum fuisse Isaeum suspicor; sed, hoc ut omitti potuerit, quid est quod κομισάμενος dicit de muliere in matrimonium ducta? Hujus equidem loquutionis neque rationem perspicio neque exemplum novi. Quid igitur? si legamus ὡς ἑαυτὸν καὶ τὴν μητέρα κομισάμενος, *quum in domum suam, ad se matremque puerum recepisset*. Quippe antea puer apud tutorem educatus fuerat, a quo quum pessime haberetur, Archedamus eum sibi ac matri reddendum curavit. — Ceterum privigni apud vitricum educati exemplum habemus etiam in orat. de Astyphili her. §. 27. quod tamen ita narratur, ut hoc non semper fieri solitum videri possit, meo quidem iudicio. Nam Platnerus II p. 279 vitricos semper etiam tutores privignorum legitimos fuisse statuit: quod si verum esset, etiam educari ab his potissimum videri deberent. Sed argumento utitur nullo, nisi hac de Astyphilo narratione, quae quidem non est ejusmodi, ut probet rem per se satis improbabilem.

δικας δύο ἐλών. Alteram de semisse hereditatis a Mnesone relicta, alteram propter tutelam male administratam. Vid. §. 10.

§. 8. πέπονθεν εἷς corruptum videtur Bernhardio Syntax. p. 379. Ego tamen perfecto, non historico illi, sed veri nominis, hic non minus locum esse statuerim, quam infra §. 12 γέγνηται. De loquutione ληφθέντος εἰς τοὺς πολεμίους cf. ad orat. de Philoct. her. §. 1.

ἔως οὗ ἐπορήσειεν ἐκεῖνος τὰργύριον. Eadem hujus verbi structura utitur Demosthenes ctr. Boeot. de dote p. 1019, 13: ἄλλοθεν τε χρήματα ἐπορήσας καὶ ἐκ Μεν-

λήνης — λαβών. Aeschin. in Timarch. p. 121: ὅθεν δὲ ταῦτ' ἠπόρησεν, ἐγὼ ἔρω. Duo praeterea ex Hippocrate et Themistio exempla citat Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 595, qui quidem in eo fallitur, quod in illis Demosth. et Aesch. locis non *habendi* sed *suppeditandi* significationem huic verbo tribuit. Est tamen hujus quoque exemplum ap. Demosth. adv. Apatur. p. 894, 19: ὡμολογηκώς δ' εὐπορήσειν αὐτῷ δέκα μνᾶς. Cf. Schneider. ad Xen. Anab. V, 8, 25. Sed longe frequentior hic usus est in compositis εἰσενπορεῖν, προσεισπορεῖν, συνεισπορεῖν etc.

§. 9. διδούς αὐτὴν Λακρatiδῃ. Dubium esse non potest quin sororem, quum heredem institueret, etiam adoptaverit, (cf. ad or. de Hagn. her. §. 8) itaque, ut pater adoptivus, in matrimonium dare poterat cui vellet. — Ceterum postea, quum salvus e bello domum rediisset, testamentum illud sublatum esse apparet, neque nupsit illa Lacratidae, sed alii cuipiam, cujus nomen ignoramus.

§. 11. ἐκ τῶν αὐτῶν γεγονώς. Eadem stirpe prognatus. Nam pater Eupolidis avus erat Apollodori. Ita or. de Aristarch. her. §. 23. ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρωνίδῃ γεγονώς dicitur Cyronidis sororis filius. Sed accuratius tamen hoc definiendum videtur. Vid. ad §. 20.

§. 12. μὴ βουληθεῖς — scil. ἐκδοῦναι v. δοῦναι, quod facile e praecedentibus οὐδετέραν αὐτῷ τούτων ἔδωκε suppleri potest, ut non opus sit adscribi, id quod Scaliger et Reiskius voluerunt.

§. 13. διότι πολὺ αὐτὸν Ἀρχέδαμος εἶλεν. Assentior Reiskio πολὺ pro παρὰ πολὺ dictum esse, de magno suffragiorum numero, quibus Eupolin Apollodorus viceerat. Ita etiam πολὺ νικᾶν est apud Thucydidem, Xenophonem, Aristophanem. Conf. Frotscher. ad Xen. Hieron. p. 32.

§. 14. καὶ ἥσκει. Hoc verbum de puerorum educatione est etiam apud Aristophanem Plut. v. 47: ἀσκειν τὸν υἱὸν τὸν ἐπιχώριον τρόπον. Cf. fragm. pro Euphil. §. 3: τοῦτον ἐκ παίδων τρέφων καὶ ἀσκῶν.

τὴν ἡλικίαν τὴν αὐτοῦ καταμεμψάμενος. Conf. Demosth.

adv. Aphob. p. 844, 12: ἔγωγε κατώκνουν ἂν τὴν ἐμαν-  
τοῦ ἡλικίαν καταμεμφόμενος.

ἐλθὼν εἰς τὴν ἐμὴν μητέρα. Rarum hunc prae-  
positionis usum apud Atticos esse nemo negat; nonnullis  
tamen locis codicum consensu probatur, quos omnes  
corruptos dicere vide ne temerarium sit, quum prae-  
sertim ratio nulla exputari possit, cur Atticos solos  
hunc usum constanter sprevisse credamus, cujus apud  
ceteros Graecos sat multa sunt exempla, de quorum  
veritate nemo dubitet. Sequendum igitur putavi Reizii  
et F. A. Wolfii iudicium de accent. inclin. p. 56 sq.  
quod etiam Bernhardio probari video Syntax. p. 214.  
215. Conf. Herodot. II, 121 coll. 109 et 120, ibique  
Wesseling. et Schweigh. Appian. Macedon. p. 530.  
Syriac. p. 539. 616. Mithrid. p. 648.

λαβεῖν ἡξίωσέ με υἷον. Non quo per leges adrogari  
filium, si quidem ipse vellet, non licuerit, nisi matris  
consensu, sed quia hunc quoque requiri humanitatis erat.

§. 15. ἐπειδὴ Θουρήλια ἦν. Quum Thargelia inci-  
dissent, cujus festi celebrandi causa conventus a phra-  
toribus et gentilibus agebatur, hac ille occasione usus  
est ut recipiendum curaret filium adoptivum. Conf.  
Platner. Symbol. ad I. A. p. 150.

εἰς τοὺς γεννήτας τε καὶ φράτορας. Ita et hic et paullo in-  
fra loquitur, ut conjuncta utraque inscriptio eodemque con-  
ventu, in quo et gentiles essent et phratores, peracta videri  
debeat. Idque ita fuisse non dubito, neque assentior Platne-  
ro, qui antiquam phratriarum gentiumque conjunctionem  
a Clisthene sublatam esse statuit, ita ut hae non amplius  
illis continerentur earumque partes essent. Nam quod  
saepenumero in phratrias aliquos inscriptos esse narrant  
oratores nulla gentium mentione addita, id meo quidem  
iudicio non eo valere potest, ut nullas in illis phratriis  
gentes fuisse credamus, sed ut non omnes, qui phra-  
tores fierent, gentibus quoque adscriptos esse statuamus.  
Nam in phratrias quidem aditus omnibus, qui quidem  
iustis civium nuptiis procreati essent, etiam adscripti-  
ciorum liberis, patuisse videtur (vid. Platner. Symbol.

ad I. A. p. 128 sq.); gentiles autem esse non nisi antiqua stirpe civili procreati: ac fortas quidem omnes gentem habuerunt. Coniunct cum phratriis gentes etiam oratorum nostrorum fuisse ostendit Aeschines d. f. leg. p. 313: *φρατρίας τὸ γένος, ἢ τῶν αὐτῶν βομῶν* 'Ετε μετέχῃ, qui locus, etiamsi forte illud τὸ γένος gente, quae proprie vocatur, sed latiori sensu accipias, hoc tamen docet, Eteobntadas, quae veram ac propriam esse constat, sacrorum quae communione cum Aeschinis phratria coniunct

§. 16. *ἐπιτιθέναι πλοῖον κατὰ τῶν ἱερῶν*. βόντα τὰ ἱερά, ut est apud Lycurgum cap. 7. illius loquutionis exempla vid. de ord. jud. p. 6 Duk. ad Thucyd. V, 47. et infr. h. or. §. 21

§. 17. *τοῦ νόμου δὴ οὕτως ἔχοντος*. Cf. Philoct. her. §. 2.

*Θράσυλλος Ἀπολλοδώρου*. Dubium est utrum syllus jam antea vocatus sit, an nunc demum nomen, a patre scilicet Apollodori inditum, Licitam enim talem nominis mutationem fuisse Cf. Demosth. ctr. Boeot. de nom. p. 1006.

§. 18. *μᾶλλον* —. Recte Reiskius subandierit ἢ τούτοις h. e. τοῖς ἀντιδίκοις, qui rite adopti Apollodoro Thrasyllum negabant. Pro τοῖς μὲν κόσιν malim equidem τοῖς τε μεμαρτ.; opponunt hi, qui modo testimonium dixerunt, et illi, declararunt, iuste ac rite actorem adoptatum esse οἵτινες est καὶ ἐκείνοις, οἵτινες, ad ὁμοίως autem diendum ὥσπερ οἱ τοι, h. e. ὥσπερ οἱ ἀντίδικοι.

*Προνάπει*. Reiskius *Προνάπη* potius legenset, si verum sit *Προνάπης* §. 39. 43. *Προνάπης* esse a *Πρόναπις*, unde tamen etiam *Προνάπιδος* solere dicit. Equidem, ut verum fatear, ne *ναπις* neque *Προνάπιδος* usquam me legere *Προνάπου* autem est in Aristoph. Vesp. v. 74 men *Προνάπου* habet codex Ravennas. Neque

id obstat quo minus *Προνύπης* tertiae declinationis esse edatur.

§. 19. ἔστι δὲ νόμος —. Vid. Bunsen. p. 27.

οὐδὲ παρ' αὐτοῖς τούτοις. Hic quoque praepositionem Reiskius omissam mallet. Sed cf. ad §. 5.

τοῦ γὰρ Εὐπόλιδος υἱὸς ἄπαιδος Ἀπολλοδώρου τελευτή-  
ντος. De hac verborum collocatione vid. ad or. de  
niloct. her. §. 22. Vix autem opus est monere, hunc  
pollodorum Eupolidis f. non esse confundendum cum  
gnomine Thrasylli filio, de cujus nunc hereditate  
rtatur.

οὐσίας καὶ πεντεταλάντου — ῥαδίως. *Vel quinque talento-  
rum patrimonio.* Cf. de Ciron. hered. §. 35: ἀγρὸν καὶ τα-  
ντον ῥαδίως ἄξιον. Add. Fritzs. Quaest. Luc. p. 8.

§. 20. οἱ ἂν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσι. Ita jam Reiskius  
gendum conjecit, et confirmat hanc lectionem praeter  
stimi codicis auctoritatem etiam geminus locus apud  
emosthenem adv. Macart. p. 1067, 8: κρατεῖν δὲ τοὺς  
ῥήνας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων, ἐὰν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσιν.  
oc autem ἐκ τῶν αὐτῶν quam vim habeat, neque Rei-  
ius secum ipse consentit, neque cum Reiskio Bunse-  
us. Nam ille quidem ad h. l. subaudiri jubet ᾧν αἱ  
ῥλειαί εἰσιν, ad Demosthenem autem, Appar. crit. V

113, eos designari dicit, qui sint ex eodem patre et  
eadem matre: quo excludantur fratres e diversis ma-  
tribus. Atqui ἀνεψιαδοῖ v. c. duo, eodem patre sed  
abus matribus progenerati, eadem tamen propinquitate  
εψιαδοῦν defunctum attingunt, neuter neutro propior  
t; ut prorsus incredibile sit ex his alterum in capien-

hereditate alteri praeferrī potuisse. Neque illud fieri  
test, ut subaudiamus ἐξ ᾧν αἱ θήλεια. Nam qui ejus-  
m hominis defuncti vel ἀνεψιαδοῖ sunt vel ἀνεψιαδαῖ  
ὅς πατὴρ (de his enim, non de iis, qui sunt πρὸς  
τὸς, lex loquitur) quum iisdem atque ille majoribus  
ognati sint, non possunt non inter se ἐκ τῶν αὐτῶν  
αι. Non igitur conditionaliter hoc poni debebat, quasi  
ri etiam posset, ut non essent ἐκ τῶν αὐτῶν. An forte  
s tantum ἀνεψιαδοῦς et ἀνεψιαδῦς intelligi voluit, qui

fratres ac sorores inter se essent, iisdem igitur parentibus procreati? Haec Bansenii sententia esse videtur de jur. her. p. 30: ait enim: *verba ἐὰν ἐκ τῶν αὐτῶν ᾧσι ad eos spectant, qui iisdem utantur parentibus, veluti consobrini filius et filia*. Obstat autem huic explicationi quod sequitur *καὶ γένει ἀπωτέρω τυγχάνωσιν ὄντες*. Frater enim et soror non possunt alter altero nec propiores esse nec remotiores a defuncto. Ego quidem ad *ἐκ τῶν αὐτῶν* subaudio: *ἐξ ὧν ὁ τελευτήσας*, designarique eos v. c. *ἀνεψιὸς* statuo, qui iisdem cum illo *avo et avia*, vel *ἀνεψιαδούς*, qui iisdem *proavo et proavia* oriundi sunt, ut opponantur iis, qui avos quidem vel proavos eosdem, avias autem vel proavias diversas habeant. Itaque legis sententia haec erit, ut viri mulieribus tum demum praeferantur, si ab eodem atque defunctus mare ac femina originem ducant; sin a diversis viri, ab iisdem mulieres, tunc his illi ne praeferantur.

§. 21. οἱ δ' ὑπὲρ ταύτης. Cave cum Reiskio λέγοντες καὶ πράττοντες subaudiendum putes. Scilicet is οἱ articulum esse putavit; est autem pronomen demonstrativum, et ὑπὲρ ταύτης conjungi debet cum ἀμφισβητεῖν τετολήκασιν. Ita etiam infra §. 23: οἱ δ' est οὗτοι δ', et ad ὑπὲρ ταύτης τῆς γυναικὸς repetendum est e prioribus εἰλήκασιν.

§. 22. μηδὲ τοῦ πρὸς πατρὸς γενομένου ἢ προσήκων μηδεῖς. Haec corrupta esse nemo non intelligit. Quod autem in Tophami libro adscriptum erat ἀπογενομένου, eo rem non declarari sed obscurari verissime Reiskius profitetur. Sed voluit fortasse is, cujus fuit illa conjectura, ita rescribi: μηδὲ τοῦ πατρὸς τοῦ ἀπογενομένου: si ne patri quidem ejus, qui defunctus est, cognatus quicquam sit. Simile quid Reiskius quoque conjecit: μηδὲ πρὸς πατρὸς τοῦ ἀπογ. ἢ πρ. μ., idque haud dubie aliquanto melius est, quam altera ejusdem conjectura: μηδὲ τῶν ἐκ τοῦ αὐτοῦ πατρὸς γενομένων ἢ πρ. μ. Mihi scribendum videtur: μηδὲ τοῦ πρὸς πατρὸς γένους. — Τὸ πρὸς πατρὸς γένος quid sit, non opus est explicare.

§. 23. οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζουσι. Plane eodem modo de Hagn. her. §. 20: τὴν αὐτοῦ πονηρίαν οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζων. Dein ὑπὲρ τούτων est. τούτων ἕνεκα, propter haec bona, horum adipiscendorum causa; τολμήσουσι autem absolute dictum, ut saepe. Cf. Thucyd. II, 43. V, 76.

ἐκείνο δ' οὐ προσήκον. Scil. τὸ ὅλον τοῦ κλήρου λεκτέον αὐτοῖς εἶναι.

§. 24. ὄντι προτέρῳ ταύτης. H. e. κρατοῦντι ἐκ τοῦ νόμου τοῦ κρατεῖν ἥτοι προτέρους εἶναι τῶν θηλειῶν τοὺς ἀρρένας κελεύοντος. Nam gradu quidem cognationis remotior ab Apollodoro Thrasybulus erat, quam Pronapis uxor.

§. 25. μητρὸς δ' οὐδεὶς ἐκποίητος. Vid. Platner. Symbol. ad I. A. p. 112 sq.

μετελήφει τὸ ἡμικλήριον. Ita haec conjungenda, non τὸ ἡμικλήριον νειμάμενος, quod Reiskium fecisse miror. Non enim τὸ ἡμικλήριον cum illa partitus est, sed totam hereditatem, ita ut ἡμικλήριον ipse acciperet. Et μεταλαμβάνειν τὸ ἡμικλήριον, accusativo casu, rectius veriusque dicitur, quam μετ. τοῦ ἡμικληρίου, quamquam invaluit paullatim, ut hoc quoque diceretur.

§. 27. ἐκ τῆς Πυθιάδος. Rem breviter designat, ut satis notam auditoribus. Quippe ad Pythiadem non privatim profectus erat, spectandi solum gratia aut etiam de palma certandi, ut Reiskius putat, sed publice haud dubie, legatus a populo. Notum est enim θεωροὺς ab Atheniensibus sicut ad ceteros ludos Graeciae solemnes ita etiam ad Pythicos mitti solitos; atque hoc ipsum dicitur Πυθιάδα πέμπειν, velut ab Ephoro apud Strabonem IX, 3 p. 646: τὴν ὁδὸν ἧ νῦν Ἀθηναῖοι τὴν Πυθιάδα πέμπουσι. Plenius dicitur Πυθιάς θεωρία a Philochoro ap. Schol. Sophocl. Oed. Colon. v. 1043 Doed., cujus verba emendata dedit C. O. Muellerus in Ersch. et Grub. Encyclop. tom. VI p. 224. Ipsos autem theoros Stephanus Byz. v. Πυθῶ dictos esse ait Πυθαῖστὰς a Πυθαῖος, Apollinis cognomine, pro Πύθιος v. Πυθαεύς, de quibus formis conf. Boeckh. Corp. Inscript. Add. p. 921.



Meliorem autem formam credo alteram *Πυθιαστής* a *πυθιάζω*, quod et ipsum a Stephano affertur; similiterque etiam *Δηλιαστής* dictos esse novimus. Ceterum conf. etiam Mueller. Dor. I p. 239.

*ἂν τι πάθοι πρότερον* —. Non ausim equidem optativum permutare cum conjunctivo in tali praesertim enunciatione, quae non solum praeterito tempore *διεχελεύετο* subjuncta est, sed etiam rem eloquitur non quae expectetur et credatur futura esse, sed ponatur tantummodo, ut quae fieri, si casus ita tulerit, fortasse possit. Minus obloquar, si quis apud Thucydidem VIII, 27 in his: *ἐκέλευε — τοὺς ἐπὶ πλοῦς, ἣν ποῦ καιρὸς εἴη, ποιῆσθαι*, conjunctivum ἥ ex uno codice Vaticano cum Bekkero contendat recipiendum esse; quamquam hic quoque, quum in optativo reliqui omnes consentiant, verendum ne conjunctivus a correctore profectus videri debeat. Et defendunt optativum post *ἐάν* etiam Poppo Prolegg. ad Thucyd. I p. 144. et Hermann. opusc. I p. 282. ad Viger. p. 822.

*καὶ μὴ ὡς ἄλλως ποιήσωσι*. Satis, opinor, hujus quoque lectionis integritatem tuetur similis illa formula *ὡς ἐτέρως* apud Demosth. de coron. p. 254, 7. 298, 21. Platon. Phaedr. p. 276. C. Strab. I, 2 p. 49 Tanchn. Conf. Koen. ad Gregor. p. 76. In hac formula quum *ὡς* abundare videretur Heindorfio ad Plat. Phaedr. l. l. aliisque multis, extitit nuper, qui illud articuli instar esse diceret, itidem ut in *ὡσαύτως*. At vero *ὡσαύτως* Buttmannus Lexil. I p. 41 recte docuit exortum esse ex *ὡς αὐτῶς* h. e. *οὕτως αὐτῶς*: sed *ὡς ἐτέρως* non posse pro *οὕτως ἐτέρως* accipi res ipsa docet. Mihi hoc comparandum videtur cum *ὅσον ἀπέραντον*, *ὅλος ἔμπειρος* et similibus. Nam sicut *ὅσον ἀπέραντον* Hermannus ad Aristoph. Nubb. v. 1 vere docet accipiendum esse pro *τόσον*, *ὅσον ἀπέραντον*, ita etiam *ὡς ἐτέρως* proprie nihil aliud est nisi *οὕτως*, *ὡς ἐτέρως*.

§. 28. *ἐν ἀρχαιρεσίαις*. Singularem hujus vocabuli improbant Atticistae. Vid. Lex. Seguer. p. 449, 29. Moeris p. 10. Fuerunt autem hae, de quibus orator

loquitur ἀρχαιρεσίαι, conventus τῶν δημοτῶν ad magistratus suos, demarchos et quaestores, creandos, qualis conventus ἀγορὰ τῶν ἀρχόντων vocatur a Demosthene ctr. Leochar. p. 1091, 16. Ἀγοραὶ enim haec minora tribuum ac pagorum concilia proprie vocantur, non ἐκκλησίαι, quae sunt populi universi. Conf. de comit. p. 27. Boeckh. Corp. Inscr. p. 105. Lex. Seguer. p. 327. Sed in illis magistratuum creandorum conventibus solebant plerumque etiam novorum demotarum (δημοτῶν) nomina lexiarchicis tabulis inscribi, id quod et ille Demosthenis locus docet et alter ejusdem orationis p. 1092, 12, ubi hoc ipsum extat ἀρχαιρεσιῶν nomen. — Mox τοσαύτη περιφάνεια τῆς ποιήσεως comparari potest cum Demosth. in Stephan. II p. 1102, 2: τοσαύτη περιφάνεια τοῦ πράγματός ἐστιν.

§. 29. φίλλας — καὶ συγγενείας οὐ μικρᾶς. Non reprehendo Reiskium quod malle se dicit συγγενείας — καὶ φίλλας οὐ μικρᾶς, sed tolerari tamen vulgatam lectionem posse arbitror. Μικρᾶς pro σμικρᾶς quum optimus codex offerat et Bekkerus receperit, nolui equidem spernere, licet illud alterum quoque ab Atticorum consuetudine non alienum esse judicem. Cf. Schaefer. ad Gregor. p. 500. — Mox autem μηδέτερον pro μηθέρων etiam invitis codicibus, quorum in hac quidem re perexigua est auctoritas, reponendum esse putavi. Nec movet me quod in fragmentis a Dionysio servatis aliquoties οὐθελς et μηθελς legitur sine varietate. Quippe Dionysii aetate hae formae usitatae erant; oratorum aetate usitatas fuisse grammatici consensu negant. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 181.

§. 30. ὁ ἐναγίων —. Cf. ad or. de Menecl. her. §. 46, ubi quae dicta sunt, conjunctum quodammodo fuisse manium et deorum πατρώων cultum ostendunt; quamobrem, qui οἶκον suum interire nolunt, non suae solum apud posteros memoriae, sed numinum quoque tutelarium honoribus consulere putandi sunt. Quo magis etiam reipublicae interesse debebat, ne illud fieret, eamque ob causam archonti hoc demandatum erat officium,

ut videret, ne quis, qui heres alicujus factus esset, domum defuncti interire pateretur. Apparet tamen hoc saepe numero neglectum esse tum ex oratoris nostri narratione §. 31, tum ex iis, quae Demosthenes queritur ctr. Macart. p. 1077 sq.

§. 31. διὰ τί; Non satis caute Bekkerus haec expunxisse videtur. Multo enim verisimilius est, omissa esse per scribendi errorem, quam librariorum arbitrio inserta. An forte offendit eos participium προορώντι post διὰ τί positum pro ὅτι ἐώρα? Vix credo; neque hoc durius, quam post διὰ τοῦτο in orat. de Menecl. her. §. 13: διὰ τοῦτο τὸν νόμον ἔθηκεν οὕτως, ὁρῶν κτλ.—Solent autem persaepe oratores ejusmodi interrogationumculis interjectis narrationes ipsi suas interpellare, quo attentiores faciant iudices ad ea, quae deinceps dicturi sunt. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 13. Add. Demosth. adv. Aphob. p. 848, 1. 850, 13. ctr. Onetor. p. 876, 17. Magis offendit praepositio in verbo προορώντι, quum non praevidissee nunc dicatur Apollodorus, quid sorores illae facturae essent, sed vidiisse quid fecissent. Itaque nisi quis προορώντι hoc sensu dictum esse demonstret, ut significet πρότερον ὁρῶντι, quum jam ante videret, id quod equidem neque nego, neque tamen exemplis probare possum, malim sane simplex ὁρῶντι. Reiskius scriptum fuisse putat: διὰ τί πρόδηλον; ὁρῶντι —, quod non est probabile. — De πρόδηλον vid. ad or. de Pyrrh. hered. §. 19.

§. 32. οἶκον ἐκ τοῦ φανεροῦ τριηραρχοῦντα ἀνηρόχασι. Apparet hoc ἐκ τοῦ φανεροῦ non ad τριηρ. sed ad ἀνερ. pertinere. Sed illa verborum collocatio vim addit participio aliquanto majorem: domum de medio — et talem domum — sustulerunt.

§. 33. παρὰ τούτων φίλων ὄντων. Non alios quam Pronapem ejusque uxorem intelligi manifestum est, etiam ex iis quae statim adduntur. Indefinito ergo pronomini, quod Reisk. reposuit, παρὰ του, hic non est locus; neque potuisset ita participium ὄντων addi. Quod Bekkerus dedit verum haud dubie est, et in codicibus quo-

re ita scriptum esse credo. Ironice autem ad τοῦτων re additur φίλων ὄντων, quum re vera inimicissimi sent. — Ad ἐποιήσατο e priori membro repetendum t ἄν. Scilicet hoc quoque hypothetice dictum est, non inus quam illud τί βέλτιον ἂν ἐπραξεν; *quid faceret? loptaretne aliquem ex illorum liberis?* Similis locus est ad Demosthenem ctr. Onetor. II p. 878, 12: εἰ τότε τίς ἔδωκεν ὁμόσαντι — κομίσασθαι (τὴν προῖκα), τιώλησεν ἄν; ἢ δῆλον ὅτι ὤμοσεν; *si quis ei permisisset ut vespurgando dotem recuperaret, quid fecisset? Nempe iurasset.* Schaeferus ad h. l. „pervellem,” ait, „sic scribam: ἢ δῆλον ὅτι ὤμοσεν ἄν.” Sed sufficit particulam gitando repetere. Item apud Isaeum de Ciron. hered. . 20: μὴ οἶσθ' ἄν, εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν —, ἦ' ἄν τὸν πατέρα ἡμῶν γάμους ἐστιᾶν — ἀλλὰ ἀποκρύπασθαι ταῦτα πάντα, μήτε τὰς τῶν ἄλλων δημοτῶν γυναῖκας αἰρεῖσθαι ἄν αὐτὴν — ἀλλ' ἑτέραν ἄν τινι περὶ τούτων πρέπειν, μήτε τοὺς φράτορας εἰσδέχεσθαι ἡμᾶς, ἀλλὰ κατηγορεῖν —, ad ἀποκρύψασθαι, εἰσδέχεσθαι, κατηγορεῖν dem jure addi debebat particula, quo addita est ad τιᾶν, αἰρεῖσθαι, ἐπιτρέπειν, et quum non addita sit, gitatione tamen repetenda est. Sunt enim haec omnia riter hypothetice dicta, pendentque ab eadem illa hypothesisi: εἰ τοιαύτη τις ἦν ἡ μήτηρ ἡμῶν.

§. 35. ὅς τὰ ὄντα ἀφανίσαι ἐμέλλον. Quod olim lebatur ἀφίεναι tam est manifesto corruptum, ut certissimam Bekkeri emendationem asciscere non dubitarem. Ἀφανίζειν τὰ ὄντα, cui oppositum est φανερὰ τὰ τα καθιστάναι §. 39, is dicitur, qui agros, aedificia iaque ejusmodi, quae quum omnium oculis exposita st, φανερὰ οὐσία vocantur, divendit et cum ἀφανείσῃ permutat. Ita enim pecunia appellatur quae oculari nullo negotio potest. Illud igitur se facturum se negat; adversarios in alterius illius Apollodori bonis, iorum heredes facti erant, fecisse criminatur. Venditorum enim Pronapes Apollodori praedia (§. 31. 42.) iibusque suis dissimulatis exiguam tantum in censu peniam profitebatur, quo facilius publica munera sub-

terfugeret, §. 39. — ὥσπερ οὗτοι τὰ τοῦ κλήρου πεποιήμασιν plane eodem modo dictum est, ut apud Thucyd. II, 49: καὶ πολλοὶ τοῦτο — καὶ ἔδρασαν εἰς φρέατα, quam praecesserit εἰς ὕδωρ ἑαυτοὺς ῥίπτειν. Δρῶν enim et ποιῶν saepenumero nihil nisi prioris verbi notionem repetunt. Cf. Thucyd. V, 70. Herodot. V, 97.

§. 36. δεδοκμασμένος — τοιοῦτος εἶναι. H. e. ὅτι τοιοῦτός εἰμι, vel τοιοῦτος ὢν. Sed quod sequitur ἐν τι τῶν ἐπ' ἐκείνου δοκμασθέντων de rebus nondum factis, sed quas ille τὸν δοκμασθέντα facturum esse judicaverat, paullo insolentius haud dubie dictum est. Atqui mores alicujus atque ingenium experimentis cognosse (δοκμάσαι), hoc ipsum quodammodo continet: intelligere qualia ille etiam posthac factururus sit. Quamobrem haec quoque possunt δοκμασθέντα dici, experimentis et quasi speciminibus praecognita. Et hanc interpretationem veriorē arbitror quam quae Reiskio placuit. Is enim „significatne,” ait, „eorum unum aliquid, quae sibi facienda proposuerat et fecisset ipse procul dubio si diutius superfuisset, eoque, quod ipse non potuit, mihi exequendum demandavit?” — Mox de gymnasiarchia vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 494 sqq. et de Prometheus Meurs. Graec. fer. h. v. Loquutionem autem γυμνασιαρχεῖν εἰς — illustravimus ad or. de Dicaeog. her. §. 36.

§. 38. οὐκ ἐκ συμμορίας τὴν ναῦν ποιησάμενος. Quippe nondum institutis illo tempore symmoriis trierarchicis, quas circ. Olymp. CV, 4, quattuor igitur ante hanc litem annis primum institutas esse Boeckhius docet de oecon. r. p. A. II p. 100. Ποιησάμενος autem non de construenda nova nave, sed de reficienda atque instruenda vetere accipiendum est. Nam hoc tantum trierarcharum munus fuisse demonstrat id. ib. p. 97. Illud quoque οὐδὲ δεύτερος αὐτὸς ὢν ἀλλὰ κατὰ μόνας idem explicat p. 89, et δύο ἔτη διαλειών ib. p. 82. Ἀφοσιῶσθαι autem interpretatur Harpocratio: τὸ μὴ ἐντελῶς τι ποιῆσαι, ἀλλ' ὥσπερ δόσις ἔνεκεν, perfunctorie tantummodo et quasi dicis causa aliquid agere. Conf. Lex. Segner. p. 472 in Valcken. ad Herodot. IV, 154.

§. 39. ὡς ἱππᾶδα δὲ τελῶν — *H. e. quasi equestris census tributa pendeat.* Fuerunt igitur etiam hac aetate stera classium nomina, licet censu ipso haud dubie utato. Conf. Boeckh. l. l. p. 42, quamquam is de ronapis aetate incautius iudicat. Qui fuerint autem oc tempore magistratus, ad quos adipiscendos equester nsus requireretur, non liquet; nisi tales fuisse con- ntaneum est, qui cum aliqua pecuniae publicae admi- stratione conjuncti essent. Nam ad ceteros haud dubie nnum classium civibus aditus patebat inde ab Aristi- s aetate. Plura hac de re vid. ap. Boeckhium l. l. de comit. p. 312. — Ceterum citat nostrum locum arprocratio v. ἱππᾶς.

§. 40. ἐξελειτούργησεν. Inventu paullo rarius hoc rbum Reiskius merito dicit; equidem me id nusquam si hoc loco legere memini, neque in Londinensi H. ephani editione aliunde citatur. Significat autem haud ibie ἐξ in hac compositione sicut in aliis compluribus rfectionem rei et absolutionem, h. e. ita illum litur- is perfunctum esse, ut nihil reliqui faceret, quod de- derari posset: ut paullo post dicit: τί παραλέλοιπεν ὧν ροσῆκεν; — Mox ἐν πρώτοις Wolfius prolegg. ad Dem. eptin. p. XCVII dictum esse putat pro ἐν τοῖς τριαχο- οῖς, de quibus cf. not. ad or. de Philoct. her. §. 60; neque ego aliter sentio; sed articulum tamen et hic et fra in fine hujus §. desidero. De παιδικῷ χορῷ non us est disputare; illud autem nonnullis offensioni fuit, iod sequitur: ὧν τὰ μνημεῖα τῆς ἐκείνου φιλοτιμίας — τηκε. Id Reiskius ita corrigendum putat, ut scriba- r ῶ, scil. παιδικῷ χορῷ: quasi vere puerorum istorum iusa tripus positus sit, ad nomina scilicet eorum po- eritatis memoriae commendanda. In Tophami autem bre adscripsit aliquis ὧν μνημεῖα καὶ τῆς ἐκείνου φιλο- μίας. At nihil mutandum est; pendet enim ὧν non proximo μνημεῖα, sed a remotiore φιλοτιμίας; hoc item φιλοτιμία τῶν λειτουργῶν v. τῶν λειτουργημένων omo recte dici negabit; itaque etiam ὧν (h. e. τῶν λειτουργημένων) ἡ φιλοτιμία recte dici apparet. Neque

duo aut tres genitivi, nam tertius est *ἐκείνον*, tali modo compositi ab optimorum scriptorum consuetudine abhorrent. Composuit ita Demosthenes in Androt. p. 609, 8: *τοσαύτην ὑπερβολὴν ἐποιήσατο ἐκείνων τῆς αὐτοῦ βδελυρίας*. Isocrates Panath. p. 249. A: *τὴν Πέλοπος μὲν ἀπάσης Πελοποννήσου κατάληψιν, Δυναοῦ δὲ τῆς πόλεως τῆς Ἀργείων*. Plura hujus generis vid. ap. Matthiaenm gr. Gr. p. 699. Bernhard. Syntax. p. 162 sq. Porro *μνημεῖα* plurali numero de uno tripode dictum recte comparavit Bernhardius p. 65 cum illo apud Demosthenem in Philippi epistola p. 159, 22: *ὑπομνήματα δὲ τῆς ἀδικίας στήσαι ἀνδράντα πρὸ τῶν πυλῶν*, ubi Reiskius temere singularem invexit. Plura vid. apud eundem Bernh., et ap. Matth. p. 801. De tripodibus autem dedicatis dictum est ad or. de Dicaeog. her. §. 41. *Ἐκείνος* credo equidem *δεικτικῶς* dictum esse; nihil enim obstat, quo minus aediculam illam, in qua tripus positus erat, conspici e dicasterio potuisse statuamus. Quodsi ponamus, in Odeo non solum *τὰς σίτου δίκας* sed alias etiam quae ad archontis jurisdictionem pertinerent, judicari solitas esse; Odeum proximum fuisse tripoditum viae satis constat. Vid. Athenarum ichnographiam a C. O. Muellero delineatam in Ersch. et. Grub. Encyclop. tom. VI. Quamquam potest *ἐκεῖνος* etiam *notum illum tripodem* designare *ἀναφορικῶς*, ut τοῦτο apud Platonem Gorg. §. 61: *οὗ ἐστιν ἐν Πυθίου τοῦτο τὸ καλὸν ἀνάθημα*. Pronominis *ἐκεῖνος* hoc sensu usurpati exempla sunt apud Bernhardium Syntax. p. 279.

§. 43. *οὔτω καταβαίνειν*. — *Descendere de suggestu*, h. e. dicendi finem facere. Or. in Theocr. p. 1340: *βούλομαι δὲ δεηθεῖς ὑμῶν τὰ δίκαια — καταβαίνειν*. Demosth. de f. leg. p. 351: *δειξάτω καὶ παρασχέσθω, κἀγὼ καταβαίνω*. Lycurg. in Leocr. cap. 37: *βούλομαι δ' ἔτι βραχέα πρὸς ὑμᾶς εἰπὼν καταβῆναι*. Conf. Aristoph. Vesp. v. 1014.

§. 45. *οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ* — Plane eadem clausula utitur or. de Ciron, her. et Demosth. in Conon.

IN ORATIONEM VIII.

DE CIRONIS HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Ciro, de cujus hereditate certatur, binas nuptias contraxerat, alteras cum consobrina sua, materterae filia, ex qua unam genuit filiam, alteras post prioris uxoris mortem cum Dioclis Phlyensis sorore, ex qua filios sustulit duos. Sed hi ante adultam aetatem obierunt, filia autem priore matrimonio genita postquam adoleverat collocata est Nausimeni Cholargensi, mox post hujus mortem, quum nullos dum liberos peperisset, alii cuidam civi Attico, ex quo natus est filius, qui hanc de avi materni hereditate causam agit. Mortuo enim Cironem quum bona ejus jure et legibus ad neminem nisi ad nepotem, qui unus ex ejus sanguine ortus supererat, pertinerent, tamen a Diocle, illo Phlyensi, cujus ille sororem in matrimonio habuerat, subornatus est quidam fratris Cironis filius, qui hereditatem sibi adjudicari postularet: esse enim illum alterum, qui nepotem se defuncti diceret, non modo e Cironis filia, sed ne e cive quidem Attica natum; et si maxime Cironis ex filia nepos esset, per leges tamen quae in hereditatibus capiendis virilem cognationem muliebri potiolem esse juberent, sibi potius, quippe fratris filio, quam illi, ex filia nepoti, hereditatem Cironis deberi. — Huic noster ita respondet, ut primum matrem suam Cironis filiam fuisse demonstrat, dein potiolem fratris filio nepotem



esse ostendat. Atque filiam quidem Cironis matrem suam fuisse non solum amicorum ac familiarium avi sui testimoniis constare, sed vel inde satis apparere, quod quum ipse servos Cironis, qui eam in hujus domo natam educatamque et his ab hoc collocatam nosset, ad quaestionem habendam deposceret, hanc provocationem adversarii recusarint. — Praeterea se quoque a Cirone ita semper habitum et tractatum esse demonstrat, ut nepotem ab avo: patremque suum, quum matrem duceret, ea omnia fecisse, quae in civilibus nuptiis fieri conveniret; et demotas quoque matrem suam elegisse ad Thesmophoria procuranda, unde manifestum esse, eam ab his quoque civem esse judicatam. Denique etiam Dioclem, qui frater erat alterius Cironis uxoris, nunc viduae, ita adversus se egisse, ut manifestum esset, se ab hoc quoque pro Cironis nepote agnoscere. Nam quum venisset ad Cironem sepeliendum eumque in domum suam transferre voluisset, ut inde funus efferretur, tandemque viduae precibus concessisset ut ex illa ubi mortuus erat domo efferretur: neque Dioclem sibi neque ipsum adversarium obloquutum esse, neque repulisse se a funeris procuratore, sed postulasse etiam Dioclem, ut redderetur sibi ab actore pecunia, quam ipse in funus erogasset, quamquam postridie oblatam pecuniam accipere noluisse, sed omnem sibi ab adversario, fratris Cironis filio, redditam simulasse. Denique etiam ipso funeris die, quum apud avi sepulcrum Dioclem accusasset, quod et bona illius avertisset et istum adversarium contra se subornasset, obmutuisse Dioclem et tacendo veritatem illius accusationis ipsum quodammodo confessum esse.

Sequitur altera argumentationis pars: potius esse suum jus quam adversarii. Propiores enim esse posteros quam cognatos: ac si viveret adhuc mater sua, Cironis filia, plane dubitari non posse, quin huic, non fratri hereditas deberetur, ex quo consequi etiam filium hujus potiore esse quam fratris filium. Sed etiam ex lege κακώσεως s. de mala parentum tractatione hoc idem

intelligi posse: nepotibus enim avi, non fratrum filiis patrui alendi officium imponi. — Ceterum omnem hanc controversiam Dioclis instinctu motam esse non aliam ob causam, quam ut hic Cironis bonis, quorum maximam partem jam ante averterit, nunc universis potiretur, exigua aliqua particula adversario, fratris filio, concessa: nam ne adversus hunc quidem quantum relictum sit profiteri Dioclem, sed nihil admodum relictum esse mentiri, sicut etiam adversus se antea mentitus sit, proptereaque sumptus in funus factos, quasi de suo erogatos, reddi sibi postulaverit, ac postea ab illo altero sibi redditos esse simulaverit, quo scilicet se, nepotem, excluderet, ne videretur in avi sepulturam quidquam contulisse. Se tamen impiam illius malitiam elusisse, monumento satis splendido in tumulo avi suis sumptibus posito. — Neque vero mirum esse tam injusta atque nefaria Dioclem conari, quippe qui per omne vitae tempus omni nequitiae, turpitudinis et impudicitiae genere inquinatus sit; quo minus etiam iudicibus committendum esse, ut talem hominem alienis bonis contra jus fasque potiri, se autem non hereditate solum avita sed etiam civitate spoliari paterentur. Nam quum matrem suam non modo Cironis filiam, sed etiam civem Atticam fuisse adversarii negent, his si fides habeatur, se quoque, quippe qui post Euclidem archontem natus sit, pro cive haberi non amplius posse.

Justam fuisse actoris nostri petitionem — si quidem vere Cironis ex legitima filia nepos fuit — non opus est multis demonstrare, licet secus visum sit Grammatico, qui argumentum orationis exposuit. Quam enim is affert legem, quae jubeat *προτιμᾶσθαι τοὺς ἀπὸ τῶν ἀρρένων τῶν ἀπὸ τῶν θηλειῶν*, hanc non nisi ad *ἀνεψιῶν* et *ἀνεψιαδῶν* hereditates pertinere satis constat. Conf. or. de Apollod. her. §. 20. Nepotes autem ex filia non minus quam ex filio fratrum filiis praelatos esse in capiendis avorum hereditatibus quum ipsi naturae consentaneum sit, tum etiam certissimis testimoniis demonstrari potest. Conf. Bunsen. de jur. her. p. 17 sq. et legem

ap. Demosth. ctr. Macart. pag. 1067. Add. ibid. pag. 1057.

### In Hypothesin.

Vers. 1. ἀδελφιδούς — κατὰ πατέρα —. Ex veterum Atticorum usu πρὸς πατρός πρῶτος dicendum erat, sicut mox ἀντιποιησάμενος pro ἀντιποιηθεῖς. Dein παρέλαβε τὴν οὐσίαν non recte dictum esse demonstrat orator ipse §. 37. cf. not. ad §. 43. Porro γράφεται de actione privata, licet rarius, nonnunquam tamen etiam apud veteres reperitur, velut ap. Aristophan. Nubb. v. 760. Isocrat. ctr. Callimach. c. 5, et γραφὴ de libello in actione tutelae ap. Demosth. ctr. Aphob. p. 817, 12. Conf. de ord. jud. p. 198. Proprie autem ἀμφισβητεῖ, aut si accuratius etiam rem designare voluisset, παρακαταβάλλει πρὸς τὸν ἀδελφιδοῦν dicendum fuisset. Nam quum adversarius apud archontem ἐπιδικασίαν τοῦ κλήρου instituisset et λῆξιν suam detulisset, huic suam petitionem noster opponit, eamque ejusmodi, qua illum plane excluderet; in quali petitione παρακαταβολὴν deponendam fuisse docuimus de ord. jud. p. 619. Priorem autem petivisse adversarium vel ex eo apparet, quod prior in iudicio verba fecit. Vid. §. 6. Add. not. ad §. 34.

vers. 9. ἐπιπλέκεται δ' αὐτῷ καὶ ἡ κατὰ ποιότητα ζήτησις. H. e. *Adjungitur autem στοχασμῷ s. conjecturali quaestioni etiam quaestio qualitatis.* Nempe intelligenda est *qualitas legalis*, ποιότης νομική, de qua vid. Hermogenes partitt. rhet. p. 20 ed. Sturm. Quaerendum est enim utrum sit legibus consentaneum, fratris an filiae filium hereditatem capere. — De ἐργασίᾳ τῶν κεφαλαίων, quam merito in hac oratione Grammaticus laudat, cf. Ernest. Lex. rhetor. p. 179 et 135.

### In orationem ipsam.

§. 1. Ἐπὶ τοῖς τοιοῦτοις κτλ. — Ipsis iudicibus aegre ferendum est, si quis eo impudentiae procedat, ut non solum aliena bona petat, sed legum quoque sententiam fallaciis ac mendaciis obscurare et pervertere conetur.

Τὰ ἐκ τῶν νόμων δίκαια sunt τὰ ἐν τοῖς νόμοις δίκ., legum praecepta, h. ex quae leges justa esse praecipunt. Μὴ μόνον unice verum, alteramque lectionem μὴ μόνων plane non ferendam esse res ipsa satis docet. Aliis locis difficilior est optio, ubi adverbium non minus quam adjectivum poni sermonis consuetudo et rei ipsius ratio patitur, ut in codicum dissensione — et solent hi hac in re saepissime variare, — nihil nisi graviorem auctoritatem sequi possis. Ita v. c. infra §. 18 potuit etiam μόνον ferri, neque mutatum a me esset, si de ceterorum codicum, praeter Vratislav., lectione satis constaret. Nimirum potest μόνον ad totam hanc notionem trahi δῆλόν ἐστιν ἐκ τούτων, cui opponitur ἐξ ὧν ὁ πατὴρ ἐπραξε (δῆλόν ἐστι): μόνων contra ad solum pronomen τούτων pertinet cui oppositum est ἐξ ὧν ὁ πατὴρ ἐπρ. Nostro autem loco nihil esse apparet, quod oppositum sit ἡμεῖς τῶν ἀλλοτριῶν. Tetigit hanc rem Bremius ad Lysiam p. 450. Add. Orell. ad Isocr. orat. de permut. p. 217.

ἐκ θυγατρὸς αὐτοῦ γνησίας. Veterem lectionem ἐκ τῆς θυγατρὸς vel propter soloecismum mutari oportuisse apparet. Addito enim articulo non potuit adjectivum substantivo postponi, sed medio loco collocandum fuit ἐκ τῆς γνησίας θυγατρὸς. Ipsa autem sententia articulum ut non respuit, ita addi certe non postulat. Fuit quidem una tantum Cironis filia; sed de hac nihil dum auditoribus cognitum erat, ut deberet definite designari, et adversarii nullam fuisse contenderant, ut hoc ipsum, fuisse Cironis filiam, probandum adhuc oratori sit.

οὗτοί τε τοῦ κλήρου λαγχάνουσι. — Haec particulae collocatio quomodo defendi posse videatur, dixi ad orat. de Philoctem. her. §. 2. Vim autem ac gravitatem quae inest in oppositione pronominum οὗτοί τε — ἡμῶς τε ita demum plane perspicies, si illud quoque ἡμετέρου πάππου et ἡμῶς ἐκ θυγατρὸς αὐτῷ γν. voce intentione pronuntiari debuisse reputes: *Noster* avus decessit, *nos* nepotes reliquit; tamen *illi* petunt, *nos* injuria afficiunt. — Quod autem ἡμετέρον ait et ἡμῶς, ostendit non se solum sed alios praeterea e Cironis filia liberos

γε θείας διαλεγομένους λέγειν. Ib. I c. 1 p. 624: θεός, γε τὸ δικαιοτάτον εἰπεῖν. Plura vid. ap. Ast. p. 31. Lach. p. 190. C: καὶ ἡμῖν, ὥς τὸ εἰκὸς, ῥᾶων ἢ μὲς ἔσται. Euthyphr. p. 3. A: πλείστων καὶ μεγίστων θῶν αἴτιος τῇ πόλει γενήσεται, ὥς γε τὸ εἰκὸς ξυμβῆναι. Licet in his loquutionibus non praedicatum est illud εἰκὸς, τὸ δίκαιον, ut quum dicitur ὥς δίκαιον, cujus subjectum est infinitivus ex contextu orationis subaudiendus, sed est ipsum subjectum: *jus est* scil. *hoc ut sit*, quasi dicas ὥς τὸ δίκαιον ἔχει, quod extat v. c. ad Antiphont. de caed. Herod. p. 747: ἡμετέρα ἢ καὶ ἡ δύναμις ἔσται, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιον ἔχει. — Proximae sententiae πολλῶν δὲ δικῶν κτλ. plane gemina habet Demosth. or. ctr. Panæt. p. 967: πολλῶν γὰρ δικῶν ἐν τῇ πόλει γεγενημένων, οὐδένα πω δίκην οὐτ' ἀναιδέστερον οὔτε συκοφαντικώτερον οἶομαι φανήσεσθαι δεδικασμένον ἥς νῦν οὐτοσὶ λαχὼν εἰσελθεῖν τετόλμηκεν. — Οὐδένες et aliae hujus pluralis formae apud oratores satis frequentes sunt. Cf. infr. §. 12. Demosth. Aristocr. p. 688, 18. Olynth. II p. 23, 6. Philipp. IV p. 145, 15. Isocr. Panegy. c. 15. Orell. ad or. de permut. p. 291.

§. 5. ἔστι μὲν οὖν χαλεπὸν — Hanc quoque sententiam iisdem fere verbis expressam habet Demosth. or. I ctr. Aphob. p. 813: οἶδα μὲν οὖν, ὃ ἄνδρες δικασταί, ὅτι πρὸς ἄνδρας καὶ λέγειν ἱκανοὺς καὶ παρασκευάσασθαι δυναμένους χαλεπὸν ἔστιν εἰς ἀγῶνα καθίστασθαι περὶ τῶν ὄντων ὑπάντων, ἅπειρον ὄντα παντάπασι πραγμάτων διὰ τὴν ἡλικίαν· ὅμως δὲ καίπερ πολὺ τοῦτων καταδέεστερος ὢν πολλὰς ἔχω ἐλπίδας καὶ παρ' ἡμῖν τεύξεσθαι τῶν δικαίων καὶ μέχρι γε τοῦ τὰ γεγενημένα διεξελθεῖν καὶ αὐτὸς ἀρκούντως ἐρεῖν —. δέομαι δ' ὑμῶν, ὃ ἄ. δ., μετ' εὐνοίας τ' ἐμοῦ ἀκοῦσαι, καὶ ἡδικῆσθαι δοκῶ, βοηθῆσαι μοι τὰ δίκαια. De hac loquutione, βοηθῆσαι τὰ δίκαια, dictum est ad orat. de Apollod. her. §. 4. Quid autem sit illud quod vereri se dicit orator noster ne sibi accidat et in dicendo officiat, quum ipse consulto obscurius tantum significet, a nobis quidem nemo explicari postulabit. De constructione τοιοῦτον, ὃ — conf. Heindorf. et Stallbaum.

ad Platon! Phaeton. p. 92. B. Bremi ad Aesch. in Tim. p. 106. Plenius dicendum fuisset τοιοῦτον οἷόν· ἐστιν ἐκεῖνο, ὃ νῦν ὑπ' ἐμοῦ ἐστι προσδοκώμενον. — Παρασκευὰς λόγων καὶ μάρτυρας οὐ τάληθ' ἡ μαρτυροῦντας conjungit etiam Demosth. I ctr. Onetor. p. 864, 20.

§. 6. Absoluto próoemio primam argumentationis partem aggreditur, ut matrem suam Cironis filiam legitimam fuisse probet partim λόγων ἀκοῇ, ubi ea afferenda sunt, quibus qui interfuerunt, ipsi non jam superatites sunt, sed alii quae ab his sibi narrata meminerunt, jurati pro testimonio profitentur, quod est ἀκοῇ μαρτυρεῖν, partim conscriptorum, h. e. eorum qui ipsi interfuerunt et etiam nunc supersunt, testimoniis. Ἀκοῇ λόγων et apud oratores non raro dicitur, et apud alios quosvis scriptores; ἀκοῇ μαρτύρων autem dicuntur illi rumores, quatenus testes a se eos auditos esse profitentur. Similiter infra §. 29: ἀκοῇ μαρτυροῦντων παρεχόμενος. Est igitur μαρτύρων vel μαρτυροῦντων ἀκοῇ illud ipsum, quod testes se a defunctis accepisse testantur. Scilicet sola λόγων ἀκοῇ in judiciis demonstrari nihil potest, nisi accedat testium, qui suam hanc ἀκοῇν esse affirmant, auctoritas. Itaque τὴν λόγων ἀκοῇν etiam μαρτύρων ἀκοῇν esse oportet. Diversam autem esse utriusque genitivi rationem apparet; alter enim objectivus est, alter subjectivus. Reiskium autem, qui h. l. post μαρτύρων add. πίστει, et §. 29 corrigendum censet τοὺς ἀκοῇν μαρτυροῦντας παρεχόμενος, nemo, opinor, audiet. — Μοx ὡς κληρονομεῖν μᾶλλον ἡμῖν ἢ τοῦτον προσήκει mira inconcinnitate dictum est pro ἡμᾶς ἢ τοῦτον — aut ἡμῖν ἢ τούτῳ.

§. 7. Ἐξ ἀδελφῆς τῆς αὐτοῦ μητρὸς αὐτὴν γεγεννημένην. Similis pronominis anaphorici abundantia est de Pyrrh. her. §. 73: τὴν θυγατέρα τὴν ἐκ ταύτης ἀποφανθεῖσαν εἶναι — ἐπίδικον καταλιπεῖν αὐτήν. Non plane eadem est ratio exemplorum quae Matthiaens conguessit, gr. Gr. p. 876, ubi redintegrandae orationi interruptae pronomina inservit. Sed conferri potest de Astyp. her. §. 17: καὶ οὕτως αὐτὸν διατεθῆναι ὥστε ἐκ τῶν πληγῶν αὐτὸν

ἀσθενήσαντα ἀποθανεῖν. — Mox participia συνοικήσασα — τεκαῦσα ἀσυνδέτως conjuncta idem valent ac si dixisset μετ' οὐ πολὺν χρόνον τῆς συνοικήσεως ἐπειδὴ ἔτεκεν — ἐτελεύτησεν. Dein apparet commemorari debuisse non quamdiu vixerit mulier, sed quamdiu in matrimonio fuerit: itaque quod vulgo legitur μετὰ ἐνιαυτοῖς τριάκοντα verum esse non potest. Triginta enim anni dici non possunt χρόνος οὐ πολὺς: neque vero potest deleta negatione scribi συνοικήσασα πολὺν χρόνον: nam breve illud matrimonium fuisse res ipsa manifestum facit. Corruptum igitur numerum esse apparet, permutatis fortasse siglis numeralibus γ. aut δ et λ, quod genus conjecturae, licet aliorum temeritate quodammodo infamatum, hoc tamen loco plane necessarium est. Et non raro illas literas inter se permutari constat. Vid. Bast. comm. palaeogr. p. 802 et 711. Ne quis autem forte aetatis annos designari credat, obstat non solum res ipsa, quae matrimonii potius quam vitae annos commemorari postulat, sed etiam usus loquendi. Quippe qui tricenarius obiit, dici non potest μετὰ ἐνιαυτοῖς τριάκοντα ἀποθανεῖν, nisi commemoratum antea est, quo tempore natus sit. Ceterum Reiskius quoque et Jonesius corruptum esse numerum intellexerunt, et τρεῖς pro τριάκοντα scribendum censuerunt.

§. 8. ἐπειδὴ συνοικεῖν εἶχεν ἡλικίαν. Ita post ἡλικίαν solus infinitivus additur etiam ap. Lysiam de olea p. 284: οὗθ' ἡλικίαν ἔχων εἰδέναι περὶ τῶν τοιούτων. Et post ὦρα ap. Isae. de Astyph. her. §. 28: ὦραν εἶχον παιδεύεσθαι. Post ἐξουσία ap. Lys. in Andoc. p. 241: οὐκὼν ἐξουσίαν χρῆ ποιεῖν τοῖς μηνυταῖς ἀδικεῖν. Plura aliorum nominum exempla afferre nihil attinet. — Post in dotis commemoratione praepositio σὺν ἱματίοις καὶ χρυσόις significat, vestes quoque et aureum ornatum doti accensenda esse, ut si cum pecunia etiam illarum rerum pretium computetur, summa existat XXV minarum. De re conf. quae dicta sunt ad orat. de Menecl. hered. §. 9. Add. de ord. jud. p. 417.

§. 9. Inter probationes, quae deinceps proponuntur, unam nemo non requireret, quae quidem omnium et fa-

cillima et certissima fuisset, phratorum testimonium, qui filiam illam Cironis in tabulis suis, τῷ κοινῷ γραμματεῖ, inscriptam esse testarentur. Et usus esset haud dubie hac probatione Isaeus, si potuisset, h. e. si verum illa in phratricae tabulis inscripta fuisset. Nunc quum hac de re plane taceat, omissum illud a Cirone videtur, sive per negligentiam sive propter aliam causam quamcunque. — De structura interrogationis obliquae περὶ — ἢ pro εἴτε — εἴτε vid. Matth. gr. Gr. p. 1253; sed notabilis est variatio harum particularum, qua Isaeus h. l. usus est. Magis etiam notabile, quod in altero membro ἢ οὐ dixit, in altero ἢ μή, quod qua ratione defendi possit, non satis intelligo. Videtur omnino illud οὐ corruptum esse. Et permutatarum inter se a librariis negationum exempla non rara sunt. Vid. var. lect. ad or. de Dicaeog. her. §. 14. Philoct. her. §. 2. Apollod. her. §. 28. Astyphil. her. §. 7.

§. 10. ἵνα μᾶλλον αὐτοῖς πιστεύητε κτλ. H. e. *Quo magis testibus meis fidem haberetis, si testimonii sui veritatem non posthac demum probare parati essent, sed jam nunc probassent.* Hoc non dubito quin multis obscurum futurum sit, iis quidem certe, qui in simili sententia apud Lycurgum in Leocr. cap. 9 miris modis nuper errarunt, et ne indicatam quidem veram viam agnoscere potuerunt. Nempe hoc quidem satis planum esse arbitror, quo sensu testes μέλλοντες δώσειν ἔλεγχον dicantur, quippe quos testimonii sui veritatem praestare, si impugnetur, oporteat in iudicio ψευδομαρτυριῶν. Quicunque igitur pro teste loquitur, is se testimonii sui veritatem praestare ac probare, si opus sit, paratum esse ostendit. Sed qua tandem ratione, qui servos ad quaestionem dedi postulavit, hac ipse re testes suos dicere potest ἔλεγχον δεδοκέναι περὶ ὧν μαρτυροῦσι? Tenendum est igitur, si quis earum rerum causa, quarum testes producturus erat, etiam de servis quaestionem haberi vellet, hanc ad rem etiam ipsos illos testes adhiberi solitos, et quidem ita, ut, quum provocaret adversarium ad servos vel exhibendos vel accipiendos, huic pro-



cationi iidem illi testes adessent, qui se res illas, quibus agebatur, testaturos professi erant. Hi igitur quum adsunt provocationi ejusque ipsi quodammodo rtipices fiunt, manifestum hac ipsa re documentum unt, sibi de veritate earum rerum, quas testimonio o confirmaturi sunt, adeo persuasum esse, ut non tiant, ne contrariis servorum indiciis mendacii arguantur. Hic erat igitur ille ἔλεγχος, quem dari a testibus is actor voluit quo magis iudices fidem iis haberent. Idemque modo Lycurgus cap. 9: οἶμαι δαῖν, inquit, ὅς μάρτυρας μὴ δώσουσας ἔλεγχον μαρτυρεῖν, ἀλλὰ δεδω-  
τας. Παρακαλεσάμην γὰρ αὐτοὺς πρόκλησιν — γράψας ἡ ἀξιῶν βασανίζειν τοὺς τοῦτον οἰκέτας. H. e. *Adesse ihi eos jussi, quum provocarem adversarium ad servos exhibendos.* Pinzgeri ad h. l. imperitiam non miror; enim παρακαλεῖσθαι idem esse putat, quod προκαλεῖ-  
σθαι; sed Blumium miror tantopere falli potuisse, ut in hoc solum Pinzgero crederet, sed etiam testes, de quibus Lycurgus loquitur, non alios esse quam ipsos versarii servos in quaestionem postulatos opinaretur.

§. 11. ταύτην τὴν μαρτυρίαν. H. e. qua probatur, versarios vere provocatos esse ab actore ad servos exhibendos.

§. 12. ἡμεῖς μὲν τοίνυν καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ βάσιμον ριβεστάτον ἔλεγχον νομίζετε —. Eandem sententiam vers fere iisdem expressam profert Demosth. orat. I ctr. actor. p. 874. nec minus diserte, quamquam alio modo, loquitur Isocrates Trapezit. cap. 27, quos locos cum c nostro contulit jam Porphyrius apud Eusebium Praep. ang. X, 3 p. 466: τὰ περὶ βασάνων εἰρημένα παρ' αἰφ' ἐν τῷ περὶ τοῦ Κίρωνος (vulgo Κύλωνος) κλήρου ἢ παρὰ Ἰσοκράτει ἐν τῷ τραπέζιτικῷ κεῖται, καὶ παρὰ Δημοσθένει ἐν τῷ κατ' Ὀνήτορος ἐξούλης σχεδὸν διὰ τῶν τῶν εἴρηται. Neque dubitari potest, quin Demosthe-  
s et hic et supra §. 4 et 5 non casu tam similis sit igistri, sed hujus verba repetere voluerit, ut ad rem am accommodatissima; quemadmodum etiam alii non ro aliorum dicta aut iisdem verbis aut leviter immu-

tata suis interponunt, quam rem qui crimini vertunt e furti eos accusant, parum prudenter judicare videntur. Sed de his disputare non hujus est loci; conf. tamen Spengel *συγγ. τεχν.* p. 108. — De tormentis autem eorumque fide, quae major veteribus quam testimoniorum videri solebat, alios quosdam locos citavit Hudtwalcker de Diaetet. p. 51. Conf. etiam quae a nobis dicta sunt de ord. jud. p. 679.

§. 13. ἀξιώσαι. — Futuro tempore utitur, non quasi ille non antea jam hoc ipsum postulaverit, quippe quem priore loco verba fecisse ostendat §. 6, sed inest in futuro quaedam indignationis significatio, quam indicat etiam interrogationis figura, quasi dicas οὗτος ἐστὶν ἀξιῶν: non verecundatur postulare? Similiter supra quoque §. 11 futuri participio usus est: ὁ τῶν ὑμῶν ἀξιῶσων τοῖς ἀδελφοῖς πιστεύειν. Et sane illa voluntas non solum praeteriti temporis fuit, sed vult ille etiam nunc, nec desinet velle ante sententiae pronuntiationem. — Sequentis autem futuri vim: οὕτως οὐχόμμεθα δεῖν — commodissime expresseris vertendo: *licebit, opinor, nobis credere*. — Post τούτους δὲ φεύγοντας verbum deesse apparet. Nam Stephani conjectura: ἀξιῶσαντες εἰς βασάνους ἐλθεῖν τούτους δὲ τοὺς φεύγοντας — placere nemini potest. Reiskius ἐνδελεξαντες excidisse suspicatur, quod sensui certe satisfacit.

§. 15. ἵνα γνῶσεσθε. — *ἵνα*, ut significans, cum futuro indicativo construi Grammatici negant, velut Thom. M. p. 473, contendit Brunckius ad Aristoph. Equitt. v. 9, nullis tamen allatis veterum scriptorum exemplis; quae autem a Zennio afferuntur ad Viger. p. 557, nihil faciunt ad rem. Non temere igitur Bekkerus *ἵνα* in οὗ mutatum velit; sed tamen abstinendum mutatione censeo: quippe non solum consilium h. l. designatur, sed est certa rei futurae praedictio. *Etiam alia habemus documenta, quae ubi attulerimus, cognoscetis profecto etc.* Itaque *ἵνα* a primitiva significatione ubi non plane desciuit; est quodammodo ἐν ᾧ γνῶσεσθε vel ὅπερ ἐὰν γένηται, γνῶσεσθε. Atque hanc rationem sequitur etiam

Bernhardius Syntaxi p. 401. — Jam quod affertur argumentum de sacris quibus actorem ac fratres Ciro adhibere consueverit, similia leguntur in orat. de Cleon. her. §. 31. de Astyph. her. §. 30. De Dionysiis ruralibus s. parvis per pagos celebratis, ludisque scenicis in theatris pagorum actis vid. Boeckh. Diss. de Lenaeis etc. in Comm. Acad. Boruss. ann. 1816. p. 76. Et gymnica quoque certamina in pagis institui solita vidimus ad or. de Menecl. hered. §. 42. Ad talia igitur spectacula pertinet hoc *ἐθελωοῦμεν καθήμενοι παρ' αὐτόν*, in quo accusativus *αὐτόν* ne quem offendant, vid. similia exempla cum hoc nostro collata apud Valckenar. ad Herodot. VIII c. 140. Add. Elmsl. ad Aristoph. Acharn. v. 767 et quos laudat Matthiaeus gr. Gr. p. 1173. Ita etiam proximo versu *παρ' ἐκείνον* non erat quod Reiskius mutaret.

§. 16. *τῷ Δὲ τῷ Κτησίῳ*. Frequentissima hujus mentio fit apud veteres; minus tamen publice quam privatis religionibus eum videntur coluisse, ut *πλουτοδότην*, qui daret *κτῆσιν ἀγαθὴν*, quemadmodum infra apud Isaeum legimus. Signum ejus in cella penaria, *ἐν τῷ ταμείῳ*, collocari solitum refert Harpocratio v. *Κτησίον*. Plura vid. ap. Küster. ad Suid. I p. 604. Casaub. ad Athenae. XI c. 46. Spanhem. ad Julian. orat. I p. 69. Taylor. ad Demosth. in Mid. p. 531. Appar. crit. III p. 360 sq. Ceterum ab ejusmodi sacris domesticis et privatis extraneos cur arcendos crediderint veteres et Graeci et Romani verissime Lobeckius nuper exposuit Aglaopham. p. 276. — Mox *συνετίθεμεν* est *una cum avo prosicias arae imponebamus*, *ἐπετίθεμεν ἐπὶ τὸν βωμόν*, ut Dionysius habet A. R. VII, 72.

§. 17. *μόνους ἐγγόνους* — Quippe filii, quos e Dioclis sorore sustulerat, jam dudum obierant. Cf. §. 7. 8. *Ἐγγόνους* fuerunt qui proprie de filiis tantum dici contenderent, de nepotibus autem *ἐγγόνους*. Vid. Hesych. hh. vv. Sed promiscue utrumque vocabulum filios et nepotes omninoque posteros significare docuerunt Albert. ad Hesych. I p. 1066. Ernest. ad Callimach.

epigr. 29. et ad Homer. Od. III. v. 123. Oudendorp. ad Thom. Mag. p. 849. Add. Dorvill. ad Charit. p. 327. — *λοιπὸς καταλειμμένους* dictum est *ἐκ παραλλήλου*, ut aiunt, quemadmodum apud Lucian. vit. auct. cap. 27: *τις λοιπὸς ἡμῖν καταλείπεται*, et apud Plautum Cistellar. extr.: *Nunc quod ad vos, spectatores, reliquum relinquitur*. Similia plura vid. ap. Fritzscheium Quaest. Lucian. p. 143.

§. 18. *γάμους εἰσέλασε*. Supra §. 9 epulum nuptiale a patre dari vidimus, nunc a marito. Scilicet uterque, pater, quum filiam domo dimitteret, maritus, ubi novam nuptam domum deduxerat, cognatos et amicos convivio excipere solebant. Et de epulo nuptiali in paterna domo vid. Homer. Od. IV, 3 sqq.; de altero in domo mariti Iliad. XIX, 299. — De *γαμηλία* dictum est ad orat. de Pyrrh. her. §. 76.

§. 19. *ἄρχειν εἰς τὰ Θεσμοφόρια καὶ ποιεῖν τὰ νομιζόμενα*. Vid. quae diximus ad or. de Pyrrh. her. §. 79. — *Ἀρχειν εἰς τὰ Θ.* potius conjungendum censeo quam *προὔκριναν εἰς τὰ Θ.*; est autem illa loquutio comparanda cum *χορηγεῖν*, *γυμνασιαρχεῖν εἰς* — de qua vid. not. ad or. de Dicaeog. her. §. 36. Dioclem Pitthensem ab altero Diocle, Cironis leviro, diversum esse apparet; hic enim Phlyensis fuit. *Πιτθεῖ* formam a Reiskio et Bekkero receptam ego quoque retinendam putavi, quum etiam in orat. de Menecl. her. §. 29 *Πιτθέως* non *Πιθέως* libri offerant. Vid. ib. not.

§. 20. *μὴ οἴεσθ' ἄν* —. De collocatione particulae, quam non ad imperativum sed ad eos qui sequuntur infinitivos pertinere manifestum est, conf. not. ad orat. de Pyrrh. her. §. 39. Add. Lycurg. in Leocr. cap. 17 extr.: *καίτοι οἴεσθε ἄν, εἰ τῇ Λεωκράτους διανοίᾳ χρησάμενοι πάντες ἔφυγον, τούτων ἄν τι γενέσθαι τῶν καλῶν ἔργων, ἣ ταύτην ἄν ἔτι τὴν χώραν κατοικεῖν ἡμᾶς*; ubi eadem quoque est particulae repetitio. Sed nostro loco hoc imprimis notabile, quod particula aliis infinitivis apposita, apud alios omissa et tacite repetenda est, quae de re conf. quae diximus ad or. de Apollodor. her. §.

33. — Ἐμφισβητήθη τοιοῦτον οὐδέν h. e. οὐδέμια τοιαύτη ἀμφισβήτησις ἐποιήθη. Neque enim τοιοῦτον οὐδέν h. l. rem designare, quae in controversiam vocatur quilibet, opinor, intelliget: illud potius significatur, quod internum verbi objectum ego, si liceat, dixerim. Scilicet saepissime adject. et pronomina generis neutrius apponuntur verbis non ut rem designent externam ad quam pertingat verbi actio, sed ut ipsam verbi actionem vel a qualitate vel a quantitate vel alia quapiam ratione definiant; v. c. in hoc apud Theocritum XXIII, 34 ἄλμυρα κλάειν accusativum longe alia ratione accipiendum apparet atque in κλάειν τὰ πάθη; et ap. Herodot. III, 124 πολλὰ ἀπαγορεύειν non est multas res vetare, sed studiose et frequenter vetare, quasi dicas πολλὰ ἀπαγορεύματα ποιῆσθαι, quemadmodum accipienda sunt alia innumera, in quibus vulgo adjectiva pro adverbis posita dicunt. Item ταῦτα ἡπεροπύειν Hom. II. III, 399 explicandum ταῦτα τὰ ἡπεροπύματα ποιῆσθαι, et τόδε μὴ χαράσσειν, Eurip. Med. 154, si recte explicatur ab Elmslejo. μὴ οὕτω χαράσσειν, accipiendum erit quasi dictum sit μὴ τόδε τὸ χάραγμα χαράσσειν. Eodem igitur modo τοιοῦτόν τι ἀμφισβητεῖν erit τοιοῦτό τι ἀμφισβήτημα (mel. τοιαύτην τινὰ ἀμφισβήτησιν) ποιῆσθαι, et passive τοιοῦτόν τι ἀμφισβητεῖται, τοιαύτη τις ἀμφισβήτησις γίγνεται v. ποιῆται.

§. 21. Sequentis argumentationis vis eo nititur, quod funeris procurandi jus et officium ad eos proprie pertinebat, qui defuncti vel cognatione vel testamento heredes futuri erant, quamobrem non semel oratores ex eo, quod quis aliquem vel sepelivit vel non sepelevit, hereditatem quoque ad eum pertinere vel non pertinere probant. Conf. de Nicostr. her. §. 19. de Astyph. hered. §. 4 et 32. Demosth. ctr. Macart. p. 1072 in. ctr. Leoch. p. 1090. Atque ex nostra oratione hoc quoque discitur, nonnunquam certe corpus defuncti etiam ex heredis aedibus, non ex iis, ubi decesserat, efferri solitum.

§. 22. δεδομένη γὰρ εἴη —. Hujus structurae aliquot exempla habent Schaef. Melett. p. 102. Ast. ad Platon. Polit. IV, 1.

§. 23. τῶν δὲ ἀρράβωνα δεδοκέναι. Ita cum Bekkero utique scribendum fuit pro τὸν δὲ ἀρρ. Nam non pro omnibus istis rebus arrhabonem datum, sed pro nonnullis praesentem pecuniam numeratam fuisse sequentia docent. Opponuntur igitur inter se τι et τῶν δέ, ut ap. Aeschin. de f. leg. p. 265: ἐξ ὧν αὐτοὺς ἀνηγήχασι τινες, οἱ δὲ καὶ δημοσίᾳ ἐτελεύτησαν. Cf. Fisch. ad Weller. I p. 326. 329. Arrhabo quid sit, nemo ignorat. Pro οὗτος Reiskius mavult αὐτός, ut significet ipsum de suo erogasse. Non tamen opus est quidquam mutari. Repetitur pronomen demonstrativum saepenumero, ubi abesse commode poterat. Ita §. 2: αἴτιον δὲ τοῦ ταῦτα ποιῆν αὐτοὺς ἔστιν ἡ τοῦτων πλεονεξία. — Mox διωμολογήσατο — συστήσαι τοὺς λαβόντας significat: condixit se ad me adducturum esse eos, qui arrhabonem acceperissent, scilicet ut coram me arrhabonem sibi datum esse et res ad sepulturam necessarias a se praestandas profiterentur. Ita συστήσαι de debitore, qui adducitur ad alterum, ut coram huius se debitorem esse confiteatur, est apud Demosth. ctr. Spudiam p. 1029, 26. De alio verbi usu vid. de ord. jud. p. 503.

§. 24. σὺ δὲ τίς εἶ; σοὶ δὲ τί προσήκει θάπτειν; Ita solet in exclamazione et interrogatione δὲ poni cum indignationis vel admirationis significatione. Demosth. Mid. p. 582 init.: οὐκ ἂν εὐθέως ἐποίεν· τὸν δὲ βάσκαρον! τὸν δὲ ὀλεθρον! τοῦτον δὲ ὑβρίζειν; Plat. Lys. p. 205. A: τοῦτων δὲ τι σταθμῆ; Conf. Hoogeveen. Schützii p. 173. — De structura εἰσῆς τὴν οἰκίαν pro εἰς τὴν οἰκίαν vid. Valckenar. ad Eurip. Phoeniss. v. 1099. Bekkerus tamen tom. 5 p. 697 scribendum conjicit οὐ μὴ εἴσει εἰς τὴν οἰκίαν, propterea, opinor, quod in vetando post οὐ μὴ futurum potius ind., quam conjunctivus vel praes. vel aor. usurpari solet. Conf. Elmsl. ad Soph. Oed. Col. v. 177. Verum potest sane aliquis etiam in vetando hac figura uti, ut affirmet non futurum esse, quod alter velit: non intrabis domum pro noli intrare. — Paulo post νῦν δέ, quod frequentissimi est usus, idem fere valet quod ἀλλὰ γάρ vel ἀλλ' ὁμως, ut bene exponit

Devarius p. 239, et semper id quod re vera factum est opponit ei quod fieri poterat vel debebat. *Εἰς ἔω* est *cras mane*; *εἰς ἐρχομένην ἡμέραν* explicat Harpocrat., hunc ipsum locum citans.

§. 26. οὐδὲν γὰρ ὁμοιον ἦν μοι πρὸς τοῦτον. H. e. *non eadem mihi adversus hunc ratio erat* scil. quae huic adversus me. Id quomodo intelligendum sit, proxima verba declarant. Videri igitur possit *ἐμοὶ* potius scribendum fuisse ad oppositionem notandam; sed hac in re minus nonnunquam diligentes veteres scriptores fuisse constat. Vid. Bernhard. Syntax. p. 274. 275. Itaque etiam paullo infra retineri potuit vetus scriptura *τούτῳ δέ μ' οὐ προσῆκεν ἔαν*, et retinuissem, si Bekkerum absque codicum auctoritate δ' *ἐμ' οὐ* — reposuisse comperit habere. Nunc semel receptum exturbare nolui.

§. 27. ἐπὶ τοῦ μνήματος. Veterem lectionem ἐπὶ τοῦ βήματος corruptam esse apparet. Quemnam enim hunc suggestum fuisse cogitabimus? An forte in magistratus ἀρχείῳ, quum ἀνάκρισις ageretur? Sed neque in ἀνακρίσει unquam litigantes in suggestu constituisse novimus, neque per se credibile est, hoc tum demum actum esse, lite jam inchoata et libello petitionis delato. Itaque non dubitavi μνήματος corrigere. In funere, apud ipsum sepulcrum, actor de Diocle conquestus est. De hoc usu praepositionis ἐπὶ cum genitivo vid., si tanti est, Matth. gr. Gr. p. 1162.

§. 28. πόθεν χρὴ πιστεῦσθαι τὰ εἰρημένα κτλ. Simillimum hujus nostri locum et paucissimis tantum verbis discrepantem ex alia quadam Isaei oratione pro tutore, ut videtur, conscripta citat Dionysius Halicarn. tom. V p. 606. O. G. VII p. 328, eaque similitudo Reiskium et Bekkerum induxit, ut errasse Dionysium suspicarentur et memoriter citantem hunc ipsum nostrae orationis locum cum alius orationis fragmento perperam composuisse. Itaque inserenda quoque huic loco e Dionysio putarunt verba πρὸς θεῶν, quae nullus Isaei codex agnoscit, et Bekkerus in fragmentis p. 143 geminum illum locum plane ovisit. Incaute, meo quidem judi-

cio. Nam non raro veteres oratores iisdem locis, aut nulla aut exigua verborum mutatione, in pluribus orationibus usos esse quis est qui ignoret? Conf. Dionys. de Lys. jud. p. 491 et Reisk. O. G. VI p. 195.

§. 29. τῶν μὲν παλαιῶν ἀκοὴν μαρτυρούντων παρεχόμενος. Quum sequatur τῶν δ' ἔτι ζώντων huic τῶν μὲν παλαιῶν oppositum; hoc quoque de hominibus, non de rebus accipiendum videri possit. At vix ego arbitror παλαιούς dici posse homines, qui tam brevi ante nos tempore vixerunt, patrum nostrorum aequales. Itaque de rebus accipere malim, ut genitivus sit objecti, pro περὶ τῶν παλαιῶν, et oppositio sit formae potius verborum quam significationis. Atque haec Reiskii quoque sententia est. De ἀκοὴν μαρτυρούντων vid. ad §. 6. — Paullo infra τούτους — πεφηνγότας Reiskius pendere censeret a verbo παρεχόμενος, aut etiam e praemissis ἐπιδεικνύς supplendum esse. At hoc quidem nimis remotum est neque ad hujus membri constructionem ullo modo pertinere potest; a παρεχόμενος autem illi accusativi pendere non possunt, nisi zeugmatis figura oratorem usum esse statuas, ut e παρεχόμενος subintelligatur illud ipsum ἐπιδεικνύς aut tale quid. Sed nihil obstat quo minus haec quoque verba pendeant a proximo συνήδεσαν.

§. 30. Hinc jam alteram probationis partem aggreditur, ut suum jus, utpote nepotis ex filia, potius esse demonstret, quam adversarii, fratris filii. Propiores enim esse τοὺς ἐκγόρους quam τοὺς συγγενεῖς, τοὺς ἔξ ἐκείνου γεγονότας quam τοὺς μετ' ἐκείνου φύντας, quod nos dicimus, *descendentes* propiores esse quam *collaterales*. Conf. Bunsen. de I. her. pag. 7 sq. Ἀπλῶς φανερόν, in universum satis perspicuum, sed quod tamen accuratius singulatim demonstrandum sit, id quod se facturum pollicetur: ἀκριβέστερον διδάξομεν. Fallitur itaque Reiskius, quum corrigendum putat καὶ πᾶσιν ἑμῖν, ut ἀπλῶς significet *prorsus, sine exceptione*, καὶ autem ante πᾶσιν intensivum sit. Nam alias, ait, omisso πᾶσιν, illud ἀπλῶς vi careret planeque supervacaneum esset. De formula πῶς γάρ; omnium frequentissima vid. Hemsterhus. ad



Lucian. Tim. Tom. I. p. 330. Bergl. et Wagner. ad Alciph. I ep. 13. Koen. ad Gregor. Corinth. p. 144.

§. 31. συνοικῆσαι μὲν ἂν τῇ γυναικὶ κύριος ᾖ. Ex lege, quae virgines ἐπικλήρους a proximis cognatis in matrimonium duci jubebat. Atque haec quidem nemini ignota; de altera autem lege, ex qua epiclerorum bona a filiis, simulatque adoleverant, etiam vivis utrisque parentibus capiebantur conf. or. de Aristarch. her. §. 12. Demosth. in Stephan. II p. 1135, 3. — Ἠβησαν cur sperneretur prae Scaligeri et Reiskii conjectura, nulla causa fuit. Apparet enim totius enunciationis rationem esse ejusmodi, ut hoc quoque membrum ἀλλ' οἱ γενόμενοι παῖδες instar protasios sit hypotheticae: ἀλλ' οἱ παῖδες, εἴ τινες ἐγένοντο, cui recte adjungitur ὅποτε ἦβησαν, et subintelligenda a prioribus apodosis οὗτοι ἂν ἦσαν κύριοι. Ceterum Kühnius quoque ap. Polluc. I, 57 ἦβησαν γ. ἡβῶσιν reponendum censuit. Nam quod ibi scriptum est ἦβωσαν, typosethae imputandum videtur. — Ἠβᾶν ἐπὶ δέκατες, octodecim annos natum esse, explicavit Boeckhius in Prooem. Catalog. Lectt. Berolin. a. 1819.

§. 32. ἐκ τοῦ περὶ τῆς κακώσεως νόμου. Similem argumentationem ex eadem lege cognovimus in or. de Cleonym. her. §. 39 ubi vid. not. Γονέων autem definitionem, ut proprie pater tantum et mater, avus et avia, proavus et proavia hoc nomine comprehendantur, remotiores autem non jam γονεῖς sint sed πρόγονοι, si non ex ipsis legibus, tamen ex communi usu loquendi petitam esse facile credo cum Bunsenio p. 8; illud tamen probare non possum, quod idem vir doctissimus etiam jus capiendae hereditatis iis tantum cognatis, qui unum ex his γονεῦσι cum defuncto communem haberent, competiisse statuit. Vid. quae contra hanc sententiam subtiliter disputata sunt a Gansio I p. 349 sqq.

§. 33. πρὸς ἓνα δὲ τὸν πρῶτον τῶν συγγενῶν προσάξω. Primum cognatum eum dici, qui proximus est, h. e. fratrem, res ipsa satis docet; et videmus etiam in sequentibus filiae et nepotis propinquitatem cum fratre comparari. Neque hoc Reiskium fugit; sed quod is

προσάξω intransitive dictum esse statuit pro προσελείσσομαι, προσβαδιούμαι, προσχωρήσω, non arbitror probari posse. Mihi potius καθ' ἑκαστον τοῦ γένους etiam hujus verbi objectum esse videtur, licet paullo liberius collocatum post καὶ conjunctionem. Poterat enim ita: πρὸς ἓνα — προσάξω τοῦ γένους καθ' ἑκαστον (vid. Buttm. ad Demosth. Mid. p. 176. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 44 et 358) καὶ ἐρωτήσω ὑμᾶς. Γένος autem hoc quidem loco opponitur τῇ συγγενείᾳ, ut ἐγγόνους tantum significet. Ita etiam paullo infra: γένος γὰρ ἄλλ' οὐχὶ συγγένεια τοῦτ' ἐστίν. Conf. Bunsen. p. 6 sq. Προσάγειν denique significabit *admovere comparandi gratia*, *conferre*, *componere*. Ceterum conferri cum hoc loco potest Demosth. ctr. Macart. p. 1057: ἐγὼ μὲν γὰρ ἡγοῦμαι τὸν εἰδὸν καὶ τὴν θνητοτέρα οἰκειότερον εἶναι ἐκάστῳ ἡμῶν μᾶλλον ἢ τὸν ἀδελφιδόον. καὶ οὐ μόνον παρ' ἡμῖν τοῦτο νενόμισται, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις ἕπασιν καὶ Ἕλλησι καὶ βαρβάροις.

§. 34. πάντες γὰρ ὑμεῖς — Paternas et avitas quoque hereditates non per ἐπιδικασίαν sed per ἐμβατεῖαν capi solitas esse constat. Hac igitur noster quoque Cironis nepos uti hand dubie potuisset; sed quum occupatus esset adversarii petitione, qui ipsum non solum nepotem Cironis esse negaret, sed, etiamsi nepos esset, sibi tamen potius hereditatem deberi contenderet, omit-tenda fuit ἐμβατεῖα, et huic in iudicio occurrendum. Et potuit quidem vel διαμαρτυρεῖα uti vel εὐθρυδικία: hac tamen, non illa, usum esse apparet, propterea, opinor, quod vulgo εὐθρυδικία ipsis quoque iudicibus magis quam διαμαρτυρεῖα probari solebat, qua de re conf. de Apollod. her. §. 3. — Ἀγχιστεῖα quum propinquitatem cognationis significet non simpliciter, sed quatenus cum jure succedendi in alterius bona conjuncta est, haec ἀνεπίδικος recte dicitur, quum de hoc jure nulla contentio moveatur, et παρειληφέναι τὴν ἀγχιστεῖαν ἀνεπίδικον filii dicuntur ac nepotes, quibus illud jus in paterna avitaque bona sine controversia tributum est. — In fine hujus §. τὸν τῆς κακώσεως νόμον dictum est ad instar Thucydidei illius τὸ τῶν Μεγαρέων ψήφισμα, cujus generis alia

exempla vid. ap. Matthiaenum gr. Gr. p. 650. Schaefer. Appar. crit. in Demosth. II p. 209. 232. 400. Sed ὧν ἕνεκα τὰλλα γίγνεται vereor ut sanum sit. Nam quod Reiskius ait: τὰλλα, id est τὰ σύμπαντα, tota haec controversia — haec qua ratione τὰλλα dicatur, nemo dixerit. Scribendum utique censeo ὧν ἕνεκα ταῦτα γίγνεται.

§. 35. Exponit nunc actor, quantum bonorum a Cironē relictum sit, quorum potiundorum spe Dioclem, qui pleraque jam nunc in potestatem habeat, hanc sibi litem excitasse demonstrat. Reliquerat autem ille primum praedium in Phlyensium pago καὶ ταλάντων ὀκτώσκιον. Καὶ intensivum esse apparet, ut de Apoll. her. §. 19 οὐσίας καὶ πεντεταλάντων; et satis amplum, ut pro Atheniensium modulo, praedium fuisse intelligitur ex iis, quae de agrorum pretiis congessit vir summus de oecon. r. p. A. I p. 67 sqq. Nam si unius plethri pretium quinquaginta fere drachmarum fuisse statuatur, hunc Cironis agrum centum et viginti plethrorum fuisse oportet h. e. jugerum Magdeb. circiter quinque et quadraginta. Phlya autem pagus fuit tribus Cecropidis. — Porro domus duas in urbe, alteram μισθοφοροῦσαν, quam elocare solebat, unde μισθός h. e. locarium redibat, alteram, in qua ipse habitabat. Prioris illius pretium erat drachmarum bis mille; ita enim illud interpretandum est διαχίλιας εὐρίσκουσιν, de pretio, quo venire poterat, non de locario annuo; id quod intelliget, qui contulerit quae de pretiis praediorum urbanorum habet Boeckhius l. l. p. 72. Et de hoc usu verbi εὐρίσκειν vid. Dorvill. ad Charit. p. 268. cf. de Hagn. her. §. 49. De Bacchi templo in Limnis, cui haec Cironis insula propinqua fuisse dicitur, vid. interpp. ad Thucyd. II cap. 15 et Boeckh. de Lenaeis etc. p. 70 sq. Citatur autem hic locus ab Harpocrate s. v. ἐν Αἰμναίς Διόνυσον, ubi tamen olim Διονύσιον scriptum fuisse fidem facit Suidae locus ex illo desumptus. — Dein post ἀνδρόποδα μισθοφοροῦντα numerum excidisse apparet; et notavit hoc jam Bekkerus. Sunt autem servi μισθοφοροῦντες partim opifices, qui pensionem quandam statis

temporibus hero persolvunt, quae vocatur *ἀποφορά*, partim operarii, qui aliis elocantur. Vid. Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 78. Add. Casaubon. ad Theophr. Char. c. 22 et Pollux VII, 130 sqq. — *Παιδίσκας* diversas esse a *θεραπαίναις* ex hoc ipso loco satis apparet. Distinguuntur item apud Lysiam de caed. Eratosth., ubi p. 11 et 19 vides *θεράπαιναν τὴν εἰς ἀγορὰν βαδίζουσαν*, quae obsonatur, contra *παιδίσκην* p. 14, quae in coenaculo ministrat. Et videntur omnino *παιδίσκαι* elegantiores ac delicatiores fuisse, viliorum officiorum immunes. — Jam harum omnium rerum universum pretium fuisse dicitur *πλέον ἢ ἐνεγκόντα μνῶν*, in qua computatione servorum pretium non numeratum esse apparet. Nam praedia sola, urbana et rustica, minarum sunt trium et nonaginta; servi quoque et ancillae si accesserint, minae efficiuntur CVI. Sed hi proprie non sunt *τῆς φανεῖς οὐσίας*, quo nomine immobilia potissimum designantur.

§. 36. *ἐκείνην μὲν γὰρ οὐκ ἔξεδίδον* — Videmus igitur hoc juris fuisse et vulgo fieri solitum, ut uxor quae parere adhuc per aetatem posset, a viro seniore et ad liberos procreandos non jam idoneo diverteret. — In sequentibus notanda subjecti mutatio: *βουλεύσασαιτο* enim non amplius de Diocle dicitur sed de Cirone. Conf. not. ad q. de Dicaeog. her. §. 3. *διαφθείρειν* scil. τὸ *ἐμβρυον*, de abortu, unde etiam *διαφθορὴ* eodem sensu apud Hippocratem Epidem. VII, 48 p. 869 ed. I. A. v. d. Linden. Frequentius tamen apud hunc est *ἀποφθείρειν*, Epidem. IV, 2, 5 p. 743. IV, 12, 13. p. 751, unde *ἀποφθορὴ* ib. III, 2, 10 p. 719 et *ἀπόφθαρμα* ib. II, 2, 33 p. 691 extr. In aliis autem Hippocratis libris *ἐκτρέφειν* potius dicitur.

§. 37. *τά τε οὖν χρεῖα* — καὶ τόκους κτλ. Omissus apud alterum nomen articulus ne quem offendant conf. exempla a Krügero congesta ad Dionys. Hal. historiogr. p. 140 et ad Xenoph. Anab. p. 92, quibus plura addere nihil attinet. — Pro *ἀφείλετο αὐτῷ*, quod olim h. l. scribebatur, Reiskius aut *ὑφείλετο αὐτῷ* scribendum conjecit, aut *ἀφ. αὐτὸν* [v. αὐτοῦ]. Neque injuria: nam Homericā

exempla verbi ἀφαιρεῖσθαι cum dativo incommodi constructi valere non possunt ad tuendam hanc structuram apud Atticum scriptorem; et quae a Matthiaeo afferuntur gr. Gr. p. 766 et a Bernhardio Synt. p. 123, diversi sunt generis, quippe in quibus sit ἀφαιρεῖν τινί τι, *aliquem liberare ab aliqua re molesta et ingrata*. Sed nostro loco veram esse lectionem ex duobus optimis codd. receptam nemo dubitabit. De loquutione δι' αὐτοῦ ποιεῖσθαι cf. ad or. de Philoctem. her. §. 35. — Mox pro ἐτελεύτησεν Scaliger malebat τελευτήσκειν. Nimirum is hoc membrum ὅποτε τελευτήσκειν hypotheticum totiusque loci sententiam hanc esse statuit, quam Reiskius quoque vertendo expressit: *gnarus autem me aliquando eorum de jure futurum esse arbitrum avo e vivis sublato, (h. e. simul avus sublatus esset,) non aditu quidem ad avum me exclusit neque congressibus et consuetudine ejus me arcuit etc.* Similiter etiam Jonesius. At haec potius est sententia: *Quum videret, quandoquidem avus mortuus erat, me hereditatem ejus universam petiturum, non aditu quidem, ad mortuum scil., me exclusit, neque prohibuit quominus eum funeris causa curarem et secum una versarer —* Ὅποτε cur quandoquidem verterim, non postquam periti sua sponte intelligunt. Monuit de discrimine particc. ὅτε et ὅποτε etiam Hermann. ad Soph. Oed. Col. v. 1696. Optativum autem ab hoc loco alienum esse non jam opus est demonstrare.

§. 38. βιάσασθαι μὲν — οὐκ ᾔμην δεῖν. Pervellem Bekkerus de librorum lectione certiores nos fecisset, ut constaret horumne auctoritatem an suum ac Reiskii judicium sequutus sit δεῖν quum rescriberet pro vetere lectione οὐκ ᾔμην δὴ, quam contra libros equidem mutata nolim. Sunt enim loci non pauci, in quibus his verbis οἰεσθαι, νομίζειν, ἡγεῖσθαι adjuncta est etiam voluntatis significatio, quae eadem inest etiam in Latino verbo cogito, in nostro denken, gedenken. Itaque βιάσασθαι οὐκ ᾔμην pro βιάσασθαι οὐκ ἐβουλόμην non minus recte dicitur, quam *vi agere non cogitabam* pro *vi agere volebam*. Exempla vid. ap. Heindorf. ad Platon. Protag.

88. Lobeck. ad Phryn. parerg. p. 753. Buttmann. Excurs. V ad Demosth. Midian. p. 231. — Συγγεγνωσκότων recte Reiskius explicat: *idem mecum consentibus*.

§. 39. καὶ ταῦτα μὲν οὕτως ἀναγκασθεὶς ἐποίησα τοῦτον τὸν τρόπον. Cave οὕτως et τοῦτον τὸν τρόπον pleonastice s. ἐκ παραλλήλου dicta putes, ut dicitur nonnunquam ὁσαύτως κατὰ ταῦτ᾽, cujus generis exempla vid. in H. Stephani Thesaur. c. 10987 B.; nostro loco οὕτως ad ἀναγκασθεὶς pertinet, τοῦτον τὸν τρόπον ad ἐποίησα: *His rationibus permotus ita egi*. — Τὸν ἐξηγητήν, *unum ex interpretibus religionum*, quem accuratius definiri nihil attinet. Ita noster quoque vernaculus sermo articulo uti solet, ubi nos quidem, qui loquimur, unam ac certam rem cogitamus, auditoribus autem hanc accuratius definiri non opus est, sed sufficit generis designatio. Ἐξηγηταὶ tres fuerunt, qui de religionibus et jure sacro, quo pertinent etiam funerum iura, consulentibus responsa dabant. Vid. Demosth. in Euerg. et Mnesib. p. 1160, 4. Lys. in Andoc. p. 204. Harpocrat. v. ἐξηγητής, qui hunc ipsum Isaici locum citat, Suid. Lex. Seguer. p. 252, 4. Add. Ruhnken. ad Timae. Lex. Plat. p. 109. Sluiter. Lectt. Andoc. p. 154. De ἐνάτοις, inferiis nōne post sepulturam die latis, vid. not. ad orat. de Menecl. her. §. 39. Ἐπιφέρειν de sacrificiis et inferiis proprie dici solitum, ut Latinorum *inferre*, illustravit Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p. 225. Ἰεροσυλλῆν autem vocat adversariorum facinus, quoniam contra fas erat et sacra manium jura laedebat, qui proximorum potissimum officia requirere credebantur. Denique ἐκκόπτειν *discutere, eludere*, eodem sensu dicitur a Lysia in Ergocl. p. 820: ἵνα αὐτῶν ἐκκόψῃς τὰς συκοφαντίας. et Dinarch. in Demosth. p. 79: τὰς προφάσεις καὶ τοὺς φανακισμοὺς ἐκκόψατε αὐτοῦ.

§. 40. Absoluta probatione perorationem ingreditur, qua invidiam Diocli, gratiam et favorem sibi conciliare studet. — Σχεδόν τι ταῦτ' ἐστίν: *Haec fere sunt*. Ita solet τι post σχεδόν addi, ubi si abesset, nemo requiret. Vid. Schaefer. ad Dionys. Hal. de C. V. p. 177.

Appar. crit. ad Demosth. V p. 144. — Μοx ἔσχε τὴν οὐσίαν pro εἶχε utique reponendum censui; requiritur enim accipiendi significatio, quae inest in aoristo: *accepit pecuniam* — non *habebat*; nam habet quidem etiam nunc. Αὐτὸν τῷ πατρὶ αὐτῶν εἰσποιήσας *filium se illarum patri, vitrico suo, ipse instituens*, supposito scil. testamento, quod nullum ab illo scriptum erat. Et nisi magnopere fallor ne potuit quidem per leges recte a vitrico adoptari. Vetabat enim lex, si filiae essent ἐπίκληροι, ne quis adoptaretur nisi ita, ut unam ex his uxorem duceretur. Vid. de Pyrrh. her. §. 42. Soror autem ὁμομήτριος duci a fratre non potuit. Cf. Bunsen. de I. h. p. 148. Muret. Varr. Lectt. XV, 5. Perfecit igitur illud Diocles non solum contra defuncti voluntatem sed etiam contra leges, bonaque patris adoptivi occupavit; quae quam reddi filiarum mariti uxoribus suis ex jure postularent, tractati sunt a Diocle ad eum modum, quae statim actor exponit.

§. 41. κατοικοδομήσας καὶ ἐπιβουλεύσας ἡτίμωσε. Pertinet huc quodammodo Harpocratonis observatio: κατοικοδόμησεν ἀντὶ τοῦ κατέκλεισεν εἰς οἶκημα καὶ ἀπέκτεινεν. Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Διοκλέους πολλάκις. Diocles enim ille, in quem scripta fuit haec quam citat Isaei oratio, dubitari vix potest quin idem sit cum hoc nostro, quem et ipsum accusatum a Cironis nepote fuisse haec verba demonstrant §. 44: τοῦτον μὲν οὖν (scil. τὸν Διοκλέα) οἷός ἐστι, καὶ νῦν ἀκούετε καὶ αὐθις ἀκριβέστερον πείσεσθε, ὅταν κατ' αὐτοῦ τὴν δίκην ἡμεῖς εἰσώμεν. Duae igitur pro Cironis nepote scriptae erant Isaei orationes, altera haec nostra de avita hereditate adversus fratris Cironis filium, altera contra ipsum Dioclem, quae perit\*). Atque in hac omnia Dioclis facinora, quorum hic brevius tantum et obiter mentio fit, accuratissime dataque opera exposita erant, ipsumque illud, quod ab Harpocrate ex-

\*) Laudatur Ἰσαῖος ἐν τῷ κατὰ Διοκλέους ὕμνῳ ab Harpocrat. v. καταδικασμένος —, κατὰ Διοκλ. simpliciter in διαγορεύειν, ἐκπληθεύσας et alibi; denique πρὸς Διοκλέα in ἀμαζόνιον.

plicatur, verbum *κατοικοδόμησεν*, quod saepenumero ibi extitisse dicit, pertinuisse videtur ad narrationem huius in alterius sororis maritum facinoris. Quamquam scrupulum injicit, quod Harpocratio explicationi suae addit *καὶ ἀπέκτεινεν*. Nam interfectum hunc quidem non esse apparet; quamobrem, nisi errasse Harpocratorem statuamus, ad alius cuiuspiam facinoris narrationem verbum illud pertinuisse oportebit. Atque de hac quidem re equidem in neutram partem quidquam affirmem; *κατοικοδομεῖν* autem ipsum per se nihil aliud significare, nisi *includere aliquem aliquo loco, obstructo omni exitu* satis constat. Vid. praeter Vales. ad Harpocrat. p. 338 ed. Lips. Duker. ad Thucyd. III, 81. et de verbo *ἀποικοδομεῖν* similiter usurpato Schaefer. ad Plutarch. V p. 140. Apparet autem nostro loco potius inverso ordine dicendum fuisse *ἐπιβουλεύσας καὶ κατοικοδομήσας*; sed talia *πρωτότερα* non admodum rara esse nemo ignorat. *Ἡτίμωσε* quo sensu accipiendum sit, non liquet. Meierus quidem de ord. jud. p. 320 not. 82 de stupro cogitat per vim illato, quo facto is qui stupratus erat *ἄτιμος* factus sit. Sed mihi et haec ipsa facinoris immanitas incredibilis videtur, neque si quis hoc modo, nulla sua culpa, vim ab inimico perpessus esset, propterea *ἄτιμω* eum notari potuisse existimo. Fateamur igitur oportet nescire nos, quonam modo ille inclusus a Diocle *ἄτιμος* factus sit; nisi forte verbum *Ἡτίμωσε* improprie dictum accipiamus pro: *gravi et infami contumelia affecit*; quamquam huius usus nullum exemplum me invenire memini, et *Ἡτίμωσε* potius scribendum suaserim, quod cum illo altero saepe permutari constat.

§. 42. *φελλέα δὲ [χωρῖα ἄττα]*. Huc pertinet Harpocratorem glossema: *Φελλέα. Ἰσαῖος ἐν τῷ περὶ τοῦ Κίρωνος κλήρον. τὰ πετρώδη καὶ αἰγίβοτα χωρῖα φελλέας ἐκάλουν*. Apparet, opinor, Harpocratorem *φελλέα* pro accusativo habuisse singulari, a nominativo *φελλεύς*; quod si ita est, haec verba *χωρῖα ἄττα* lecta ab eo non esse manifestum est; quae si legisset, *φελλέα* (aut *φέλλεια*) non potuit non pro adjectivo potius agnoscere, a nomi-



r. Symbol. ad I. A. p. 106 et 237. Add. de co-  
72.

44. παθὼν ὃ τι προσήκει. De adulterorum de-  
rum poenis vid. de ord. jud. p. 328.

46. οὐκ οἶδ' ὃ τι δεῖ —. Conf. ad or. de Apollod.

45. Addendus autem in fine titulus fuit ΜΑΡ-  
Vid. ad or. de Pyrrh. her. extr.

---

IN ORATIONEM IX.

DE ASTYPHILI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Astyphilus quidam Euthycratis filius Mytilenis militans obiit. De hereditate ejus lis exorta est inter Cleonem, fratrem patruelem, et eum cui hanc orationem Isaeus conscripsit, fratrem defuncti uterinum. Mater enim Astyphili post prioris mariti mortem Theophrasto cuidam nupserrat, ex quo matrimonio hic actor noster natus est. Cleo autem Astyphili bona non sibi petiit, sed filio suo nondum adulto, quem ab illo adoptatum esse contendit, adeoque neminem nisi hunc heredem fore in animum induxerat, ut statim mortis nuntio Athenas perlato fundum Astyphili per *ἐμβατεῖαν* occuparet (vid. §. 3 c. not.) reliquaque omnia, quae illius fuissent, jam filii sui facta esse palam dictitaret. Idem vero mortuum Astyphilum, quum Mytilenis, ubi obierat, in patriam reportatus esset, neque sepelivit neque debita dis manibus justa persolvit; sed his omnibus pietatis officiis Theophrastus vitricus cum amicis illius et commilitonibus perfunctus est, quum actor noster tunc temporis propter militiam Athenis abesset. Sed reversus hic in urbem statim Astyphili hereditatem petit cognationis jure, *παράκαταβολῇ* contra Cleonem usus. Erat autem, si naturalem tantum cognationem spectes, Cleonis ejusque filii cum Astyphilo cognatio sane meliori jure, quam actoris. Leges enim ad hereditatem ejus, qui sine liberis decessit, primum

vocant agnatos h. e. a patre cognatos\*) usque ad ἀνεψιών παιδας, h. e. fratrum patruelium et amitinorum filios, qui etiam ἀνεψιῶδοι dicuntur;\*\*) hi si desunt, tunc demum vocantur cognati materni, inter quos primus est frater uterinus. At vero Cleonis pater, Thudippus, qui frater fuerat Euthycratis, patruus igitur Astyphili, per adoptionem in aliam familiam transierat, in eaque familia etiam nunc Cleo erat Cleonisque filius, quamobrem naturalis illa cum Astyphilo cognatio abolita erat vimque suam omnem amiserat, ut nihil inde juris in Astyphili hereditatem derivari posset. Atque hanc ipsam ob causam hereditatem isti petebant non cognationis jure, sed ex testamento, quo Astyphilus Mytilenas profecturus Cleonis filium adoptasset.

Prima igitur et praecipua hujus orationis pars in eo versatur, ut testamentum illud non ab Astyphilo factum sed ab adversariis suppositum esse demonstretur. Ac primum quidem actor hoc utitur argumento, quod nemo neque ex propinquis Astyphili neque ex phratoribus ac demotis testis in tabulis testamenti scriptus sit, sed homines alieni et ignoti. Esse autem plane non credibile, neminem illorum adhibitum fuisse; ipsum potius Cleonem curaturum fuisse, ut quam plurimi vel cognati vel phratores ac demotae illius testamenti atque adoptionis testes essent, aut si forte rem celari Astyphilus voluisset, neminem potius testem, quam alienos plano atque ignotos adhibiturum fuisse. — Deinde ne hoc quidem credibile esse, Astyphilum, qui multarum antea expeditionum particeps fuisset, in quibus omnibus se vitae pericula multa subire nosset, nunquam tamen testamentum fecisse, nisi ante hanc ipsam, quae postrema omnium fuerit, ex qua se vel maxime speraret salvum

\*) Notandum tamen non plane eandem agnationis notionem esse apud Athenienses, quam apud Romanos; quippe apud hos amitini non numerantur in agnatis; apud Athenienses contra hi quoque agnati sunt haud dubie. Vid. Bunsen. p. 27. Gans. I p. 275 sq.

\*\*) Conf. nott. ad or. de Hagn. her. §. 1.

esse reversurum. — Porro inimicitiam inter Astyphilum et Cleonem intercessisse paternam, eamque et gravissimam et justissimam. Nam Euthycratem, Astyphili patrem, a Cleonis patre Thudippo, quum rixarentur inter se de patrimonio, ita esse mulctatum, ut e vulneribus moreretur: eumque morientem liberis suis mandasse, ne unquam quemquam ex Thudippi familia ne ad sepulcrum quidem suum accedere paterentur: Astyphilum autem paterni mandati adeo observantem fuisse, ut, dum viveret, nunquam ne colloquutus quidem sit cum Cleone. — Denique suppositum esse testamentum etiam inde apparere, quod Hierocles, Astyphili et proinde actoris quoque avunculus, apud quem illud depositum esse dicebatur, ad multos etiam alios adierit, quos instigaret ad petendam Astyphili hereditatem, seque, si partem sibi bonorum concederent, testamentum prolaturam promiserit, quo illi heredes scripti essent: quam condicionem, ab aliis repudiatam, Cleonem cupide accepisse.

Absoluta hac probationis parte jam aggreditur demonstrare, praeterquam quod proximus ipse Astyphili cognatus sit, alias etiam easque justissimas causas esse, quomobrem sibi potius quam adversariis hereditas debeat. Nam a patre suo Theophrasto Astyphilum et parvulum multis magnisque beneficiis affectum esse, et postquam adoleverit mutua semper gratia fuisse conjunctissimos, quomobrem dubitari non posse, quin Astyphilus sibi potius quam istis inimicis suis bona sua relinqui voluerit. His igitur de causis aequum esse, ut iudices quoque sibi potius quam Cleonis filio hereditatem adjudicent.

Acta est haec causa circ. Olymp. XCVII, 3 a. C. 390 aut certe non multo post tempore. Obiit enim Astyphilus in expeditione Mytilenensi, quae illo anno suscepta est Thrasybulo duce. Vid. Xenoph. Hellen. IV, 8, 28. Plehn. Lesbiac. pag. 75. Clinton. Fast. Hell. pag. 106. — Quae autem praeterea §. 14 ab oratore memorantur expeditiones, quibus Astyphilus interfuerit, ex his Thebanum bellum illud dici statuo, quod conflatum

est Ol. XCVI, 2 a. C. 395, quum Athenienses foedere cum Thebanis facto contra Lacedaemonios pugnarent apud Haliartum. Vid. Xenoph. l. l. III, 5, 16 sqq. Winiewski comm. in Demosth. or. de cor. p. 20. Voemel. ad Demosth. Philipp. I. p. 174. Fuit hoc Corinthii belli initium, teste Pausania III, 9, 6; nihil tamen impedit, quo minus hanc partem etiam proprio Thebani belli nomine designatam esse credamus: et Boeoticum appellat Diodorus XIV, 81. — Proximo autem post pugnam Haliartiam anno revocatus ex Asia Agesilaus quum per Thessaliam iter faceret confligit cum Thessalis Boeotorum sociis. Atque huc pertinere arbitror, quod etiam in Thessaliam Astyphilus militatum abiisse dicitur: verisimile est enim aut accita a Thessalis Atheniensium quoque auxilia, aut ipsos Athenienses, quum praeviderent Agesilaum per Thessaliam iter facturum, ad eum arcendum copias misisse: quamquam Xenophon hujus rei mentionem non facit; sed tamen Agesilaum in ingressu Boeotiae etiam Athenienses sibi oppositos invenisse narrat Hell. IV, 3, 15. Agesil. c. 2 §. 6. — Corinthiae denique expeditiones plures fuerunt inde ab Olymp. XCVI, 3 a. C. 394 usque ad proximum ante illam Mytilenensem annum, ex quibus cuinam Astyphilus et unine an pluribus interfuerit non satis apparet. Hoc autem liquet oratorem in enumerandis his bellis non temporis ordinem sequutum sed ea potius ratione usum esse, ut primum nominaret quod illi tempori proximum esset, postremo autem loco, quod esset remotissimum.

---

§. 1. Sine prooemio statim rem ipsam brevi narratione indicare et quae probaturus sit proponere aggreditur. Est autem narratio ejusmodi, quae ipsa quodammodo prooemii loco haberi debeat, quum adjuncta sint satis multa, quae et attentum docilemque auditorem facere et conciliare dicenti possint, quibus rebus omne prooemii consilium contineri et res ipsa docet et rhetores praecipunt. Igitur hoc quoque Quintilianus monuit

(IV, 1, 72), supersederi nonnunquam prooemio posse, et esse interdum vim prooemii etiam nullo exordio. Atque simili initio sine prooemio utitur Isaeus etiam in oratione de Pyrrhi hereditate, itemque in postrema de Hagniae. Propositio autem *πειράσομαι δ' ὑμῖν ἐπιδείξαι* — quum quattuor res ostendere videatur quae orator probaturus sit, re tamen vera duas tantum significat: neque testatum esse Astyphilum, et sibi potius quam cuiquam alii bona ejus adjudicari debere. Neque enim singulatim haec tria probaturus est: non adoptasse illum, non donasse cuiquam bona sua, non denique testamentum reliquisse; sed hoc unum, quod postremo loco posui, quo probato illa quoque, quae hoc continentur, probata esse apparet, quippe quum non aliter nisi testamento adoptatum Cleonis filium pecuniamque ei relictam esse adversarii contendunt. Sed pluribus modis et quasi per partes eandem rem eloquitur, quo disertius nihil plane juris adversariis competere significet. — *Μιτυλήνην*, quemadmodum in codicibus non solum Isaei sed ceterorum quoque scriptorum ubique fere legitur, non putavi mutandum, licet alteram formam *Μυτιλήνην* veriore esse nummi et inscriptiones satis demonstrent, eamque Bekkerus in Thucydide, Isocrate, Demosthene, Gaisfordius in Herodoto aliquoties etiam contra codicum consensum reposuerint. Utriusque formae auctoritates vid., ut alios mittam, ap. Plehnum *Lesbiacorum* cap. I p. 10 sqq. De constructione *τῶν εἰς Μιτυλήνην στρατιωτῶν* nemo se doceri volet.

§. 2. ὥστε γένοι μὲν διὰ τὸν νόμον οὐδὲν προσήκουσιν Ἀστυφίλῳ — sublato scilicet per adoptionem naturalis agnationis jure. Conf. infr. §. 33 et de Aristarch. her. §. 4. Demosth. ctr. Leoch. p. 1087 sq.

§. 3. εἰς τὸ χωρίον ἐνεβάτευσε. Hoc non licuit per leges nisi suis heredibus h. e. filiis vel nepotibus naturalibus iisque adoptivis, qui inter vivos adoptati erant; qui autem testamento essent adoptati, hos ἐπιδικασίᾳ uti oportebat. Quamquam Isaeus de Pyrrh. her. §. 61 univ. loquens τὰς ἐπιδικασίας, ait, οἱ ἀπολόητοι πάντες

ποιῶνται; sed minus hoc accurate dictum, et qui inter vivos adoptati erant, sicuti per διαμαρτυρίαν aliorum ἐπιδικασίας submovere poterant (cf. prooem. ad or. de Menecl. her.) ita ipsos sine ἐπιδικασίᾳ per ἐμβυτεῖαν hereditates occupare potuisse ostendit Demosth. ctr. Leoch. p. 1086, 18: καὶ ἐνεβάτευσεν οὕτως εἰς τὴν οὐσίαν, ὥς ὅπ' ἐκείνου ζῶντος ἔτι εἰσποιηθείς. — Huc igitur pertinet etiam quod sequitur πρὶν τι ὑμᾶς ψηφίσασθαι: est enim idem ac si dixisset οὐκ ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῶν, quo sensu dicitur etiam πρὸ δίκης de Aristarch. her. §. 24.

§. 4. ἐπειδὴ δ' ἐκομίσθη τὰ ὅστιά. Peregre defunctorum ossa ac cineres in patriam referri solitos supra diximus ad or. de Nicostr. her. §. 26, notumque est vel ex iis, quae de publico militum funere leguntur apud Thucydidem II c. 34. Add. Kirchmann. de funn. III, 7. Quodsi quis in vicinia patriae obisset, etiam integrum corpus eo reportari solebat; quo pertinet ap. Platon. Theaet. init. Terpsionis interrogatio, qui quum Theaetetum Corintho ab exercitu Athenas relatum audiat, *mortuumne*, inquit, *an vivum*? — De προθέσει conf. ad or. de Menecl. her. §. 37. Kirchmann. I, 12, et de reliquis νομιζομένοις ad eand. or. ib. et §. 46. — Ceterum apparet privatum Astypbili funus, non publicum fuisse, licet militans obierit. Igitur aut non in proelio cecidit, aut non omnes semper, qui ita cecidissent, publice utique sepeliri oportebat.

ὅτι ἀσπάζοιτο αὐτὸν Ἀστυφίλος. Nimirum ἔστι τις αἰσθησις τοῖς ἐκεί περὶ τῶν ἐνθάδε γινομένων (Lycurg. in Leocr. c. 35. cf. Wolf. ad Demosth. Leptin. p. 305) et durat etiam in manibus amoris odiiue sensus, ut aliorum aditu ad sepulcrum suum oblatisque honoribus gaudeant, alios ne accedere quidem eo velint. Huc pertinet quod legimus §. 19: Ἐδθυκράτης ἐπέσκηψε τοῖς οἰκέοις μηδένα ποτὲ εἰσεῖν εἰλθεῖν τῶν Θουδλῆπου ἐπὶ τὸ μνημα τὸ ἑαυτοῦ, cujusmodi ἐπισκήψεις non paucae extant hodieque cippis inscriptae. Conf. Petrettini Papiri Grego-Egizi p. 12.

τοὺς ἐπιτηδείους — τῶν παρόντων. H. e. ex iis qui



φασι. Est autem brachylogiae genus in hunc modum explicandum, ut subintelligatur verbum unde accusativus pendeat: ἦν μαρτυροῦντες μὴ φασι παραγενέσθαι. Similiter or. in Neaer. p. 1388 extr.: ταύτην τὴν γραφὴν ἦν Νέαιραν ἐγὼ ἐγραψάμην, ἐξήν οὖσαν ἀστὶ συνοικεῖν h. e. ἦν ἀπενεγκῶν ἐγραψάμην. Νέαιραν — aut ἦν γραψάμενος ἐπητέλασα Νέαιραν —. Ita Demosth. in Boeot. de nom. p. 1000, 3: καὶ τῆς ἀρχῆς ἀμφισβητεῖν ἦν ὑμεῖς ἐμὲ χειροτονήσατε h. e. ἦν ὑμεῖς δόντες ἐμὲ χεῖρ. Neque diversi generis est τὴν ναυμαχίαν ἀπεωσάμεθα Κορινθίους ap. Thucyd. I c. 32 pro τὴν ναυμαχίαν νικήσαντες ἀπεωσ. Κορ., aut ταῦτα ἢ ἐμὴ νύκτες — ἐς τὴν Πελοποννησίαν δύναμιν λόγοις ὠμίλησε pro ταῦτα διεπράξατο ὁμιλοῦσα, ap. eund. VI, 17, aut quod Sophocles habet Ajac. v. 1096: τοιαῦτ' ἀμαρτάνουσιν ἐν λόγοις ἔπη pro τοιαῦτα ἔπη λέγοντες ἀμαρτάνουσιν. Breviter de universo hoc genere monuit etiam Hermannus de ellips. et pleon. p. 172 sq. Opusc. I p. 200.

§. 11. λάθρα cum ι subscr. tacite Bekkerus reposuit, sive codices sequutus sive rationem, quam ego verissimam censeo. In codicibus autem λάθρα non minus saepe quam λάθρα scriptum extare constat. Vid. Bast. epist. crit. p. 160. comment. palaeogr. p. 719. Seidler. ad Eur. Tro. v. 40. Alterum dativum esse, alterum accusativum pl. adjunct. λάθρος (Hesych. II p. 411) non dubium est. Accusativum tuentur pauci poetarum loci, in quibus ultima syllaba corripitur, velut Hom. hymn. in Cer. v. 240, ubi conf. I. H. Voss. Dativum agnosces etiam in Jonico λάθρη, quamquam huic quoque non raro ι suum in codd. detractum est. Cf. var. lect. ad Herodot. VIII, 112.

§. 12. εἰ μὲν ὁ Ἀστύφιλος μηδὲνα ἐβούλετο εἰδέναι κτλ. Apparet hoc loco id quod etiam aliunde constat, non semper celatos esse testes, quid scriptum esset in testamento, cui adhiberentur, quemadmodum in or. de Nicostr. her. §. 13 legimus: οἱ πολλοὶ οὐδὲ λέγουσι τοῖς παραγενομένοις ὅ τι διατίθενται, ἀλλ' αὐτοῦ μόνου τοῦ καταλιπεῖν διαθήκας μάρτυρας παρίστανται. Docet autem



illud etiam Demosthenis locus ctr. Spud. p. 1032, 27. 1033, 5. — Dein refellit hic locus etiam eorum opinionem, qui Heraldum, ut videtur, sequuti Animadv. p. 104, testium nomina non in ipsis testamenti tabulis inscribi (*ἐγγράφεισθαι*), sed in tergo scripti jam et obsignati testamenti adscribi (*ἐπιγράφεισθαι*) solita esse statuunt. Habemus enim hic sane testes *ἐν τῷ γραμματεῖω ἐγγεγραμμένους*, et usus est hoc loco ad opinionem istam refellendam etiam Platnerus de lit. et act. II p. 318. Conjecerit autem fortasse aliquis, subscripta in ipsis tabulis esse testium nomina tunc demum, si quis eos celare nollet, quid scriptum esset; contra si id celatum vellet, extrinsecus tantum in tergo nomina adscribi solita. Sed ne haec quidem conjectura habet quo muniat. Scilicet non ipsi testes sua manu nomina vel subscribebant vel adscribebant, sed scribebantur haec vel ab ipso testatore vel ab alio cui id officium demandatum esset, nullo alio consilio, quam ut scirent heredes, quosnam possent, si opus esset, in judicio testes citare, qui vel scribendo vel deponendo testamento affuissent. Id plane manifestum faciunt oratoris nostri verba in or. de Nicostr. her. l. l.: *τοῦ δὲ συμβαινόντος ἐστὶ καὶ γραμματεῖον ἀλλαγῆναι καὶ τὰναντία ταῖς τοῦ τεθνεώτος διαθήκαις μεταγραφῆναι. οὐδὲν γὰρ μᾶλλον οἱ μάρτυρες εἴσονται εἰ, ἐφ' αἷς ἐκλήθησαν διαθῆκαι, αὐταὶ ἀποφαίνονται.* Videlicet si ipsi subscripsissent, manum certe suam agnoscere debebant. — In sequentibus animadvertenda est indicativi et optativi modi compositio — *ὅτι νῦν ἐποιεῖτο* — *ὅτι διαθήκας καταλίποι*, cujus generis exempla sat multa conghesserunt Dorvill. ad Chariton. p. 279. Ast. ad Plat. Polit. p. 412. Haitinger. in Actt. Philol. Monac. III p. 165. Baehr. in Crenzer. Melett. III pag. 49. quamquam aliorum ex his alia est ratio. Nostro quidem loco indicativus designat, quod jam tunc reapse faciebat, optativus, quod in mente habebat.

§. 13. *οὕπερ καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων κοινωνοὺς ἀνθ' αὐτοῦ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον ἔμελλε καταλιπεῖν.* Aut fallor, aut scripsit Isaeus *οἷσπερ* — — *κοινωνὸν* —. Scilicet qui

testamento adoptatur, ei nulla ante patris adoptivi mortem cum hoc est sacrorum communio ejusmodi, in qua postea phratores et gentiles in hujus locum succedant; sed ipse, qui adoptatus est, simulac hereditatem accepit, in sacra patris adoptivi transit, ideoque in horum communione cum phratoribus ac gentilibus illius locum obtinet. *Ἱερὰ* autem et *ῥοια* significant omnia divina humanaque, in quae testatori heres succedit, et hoc quidem loco ea, quae cum phratriarum gentiumque ac cognationum jure conjuncta sunt. Conf. Platner. Symbol. p. 115. Wachsmuth. Antiqu. Hell. II, 1 p. 3.

*νόμον γε ὅντος ἔξείναι ὅτῳ βούλοιο δοῦναι τὰ ἑαυτοῦ.* Poterat etiam aut *ὅτῳ βούλεται* aut *ὅτῳ ἂν βούληται*, ut or. de Aristarch. her. §. 2: *ὁ νόμος κελεύει τὰ ἑαυτοῦ διαθίσθαι ὅτῳ ἂν ἐθέλῃ.* et alias saepissime, neque deerunt fortasse qui ita debuisse scribi censeant. At vero optativi hoc loco non diversa est ratio ab ea quam attigi ad or. de Pyrrhi her. §. 21, ut significet eorum, qui olim has leges sanxerunt, cogitationem, quemadmodum et *ἴνα* post tempora praesentia cum optativo construi vidimus, et *ἐάν* construitur in or. de Aristarch. her. §. 13: *κελεύει γὰρ ὁ νόμος σὺν ταύταις κύριον εἶναι δοῦναι, ἐάν τῳ βούλοιο, τὰ ἑαυτοῦ.* Sed diversus est locus Xenophontis de vectigg. 5, 12: *γινώσεται δὲ — ἐπεὶ — εἰρήνη κατὰ θάλατταν γέγνηται, ἠὲξημένας τε τὰς προσόδους καὶ ταύταις ἐξὸν τοῖς πολλταῖς χρῆσθαι ὃ τι βούλονται*, ubi recte L. Dindorfius *βούλονται* rescindi jubet.

§. 14. De expeditionibus, quarum h. l. mentio fit, dictum est in prooemio. — In constituenda autem lectione eatenus certe putavi librorum auctoritatem deserendam esse, ut *ὅποι* scriberem pro *ὅπου*, licet hoc quoque Bernhardius tueatur Syntax. p. 350. sed exemplis usus huius nostro loco non plane similibus. Mihi quidem *συλλεγόμενον* utique cum *ὅποι* conjungendum videtur, quando quidem de exercitiis oratorem loqui arbitror, qui Athenis conscriberentur in alias terras profecturi. *Ἀπανταχῇ* autem pro *ἀπανταχοῖ* neminem, puto, offendet cum *ἀπεδήμει* conjunctum, licet *ἄλλοσε* praecedat. Hoc enim

δ ὅποι accommodatum esse apparet per quamdam attractionem.

§. 15. τῷ οὖν ἂν ὑμῶν φανεῖη πιστόν, — — — πῶς ἴστων πιστόν ἤδη —; Quae in initio proposita est apopsis, interrogative quidem, ut saepe, prolata, eadem in fine periodi verbis paullulum immutatis repetitur, cuius generis non rara sunt apud optimos quosque scriptoris exempla, ex quibus nonnulla Reisigius tractavit Conctan. p. 314 sq. Add. Herm. ad Soph. Ajac. v. 827. ritzsch. Quaest. Lucian. p. 164. Mutanda igitur fuit eiskii interpunctio, qui quum terminari periodum staret in verbis ἐθελοντήν τε ἐκπλεῖν, non potuit non offendi eo, quod nova deinceps periodus tam abrupte et ne ullo conjunctionis vinculo inchoaretur, quamobrem ribendum suasit καίτοι τὸν καὶ μάλιστα κτλ. Nunc mutata interpunctione — et mutavit jam Bekkerus — haec sensio nulla est. Quod autem ad ἐθελοντήν attinet est ad adverbium. Conf. Lobeck. ad Phrynich. p. 5. 6. Bekk. Anecd. III p. 1368. Et magis etiam sefellit Reium ratio, quum στρατευομένου πρό στρατευσαμένου aut στρατευμένου positum statuit et omnino in usu temporum non admodum diligenter hos scriptores, h. e. oratores, se pronuntiat. Sed haec nunc refutare nihil attinet; similia viri praestantissimi judicia passim ab aliis reprehensa sunt, velut a Schaefero ad Plutarch. tom. IV 328. — Recte autem in fine hujus §. codicum lectio τῷ pro τὸν spretam esse nemo, opinor, dubitabit, si cui forte Bernhardius Syntax. p. 103 persuaserit modi ac mensurae nescio cujus significatione, quae esse h. l. in isto dativo videtur viro doctissimo, quae nomen qui conveniat universae loci sententiae neque exsistit ille, neque ego intelligo, nisi hoc video longe remota ab eo comparari quum afferat primum Aristoph. ut. 48: τῷ τοῦτο κρίνεις; ubi τῷ est τίνι πράγματι, in Acharn. 711: τῷ γὰρ εἰκός; ubi τῷ est τίνι ἀνθρώπῳ, sicut hac ipsa paragrapho τῷ οὖν ἂν ὑμῶν φανεῖη πιστόν;

§. 16. ὥστε πολὺ δὴ θᾶττον διαθέμενον. Requirit

hic aliquis *ἀν* particulam, neque immerito, quum res non vere facta sit, sed ponatur tantum ut quae futura fuerit, si quidem omnino tale quid mandare Astyphilus in animum induxisset. Sed solent tamen non raro Graeci etiam quae reapse hypothetice proferenda erant, ita eloqui ut certissimam et propemodum vere facta, omissa condicionis significatione; quamobrem, quum indicativis praeteritorum saepenumero utantur sine particula, nihil obstat quo minus etiam participiis ita uti potuisse concedamus. Quippe *ὥστε διαθέμενον* potest sane commutari cum *ὥστε διέθετο*, et hoc quidem recte dici docebunt quae attulimus ad or. de Cleon. her. §. 46 et de Nicostr. her. §. 11. Notandum autem hoc quoque, participium etiam post *ὥστε* positum esse propter aequalitatem membrorum *οὕτω μισοῦντα, ὥστε διαθέμενον*, ut pariter utrumque aptum sit a verbo *ἐπιδείξω*, per quamdam attractionem, quae Reiskium quidem adeo offendit, ut emendationem proposuerit huiusmodi: *ὥστε πολλὰ δὴ θᾶττον διαθέμενον, μ. π. τ. ε. ο. δ. Κ., μέλλειν τελευτᾶν, ἢ τὸν τούτου κτλ.* — De *θᾶττον* — *μᾶλλον* vid. ad or. de Cleon. her. §. 43, et de ipsa re supra ad §. 4.

§. 17. *καὶ οὕτως αὐτὸν διατεθῆναι*. Poterat paullo concinnius aut ita scribi: *καὶ οὕτως αὐτὸν διαθεῖναι*, non mutato infinitivi subjecto, aut ita: *καὶ οὕτως ἐκεῖνος* (ὁ *Εὐθυκράτης*) *διατεθῆναι*, ut in hoc quoque membro sicut in superiore nominativus non accusativus subjecti adderetur infinitivo; sed non rara est talis structurae variatio apud optimos quosque scriptores. Cf. Plat. Chermid. §. 2: *καὶ μὴν ἡγγεῖται γε ἡ μάχη ἰσχυρὰ γεγονέναι καὶ πολλοὺς ἀποθανεῖν*. quo exemplo usus est etiam Matthiaeus gr. Gr. p. 1057. — Mox *αὐτὸν* ante *ἀσθενήσαντα* additum est sane praeter necessitatem, neque tamen praeter Isaaci consuetudinem. Conf. ad or. de Ciron. her. §. 7.

§. 18. *καὶ Ἀραφηρίων καὶ πολλοί*. — Quod Palmerius conjecit *οἱ πολλοί*, non videtur necessarium.\*) Quippe

\*) Bekker. Add. p. 697 *καὶ* tollendum putat, et pro *καὶ Ἀραφηρίων* fuisse *ἀραφηρίων*, unde extiterit librorum scriptura *καὶ ῥαφηρίων*.

καὶ πολλοί est et quidem multi h. e. sane multi v. permulti, intensiva particulae vi, quae eadem est in καὶ μάλα, καὶ πάνυ, καὶ λίαν, καὶ μεγάλα aliisque φράσεσι καὶ πολλαῖς, quarum exempla congerere nihil attinet. Sunt autem Araphenii tribus Aegeidis. — Paulo post ad παρασχοίην e praecedentibus facile suppletur τοὺς μαρτυρήσοντας, ut non opus sit addi, quod Reiskius suavit. De ἑξωμοσίᾳ v. ejuratione testium, qui quum ad testimonium dicendum provocabantur, nihil sibi compertum esse jurabant de illa re, cujus causa citati essent, vid. de ord. jud. p. 672. Recitata igitur testimonii formula (vid. ib. pag. 677. 678) sequebatur nunc Hieroclis ejuratio, se testimonium illud dicere non posse. Itaque titulum ΕΞΩΜΟΣΙΑ addi oportuit. — Ἐναντία τούτων est ἐναντία τῶν δικαστῶν.

§. 19. τῶν δὲ μὴ γενομένων πλὸςτιν ἐθελειν ἐπιθεῖναι. H. e. περὶ τῶν μὴ γενομένων, de quo genitivi usu cf. Schaefer. ad Dionys. de comp. verb. p. 213 et ind. s. v. περὶ. Id. ad Soph. Antigon. v. 11. ad Homer. ind. s. v. genit. App. crit. ad Demosth. II p. 209 et 232. Add. Matth. gr. Gr. §. 342. Ad πλὸςτιν ἐπιθεῖναι, qua loquutione nihil est apud oratores frequentius (vid. de Nicostr. her. §. 16 et 17. Demosth. ctr. Aphob. III p. 852, 15. ctr. Timoth. 1196, 17. in Callipp. 1243, 27 et al. pass.) tacite suppletur τοῖς λόγοις, τοῖς εἰρημένοις: est enim *uis quae a te dicta sunt fidem addere jurejurando*; idque jusjurandum, in tali quidem testimonii recusatione, sanctissimum fuisse, δοκον καθ' ἑρῶν, docet Lycurg. in Leocrat. p. 151. — Quod sequitur ὁ Εὐδοκράτης ὁ πατὴρ Ἀστυφίλου notandum est propter articulum nomini proprio praemissum, quem, ubi appositio additur, frequentius omitti grammatici docent. Additi autem articuli sat multa exempla sunt, velut apud ipsum Isaacum de Hagn. her. §. 30: ὁ Γλαῦκος ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός. Orat. de Halones. p. 86, 16: τοῦ Διὸς τοῦ Ὁρίου. ap. Lycurg. in Leocr. cap. 20: τῷ Κλειομένει τῷ Δελφῷ. ap. eund. cap. 6: τοῦ Διὸς τοῦ Σωτήρος καὶ τῆς Ἀθηνῶς τῆς Σωτείρας. et cap. 30: τοῦ Ἰνπάρχου τοῦ προδότου. ap.

Thucyd. V, 31: τῇ Δὲ τῷ Ὀλυμπῶ ubi conf. Duk. VIII, 75: ὁ Θρασύβουλος ὁ τοῦ Λύκου. Xenoph. Cyrop. I, 3, 1: τὸν Κῦρον τὸν νῖόν, aliaque plurima apud Krügerum de authent. p. 61 et ad Anab. p. 339. De futuri infinitivo ἐύσειν post ἐπέσκηψε sufficiet nunc laudare virorum doctissimorum observationes Lobecki ad Phrynich. Parerg. p. 747. 748. Schaeferi ad Dionys. de c. v. p. 211. Popponis ad Thucyd. prolegg. p. 159. Denique τὴν τηθίδα male Reiskius vertit *aviām*; debebat *amitam* aut *maftereram*. Vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1059, 4 et impr. Lobeck. ad Phrynich. p. 134.

§. 21. ἐν αἵσπερ οἱ ἄλλοι Ἀθηναῖοι ἐσιτῶνται. Advertenda est verbi vis reciproca, ut significet *epulis se invicem excipiunt*. Id autem moris fuit in plerisque sacris publicis, ut propinqui et amici et ad rem divinam una faciendam invitarentur et epulis sacrificilibus exciperentur, cujus rei testimonia passim extant apud Meursium in Graecia feriata. Publica autem sacra tam ea dico quae δημοτελῆ fuerunt, quam quae δημοτικά, de quibus conf. Harpocrat. in δημοτελῆ ἱερά, etiam φυλετικά quae dicebantur haud dubie ad analogiam τῶν δημοτικών, ut δέξιννα φυλετικά sunt ap. Athenaeum V, 185 C. et φρατριῶν ἱερά, qualia fiebant Apaturiorum festo. — ὅποτε περ ἐπιδημοίη: quoties in patria adesset: nam plerumque aberat propter vitam militarem.

§. 22. παρ' ἐαντῷ Ἀστίφιλῳ ταύτας καταλιπεῖν. Ita cum Reiskio et Bekkero rescribendum fuit etiam absque codicum auctoritate, e quibus tamen Crippsianus et Laurentianus illud ipsum habent. Neque enim παρά, quum est apud, cum accusativo ab Atticis construitur nisi ubi loci propinquitas significatur, ut τῆς συνοικίας τῆς παρὰ τὴν πύλιναν or. de Philoctem. her. §. 20. et καθήμενοι παρ' αὐτόν de Ciron. her. §. 15, aut ubi aliqua motus notio subest, ut Thucyd. III, 3: τριήρεις βοηθοὶ παρὰ σφῶς παροῦσαι. Conf. Krüger. ad Xen. Anab. p. 123. Nam Thomas Magister p. 678 sq. Valckenarius ad Herodot. VIII, 140, Elmslejus ad Arist. Acharn. v. 767 (p. 203 comm. Dindorf.) aliique multi diversa componunt,

et apud Aristophanem illud παρ' ἑμὲ πολυτλήματος a Megarensi dicitur, neque ejusmodi idiotismis, quales ubi-  
vis apud plebejos homines reperiuntur, uti debemus ad  
linguae leges convellendas.

§. 24. πρὶν ληχθῆναι τοῦ κλήρου h. e. πρὶν τὴν λῆξιν  
γενέσθαι. Passivum impersonaliter usurpatum, ex quo  
genere hujus quidem verbi aliud exemplum non est in  
promptu, aliorum sat multa sunt apud Matth. gr. Gr.  
p. 596. — Mox γίνοιτο est δέοι γενέσθαι (cf. ad or. de  
Cleon. her. §. 44.) neque optativus h. l. potentialis est,  
cui ἄν utique addendum fuisset, sed propter obliquam  
orationem positus, in qua quidem etiam indicativus poni  
potuit γίγνεται aut ἐγίγνετο, sicuti mox ἐστὶ pro εἴη et  
ἀποφαίνει pro ἀποφαίνοι. Quamquam in hoc Bekkerum  
praesentis temporis usus offendit, maluitque ἀποφανοί  
reponi, quod mihi quoque melius videtur. Apparet enim  
non eandem esse hujus loci rationem atque eorum, quos  
supra cognovimus or. de Dicaeog. her. §. 35 et de Me-  
necl. her. §. 2. Quippe in his dicitur de re jamjam  
futura, quam quis nunc ipsum facere aggreditur, *in eo  
est ut faciat*; contra nostro loco suspensa res est a con-  
dizione quadam, quae expectari debebat, εἴ τις αὐτῷ  
κοινώσουιτο. Hoc autem recte a Reiskio exponitur: *si  
quis secum praedam partiri et se in communionem ejus ad-  
mittere vellet*, eademque significatione illud verbum le-  
gitur de Hagn. her. §. 20 de pactione pecuniae partien-  
dae. cf. Monk. ad Eur. Alcest. v. 438. — De loquu-  
tione δοκον διδόναι vid. de ord. jud. p. 686.

§. 25. οὐδὲ τὰ γενόμενα ἐθέλει μαρτυρεῖν. Respicit  
ad ea, de quibus §. 17. 18 dictum est. Mox τὰ ψευδῇ  
συνλαμβάνει dicitur eadem constructione, qua apud De-  
mosth. in Aristocrat. p. 665, 14: ἂ βούλεται διαπραΰνα-  
σθαι συνλάβωμεν αὐτοῦ —, nisi quis hic τούτων supplē-  
dum statuatur. Nostro tamen loco accusativus nihil offen-  
sionis habet, non magis quam illud βοηθεῖν τὰ δίκαια  
de quo me alias dicere memini. Est enim *adjuvare ali-  
quem mendacis proferendis*.

§. 26. αὕτη ὅμῃν ἡ μαρτυρία οὐ μικρὸν τεκμήριον ἔσται.

Reiskio titulum *MAPTYPIA* excidisse autumanti cave ne credas. Videlicet illud ipsum testimonium designatur, quod modo recitatum est, ejus cui Hierocles operam suam, pretio pacto, obtulerat, ex quo satis apparet eum ne Cleoni quidem gratuitam operam praestare. *Eὐρημα* eodem sensu dicitur, quo *ἐκπαιρ*, de lucro adventicio et indebito. Conf. Lys. fr. or. adv. Archebiad. p. 309 Foertsch. et Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 109.

§. 27. Sequitur nunc altera pars argumentationis, qua probatur ab actore se, etiamsi nulla cognatione Astyphilum contingeret, tamen vel propter summam gratiam ac benevolentiam quae intercesserit inter Astyphilum ac se patremque suum propter multa et maxima beneficia ab hoc in illum collata, meliore jure hereditatem petere posse, quam Cleonem. Injuria autem hac in parte Isaeum criminatur Reiskius, quasi non praestiterit quod se praestitutum promisit. „*Fidem*“ inquit „*promissis tuis, Isae, non facis, aut oblitus tui loqueris inconsistentanea. Docere contendens actorem, etiamsi Astyphilum nulla parte cognationis attigisset, tamen ab eo heredem fuisse scribendum, doces ita ut planum facias actori matrem cum Astyphilo fuisse communem. Ergone fratres uterinos negas esse inter se προσήκοντας? Atqui quae potest propior esse consanguinitas, quam duos ex eodem utero prodisse? Non hoc doces, quod te profiteris facturum, etiamsi Astyphilus frater actoris non fuisset, tamen actorem ab eo heredem necessario(?) scribendum fuisse. Nam si Theophrastus matrem Astyphili domum suam non duxisset, non videtur operam daturus fuisse, ut Astyphilus liberaliter educaretur, neque curasset eum beneficiis promereri.*“ Atqui non tamen propter illam consanguinitatem, sed propter Theophrasti beneficia Astyphili hereditatem sibi deberi actor contendit; quae tanta fuerunt, ut etiam absque illa consanguinitate, per se sola satis valerent ad vindicandam Theophrasti filio hereditatem. Sane si Theophrastus Astyphili matrem non duxisset, nunquam fortasse futurum fuit, ut ejusmodi beneficiis illum afficeret; sed diversa tamen est beneficiorum et



propinquitatis ratio, et potuit vitricus fieri Astypbili, neque tamen bene de eo mereri, potuit bene mereri, neque tamen vitricus esse. Quod quum vitricus fuerit eaque propinquitas beneficiis illis occasionem dederit, taceri hoc ab oratore nullo modo potuit, neque vituperandus est quod commemoravit quae utique commemorari oportebat, sed hoc unum quaerendum utrum propinquitatis an beneficiorum gratiaeque ex iis enatae ratione usus sit ad tuendam causam actoris. Est autem haec sola usus, ideoque fecit quod debuit quodque se facturum proposuit.

παρὰ Ἱεροκλέους. Ab Hierocle mulier illa desponsata est, utpote qui frater ejus et post patris mortem κύριος esset.

§. 28. De educato apud vitricum privigno conf. quae dicta sunt ad or. de Apollod. her. §. 7. Et videtur sane Theophrastus etiam tutor Astypbili fuisse, id quod ex eo imprimis colligitur, quod fundum ejus coluit. Hoc enim nisi a tutore aut a conductore bonorum (μισθωτῇ τοῦ οἴκου) fieri non potuit. Et vitricum privigno tutorem destinari videmus etiam in Demosthenis patris testamento, or. I in Aphob. p. 814. De constructione ὧραν εἶχον παιδεύεσθαι vid. ad or. de Ciron. her. §. 8. Testimonium autem quod recitari jubet prius haud dubie est necessariorum et familiarium actoris et Theophrasti, ut recte Reiskins monuit; alterum τῶν διδασκάλων non sine articulo commemorari debuisset idem statuit, quamobrem scripsit τὴν τῶν διδασκάλων. Hunc ego contra codices imitari nolui; et exempla omissi articuli non absimilia sunt Thucyd. IV, 72: ὑπὸ μεγέθους τῶν παρόντων κακῶν. Ib. VIII, 33: ἐπὶ σωτηρίᾳ τῶν ἀνθρώπων. ib. 105: ὑπὸ πλῆθους τῶν ἐπικειμένων νεῶν. Plat. de re publ. V, 4 p. 453. B: ἐν ἀρχῇ τῆς κατοικίσεως. Xenoph. Anab. I in. τελευτήν τοῦ βίου. Ib. I, 8, 13: μέσον τῶν ἑαυτοῦ ἔχων, aliaque apud Krüger. p. 67. ad Dionys. p. 168. Schaefer. ad Soph. Oedip. Col. 1468. Jacobs. animadv. ad Athen. p. 18. — De adverbio ὅποι ad homines relato non opus est monere, quandoquidem

nihil est tali relatione etiam apud Latinos frequentius (cf. Drakenb. ad Liv. VIII, 30, 15. Bentl. ad Horat. I od. 12, 19. Heindorf. ad Sat. I, 2, 78. Balbach. obs. Plant. p. 54. Cort. ad Sall. Catil. 5, 2. Ruddiman. II p. 374 Lips.), neque magis de verbo *φοιτᾶν*, quod proprium esse hac de re nemo ignorat. Cf. Valcken. Schol. in N. T. I p. 224. — In titulo debebam potius Reiskii conjecturam sequi, *μαρτυρία*, quam codicum scripturam, *μαρτυρία*, nisi forte quis dualem esse numerum opinetur, cujus in hujusmodi titulis exemplum me invenire non memini. Recitantur vero duo testimonia, alterum eorum, qui Astyphilum a patre actoris educatum esse norant, alterum communium Astyphili et actoris praeceptorum.

§. 29. ἐπὶ τούτων ἐδοκιμάσθη ὁ ἀδελφός H. e. ἐπειδὴ εἰς ἄνδρας s. εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον ἐνεγράφη. De illa epheborum δοκιμασίᾳ vid. de comit. p. 78 sq. et Boeckh. de ephebia Athen. in progr. lectt. semestr. aestiv. 1819. — Mox quod a vitrico privignam desponderi videmus, fecit hoc ille haud dubie Astyphili consensu ac permissu, qui quum ipse sororis suae χείρις esset eamque cui vellet in matrimonium dare posset, vitrico tamen, cujus prudentiae hac in re plus quam suae confideret, hoc negotium permisit, et quod ab hoc actum erat, postea sua auctoritate comprobavit: id quod indicant etiam ipsa oratoris verba καὶ ταῦτα τῷ Ἀστυφίῳ ἐξήρκει. Meierus autem de ord. jud. p. 410 mulierem illam etiam Astyphili non ὁμομητρίαν sororem fuisse statuit, sed ab Euthycrate e priore quodam matrimonio procreatam, non alia, ut videtur, ratione commotus, quam quod non diserte ὁμομητρία sed ὁμοπατρία tantum dicitur. Itaque ne vitricum quidem ejus fuisse Theophrastum, sed tutorem tantummodo. At illa mihi ratio non valida videtur; quippe ὁμοπατρία dicitur, ut significetur eam non e Theophrasto sed e priore marito Euthycrate procreatam fuisse; ὁμομητρίαν quoque dici nihil attinebat. Mecum sentit etiam Platnerus II p. 251.

§. 30. εἰς τούτων τὰ ἑαυτῶν — ἦγε μεθ' ἑαυτοῦ. Simili

ratione avi erga nepotes amorem probari vidimus in or. de Ciron. her. §. 15. Qui sequitur locus: καὶ εἰς τοὺς θιάσους τοὺς Ἡρακλέους ἐκείνον εἰσήγαγεν, citatur ab Harpocrate v. θίασος una cum Demosth. de f. leg. pag. 403, 19. 431, 25 et Xenoph. Memm. II, 1, 31. Θίασον autem esse docet τὸ ἀθροϊζόμενον πλῆθος ἐπὶ τελετῇ καὶ τιμῇ θεῶν. Conf. Phot. et Suid. h. v. apud quos ἐπὶ τέλει scriptum est pro ἐπὶ τελετῇ, ceterosque grammaticos, quos singulatim citare nihil attinet. Constat enim θιάσους qui proprie dicuntur sodalitia fuisse privata, a quibus sacra quaedam in honorem hujus vel illius numinis, cujus se tutelae sodales commendassent, statis temporibus peragi solerent. Ita v. c. Διονύσου θιασῶται commemorantur apud Boeckhium C. I. tom. I. p. 537 et Welckerum Syllog. epigr. p. 12 in inscriptione sepulchrali in honorem pueri sodalitia illi, ut videtur, adscripti, et apud Whelerum Itin. I p. 84 vers. Francogall. ed. Amstel. 1689 decretum extat sodalitii mercatorum et nautarum Tyrriorum, συνόδου τῶν Τυρρίων ἐμπόρων καὶ ναυκλήρων, qui θιαστίτας se ipsi vocant, et pro numine tutelari Herculem coluerunt, unde etiam Ἡρακλέσται vocantur vers. 36, et Herculis τέμενος habent atque sacerdotem, praeterea ἀρχιθιαστίτην et ταμίαν. Similem Sarapiastarum thiasum cognovimus ex inscriptione 120 ap. Boeckh. p. 161, quamquam hi, quantum quidem apparet, non θίασον se ipsi vocant, sed τὸ κοινὸν τῶν Σαραπιαστῶν. Habent autem hi et ipsi ταμίαν suum, praeterea scribam et προερανιστρίαν pluresque ἱεροποιούς. Porro duos θιασωτῶν titulos honorarios vir summus edidit no. 109 et 110 p. 151 sq., quorum altero τὸ κοινὸν τῶν θιασωτῶν quaestori suo, τῷ ταμίᾳ, et curatoribus, τοῖς συνεπιμεληταῖς, altero autem sodalibus quibusdam bene de se meritis coronae honorem tribuit, Denique etiam collegium Jovis Hospitalis, ἡ σύνοδος τοῦ Διὸς τοῦ ξενίου, huc pertinet, cujus mentio fit in titulo 124. p. 169, una cum ναυκλήροις καὶ ἐμπόροις τοῖς φέρονσι τὴν σύνοδον: nam hos quoque thiasos fuisse non est quod dubitetur. Et fuerunt omnino minora hujusmodi sodalitia.

permulta, etiam peregrinis superstitionibus addicta et arcanis sacris initiata, qualia sunt quorum cum contemptu Demosthenes meminit ll. ll. et de coron. p. 313, 23. Sed de his accuratius disputare non est hujus loci. In univēsum autem conferendi sunt A. van Dale Diss. antiquitt. et marmm. illustr. p. 728 sqq. Casaub. ad Athen. VIII, 16. Spanhem. ad Aristoph. Plut. v. 507. Küster. ad Suid. v. *Θλασος*. Interpp. ad Hesych. I p. 1717. Böttiger. Mus. archaeolog. I p. 92. De sodalium nominibus *Θιασώτης* et *συνΘιασώτης* conf. Herodian. post Phrynich. Lobeck. p. 471 ibiq. nott. Deterior est forma *Θιασώτης* in inscr. Wheler. et ap. Pollucem VI, 8.

*εἰς τοίνυν τὰ ἱερὰ — ἦγε — πανταχῇ*. Bekkero in Add. p. 697 legendum videtur *πανταχοῦ*. Sed vulgatam satis defendent quae Bernhard. habet Syntax, p. 350.

§. 31. *ἐγὼ μὲν οὐκ ἂν οἶμαι* scil. *ταῦτα ποιῆσαι αὐτόν*, quod e praecedentibus subintelligendum esse etiam particula addita monet, quam quidem non ad indicativum *οἶμαι* sed ad infinitivum omissum pertinere manifestum est. Ita Lys, in Euandr. p. 792: *τί προσδοκῆσαι δεῖ* —; *ἄρ' ἂν ὀλίγα τοιαῦτα ἐν τῷ ἐνιαυτῷ διαπράξασθαι*; *ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ ἂν οἶμαι*. Plat. Protag. p. 122: *οὐδ' ἂν εἰς φανείη· οὐδέ γ' ἂν οἶμαι*. Cf. Matth. gr. Gr. p. 1202. — Mox Reiskius in his *πολὺ μᾶλλον προσήκειν ἐμοὶ ἢ τῷ Κλέωνος* *οὐκ* aut post *ἐμοὶ* aut post *οὐκ* deesse putat *τῶν ἐκείνου*. Atqui hoc e praecedentibus tam facile subintelligitur, ut addi nihil opus fuerit.

§. 32. *οἵτινες οὕτω διέκριντο πρὸς αὐτόν*. Reiskio *μὲν* post *οὕτω* interponendum videtur, praeter necessitatem. Vid. ad or. de Philoct. her. §. 44. Quod sequitur *πρότερον ἐπὶ τὴν οὐσίαν ἦλθον πρὶν ἐκείνῳ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι* dictum est ex usu non Graecorum tantum linguae proprio, sed apud Latinos quoque et nostrates aliosque pervagato, ut prius aliquid factum dicamus quam aliud, etiamsi hoc quidem aliud nunquam factum sit. Ita Plato Lachet. p. 180 §. 4: *καὶ πρότερον ἐκείνος ἐτελεύτησε πρὶν τι ἐμοὶ διενεχθῆναι*. Lys. in Eratosth. p. 394: *Πολεμάρχῳ δὲ παρήγγειλαν οἱ τριῶνόντα τὸ ἐπ' ἐκείνων εἰδυμένον*

παράγγελμα, πίνειν κύνειον, πρὶν τὴν αἰτίαν εἰπεῖν δι' ἣν-  
τινα ἐμελλεν ἀποθανεῖσθαι. Eodem modo infr. §. 36: ὡς  
αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι. nec multum distat  
§. 20: οὐδεπώποτε διελέχθη Κλέωνι, ἀλλὰ πρότερον ἐτελεύ-  
τησεν. Atque similiter nonnunquam etiam futurum esse  
negamus aliquid antequam aliud quid factum fuerit, quod  
quidem ejusmodi est, ut hoc facto illud jam ne possit  
quidem fieri. Homer. Iliad. XVIII, 283: οὐδέ ποτ' ἐκ-  
πέσει· πρὶν μιν κύνες ἀργοὶ ἔδονται. Strab. IX p. 427:  
μὴ πρότερον ἐπανήξειν πρὶν ἀποθανεῖν. — In fine hujus §.  
ἀλλὰ καὶ τὸ γένος παρατιθέντες illud τὸ γένος apparet esse  
gradum cognationis, quemadmodum paullo post τῷ τού-  
των γένει προσέχειν τὸν νοῦν, de qua significatione dictum  
est ad or. de Nicostr. her. §. 16. Παρατιθέντες autem  
idem valet quod παραγράφαντες, scil. ἐν τῇ λήξει s. τῇ  
ἀντιγραφῇ. Ita νόμοι παραγεγραμμένοι dicuntur a Demosth.  
de coron. p. 263, 20. adv. Leptin. p. 487, 10.

§. 33. οὗτοι μέντοι —. Δεικτικῶς loquitur: hi quos  
astare videtis, phratores Astypili, mox testimonium  
dicturi. Neque opus erat hos nunc jam ab oratore di-  
sertius designari, quinam essent, quandoquidem hoc  
ipsi haud dubie in testimonio profitebantur, ad illud ex-  
emplum quod extat apud Demosth. ctr. Macart. p. 1060,  
24. 1061, 11. Erat igitur testimonium in hunc fere mo-  
dum conceptum: οἱ δεῖνα μαρτυροῦσι φράτορες εἶναι Ἀστυ-  
φίλῳ καὶ εἶδέναι πολλάκις ἐληλυθότα τὸν Κλέωνος εἶδν ὡς  
τὴν μερίδα ληψόμενον, ἀλλ' οὐδεπώποτε τοὺς φράτορας αὐ-  
τῷ κεκρανομηκότας. Est autem ἡ μερίς pars victimae in  
communibus sacris immolatae, cujus carnes ex more  
inter phratores distribuendae erant: idque κρεανομεῖν  
dicitur et κρεανομία. Conf. Demosth. l. l. p. 1078, 22.  
Apollodor. περὶ θεῶν ap. Harpocr. s. v. μέλον. Talis vi-  
scerationis etiam in demorum sacris mentionem habet  
decretum Piraeensium apud Boeckhium C. I. I p. 139. —  
Voluit igitur Cleonis filius ejusdem phratris haberi,  
cujus fuerat Astypilus, ut hoc tamquam praejudicio  
phratorum uti posset apud iudices ad probandam ado-  
ptionem suam. Nam quum initio quidem ejusdem phra-

triae fuissent Cleo et Astyphilus, quippe fratres patruelles, ille tamen quum per adoptionem in aliam familiam transiisset, simul phratrariam quoque mutaverat, ut nunc ejus filio, si quidem ab Astyphilo adoptatus esset, revertendum esset in illam, quam Cleo reliquerat; quamobrem non id solum operam dedisse putandus est, ut viscerationis particeps fieret, sed etiam ut inscriberetur in phratorum album, τὸ κοινὸν γραμματεῖον; quamquam hujus rei diserte mentionem orator non fecit, utpote quae cum illa altera necessario conjuncta esset. Conf. Demosth. ctr. Leochar. p. 1092 extr. 1093, 20.

§. 34. Sequitur peroratio, simul argumentationis capita summatim repetens, simul aequitatem judicum et benevolentiam implorans. Ἐξ ὧν ἀντωμόσαμεν σκεψάμενοι ψηφίσασθε h. e. ἐκ τῆς ἐκατέρου ἀντωμοσίας, ita ut judicium vestrum dirigatis ad ea, quae in ἀντωμοσίᾳ ab utroque nostrum proposita sunt. Nihil frequentius hac loquutione σκοπεῖν v. σκέψασθαι ἐκ τίνος, omisso objecto, quod ex ipsa orationis sententia facile subauditur. Lys. de affect. tyr. p. 771: ἂν χρηὶ πάντας ἐνδουμουμένους μὴ τοῖς τούτων λόγοις πιστεύειν, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῶν ἔργων σκοπεῖν ἂν ἐκάστῳ τυγχάνει πεπραγμένα. ib. 772: ἔτι τοίνυν, ὦ. ἄ. δ., καὶ ἐκ τῶν ἄλλων τῶν ἐμοὶ πεπραγμένων ἄξιον σκέψασθαι. Thucyd. VI, 36: οὐκ ἐξ ὧν αὐτοὶ ἀγγέλλουσι σκοποῦντες λογιῶσθε τὰ εἰκότα. Id. I, 1: ἐκ δὲ τεκμηρίων ὧν ἐπὶ μακρότατον σκοποῦντί μοι πιστεῦσαι ἔμβαλναι —. h. e. ἐξ ὧν σκοποῦντι, ut recte monuit Schaefer. ad Dionys. Hal. de comp. verb. p. 325. — Quod sequitur τοὺς νόμους οὓς ὑμεῖς ἔδεσθε βεβαιώσατέ μοι illustratum est ad or. de Nicostr. her. §. 17.

§. 35. ἀλλ' ὑμᾶς αὐτοὺς βραβεύτας ὑπάντων καταστήσατε. Similiter Andocides in Alcib. p. 114: δέομαι δ' ὑμῶν τῶν λόγων ἴσους καὶ κοινούς ἡμῖν ἐπιστάτας γενέσθαι καὶ πάντας ἄρχοντας περὶ τούτων καταστήναι. quem locum perite illustravit Luzacus ap. Sluiter. Lectt. Andoc. p. 222. Scilicet quemadmodum ab Andocide auditores in concione admonentur, ut epistatarum atque archontum personam omnes suscipiant, ita in judicio ab Isaeo bra-

bentae esse jubentur, ut eorum instar, qui solemnia certamina moderantur neque concedunt, ut quis contra leges dolis atque artificiis victoria potiatur, ipsi quoque in sententia dicenda jus tantum et aequum spectent, neque adversarii eloquentia iudicium suum a vero deflecti patiantur. Ita apud Aristotelem rhetor. I cap. 46 pag. 164 ed. Aem. Porti, Spir. 1592 τοῦ δίκαιου βραβεύτης iudex esse dicitur, quum ex animi sui sententia quod iustum videtur pronuntiat, neque ad aliam ullam rem, ne leges quidem et pacta litigantium, si contra verum illud jus esse censuerit, iudicium suum dirigit. Et alii quoque non raro hoc ipso vocabulo et verbo βραβεύειν utuntur, ubi libertatem arbitrii, nulla re externa vel aliena impeditam, significare volunt. Aliquot exempla conguessit Dorvillius ad Chariton. p. 445.

§. 36. ἐπὶ τὰ ἱερὰ ἐκείνου — Valesio ad Harpocr. p. 88 (324 Lips.) ἡρὰ reponendum suadenti recte obloquitur Reiskius. Significantur autem τὰ πατρῶα ἱερὰ, de quibus vid. ad or. de Menecl. her. §. 1. Similem Valesii conjecturam, in Dinarchi or. ctr. Aristogit. p. 86 pro ἱερὰ πατρῶα legendum esse ἡρὰ πατρῶα, probatam Meiero de ord. jud. pag. 203, merito improbavit Wurmius Comm. in Dinarch. pag. 175. 176. — Cum seqq. αἷς αὐτὸς πρότερον ἀπέθανεν ἢ παραβῆναι propter collocationem verborum comparari potest Isocrat. Plataic. p. 300: τοὺς δ' οὐ πρότερον παύσσονται πρὶν ἂν οὕτως ὥσπερ ἡμᾶς διαθῶσιν. Mox παρανόλας αἰρήσετε sane insolenter dictum de iudicibus, non de adversario, cuius proprie est illud αἰρεῖν. Simili tamen libertate Aeschin. in Ctesiph. p. 544: μὴδ' αἰρεῖτε παρανόλας ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων. Euripides Orest. v. 789 Pors.: μὴ σε ψῆφος Ἀργείων ἔλῃ. Quamquam apud poetam talia neminem offendant; ab oratore ita potius scriptum expectaveris: παράνοιαν αὐτοῦ καταγνώσθε, ut de Cleon. her. §. 50. Nam αἰρεῖν de accusatore dictum aliam habet rationem. Aliud etiam est καθαιρεῖν, de condemnatione dictum, quemadmodum ἡ καθαιρούσα ψῆφος ap. Lysiam in Agorat. p. 467. Pollucem VIII, 15

## 428 IN ORAT. DE ASTYPHILI HEREDITATE.

et τίνες ἐν Ἀργείοις λόγοι καθεῖλον ἡμῶς κάπεκύρωσαν θα-  
νεῖν; apud Eurip. l. l. 831.

§. 37. εἰ γὰρ τοῦτον ἐποιήσατο εἶδόν, οὗ τῷ πατρὶ πο-  
λεμιώτατος ἦν. Quod ante Bekkerum legebatur, ὅς τῷ  
π. πολ. ἦν, corruptum esse apparet. Patri enim Asty-  
phili puerulus ille Cleonis filius πολειμιώτατος dici non  
potuit, qui haud dubie ne natus quidem fuit quum ille  
moreretur. Neque vero ipsum Cleonem ita dictum cre-  
diderim, quae Reiskii fuit et Bekkeri sententia, quum  
τοῦτον in τούτου mutarent: nam Cleonis et Euthycratis  
inimicitiam nusquam orator commemorat, sed Cleonis  
et Astyphili saepissime, ut §. 16. 20. 22. 31, Itaque  
non dubitavi Saupprii emendationem recipere.

---



---

IN ORATIONEM X.

DE ARISTARCHI HEREDITATE.

PROOEMIUM.

Aristarchus Syppalletius e Xenaeneti Acharnensis filia quattuor suscepit liberos, duas filias totidemque filios, Cyronidem et Democharem. Ex his Cyronides in avi materni domum per adoptionem transiit, quamobrem mortuo Aristarcho tota ejus hereditas ad alterum filium Democharem pervenit, eoque ante adultam aetatem extincto alteraque ex filiabus item mortua omnium Aristarchi bonorum jure et legibus heres erat filia una adhuc superstes, eamque, ut epiclerum, in matrimonium petere poterant proximi cognati. Erant autem proximi Aristarchi frater Aristomenes cum filio Apollodoro. At vero Aristomenes neque ipse eam duxit, neque filio suo collocavit, sed alii cuidam extraneo cum dote exigua, bona autem ab Aristarcho relictas, quorum hanc mulierem heredem esse oportebat, omnia cum filia sua Cyronidi dedit, Aristarchi filio illi, qui per adoptionem in Xenaeneti domum transierat ideoque omne jus in patris bona succedendi amiserat. Ex hoc Cyronidis matrimonio quum filius natus esset, hunc illi filium Aristarcho instituerunt atque ab avi nomine Aristarchum et ipsum appellarunt. Hoc quoque mortuo liberis nullis relictis heres ei ac filius ex testamento instituitur frater Xenaenetus. Huic autem de hereditate controversiam movet Aristarchi illius veteris nepos ex filia, quae una

post Cyronidis adoptionem, Democharis et alterius filiae mortem in illius domo remanserat, et cui tota hereditas jam dudum debita fuerat. Petit autem hereditatem matri suae ut Aristarchi illius majoris filiae, non ut minoris per adoptionem sorori, quamquam in anacrisi hunc petitionis suae titulum profiteri coactus erat, quippe quum adoptionem illam rescindere prius non potuisset.

Igitur hoc primum demonstrat, quum Cyronides per adoptionem in aliam domum transisset eoque paternae hereditatis capiendae jus amisisset, Demochares autem et altera filia improprie obissent, omnia Aristarchi bona jure et legibus ad matrem suam pervenisse. Cyronidis autem filium contra jus per adoptionem heredem eorum factum esse: neque enim ab ipso Aristarcho per testamentum adoptari potuisse, quum filium hic Democharem superstitem reliquerit, neque postea ab hoc Demochare, quippe qui ante pubertatem obierit ideoque nullum testandi jus habuerit. Neque vero Cyronidem Aristarcho, patri suo, filium instituere potuisse posteaquam per adoptionem in aliam familiam transierit, sed tantum ipsi in paternam domum reverti licuisse, si filium ex se natum in adoptiva domo reliquisset; multo autem minus illud ab Aristomene et Apollodoro fieri potuisse, quippe quibus nil nisi filiam Aristarchi in matrimonium petere licuerit.

Quod autem etiam illo argumento adversarii usi sint, ut dicerent Aristarchi bona obaerata fuisse et a se sua pecunia liberata, id prorsus fictum esse vel ex eo patere, quod nemo sanus in obaeratam domum filium aliquem ex suis instituat, sed id potius omnes providere soleant, ut, si ipsi obaerati sint, filii sui in alias domus adoptentur, ne paternorum malorum heredes fiant.

Neque vero illud contra jus suum quidquam valere posse, quod tam longo tempore praeterlapso hereditatem matris petat. Nam patrem suum olim, quum petere vellet, deterritum esse ab adversariis, qui minitarentur, nisi ille dote uxoris contentus esset, se jure suo usuros ipsosque eam in matrimonium petituros esse. De-

inde bellum intervenisse Corinthium, in quo ipsi ac patri suo militandum fuisse: postea accidisse sibi, ut aerarii debitor fieret ideoque a jure suo persequendo excluderetur. Neque quando quis petat, sed quo jure petat spectandum esse.

Quodsi Aristarchum illum minorem, Cyronidis filium, virum bonum se ac fortem in militia praestitisse et pro patria mortem obiisse adversarii dicant, propterea aequum esse contendat ut testamentum ejus ratum habeatur, hanc rationem tum demum valere posse si de sua pecunia testatus esset, non item si de aliena. Praeterea adversarios jam una hereditate potitos esse per Cyronidis adoptionem in avi materni domum; neque igitur fas esse etiam alteram, sibi matrique suae per summam injuriam ereptam, illis adjudicari, quum praesertim Xenaenetus ille, qui Aristarchi hereditatem petat, bonis suis ad nefarias libidines explendas abutatur.

Tempus hujus orationis aliquatenus certe cognosci potest ex iis, quae §. 20 narrantur. Nam quum bello Corinthio se patremque suum actor militasse dicat, pax illa, cujus ibidem mentio fit, non alia esse potest quam Antalcidea, quae facta est Ol. XCVIII, 2. a. C. 387. Itaque post hunc annum orationem habitam esse apparet. Per aliquot autem post pacem annos actor, cujus interim pater decessisse videtur, propter ἀρῆμιν, quum aerario deberet, a lite instituenda prohibitus est. Quamdiu ἀρῆμιν fuerit non eloquitur; sed quum Aristarchus minor in bello obierit (§. 22), Corinthio haud dubie, intra quinquennium certe post hujus obitum hanc de majoris Aristarchi hereditate litem institutam esse censeo, quandoquidem post hoc tempus praescriptio ei a Xenaeneto opponi potuit, de qua conf. quae dixi de ord. jud. p. 636. Igitur etiamsi extremo tantum belli Corinthii tempore Aristarchum minorem mortuum esse statuamus, circ. a. 388 Ol. XCVIII, 1, non tamen post 384, Ol. XCIX, 1, orationem nostram habitam esse oportebit: et Krügerus quoque ad Clinton. Fast. Hell. p. 111 huic Olympiadi ineunti, aut superiori exeunti eam assignat.

Sed de illa praescriptione pluribus mihi disputandum videtur contra Platneri, viri doctissimi, opinionem de lit. et act. II p. 327. Nam quum in libro de ord. jud. l. l. hanc ego sententiam amplexus essem, ut de hereditate contra ipsum quidem primum heredem, quamdiu viveret, controversiam moveri potuisset statuere, contra si hujus morte ad alium, ipsius heredem, bona pervenissent, praescriptionem fuisse quinquennii: huic sententiae obloquutus Platnerus quinquennii praescriptionem etiam in primi heredis gratiam constitutam fuisse h. e. etiam contra hunc de hereditate controversiam non nisi intra quinquennium ab ejus morte, qui illam reliquisset, moveri potuisse contendit. Adversatur autem Platneri opinioni primum hujus ipsius Aristarchae causae exemplum. Nam Aristarchum minorem, qui primus cognominis sui, avi paterni, tanquam filius adoptivus hereditatem cepit (§. 8 sqq.), viginti certe annos natum fuisse apparet, quum militans obiret: itaque si intra quinquennium post majoris Aristarchi mortem hereditatem ab iis, qui suum jus potius esse contenderent, peti oportuit, apparet eam nunc quidem, tam multis post annis, nullo modo peti potuisse, et debuisse utique actorem nostrum excludi. Ipse autem ita loquitur §. 18, ut mirum quidem videri posse et excusandum esse profiteatur, quod tam sero petat: jus autem suum propterea deterius factum et adversarios ista praescriptione uti posse ad se excludendum ne verbo quidem significat. Similiter Demosthenes loquitur ctr. Macart. p. 1073, 5: *τούτων οὐδὲν ἔμιλε Θεοπόμπῳ οὐδὲ Μαχαρτάτῳ τούτῳ, ἀλλὰ τοῦτο μόνον τὸ τὰ μὴ προσήκοντα ἑαυτοῖς ἔχειν καὶ ἐγκαλεῖν ὅτι πολὺν χρόνον ἔχόντων ἑαυτῶν τὸν κληρὸν νυνὶ ἀγωνίζονται. ἐγὼ δ' ὦμην, ὡς ἄνδρες δικασταί, προσήκειν τὸν τᾶλλότρια ἀδίκως ἔχοντα οὐκ ἐγκαλεῖν, εἰ πλείω χρόνον εἶχεν, ἀλλὰ χάριν εἰδέναι, μὴ ἡμῖν, ἀλλὰ τῇ τύχῃ, ὅτι πολλαὶ καὶ ἀναγκαῖαι διατριβαὶ ἐγένοντο ἐν τῷ μεταξὺ χρόνῳ, ὥστε νυνὶ περὶ τούτων ἡμῖν ἀγωνίσσασθαι.* Et manifestum ex his ipsis verbis esse arbitror, hanc quoque de Hagniae hereditate causam amplius quinquen-

nio post mortem Hagniae contra Macartatum actam esse. Etiam Pyrrhi hereditas a Xenocle petita est viginti post Pyrrhi mortem annis; neque praescriptionem ei opposuit Endii frater. Nam qui a Platnero huc trahitur locus §. 58 non recte ab eo intellectum esse, et quomodo accipiendus sit satis a me demonstratum esse arbitror. Denique, ne de Dicaeogenis causa dicam, etiam Archiadis hereditatem ab eo, cui Demosthenis oratio contra Leocharem scripta est, perlongo post Archiadis mortem tempore petitam esse non uno illius orationis loco apparet. Vid. impr. p. 1086. 1087.

Jam vero ipsa legis verba, quemadmodum afferuntur ab Isaeo de Pyrrh. her. §. 58, meam sententiam manifestissime confirmant, quae Platnerus, quum sibi adversari intelligeret, corrigere conatus est: id autem quam infeliciter cesserit, quum supra in comm. ad or. de Pyrrh. h. satis expositum sit, nunc nihil opus est repetere. Accedit autem alia lex, quam nihilo felicius quum explicare tum in corruptelae suspicionem vocare conatur, apud Demosthenem ctr. Macart. p. 1054: *Ἐὰν δ' ἐπιδεδικασμένου ἀμφισβητῇ τοῦ κλήρου — προσκαλεσθῶ τὸν ἐπιδεδικασμένον πρὸς τὸν ἄρχοντα καθάπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων δικῶν. παρὰ καταβολὰς δ' εἶναι τῷ ἀμφισβητοῦντι. — Ἐὰν δὲ μὴ ζῇ ὁ ἐπιδικασόμενος τοῦ κλήρου, προσκαλεσθῶ κατὰ ταῦτα ὃ ἡ προθεσμία μήπω ἐξήκει.* Apparet, opinor, duo proponi petitionum genera: alterum contra ipsum illum, cui hereditas adjudicata sit (τὸν ἐπιδεδικασμένον), alterum, *ἐὰν μὴ ζῇ ὁ ἐπιδεδικασμένος*, contra eum ad quem hujus morte hereditas pervenerit. In priorē nulla commemoratur *προθεσμία*: in altero autem additur, ei demum petere licere, *ὃ ἡ προθεσμία μήπω ἐξήκει*, h. e. qui illam praescriptionem (quinquennii) non elabi passus sit. Vides etiam hanc legem nostrae sententiae patrocinari. Sed Platnerus, ut hoc quoque argumentum eludat, interpretationem comminiscitur hujusmodi: verba *ὃ ἡ προθεσμία μήπω ἐξήκει* non de petitore accipi vult sed de eo, unde petatur, illius, cui primum hereditas adjudicata sit, herede. Significari

autem nescio quam hereditatis capiendae praescriptionem. Haec quid sibi velint non satis me intelligere fateor. \*) Addit autem Platnerus non satis perspicua esse legis verba (quae mihi quidem planissima videntur), et videri aliquid excidisse post κατὰ ταῦτά, ubi ego nihil desidero: nam referendum hoc est ad ea, quae ante proposita sunt καθάπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων δικῶν et παρακαταβολὰς δ' εἶναι τῷ ἀμφισβητοῦντι. Ista autem legum tractandarum ratio num aliis placitura sit nescio: mihi quidem, ut dicam quod sentio, et permira esse videtur, in viro praesertim juris peritissimo, et summo opere improbanda.

### In Hypothesin.

Vers. 3. τοῦτον μὲν τὸν Κυρωνίδην. Scribendum haud dubie τούτων τὸν μὲν K. cum Bekk. tom. 5 p. 697.

Vers. 4. Pro τοῦ κατὰ μητέρα πάππου Atticus scriptor dixisset τοῦ πρὸς μητρὸς πάππου, et mox κατέλειπε pro κατέλειψε, de qua sequioris graecitatis forma conf. Lobeck. ad Phrynich. parerg. p. 713 sq. — Paulo post dubitari non potest, quin recte Aristomenes κατὰ νόμον ἐπιτροπος, tutor legitimus filiae a fratre relictæ dicatur; neque ipsæ orator §. 5. 6, ubi de erepta puellæ pecunia

\*) Adscribam ipsa Platneri verba: *Durch diese Bestimmung (ᾧ ἢ πρὸ θ. μ. ε.) soll wohl derjenige namhaft gemacht werden, den man nach dem Tode des ἐπιδικασάμενος belangen kann, also dessen Erbe. Auf diesen geht wahrscheinlich das: ᾧ — ἐξήχη, und diese Worte sollen die noch nicht eingetretene Vollendung der Verjährung inso- weit bezeichnen, als dieselbe den Rechtserwerb der Erbschaft aufschiebt. Auch im Deutschen könnte man den Satz: wem die Verjährungszeit noch nicht abgelaufen ist, nicht bloss auf den Verlierenden, sondern auch auf den Gewinnenden beziehn. Der Sinn ist also der: Nach dem Tode dessen, welcher die Erbschaft durch richterlichen Zuspruch erhalten hat, kann man seinen Erben be- langen, insofern die Verjährungszeit von 5 Jahren noch nicht abgelaufen ist. Freilich ist der Ausdruck nicht ganz klar, da der Erbe des ἐπιδικασάμενος nicht näher bezeichnet wird. Es scheint daher nach κατὰ ταῦτά etwas ausgefal- len zu seyn.*

ipsaque in matrimonium extraneo collocata exponit, haec qui potuerint ab Aristomene fieri, alia ratione explicat, nisi ut ἀδελφὸν eum fuisse dicat ἐκείνου τοῦ Ἀριστάρχου, patris puellae; scilicet quoniam ad hunc tutelam legitimam pertinuisse satis notum erat auditoribus. Atque eandem legitimam cognatorum tutelam indicant etiam haec in or. de Cleon. her. §. 9: *Λεωνίας γὰρ ὁ τοῦ πατρὸς ἀδελφὸς ἐπετρόπευσεν ἡμᾶς, θεῖος ὢν ὀρφανὸς ὄντας.* ad quem locum conf. quae citata sunt. — Quod autem vers. 20 legitur *κληρονόμον — ἐνεστήσατο*, prorsus est contra Atticorum consuetudinem, qui aut *ποιεῖσθαι κληρονόμον* dicunt aut *καθιστάνειν*, ut Demosth. in Androt. p. 603 extr. Etiam vers. 30 jure mireris, *μικρὸν* dici Aristarchum minorem, quem virili aetate mortuum esse pateat e §. 22; nisi forte hoc ipsum *minorem* significare voluit grammaticus, ut opponeret hunc Aristarchum alteri majori, ipsius et actoris avo; quamquam vix alibi *μικρὸν* hoc sensu dictum aliquem invenias.

#### In orationem ipsam.

§. 1. *Ἐβουλόμην μὲν* —. Usus hic imperfecti sine ἄν satis quidem frequens, ut exemplis non opus sit; cf. tamen Isae. pro tutore fragm. III, 1 et de fundo fragm. IV, 1. Et perparvum saepe est discrimen, utrum addatur in hac loquutione particula, an omittatur, nisi quod addita ea voluntatem significamus a condicione suspensam: *vellem, si liceret*; omissa autem particula etiam condicionis notio nulla subintelligitur, sed hoc potius indicatur, vere nos illud voluisse, etiamsi omittenda fuerit voluntas, scilicet quod frustra nos velle cognovimus. Atque id ipsum nostro loco indicatur membro opposito *νῦν δὲ οὐκ ἔξ ἴσου διακεῖμεθα* —, qualia opposita sunt etiam II. II. *ἔβουλόμην μὲν — ἐπεὶ δὲ* — et *μάλιστα μὲν ἔβουλόμην — νῦν δὲ μοι συμβέβηκεν*, ut apud Aeschin. in Ctesiph. p. 383: *ἔβουλόμην μὲν — ἐπειδὴ δὲ πάντα καταλέλυται*. Aristoph. Ran. 891: *ἔβουλόμην μὲν οὐκ ἔρρξεν ἐνθάδε* — 895: *ὁμως δ', ἐπειδὴ σοι δοκεῖ, δρᾶν*

χρῇ τάδε. Ceterum talis oppositio quum vel maxime ad rem pertineat, solet fere illi ἐβουλόμην etiam concessiva particula μὲν addi, quasi quaedam oppositionis praenuntia, quam quum nostro loco libri non habeant, insertam tamen a Bekkero exturbare nolui. Quamquam prorsus non posse abesse equidem non contenderim; et abest in loco non absimili, Demosth. prooem. p. 1441, 7: ἐβουλόμην ἄν, ὦ. ἄ. Ἀθ., τὴν ἴσῃν σπουδὴν ἐνλοῦς ποιεῖσθαι — νῦν δ' ἐνιοί μοι δοκοῦσι κτλ. Nam quod ἄν h. l. additum est, apud Isaeum autem omissum, id nullius ad hanc quidem rem momenti est. — Μοχ προψευδῇ λέγειν malim equidem scribi τὰ ψευδῇ λέγειν, utpote et oratorum consuetudini et rei ipsi magis consentaneum, et quod commendetur vel propter sequentia verba τάληθῇ εἰπεῖν δυνήθῃναι. De loquutione δίκην εἰρηκα dictum est ad or. de Pyrrh. her. §. 22.

§. 2. ἡνάγκασμαι μὲν οὖν — τὴν μητέρα τὴν ἐμὴν πρὸς τῇ ἀνακρίσει Ἀριστάρχου εἶναι ἀδελφὴν προσγράψασθαι. Suspicietur aliquis pro τῇ ἀνακρίσει reponendum esse τῇ ἀντιγραφῇ, libello petitorio (vid. de ord. judic. p. 629), quemadmodum apud Lysiam in Agorat. p. 505 magistratum jussu ἀπαγωγῆς libello aliquid adscriptum legimus: δοκοῦσι δ' ἔμοιγε οἱ ἔνδεκα οἱ παραδεξάμενοι τὴν ἀπαγωγὴν — προσγράψασθαι τότε ἐπ' αὐτοφώρῳ. Aut faciliiori etiam mutatione ἐν τῇ ἀνακρίσει rescribatur, in *litis instructione*, ut hodie ICti loquuntur; nam ad προσγράψασθαι facile subintelligitur dativus τῇ ἀντιγραφῇ vel τῇ λήξει. Quodsi sanus est locus, statuendum erit, ipsam ἀνάκρισιν scripto consignatam ac iudicibus propositam esse, easque ἀνακρίσεως tabulas, quasi quoddam protocollum, et ipsas ἀνάκρισιν vocatas esse; quamquam alibi, quod quidem ego sciam, hujus moris nulla mentio fit. Jam vero huic vel protocollo vel libello illud se passum esse ait ut adscriberetur, matrem suam sororem fuisse Aristarchi minoris nuper defuncti, quippe qui, ut adversarii contendebant, majoris Aristarchi filius esset adoptivus, ac proin mulieris illius per adoptionem frater; idque propterea se pati oportuisse, quoniam non potuerit



ab adversariis *δίκην λαβεῖν*, h. e. jus suum adversus illos tueri atque Aristarchi adoptionem irritam facere, impeditus scilicet primum militia dein *ἀτιμία*, quemadmodum ipse exponit §. 20. Neque tamen hoc se titulo hereditatem petere, ut ab avunculo relictam, sed ut matris paternam, quam ille contra jus ac leges occupaverit. — Ceterum quod Scaligerum Reiskius refert interponi voluisse *Κυρωνίδου* post *Ἀριστάρχου εἶναι*, idque se non intelligere profitetur: voluit ille haud dubie τοῦ *Κυρωνίδου*, *Aristarchi Cyronis filii*, ut patris nomine addito minor Aristarchus distingueretur a majore. Sed nihil hoc additamento opus est. — Mox *τούτω* significat Xenaenetum, actoris adversarium, Aristarchi minoris fratrem et ab hoc heredem institutum.

§. 3. *ὅθεν οὖν σαφέστατα μαθήσεσθε* —. Conf. ad or. de Cleon. her. §. 8.

§. 4. *καὶ πατέρα τοῦ τόνδε τὸν κληρὸν ἀδίκως ἔχοντος*. H. e. *ὅς* — *εἶχε*, ne quis *σχόντος* corrigendum putet. Designatur autem Aristarchus minor. Mox aut *ὦν* additum velim post *Ἀημοχέρης* *νόος*, aut hoc ipsum *νόος* plane deletum. *Ἐπὶ παντὶ τῷ οἴκῳ ἐπικληρός* pro *ἐν παντὶ τῷ οἴκῳ* recte emendatum esse nemo dubitabit, qui contulerit vel §. 21: *πῶς οὐκ ἐπικληρός ἦν ἐπὶ τούτοις τοῖς χρήμασιν ἢ ἐμὴ μήτηρ*. vel de Pyrrh. her. §. 73: *ἐπὶ ἅπαντι τῷ κλήρῳ ἐπιδίκον*, similesque loquutiones ποιῶσθαι *τινα ἐπὶ παντὶ τῷ κλήρῳ*, ἐπὶ τῷ *τρίτῳ* *μέρει*, de Dicaeog. her. §. 8. aut *ἐγγυᾶν τὴν θυγατέρα ἐπὶ προικί*, *ἐκδοῦναι ἐπὶ πολλοῖς χρήμασιν*, aliasque complures, quarum exempla passim extant. Cf. hac ipsa or. §. 5. Atque ipsum illud *ἐπικληρός* quid aliud significat, quam *τὴν ἐπὶ κλήρῳ (οὐκ ἐπὶ προικί) καταλειφθεῖσαν*, ut *ἐπιπάματις* τὴν ἐπὶ *πάματι*?

§. 5. *ἀμελήσας ἢ αὐτὸς αὐτὴν ἔχειν ἢ τῷ νύϊ μετὰ τῶν χρημάτων ἐπιδικάσασθαι*. Immerito Gansius I p. 378 ex eo quod illud *μετὰ τῶν χρημάτων* in posteriore tantum membro additum, in priore omissum est, in matrimonium quidem *epicleros* a patruis vel avunculis peti po-

tuisse statuit, sed ita tamen, ut bona non simul ad eosdem pervenirent. Falsam esse hanc opinionem vel hoc ipsum docere potest, quod paullo ante legimus: προσήκον αὐτῇ μετὰ τῶν χρημάτων τῷ ἔγγυτάτῳ γένους συνοικεῖν, dein quod ex or. de Pyrrh. her. §. 65 etiam avunculum majorem, si epiclerum duceret, bona ejus accepisse apparet. Neque ulla unquam nuptiarum epicleri sine bonis paternis mentio fit, ut hac quoque in re jus Atticum expressum videri debeat a Platone Legg. XI cap. 7 p. 924. E: ἂν ὁ μὴ διαθέμενος θυγατέρας ἀπὸ τοῦ ἀποθανόντος ἀδελφὸς ὁμοπάτωρ ἢ ἀκλῆρος ὁμομήτριος ἔχῃ τὴν θυγατέρα καὶ τὸν κλῆρον τοῦ τελευτήσαντος — nisi quod illud ἀκλῆρος a philosopho pro suis reipublicae ordinandae rationibus additum est. — Ceterum ἀμελήσας jam dudum etiam absque codicum auctoritate reponendum fuit, et repositum haud dubie foret, nisi rarior verbi constructio cum solo infinitivo impedivisset. En igitur alterum ejus exemplum e Xenophonte, Cyrop. VII, 2, 17: ἀμελήσας ἑρωτᾷ τὸν θεόν, εἴ τι ἐδεόμεν, ἀπειρώμεν αὐτοῦ εἰ δύναιτο ἀληθεύειν, quod non male Krügerus ad Anab. pag. 248 verti posse ait: *Tantum aberat ut* —, quae conversio etiam nostro loco apta erit.

§. 6. ἀπειρορήθην. Suspicietur aliquis ἀπειρορήθην potius scribendum fuisse, scil. ἡ μήτηρ, quandoquidem actor ipse illo tempore, quum haec fierent, nondum natus erat. Atqui nihilo tamen minus etiam sibi haec bona erepta dicere potest, quippe quae, si matri non essent erepta, sua nunc haud dubie forent; quum illi erepta sint, ipsi quoque nunc iis carendum est.

§. 8. Non immerito Reiskius malebat: οὕτω μὲν ἐξ ἐρχῆς ἡμῶν ἦν ὁ κλῆρος. Pronomen quam facile excidere potuerit manifestum est; neque tamen contra codices inserendum duxi, quum ferri etiam vulgata lectio possit. Mox quum post τῇ ἀδελφῇ τῇ ἐαυτοῦ pronomen demonstrativum addatur ταύτῃ, ipsa mulier, actoris mater, in judicio affuisse videtur, quod nonnunquam, in publicis praesertim causis, factum videmus, ut vel matres vel sorores vel filias secum in iudicium adducerent,

quarum aspectu et precibus quoque iudicum animi facilius moverentur. Conf. Demosth. I in Aristog. pag. 795, 8.

§. 9. διδόντων τε αὐτῶν καὶ υἱεῖς ποιουμένων scil. τινῶν vel τῶν διαθεμένων, id quod e praecedenti κατὰ διαθήκας facile subintelligi potest: *quum quis, v. is qui testatus est, ipse bona sua illis dedit filiosque eos instituit.* Quod autem ait orator, aliter non licere filium cuiquam post mortem ipsius institui, id ita demum verum est, si addatur: ab iis, qui non ipsi proximi, ἀγχιστεῖς, defuncti et intestati heredes sint. Hi enim, ad quos ab intestato hereditas perveniebat, non poterant solum sed debebant etiam propter pietatis officium, ne οἶκος interiret, aliquem de suis filium illi instituere, quod si negligerent, improbe atque impie fecisse existimabantur. Conf. de Hagn. her. §. 49. de Apoll. her. §. 31. Demosth. ctr. Macart. p. 1077, 7. ctr. Leoch. p. 1086, 18. Add. Platner. Symb. ad I. A. pag. 139. Deliquerunt igitur adversarii in eo, quod filium instituerunt illi, cuius non ad ipsos sed ad filiam superstitem hereditas pertinebat. — Quod sequitur, ipsum Aristarchum non potuisse alium nisi filium Democharem heredem scribere, hac de re vid. Bunsen. p. 59.

§. 10. παιδὶ μὴ ἐξεῖναι συμβάλλειν —. De hac lege cf. Harpocr. s. v. ὅτι παιδὶ —, ubi hic ipse locus citatur, Phot. et Suid. sub iisd. vv., Schol. ad Aristoph. Eccles. v. 1018. Küster. et Bergl. ad l. l. Wesseling. ad Petit. LL. AA. p. 577. Bunsen. p. 56. de ord. jud. p. 571. Platner. II pag. 273. Ad testamentifactionem quoque hanc legem referri quum per se ipsum consentaneum est, tum propterea, quod testamenta apud Atticos τοῖς συμβολαίοις et ipsa accenseri solent. Vid. ad or. de Nicostr. her. §. 12. Quod autem Reiskins veterem lectionem μεδίμων ita tuetur, ut unumquemque puerum et unamquamque foeminam stipulari posse dicat de singulis medimnis, confici igitur tot medimnos, quot sint contrahentes huiusmodi: id tum demum esset aliquid, si de certis quibusdam pueris ac mulieribus dice-

retur, quorum suus cuique medimnus tribueretur. Et singularem habent etiam grammatici modo citati, repouendumque apud Isaeum videbat praeter Petitem I. I. Kühnius quoque ad Polluc. V, 143.

§. 11. ἐπανελθεῖν εἰς τὸν πατρῶον οἶκον ἐξῆν. — Conf. Demosth. ctr. Leoch. p. 1087, 6. 15. 1099, 17. Petit. LL. AA. p. 217. — ἐξ αὐτοῦ δὲ h. e. ἐκ τοῦ πατρῶου οἴκου: *ex paterna familia alium quempiam suo loco in adoptivam immittere non licet.*

§. 12. οἷς προσῆκε. Ita omnino scribendum fuit, praesenti tempore in praeteritum mutato, id quod Reiskius quoque se malle profitetur. Neque enim nunc etiam Aristomeni atque Apollodoro actoris matrem in matrimonium petere licet, quippe quae κύριον habeat filium adultum, eumque bonorum avitorum heredem; sed olim licebat. Accedit quod utrumque jam mortuum esse apparet e §. 25, ubi Xenaenetus Aristomenis bona lancinasse dicitur, ut necesse sit hunc unum ejus heredem factum esse, quod non potuit superstite filio Apollodoro. — Mox ne quem offendant εἰ οὐκ ἂν οἴοντε ἦν, tenendum est illud ἂν esse ἀποδοτικὸν ad eam protasin, quae latet in participio ἔχοντι h. e. εἰ εἶχεν. Et notum est nonnunquam in talibus ne expressam quidem esse protasin, sed tacite supplendam, de quo genere conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. I p. 340. III p. 155 et in Steph. Thes. c. 3522 B. Porro ἀλλ' ἐτέρῳ idem est atque ἐτέρῳ δέ; et sefellit Reiskium ratio, quum haec per interrogationem ironice dicta acciperet et conturbatam constructionem diceret. Optime enim omnia procedunt: θανυμαστόν ἂν ἦν, εἰ — οὐκ ἂν οἴοντε ἦν — ἀλλ' ἐξέσται. — Atque hoc ipsum ἐξέσται hanc vim habere apparet, ut sit pro: ἐξεῖναι vel ἐκγενέσθαι δοῖται: hoc illis licuisse statuetur. Nam in posterum ut liceat, fieri non potest, quum illi jam mortui sint. Sed de ἀλλά pro δέ conf. Zeun. ad Viger. p. 470. Hoogev. Schütz. p. 3. Matthiae. ad hymn. Hom. p. 163. Recte autem Reiskius ἐτέρῳ non subjectum verbi ἐκδόντι sed objectum esse monet. Ceterum de lege, cujus paullo antea mentio fit, ὅς οὐκ

ἐπὶ τῶν τῆς ἐπικλήρου κύριον εἶναι ἀλλ' ἢ τοὺς παῖδας ἐπὶ δέειτες ἡβήσαντας conf. ad or. de Ciron. her. §. 31.

§. 13. εἰν τῷ βούλοιο. Pauci, opinor, obloquantur, si quis βούληται potius scribendum fuisse contendat; neque tamen contra codicum consensum quidquam mutare ausus sum, quum haec quoque constructio, licet utique rarissima, defendi tamen aliqua ratione possit, qua de re conf. quae ad or. de Astyph. her. §. 13 dicta sunt. Add. ad or. de Apollod. her. §. 27. Et video Bernhardium quoque Syntax. p. 412 vulgatam tueri. — De ipsa autem lege, cujus orator mentionem facit, vid. de Pyrrh. her. §. 42 et 68. Quod autem paullo infra ait τῷ δὲ μήτε λαβεῖν αὐτὴν ἀξιώσαντι μήτε πατρὶ ὄντι ἀλλ' ἀνεψιῷ, oratorie magis quam accurate et ad ipsam rei veritatem loquitur. Loquitur enim ita, quasi ab Apollodoro illa collocata sit, qui fuit ἀνεψιός; re tamen vera ab Aristomene patruo collocata est. Conf. §. 5. Sed apparet ratio, cur remotiorem potius appellaverit, qui una cum patre totam rem egisse, et quum ipse patruelem suam ducere nollet, illum impulsisse censendus est, ut extraneo eam collocaret.

§. 14. ὥς οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς οὗτος κληρός ἐστι. H. e. ὥς οὗτος (ὁ κληρός) οὐ τῆς ἐμῆς μητρὸς κληρός ἐστι: hanc non esse matris meae hereditatem. Conf. Reisig. Conjectan. p. 178. Bremi Excurs. ad Lys. p. 436.

§. 15. οὐκ ἐπὶ τῷ δικαίως Ἀριστάρχον εἰσαχθῆναι — τὸν λόγον ποιοῦνται μόνον. H. e. non solum Aristarchi adoptione orationem suam muniunt, non illam solum petitioni suae praetextunt. Haec enim est vis praepositionis ἐπὶ, ne quis eam aut pro περί usurpatam putet, id quod neque fit unquam neque potest fieri, licet nonnulli crediderint, neve mutandam censeat lectionem in hunc modum περί τοῦ —; quamquam non admodum raro ἐπὶ et περί a librariis permutata constet. Conf. Bast. Comm. palaeogr. p. 783 sq. De illa praepositionis vi ut causam significet alicui rei praetextam, vid. ad or. de Hagn. her. §. 13. — Mox τὸν πατέρα τὸν ἑαυτῶν designat Cyronidem, cujus filii erant Xenaenetus et Ari-

starchus minor. — ἵνα — προσήκων αὐτοῖς φαίνεται vereor ut Isaens ipse scripserit. Neque ut ita sentiam illud me tantopere movet, quod προσήκων legitur, quum referendum tamen sit ad τῶν χρημάτων: hoc enim defendat aliquis per structuram quam vocant πρὸς τὸ σημαίνον, ut credatur orator non τὰ χρήματα cogitasse sed ὁ κληρὸς, cujus generis exempla vid. apud Duk. ad Thucyd. II c. 47 (quamquam ipse Thucydidis locus alia ratione rectius explicatur a Poppone prolegg. I p. 105.) Koen. ad Gregor. p. 93, Bernhard. Syntax. p. 430; sed ipsa sententia infinitivum potius requirere videtur. Apparere enim illud et manifestum fieri posse non concedit orator; sed id agere adversarios dicit, ut ita videatur iudicibus contra ipsius rei veritatem. Et quid intersit inter φαίνεσθαι cum participio et cum infinitivo constructum post Welfium ad Demosth. Leptin. p. 259. 267. multi docuerunt. Obloquutus quidem illi nuper est Bernhardius l. l. p. 477; interim tamen, donec hic sententiae suae rationes protulerit, Welfium, opinor, sequi licebit. Bernhardio assentitur Schaeferus ad Plut. tom. 5 pag. 50 et 141, sed quae ab eo citantur exempla nihil nisi hoc docent fieri nonnunquam ut scriptores videri sibi aliquid dicant etiam in re certa ac manifesta, quam poterant apparere dicere: φαίνεται γενέσθαι pro φαίνεται γένεσθαι. Sed ut credam promissae c. partic. et c. inf. hoc verbum construere, talia requiro exempla, quae participium habeant in re dubia atque incerta: qualia vix reperiri posse arbitror.

§. 16. οὐκ ἂν χρήματα οὗτοι ὑπὲρ αὐτῶν ἐξέτινον. „Imo vero,” inquit Reiskius, „ὑπὲρ αὐτοῦ. redit enim ad praemissum ὁ κληρὸς.” Atqui sequitur etiam paullo infra ὑπὲρ αὐτῶν βουλευέσθαι, quod eodem jure mutatum velis; sed orator, quoniam supra dixerat δίκην ὑπὲρ τούτων τῶν χρημάτων τὸν πατέρα τὸν ἑαυτῶν ἐκτετελέναι, nunc quoque non ὑπὲρ τοῦ κλήρου cogitasse videtur, licet ὁ κληρὸς proxime praeceperit, sed potius ὑπὲρ τῶν χρημάτων. Simili ratione §. 21 dictum est δικαίως ἂν ἐμὸν αὐτὸν εἶναι ψηφίσαισθε, licet antea brevior in-

tervallo sit ἐπὶ κληρος ἐπὶ τούτοις τοῖς χρήμασιν, et paullo longiore τίνος δόντος ἔχει τὸν κληρον, quo illud αὐτόν relatum est. Cf. de Hagn. her. §. 26, ubi τῶν αὐτῶν refertur ad remotius τούτων, licet proximum sit τὸν κληρον. Quamquam nostro loco pluralis numerus etiam aliam explicationem recipit, quemadmodum Thucyd. VI c. 10, quum dixerit τὰς γενομένας σπονδάς, subiungit paullo post ἔπραξαν αὐτά, nimirum cogitans τὰ περὶ τὰς σπονδάς. et III, 3: οὐκ ἀπεδέχοντο τὸ πρῶτον τὰς κατηγορίας, μῖζον μέρος νέμοντες τῷ μὴ βούλεσθαι ἀληθῆ εἶναι scil. τὰ τῆς κατηγορίας vel τὰ κατηγορημένα. — Mox pro προσῆκον Reiskius mavult προσῆκεν, qua mutatione nihil opus, quum et ἦν, quod sequitur post ἀναγκαῖον, commode huc quoque trahi possit, et, si non sequeretur, ἦν, posset tamen tacite suppleri, quemadmodum ἐξὸν προ: ἐξὸν ἦν legimus or. de Philoctem. hered. §. 50, ubi conf. not. Et hoc ipsum προσῆκον, omisso verbo substantive, duobus locis Aldus et Stephanus exhibuerunt in or. de Hagn. her. §. 13: οὐ περὶ τῶν τοιούτων — διαγνωσθῆναι προσῆκον. et §. 25: εἰ δὲ μὴ προσῆκον αὐτοῖς τῆς ἀγχιτείας μηδέν. Utrobique προσῆκεν non Reiskius solum reposuit, sed etiam Bekkerus; si propter codices, id quod credo, non obnitor, quin ipse hac fiducia imitatus sum: sin ex conjectura, equidem factum nollem. Sed tacuit de codicum lectione vir egregius, non hoc uno loco plus quam velles taciturnus.

§. 17. ἵνα μὴ μετέχωσι τῆς τοῦ πατρὸς ἀτιμίας. Quippe condemnatus debitor, si iudicatum propter egestatem non solveret, accusabatur primum δίκη ἐξούλης, quae erat cum mulctae irrogatione conjuncta; quodsi ne nunc quidem debitum unaque cum eo mulctam impositam solveret, ἄτιμος fiebat, ut qui aerario deberet. Conf. de ord. jud. p. 751.

§. 18. πῶς ποτε πολὺν οὕτως εἰάσαμεν. H. e. οὕτω πολὺν. De hac transpositione cf. ad or. de Pyrrh. her.

§. 37. Mox quum Reiskius de veritate formae ἤμεν pro ἤμεν dubitare videatur, vid. praeter Buttm. Gr.

max. I p. 561. etiam Elmslej. in Diar. Class. no. XVII p. 51. 52.

§. 19. αὐτοὶ ἐπιδικασάμενοι αὐτὴν ἔξεν. Nam nuptas quoque mulieres epicleros a proximis cognatis vindicari potuisse vidimus or. de Pyrrhi her. §. 64 ubi cf. not.

§. 20. ἀτόχημα πρὸς τὸ δημόσιον per quendam euphemismum sibi accidisse dicit is, qui aerarii debitor ac proin ἄτιμος factus est. Similiter or. in Theocrin. p. 1322: τοῦ πατρὸς ἡμῶν — ἀτυχήσαντος πρὸς τὴν πόλιν καὶ ὑφ' ἑλόντος δέκα τάλαντα. Qui autem ἄτιμοι essent, in jus vocare neminem poterant. Vid. de ord. jud. p. 563.

§. 21. χρόνῳ τι ὕστερον —. Pronomen ad εἰσπρα-τόμεθα pertinere apparet, et monuit jam Reiskius. Ipsam voc. χρόνος per se solum dici de aliquo, longiore tempore nemo ignorat. Conf. Markland. ad Lys. p. 158. Duker. ad Thucyd. II, 18. or. de Philoct. her. §. 20. 27. De αὐτῶν in extrema periodo, quod Reiskius in αὐτὸ mutatam malebat, ut referretur ad τῶν ἡμετέρων τι, vid. quae dicta sunt ad §. 16.

§. 22. περὶ τοῦ τεθνεώτος. H. e. de Aristarcho minore, Xenaeneti fratre, cuius testamento hic adoptatus erat. — In fine §. quum προὐ ὥσπερ ἄς in cod. Vratisl. scriptum sit ὥσπερ ἄν, hinc aliquis ὥσπερ ἄν ἄς conjiciat ab Isaeo profectum esse. Attamen hoc ἄν facile carebimus, quum propter ea exempla, quae conguessit Matth. gr. Gr. p. 1025, not. 2. quique ab eo citantur, quibus add. Buttmann. ad Plat. Men. p. 172. 210., tum propterea quod particula e priori membro hic facile suppletur. Conf. not. ad or. de Apollodor. her. §. 33.

§. 23. πλέον ἢ τεττάρων τάλαντων. Vid. Lobeck. ad Phrynich. p. 410. Matth. gr. Gr. p. 817. Schaefer. ad Plutarch. tom. IV p. 420 extr. Krüger. Comment. de Thucyd. p. 287. Conf. de Hagn. her. §. 41 et 49. — Qui nominatur Xenaenetus major est, minoris proavus, cuius bona ad Cyronidem per adoptionem pervenerant, a Cyronide ad filium Xenaenetum minorem. προσλή-πονται h. l. est: insuper accipient, de qua vi praepositionis in compositis conf. Zeun. ad Viger. p. 666. Ita



προσέχειν apud Demosth. ctr. Onetor. II p. 877, 26 est: *praetereu habere. προσολοομεν, insuper feremus*, ap. Eurip. Med. v. 77. *προσαπετίμησε, insuper, praeter dotem reliquam, aestimavit*, Demosth. in Spud. pag. 1036, 17. Schaefero Appar. crit. IV p. 80. et V p. 15 talia disjunctim potius scribenda videntur, ut *πρὸς ἔχειν, πρὸς μισεῖν*, de qua re disputare longum est neque hujus loci. — De loquutione *ἐκ τῶν αὐτῶν Κυρῶνιδῃ γεγενημένος* vid. ad or. de Apollod. her. §. 11.

§. 24. τῶν ἀμφισβητησίμων χωρίων δεῖ τὸν ἔχοντα ἢ θέτην ἢ πρατῆρα παρέχεσθαι ἢ καταδεδικασμένον φαίνεσθαι. H. e. *quum de fundo certatur, quem quis tamquam suum a possessore vindicat, ostendat possessor (ὁ ἔχων) necesse est, quo titulo possideat, ita ut aut auctorem nominet, a quo fundum illum vel pignori acceperit vel emerit (θέτην ἢ πρατῆρα παρέχεσθαι) aut adjudicatum sibi eum demonstret (καταδεδικασμένον φαίνεσθαι)*. De voc. θέτης conf. Meier. de ord. jud. p. 505. \*) Plenam titulorum enumerationem in tali loco nemo requiret. Omisit v. c. τὸν δόντα, quem addidit Plato de legg. XI cap. 2. pag. 915: *ἐὰν δὲ ὡς αὐτοῦ ἐφάπτηται (vindicet) ζῶον καὶ ὄνουσιν ἢ τινας ἐτέρου τῶν αὐτοῦ χρημάτων, ἀναγέτω μὲν ὁ ἔχων εἰς πρατῆρα ἢ τὸν δόντα ἀξιώχρεών τε καὶ ἔνδικον ἢ τινι τρόπῳ παραδόντα ἕλλῃ κυρίως. Ἀναγέτω εἰς πρατῆρα* Plato dicit pro eo, quod est apud Isaeum *πρατῆρα παρέχεσθαι*; et proprium est illud verbum *ἀνάγειν* in jure Attico, *ablegare* eum, qui rem tamquam suam a te vindicat, *ad auctorem*, ut is auctoritatem suam praestet possessionemque tuam contra illius vindicationem tueatur. Vid. Harpocr. h. v. et de ord. jud. p. 528. *Καταδεδικασμένον* autem vix opus fuerit monere non passivum esse sed medium: nam *καταδικάζεσθαι τι* is dicitur, qui obtinet ut aliquid sibi adjudicetur. Falso igitur Reiskius nostrum locum ita vertit: *aut pati fundos judicium*

\*) Obiter hoc quoque operae pretium fuerit commemorare, Isaeum, teste Polluce (VII, 8, non solum *πρατῆρα* sed etiam *πράτην* dixisse.

*sententia sibi adjudicari.* Jam vero totius loci sententiam hanc esse apparet: quemadmodum in aliis controversiis, veluti de fundi possessione, possessorem demonstrare oportet, quo titulo possideat, aut pro empto, aut pro oppignerato, aut pro adjudicato, ita etiam in hac de hereditate controversia adversarios uno aliquo ejusmodi titulo petere oportebat, ut hereditas sibi adjudicaretur: καὶ ἐν τι τούτων ἐπιδικάζεσθαι: non autem πρὸ δίκης h. e. sine ἐπιδίκασίᾳ (cf. not. ad or. de Astyph. hered. §. 3.) matrem meam paternis bonis spoliare. Scilicet nemini, nisi qui suus heres esset, h. e. liberis ac nepotibus naturalibus, aut qui inter vivos adoptati essent (conf. ad or. de Astyph. her. l. l.), sine ἐπιδίκασίᾳ hereditatem capere licebat. Demosth. in Steph. II pag. 1136, 3: ἀνεπίδικον δὲ κληρὸν μὴ ἔχειν. Dionys. Halic. jud. de Isaeo in R. O. G. VII p. 346: οὐ δὲ τὸν ἐπίδικον κρατεῖσθαι κληρὸν πρὸ δίκης. Matri igitur actoris, utpote filiae Aristarchi naturali, licuit bona paterna per ἐμβάτευσιν occupare (cf. de ord. jud. p. 459. 460.) et si usa esset ἐμβάτευσαι, et ab adversariis ejecta, ἐξούλης vel etiam κακώσεως agere potuit — quamquam non usam eam hac via esse apparet —; adversariis autem utique ἐπιδίκασίᾳ instituenda fuit, quam quum non instituerint, hereditatem contra jus ac leges ab iis possideri apparet. — Ceterum pro αὐτόν, quod vulgo legebatur, manifestum est etiam contra codices reponendum fuisse αὐτοῦ scil. τοῦ κληρὸν. Nam ἐπιδικάζεσθαι nunquam non cum genitivo construitur. Ad ἀποφάντας autem subintelligendum est αὐτό, h. e. illud ἐν τι τούτων, ~~καὶ~~ *aliquem titulum*; quemadmodum saepenumero ad participia verbis adjuncta objectum tacite repetendum est, ut in illo Sophocleo: ἄγγελλε δ' ὄρκῳ προστάδης scil. αὐτόν h. e. τὸν ὄρκον. Conf. Erfurdt. et Wex. ad Sophocl. Antig. v. 23. Reisig. ad Soph. Oed. Col. comm. crit. p. 346. Fritzs. Quaest. Lucian. p. 113 extr. — Denique καὶ, quod vulgo legebatur ante μὴ πρὸ δίκης, quum absit a tribus codicibus, omittendum duco. Conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV p. 583.

§. 25. καταπεπαιδραστηχέναι. Cf. ad or. de Dicaeog. her. §. 43. Μοx κόσμιόν τ' ξμαντόν, quae est Aldi, Stephani librorumque omnium lectio, non fuit cur a Reiskio et Bekkero mutaretur in κόσμιον δ' ξμαντόν. Recte enim Schaeferus, Appar. crit. I p. 684, Graecos liberrime uti his particulis observat, quoties solam vim habeant copulandi, ut nunc δέ referatur ad antecedens τε, nunc τε s. καὶ ad antecedens μέν.

§. 26. ἐπιγγνόμενον Reiskius mutari malebat in περιγγνόμενον; sine causa. Nam ἐπιγ. significat hereditatem post hos, h. e. post Cyronidem et Democharem, ad matrem actoris pervenire debuisse. Est autem ἐπιγγνόμενον i. q. δέον ἐπιγίγνεσθαι, qua de re conf. not. ad or. de Cleon. her. §. 44.

---

IN ORATIONEM XI.  
DE HAGNIAE HEREDITATE.

PROOEMIUM.

**Hagnias, Ebulides, Stratius, Habro, Cleocritus** fratres fuerunt germani, **Buseli** cujusdam **Oeensis filii.** \*) **Ex his Hagnias** filium habuit **Polemonem** et filiam **Phylomachen**, **Ebulides** filium **Philagrum**, **Stratius** denique filios duos, **Phanostratum** et **Charidemum**, qui omnes inter se ἀνεψιοὶ fuerunt ἐκ πατρὸς ἀδελφῶν, *consobrini e fratribus oriundi*, h. e. fratres patruales. Horum rursus liberi erant, **Charidemi Theopompus** et **Stratocles**, **Phanostrati Stratius minor,** \*\*) **Polemonis e Stratii**

---

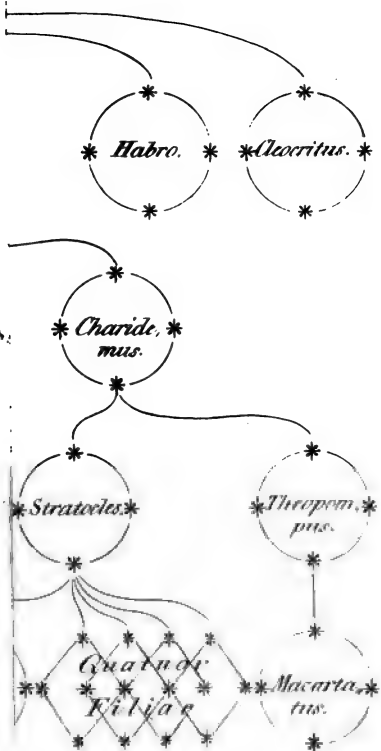
\*) Vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1055: nam apud Isaeum horum nemo commemoratur. Neque tamen tota causa satis plane perspicui ac de jure eorum, qui de Hagniae hereditate litigarunt, certo judicari potest, nisi omnem illam cognationem probe cognitam habeas: quamobrem stemma quoque adjeci.

\*\*) Qui ante me hanc causam illustravit Jonesius eumque sequutus Bunsenius non **Stratoclem** solum faciunt **Theopompi** fratrem, sed etiam **Stratium** minorem. Ac de **Stratocle** quidem certa res est e §. 5, ubi pupillus ille, cujus nomine **Theopompus** in jus vocatus est, **Stratoclis** filius, ἀδελφιδόυς a **Theopompo** dicitur. Cf. etiam §. 40. **Stratium** autem non fuisse fratrem **Theopompi** satis manifestum est ex eo, quod hic **Hagniae** matrem **Stratii** sororem, non suam, ipsumque **Stratium** mulieris illius fratrem, non suum vocat (§. 8. 17. 20.), quae res etiam





Ad pag. 448.







hujus minoris sorore filius Hagnias et filia, ejus nomen ignoramus, Philagri denique e Phylomache, Polemonis sorore, sua consobrina, filius Ebulides. Hi igitur inter se, si paternam tantum cognationem spectamus, omnes erant sobrini, ἀνεψιαδοὶ s. ἀνεψιῶν παῖδες, ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες;\*) si maternam quoque cognationem respicimus, Ebulides erat Hagniae etiam amitinus.\*\*)

Gansium advertit tom. I p. 375 not. 237. Eodem tamen Stratium atque Theopompum cognationis gradu Hagniam attigisse apparet, ut essent inter se ἀνεψιαδοὶ. Vid. §. 8. Igitur Stratii quoque patrem Hagniae patris, Polemonis, ἀνεψιῶν fuisse oportet: filium itaque unius ex quinque Buseli filiis. Jam vero neque Hagniae majoris neque Ebulidis majoris filium eum fuisse constat: sed ne Habronis quidem aut Cleocriti filium fuisse ostendit locus Demosthenis ctr. Macart. p. 1056, 5, ubi is qui orationem habet filii sui nomine, Ebulidis tertii, qui nepos erat ex filia simulque adoptivus filius Ebulidis secundi, neminem ex illorum posteris de Hagniae hereditate controversiam movisse Ebulidis stirpi testatur. Restat igitur ut Stratii filius fuerit, illius quem inter Buseli filios tertio loco nominavimus. Atqui hujus unus tantum filius fuisse dicitur apud Demosthenem l. l. p. 1056, 26, Charidemus, et filia una, Phanostrata. Quid igitur? hujusne Phanostratae filium fuisse dicamus Stratium nostrum secundum? Fuerit sane etiam sic Hagniae ἀνεψιαδοῦς, verum a matre, non a patre, ut Stratocles et Theopompus: neque igitur una cum his Hagniae hereditatem petere potuit secundum legem, quae jubet e cognatis ejusdem gradus κρατεῖν τοὺς ἀρρένας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων. At enim Phanostrata illa in Phanostratum mutari, ex muliere vir fieri debet optimi codicis Augustani primi auctoritate, in quo locus ille, quem modo laudavimus, ita scriptus extat: τοῦ δὲ Στρατίου (Stratii primi) ἐγένοντο τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ Ἀγνίου (Hagniae primi) Φανοστράτος καὶ Χαρίδημος. Ita omnia plana fiunt.

\*) cf. not. ad §. 1.

\*\*) Demosth. l. l. p. 1071, 14: Φυλομήχη τοίνυν ἡ Πολέμωνος ἀδελφὴ τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀγνίου οὐκ (rectius dixisset οὐ μόνον) ἀνεψιὰ ἦν Ἀγνίᾳ ἀλλὰ τηθίς· ἀδελφὴ γάρ ἦν Πολέμωνος τοῦ πατρὸς τοῦ Ἀγνίου. Εὐβουλίδης δὲ ὁ υἱὸς ταύτης τῆς γυναικὸς ἀνεψιὸς ἦν πρὸς μητρὸς (h. e. amitinus) Ἀγνίᾳ οὐ ἔστιν ὁ κληρὸς. — Fuit etiam Stratius minor Hagniae non solum

tem Hagniae, Stratii soror, post Polemonis prioris mariti mortem iterum nupsit, ex quo matrimonio filii procreati sunt Glaucus et Glauco.<sup>\*)</sup> Hi igitur Hagniae fratres fuerunt uterini. Moritur dein Hagnias sine liberis sed testamento relicto, quo sororis suae filiam adoptavit bonorumque suorum omnium heredem instituit; simul si quid huic accidisset ante quam liberos peperisset, secundum heredem scripsit Glauconem, fratrem uterinum. Aliquo post tempore moritur puella illa, quam Hagnias adoptarat: hereditas igitur Hagniae ex testamento deferatur ad Glauconem. Sed huic controversiam movet Eubulides ille minor, Hagniae et sobrīnus et amitinus, et Eubulide ante rem iudicatam mortuo filia ejus Phylomache:<sup>\*\*)</sup> persuadent ejus patroni iudicibus testamentum Hagniae suppositum esse; efficiunt ut hereditas mulieri adjudicetur. Et sane si testamentum illud non valuit, cognationis jure nemo erat meliore quam Phylomache. Nam fratri quidem uterino propter cognationem nullum competeat jus, donec paterni cognati usque ad consobrinorum filios supererant: amitinus autem et filia quoque amitini haud dubie meliori erant jure quam sobrini, Theopompus, Stratocles, Stratius.

Nihilo tamen minus contra Phylomachen petitores existunt ex altera parte Hagniae mater, Stratii soror, ac proin et ipsa filii sui sobrina; ex altera Theopompus, Stratocles, Stratius, ex quibus quum duo ante deductam in iudicium causam obiissent, solus relictus Theopompus totam sibi hereditatem petit. Vincit in certamine Theopompus: et matrem quidem Hagniae jure

---

*ἀνεψιαδούς* sed etiam avunculus: hoc tamen ad hanc causam nihil facit.

<sup>\*)</sup> Glauci apud Isaeum non fit mentio; sed vid. Demosth. ctr. Macart. p. 1052 sq.

<sup>\*\*) Litem contra Glauconem jam ab Eubulide institutam esse apparet e Demosth. ctr. Macart. p. 1063 extr. *ὁπότε ἡ ἐνδικασία ἦν τοῦ κλήρου τοῦ Ἀγίου Εὐβουλίδῃ πρὸς Γλαύκωνα*. Ita enim scribendum pro *προσκαλούσα*, emendatione certissima et evidentissima.</sup>

haud dubie: neque enim ullum in filii hereditatem matri jus est,<sup>\*)</sup> et viro ejusdem gradus mulierem, sobrino sobrinam, cedere oportet ex lege quae jubet κρατεῖν τοὺς ἀρρένας καὶ τοὺς ἐκ τῶν ἀρρένων: Phylomachen autem summa injuria, et dolis atque artificiis usus, quae qualia fuerint partim Demosthenes exponit cfr. Macart. p. 1059, 1 sqq. cf. p. 1052. 1062, 13, partim nos infra indicabimus ad §. 1. — Rursus autem contra Theopompum existit Stratoclis filius vel potius hujus, quem pater impuberem reliquerat, tutor, illumque, qui et ipse ejusdem pueri tutor erat, per εἰσαγγελίαν accusat κακώσεως,<sup>\*\*)</sup> quod pupillum suum debita hereditatis parte dimidia defraudarit. Nam et antea cum Stratocle pactum esse Theopompum, ut, si alteruter vicisset, hereditatem inter se communicarent, et post Stratoclis mortem spopondisse, si hereditas sibi adjudicaretur, dimidiam se partem pupillo traditurum. Contra hanc igitur accusationem hac se oratione Theopompus defendit.

Ac primum quidem hac utitur defensione, ut demonstret se quidem eo cognationis gradu Hagniam contingere, cui leges jus hereditatis capiendae tribuerint, quum ipse et Hagnias inter se fuerint ἀνεψιδοὶ v. ἀνεψιῶν παῖδες; puerum autem istum uno gradu esse remotiorem: esse enim ἀνεψιδοῦ παῖδα: hos autem esse ἔξω τῆς ἀγχιστείας, neque amplius juris illius participes. Propter hanc causam etiam Stratii liberos, qui eodem ac puer iste cognationis gradu Hagniam attingant, quietos esse neque ullam sibi de hereditate controversiam movere. — Quod autem de pactione quadam dicat hereditatis inter se et Stratoclem partiendae, hoc falsum ac fictitium esse ex ipsa rei condicione satis patere. Utriusque enim petitionem ejusmodi fuisse, ut non posset alteruter sine altero aut vincere aut causa cadere, sed necesse fuisse, quum eodem uterque titulo peterent, aut utrique hereditatem pro portione adjudicari, aut neutri.

\*) Conf. Gans. I p. 371 — 375.

\*\*) Conf. de ord. jud. p. 269.

Neque minus absurdum esse, quod spondisse ipsum adversarius dicat, partem se hereditatis, si vicisset, pupillo traditurum, quum nulla probabilis causa excogitari possit, qua commotus tale quid sponderit. — Illud autem ipsum, quod neque tunc, quum de hereditate contra Phylomachen et Hagniae matrem certandum esset, neque post, his iudicio victis, adversus se pupilli nomine hereditatis petitio ab adversario instituta sit, documento esse, nullum isti puero jus esse hereditatis petendae. Nam quod dicat adversarius prius illud omissum esse propter illam Theopompi sponsionem, cujus modo mentionem fecimus, alterum autem propterea, quod non liceat pupillo contra tutorem privato iudicio contendere: utrumque falsum esse, quum neque sponso ejusmodi ulla facta sit, neque vero leges ullae pupillos tutoribus lites intendere vetent. — Postremo quum adversarius, quo misericordiam pupillo suo, invidiam Theopompo conflaret, illum egenum esse, hunc autem in lautissima re familiari illius ac sororum ejus inopiam nullo modo sublevare criminatus esset, hoc quoque refutatur et pupilli facultates multo majores esse quam Theopompi demonstratur.

Vicisse hac causa Theopompum docet Demosthenis oratio contra Macartatum, Theopompi filium, pro Eubulide tertio, Phylomaches filio, Eubulidis secundi, avi materni, adoptivo habita. Et jure haud dubie vicit: nam etsi Phylomachae summa injuria debitam huic hereditatem eripuerat, pueri tamen istius contra Theopompum jus nullum fuit, id quod leges initio orationis citatae manifestissime demonstrant. Ceterum etiam quo tempore haec causa acta sit, ex eadem illa Demosthenis oratione colligi potest. Nam p. 1059, 21 litem Phylomachae contra Glauconem actam esse docemur Nicophemo archonte h. e. Ol. 104, 4 a. Chr. 361, neque multo post tempore Phylomachen a Theopompo in jus vocatam, dein, illa victa, hunc a tutore pupilli accusatum esse oportet. Et in ann. 360, Ol. 105, 1, oratio nostra refertur etiam a Clinto Fast. Hell. p. 131. —

Quamdiu autem antea Hagniae hereditas a filia adoptiva ac dein a Glaucone possessa fuerit, definiri non potest, quum nesciamus quo tempore Hagnias mortuus sit. Obiisse eum in legatione pro re publica suscepta docet Isaëus §. 8: et fuit hic fortasse idem, cujus ex Androtione et Philochoro mentionem facit Harpocratio s. v. Ἀγνίας: τοῦτον καὶ τοὺς συμπρεσβευτάς αὐτοῦ φησιν Ἀνδροτίων ἐν πέμπτῳ τῆς Ἀτθίδος καὶ Φιλόχορος, ὡς ἐάλωσάν τε καὶ ἀπέθανον ὑπὸ Λακιδαιμονίων. Sed tempus hujus rei plane ignoramus.

### In Hypothesin.

Vs. 1. Ἀγνίας. Ita scribendum esse hoc nomen, cum aspirationis signo, non est quod moneam. Ante Bekkerum autem Ἀγνίας excudebatur, eamque scripturam Reiskius quoque servavit, licet idem mira inconstantia in annotatione Latina semper Hagniam hominem dicat, non Agniam. Contrariam rationem si sequutus esset, minus reprehenderem: sunt enim Latinis in libris ista nomina, Agno, Agnotheus, Agnonides et similia, tam saepe sine aspiratione scripta, ut librariis hoc imputari non posse videatur. Vid. Corn. Nep. vit. Phoc. c. 3. Quintil. I. O. II, 17, 15. Plin. H. N. XXXIII, 3, 14. Veram usitatamque apud Graecos formam testantur inscriptiones apud Boeckhium I p. 292. B, 57. C, 37. p. 299. A, 63. B, 55. p. 304. A, 42. A librariis autem saepenumero peccatum esse nemo mirabitur. Cf. var. lect. ad or. de Nicostr. her. summar. vers. 2. Etiam pagus ille Atticus non Ἀγνοῦς dicebatur, quemadmodum Maus-sacus censet ad Harpocrat. p. 70 Lips., sed Ἀγνοῦς, id quod inscriptiones multae docent.

εἶχεν ἀνεψιοὺς πολλοὺς. Immo ἀνεψιαδοῦς. Nam ἀνεψιὸς Hagniae ex iis, qui statim nominantur, nemo fuit praeter unum Eubulidem.

vs. 6. ἐπὶ τοῦτοις αὐτοῦ τελευτήσαντος recte dixit atque ex Atticorum consuetudine: quum obisset his heredibus relictis. Illustrarunt hanc loquutionem praeter Vigerum

p. 623. Hemsterhusius ad Lucian. Dial. mort. 7. Kuehn. ad Aelian. V. H. VI, 10. Sieben. in Obs. miscell. Amstel. tom. VI p. 209.

Extrema summarii periodus dubitari non potest quin corrupta sit a librariis, qui quum δὲ in δὲ mutassent, πρὸς αὐτὸν autem, fortassis pro πρὸς τοῦτον margini adscriptum, inseruissent post δικάζεται, vidēs ipsi addiderunt ad explendam scilicet orationem. His igitur, quemadmodum a me factum est, mutatis et ejectis omnia bene procedunt. Nam quod δικάζεται dicitur de actione publica εἰσαγγέλλας, ne in Attico quidem scriptore offenderet. Vid. de ord. jud. p. 162 not. 7. Ceterum res ipsa non satis recte proponitur: neque enim a pupillo per tutorem Theopompus accusatus est, quemadmodum in privata causa in jus vocandus fuisset, sed ab ipso tutore, qui suo nomine, licet propter pupilli injuriam, εἰσαγγέλλαν instituit. Sed huiusmodi errorem grammatico facile condonabimus.

#### In orationem ipsam.

§. 1. Deesse orationis initium Taylorus suspicabatur: neque Reiskius se ab hac suspitione abhorreere ostendit. Scilicet sine ullo prooemio tam abrupte oratorem exordiri mirabantur. Sed „prooemium necessarium sit an supervacuum, causae docebunt,” ut ait Quintilianus II, 13, 5. Haec autem causa ita comparata est, ut non inepte Theopompus statim, posteaquam accusator peroraverat, leges iudicibus recitasse et defensionis suae initium inde duxisse videri possit, quippe quae causam suam tam manifesto tuerentur, ut captandae iudicum benivolentiae facile supersedere posset. Attentos autem facere auditores hoc vel praecipue oportebat, quod novo atque insolito more exordiretur. Itaque nihil equidem deesse existimo. Ceterum sine prooemio exordiri oratorem vidimus etiam de Astypbili ac de Pyrrhi hereditate. Non minus vanam iudico Marklandi suspicionem, Lysiacae orationis pro Polystrato initium interiisse.



Quas autem recitavit aut recitari jussit (vid. ad §. 4.) leges sunt de successione cognatorum, qui collaterales hodie dicuntur, quarum argumenta breviter nunc repetuntur. Vocabantur igitur ad successionem primum fratres germani (ὁμοπαῖδες) eorumque liberi, dein sorores germanae harumque item liberi, tertio loco patruales et amitini (ἀνεψιοί) horumque liberi: ex his si nemo esset, tum demum vocabantur qui a matre cognati erant, primum fratres uterini eorumque liberi ac deinceps reliqui eodem modo atque ordine, quo cognati a patre: quodsi ex his quoque nemo superesset, revertebatur successionis jus ad paternam defuncti cognationem, ex qua ut quisque proximus erat ita ceteris anteferebatur. Ipsa Solonis lex adscripta est Demosth. orationi ctr. Macart. p. 1067, sed extrema parte corrupta. Legitur enim ita: ἐὰν δὲ μὴ ᾧσι πρὸς πατὸς μέχρι ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς πρὸς μητρὸς τοῦ ἀνδρὸς κατὰ ταῦτὰ κυρίους εἶναι., scribendum est autem μέχρι ἀνεψιῶν παίδων, id quod hi imprimis nostrae orationis loci demonstrant, §. 2: τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀρχιστεῖαν ἀνεψιοῖς πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παίδων. §. 11: ἐὰν δὲ μηδεὶς ἢ πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς πρὸς μητρὸς κυρίους εἶναι κατὰ τὰ αὐτά. §. 12: ὁ νομοθέτης οὐκ εἶπεν, ἐὰν μηδεὶς ἢ πρὸς πατὸς μέχρις ἀνεψιῶν παίδων, τοὺς τῶν ἀνεψιαδῶν εἶναι κυρίους. ex quibus omnibus satis, opinor, apparet haec ipsa verba μέχρι ἀνεψιῶν παίδων in lege scripta fuisse, illud autem alterum ἀνεψιαδῶν quum tamquam synonymum margini adscriptum esset, librarium errore pro ἀνεψιῶν irrepsisse. Synonyma autem esse ἀνεψιῶν παῖδες et ἀνεψιαδοί, id quod in dubium vocavit Buksen. de jur. her. p. 10, quum ipsa hujus vocabuli conformatio probat, quae facta est eodem modo quo ἀδελφιδοί, θυγατριδοί, νιδοί, tum Isaai locus ille §. 12, quem modo adscripsimus, alterque de Astyph. her. §. 2, ubi Cleonis filius ἀνεψιαδοῦς vocatur Astyphili, quum Cleo et Astyphilus essent ἀνεψιοί, praeterea Demosth. ctr. Leoch. p. 1088, 17, ubi Aristodemus ἀνεψιαδοῦς dicitur Leocratis, qui per adoptionem

filius fuit Archiadis: Archiades autem frater fuit Midylidis, cujus filia fuit Clitomache, ex qua natus est Aristodemus: unde apparet Clitomachen et Leocratem fuisse ἀνεψιούς, Aristodemum autem Leocratis, cujus ἀνεψιαδοῦς dicitur, etiam ἀνεψιᾶς παῖδα dici potuisse. Conf. etiam Hesych. tom. I p. 373 et Phrynich. in Bekk. Anecd. I p. 13, 18. Add. Platner. in Annall. Heidelberg. a. 1815 p. 1179. Ceterum in utraque appellatione est saepenumero aliquid ambigui. Nam non ii solum ἀνεψιαδοῖ alicujus vocantur, qui patrem habent hujus consobrinum, quo nomine nunc etiam patruelem et amittinum comprehensos volumus; sed etiam quorum patres inter se consobrini sunt, quos quidem sobrinos Latini dicunt, hi inter se et ἀνεψιαδοῖ<sup>o</sup>) recte dicuntur, et ἀνεψιῶν παῖδες vel ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες. Sed apparet priores illos quinto, hos autem sexto gradu cognatos esse. — Jam vero in hac appellationum ambiguitate quaeritur, quinam sint illi ἀνεψιῶν παῖδες, quos ad successionem legislator postremos ante maternos cognatos vocavit, consobrinorum filii an sobrini, quinto an sexto gradu cognati. Rem ipsam reputanti non poterit quin illa verior videatur sententia: tres enim factas videmus cognatorum classes (γένη), ex quibus quum duae priores intra stirpem, fraternam altera, altera sororiam, contineantur una cum parentibus liberos quoque complexae, consentaneum est tertiam quoque unam modo consobrini stirpem, h. e. ipsum consobrinum cum liberis complecti, neque in remotiorem sobrinorum stirpem transsilire; Quodsi Romanorum more gradus propinquitatis computemus, etiam sic parum est probabile tantam fuisse legislatoris inconstantiam, ut cum consobrinorum filiis, qui quinto gradu defunctum contingebant, pariter ad successionem vocaret sobrinos, qui sexto gradu distabant, quum excluderet consobrinorum nepotes, qui ni-

<sup>o</sup>) Conf. Pollux III, 28. Demosth. in Steph. I p. 1117, 27 §. 54 Bekk.: ἔστι γὰρ ἡ τοῦτου μήτηρ καὶ ὁ τῆς ἐμῆς γυναῖκος πατὴρ ἀδελφοί, ὥστε τὴν μὲν γυναῖκα τὴν ἐμὴν ἀνεψιῶν εἶναι τούτῳ, τοὺς δὲ παῖδας τοὺς ἐκείνου καὶ τοὺς ἐμούς ἀνεψιαδοὺς.



hilo erant remotiores. Hos autem exclusos esse et legis verba ostendunt et Isaens ipse confirmat §. 12. Tamen diversam de ἀνεψιῶν παισὶν sententiam amplexus est Gansius I p. 376, Isaei auctoritate causaeque quae ab eo narratur eventu permotus. Theopompum enim Hagniae hereditatem et petiisse contra Phylomachen et abstulisse videmus tamquam ἀνεψιοῦ παῖδα, quum tamen Hagniae non consobrini filius esset, sed sobrinus. Ἐγὼ γάρ, inquit §. 8, καὶ Ἀγνίας, ὃ ἄνδρες, — ἐξ ἀνεψιῶν ἐσμὲν γεγονότες· καὶ γὰρ οἱ πατέρες ἡμῶν (Polemo et Charidemus) ἦσαν ἀνεψιοὶ ἐκ πατραδέλφων. Haec sane vera sunt: quorum enim patres ἀνεψιοὶ sunt hī vel ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες vel ἀνεψιῶν παῖδες vel ἀνεψιαδοὶ inter se dicendi erunt. At vero quod postea Theopompus ait §. 10: λείπομαι δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὦν ἀνεψιοῦ παῖς, hoc quidem manifesto falsum est et ad decipiendos auditores minus attentos dictum. Nam plures quidem ἀνεψιῶν παῖδες inter se recte dicuntur, si patres eorum inter se sunt ἀνεψιοὶ: unus autem ἀνεψιοῦ παῖς alterius dici non potest, nisi si patrem habeat huius ipsius ἀνεψιόν. Fuit autem Theopompī pater non ipsius Hagniae ἀνεψιός, sed Polemonis, Hagniae patris. Mentitum igitur hac quidem in parte Theopompum apparet; atque hoc ipsum mendacium facit aliquid ad legis sententiam aperiendam. Scilicet non ignorabat Theopompus hanc, quum ἀνεψιῶν παῖδας ad successionem vocaret, eos tantum vocare, qui patres haberent defuncti ἀνεψιούς, h. e. quorum unus quisque illius esset ἀνεψιοῦ παῖς, eamque ob causam hac nunc appellatione usus est, perpaucos fore sperans ex auditoribus, qui hoc statim perspicerent, non posse ἀνεψιοῦ παῖδα alterius esse eum, qui se illumque modo ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότας h. e. patribus consobrinis prognatos esse dixisset. Tali igitur artificio etiam tum, quum contra Phylomachen ageret, iudices decepit, ut sibi hereditatem adjudicarent tamquam uni eorum, quos (ante maternam cognationem) lex ad successionem vocaret. Confirmat nostram legis interpretationem etiam Demosthenis auctoritas, qui ctr. Macart.

pag. 1058, 17 de hoc ipso Theopompo loquens ὁ δὲ γε Θεόπομπος, inquit, ὁ τούτου πατήρ Μαχαρίτου, οὐκ ἂν εἶχεν ὄνομα θέσθαι ἑαυτῷ τῶν ἐν τῷ νόμῳ εἰρημένων οὐδέν. Negat igitur Theopompum ex illis esse ἀνεψιῶν παισίν, qui ad successionem vocentur. Quodsi quis hoc testimonium, ut ab adversario dictum, minus ponderis habere contendat, res ipsa, ut jam supra dixi, ejusmodi est, quae fidem huic testimonio facere debeat, ut, quum alterutrum calumniatum necesse sit, aut Theopompum aut Demosthenis clientem, utrum potius calumniatum esse credamus mihi quidem non dubium videatur. Ceterum similiter de illa lege jam dudum Bunsenius statuit, de jur. her. p. 29. 30. 33., sed aliis usus argumentis iisque parum validis, quae quum ab ejus censore Platnero eversa essent, simul etiam illud corruiere visum est, quod illis argumentis fultum erat locusque errori datus, quem nunc quidem satis mihi videor refutasse.

τοῦτο γὰρ ἐγγυτάτω τοῦ τελευτήσαντος γένος ἐστίν. Apparet γένος in his et paullo infra §. 2: τρίτῳ γένει δίδωσι τὴν ἀγχιστεῖαν, gradum quodammodo cognationis esse (vid. ad or. de Nicostr. her. §. 16.) sed quodammodo, inquam: nam melius classem dixeris: et graduum numerandi ratio, qua nos Romanorum exemplo utimur, aliquantum diversa est ab hac γενῶν computatione.

§. 2. ἐὰν δὲ καὶ τοῦτ' ἐκλείπη τὸ γένος, πάλιν ἐπανέρχεται. Ita haud dubie scribendus hic locus deleta praepositione εἰς ante τὸ γένος. Nam reverti εἰς τὸ γένος lex nullo modo dici potuit, quippe quae nunquam extra γένος egressa sit: siquidem ἀνεψιαδοῖ quoque v. ἀνεψιῶν παῖδες, de quibus postremo loco dictum est in lege, ἐν τῷ γένει sunt etiam e Bunsenii ratione, quam descriptam exhibet de jur. her. tab. III. Quo minus intelligo quid sibi velit vir doctissimus, quum p. 31 not. 69 hunc ipsum locum tractans „γένος“ inquit „opponitur cognationi, τῇ συγγενείᾳ, solemnī usu. Vid. Is. p. 217 (h. e. de Ciron. her. §. 3.) et quae supra allata sunt (p. 6.).“

Opponuntur sane nonnunquam inter se. τὸ γένος et ἡ συγγένεια, sed ita, ut illud significet *descendentes* quos dicimus, hoc autem *collaterales*, neque aliud quid ipse Bunsenius docuit eo quem citat loco, p. 6. Quid igitur, si vulgatam lectionem teneamus, verumne est post ἀνεψιῶν παῖδας ad successionem vocari *descendentes*? Minime quidem; sed vocantur οἱ πρὸς μητρὸς συγγενεῖς, τὸ πρὸς μητρὸς γένος, *collaterales a matre*: neque de aliis quam de collateralibus tota hac lege agitur. Itaque Bunsenius quid dicat non intelligo: hoc intelligo, corruptam esse loci nostri scripturam, quam si mecum emendaveris, omnia et plana et vera esse apparet.

§. 3. συντομωτέως τοῖς ῥήμασιν ἢ ἐγὼ φράζω. Summam Solonis legum brevitatem fragmenta quotquot supersunt fere omnia testantur, inter quae illud etiam de cognatorum hereditate, quod apud Demosthenem extat I. 1., cuius ex ipsa brevitate etiam obscuritas quaedam existit. Quid? quod obscuritatem Solo in legibus scribendis consulto quaesivisse creditus est (Plut. vit. Solon. c. 18), quo iudicium has pro arbitrio interpretantium potestas major esset. — Comparativi illa forma συντομωτέως utitur etiam Isocrates Panegyr. c. 17: ἔτι δὲ συντομωτέως ἔχω δηλῶσαι περὶ αὐτῶν, quamquam ibi Bekkerus edidit συντομώτερον, quemadmodum in or. de permut., ubi hic ipse locus repetitur, sine varietate scriptum est. Sed aliorum ejusdem formae comparativorum sat multa exempla vid. ap. Elmsleium ad Eurip. Heraclid. in Addend. p. 138. 139, quibus add. ἀθυμωτέως ex Isaeo citatum a Polluce II, 230. προμωτέως ex eodem ap. Stobaeum Flor. tom. II p. 306 Gaisf. βεβαιωτέως in cod. Paris. de Cleon. her. §. 18. φιλοτιμωτέως ap. Isocrat. Euag. p. 189. προτιμωτέως cod. Flor. in ejusd. or. de permut. p. 96 Orell. ἐνδεικωτέως ap. Thucyd. II, 35. ἀκολυστωτέως ap. Xen. Memm. II, 1, 1. Conf. Reisig. ad Soph. Oed. Col. comm. crit. p. 389. Matth. gr. Gr. I p. 507. Buttmann. gr. max. II p. 269.

ἀλλ' ἔξω τῆς συγγενείας ἐστίν. Ita si scripsit Isaens, tacite subintelligendum erit ἐκείνης ἢ ὁ νόμος τὴν κληρο-

νομίαν δίδωσιν. Sed haec ipsa uno nomine ἡ ἀγχιστεία dicitur: quamobrem equidem malim ita legi: οὐδὲ καθ' ἓν τούτων τῶν ὀνομάτων Ἀγνία προσήκει τῇ συγγενείᾳ, ἀλλ' ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐστίν. Conf. §. 7: τὸν παῖδα — καὶ — πάντας ἔξω τῆς ἀγχιστείας ὄντας. §. 30: ἔξω τῆς ἀγχιστείας ἐφαίνοντ' ἂν ὄντες. Add. §. 9 et 11. De ἔξω pro ἐκτός conf. Lobeck. ad Phryn. p. 128.

§. 4. ἀναβιβασάμενος οὖν αὐτὸν — scil. in hunc suggestum. Vid. de ord. jud. p. 148 sq. Et legem fuisse ut liceret in iudicio adversarium interrogari, hic autem utique responderet quae interrogatus esset, docui ibid. p. 717. 718. Porro ὑπαναγινώσκων quomodo accipiendum sit ostendit quae paullo infra sequitur scribae compellatio: σὸς δ' ἀναγίνωσκε. Eodemque modo etiam ἀνέγνων initio orationis accipi debere censeo non de ipsius Theopompi recitatione, sed de recitatione per scribam.

§. 5. εἰ δ' ἦν ἄπαις ἐγὼ τετελευτηκώς. Hanc Bekkeri lectionem recipere non dubitavi, licet de codicum auctoritate non plane constet. Nam in vetere lectione δ' οὖν vix commode explicari posse videtur. Vid. de harum particularum significatione Hoogev. Schütz. p. 184. Devar. p. 115. Reisig. enarr. Oed. Col. p. CLXXV. — Mox προσῆκεν pro προσήκοι reponi postulabat sententiae ratio, neque opponet mihi aliquis ejusmodi exempla, quae sunt apud Matth. gr. Gr. p. 1017, in quibus protasis εἰ habens cum tempore praeterito ponit aliquid factum esse, quod vere factum sit nec ne, in incerto relinquitur, apodosis autem per optativum cum ἂν particula eloquitur, quid videatur, illo posito, fieri posse. Nostro autem loco et protasis rem proponit, quam non ita esse statim intelligitur, et apodosis certam habet asseverationem: itaque utroque loco necessarius est indicativus.

§. 6. μή μόνον τοῦτο ποιεῖν, ἀλλὰ καὶ διόμνησθαι —. Hic locus quomodo explicandus sit contra Hudtwalkerrum de diaet. p. 75 docui de ord. jud. p. 624 sq. Quod sequitur: ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο ὑφ' ὑμῶν. non tam hoc significat: *quo magis ei fides a vobis haberetur,*



quam: quod si fecisset, magis ei fides haberetur. Nam *ἵνα* cum indicativis praeteritorum, sed sine *ἄν*, construi, ubi res indicatur, quam quis voluit fieri, sed quae facta non est propter condicionem, unde suspensa erat, non impletam, notum est in vulgus et a multis inculcatum. Vid. Herm. ad Viger. p. 850. Matth. gr. Gr. p. 997. Schaefer. App. crit. ad Demosth. I p. 351. Markland. ad Lys. p. 43. Additur autem *ἄν* ubi praevallet conditionis notio (*wo — in welchem Falle*), obscurata consilii ac voluntatis notione. Ita Lucian. Toxar. cap. 18 extr.: καὶ εἶπε γὰρ, ὃ Μνήσιππε, ἀνώμοτος ὢν ταῦτα ἐλεγες, ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἔν ἐδυνάμην αὐτοῖς. Quamquam rariora sunt hujus generis exempla.

§. 8. οὐκ ἐφ' ἡμῖν — τὰ ὄντα κατέλιπεν. Vid. ad or. de Apollod. her. §. 4. Filiae autem adoptatae alterum exemplum cognoscemus infra §. 41, tertium vidimus de Apollod. her. §. 9 ubi cf. not. Sed videtur utique rarius id factum esse, quum adoptiones eam potissimum ob causam fierent, ut *οἶκος* defuncti conservaretur (de Apollod. her. §. 30), id quod per feminas fieri non poterat nisi ita, ut ex earum prole unus aliquis defuncto filius institueretur; quamobrem qui filias adoptabant simul hoc quoque in testamento mandasse consentaneum est. Conf. de Pyrrh. her. §. 73. de ord. jud. p. 439. not. 78.

§. 9. ἡ δ' Εὐβουλίδου θυγάτηρ — λαγχάνει —. Scil. per *κύριον* suum, qui praecipue cogitari debet inter τοὺς συμπράττοντας αὐτῇ. Conf. ad or. de Pyrrh. her. §. 3. — Quod autem addit ἐξω μὲν αὐτῇ τῆς ἀγχιστείας —, manifestum est mendacium. Vid. prooem. et conf. Demosth. ctr. Macart. p. 1059 in.: Θεόπομπος δ' — ἐπεύουτο πρὸς τοὺς δικαστὰς ὑπερμέγεθες ψεύδος περὶ τῆς Φυλομάχης τῆς τοῦ Πολέμωνος ἀδελφῆς τηθίδος δ' Ἀγνίου (h. e. de Phylomache I. Eubulidis matre, hujus nostrae Phylomachae avia), ὅτι οὐκ εἶη τῇ Πολέμωνι — ὁμοπατρία καὶ ὁμομητρία ἀδελφῇ. add. p. 1062. Manifestum autem mendacium dico propter testimonia quae a Demosthene afferuntur.

§. 10. ἡμεῖς δὲ, ἐγὼ καὶ Στράτιος καὶ Στρατοκλῆς — *παρεσκευάζοντο*. Debebat esse *παρεσκευαζόμεθα*, neque geminum ejusdem negligentiae exemplum in promptu est. Similem locum Euripidis Bacch. v. 974: ὁ κηφίων δ' ἐγὼ καὶ Βρόμιος ἔσται, contulit cum nostro etiam Bernhard-Syntax. p. 424, simulque Aeschin. de fals. leg. p. 346 extr.: τὸ δὲ σῶμα τοῦμόν παραδίδωσιν ὁμῖν καὶ ἐγὼ καὶ ὁ νόμος. (add. alios ap. Matth. pag. 599.) quibus locis neque numerus verbi neque persona ea est, quae esse debebat. Et numeri quidem singularis cum plurali numero subjecti aut etiam pluribus subjectis, ejusdem tamen personae, conjuncti multo frequentiora exempla sunt. Cf. de Nicostr. her. §. 24. de Pyrrh. her. §. 34. Add. Dorvill. ad Charit. p. 364. 497. Goeller. ad Dionys. de comp. verb. p. 23. Krüger. comm. p. 301. Matth. gr. Gr. p. 605.

λέπομαι δ' ἐγὼ μόνος τῶν πρὸς πατρός, ὧν ἀνεψιοὶ παῖς. Quod antehac legebatur τοῦ πρὸς πατρός ὧν ἀνεψιοῦ παῖς nemo dubitabit quin corruptum sit. Nam si conjungas τοῦ ἀνεψιοῦ (neque potest aliter), nullum hic apparet articulo definito locum esse: neque enim unus erat ἀνεψιὸς πρὸς πατρός, Theopompi pater, sed praeter hunc etiam Phanostratus et Philagrus, quorum in prooemio mentionem feci, porro Euctemo et Callistratus, Eubulidis primi et Habronis filii, (qui apud Demosthenem or. ctr. Macart. nominantur, a me autem, quum nihil ad hanc causam pertineant, omissi sunt,) neque hi ipsi Hagniae sed Polemonis ἀνεψιοὶ erant. — Quod autem Reiskio visum est τετελευτηκότος addendum esse post articulum, ut Hagnias designaretur: multo faciliorem medicinam a me adhibitam esse, et τῶν, in hoc praesertim verborum contextu, facillime cum τοῦ permutari potuisse quilibet intelligit. Quam vere autem Hagniae ἀνεψιοῦ παιῖδα se esse dicat exposui ad §. 1.

§. 12. εἰ καὶ τετελευτηκότες ὦσιν ὡς ἐγώ. Haec quoque corrupta esse apparet, neque multum absuit quin Reiskii emendationem asciscerem εἰ καὶ τετελευτηκῶς ὦ ἐγώ, quae mihi quoque ipsi in mentem venerat et cuili-

bet sua se sponte facile obtulerit. Nam et sententiae loci accommodatissima est, et εἰ apud Atticos etiam in pedestri oratione cum conjunctivo constructum nonnunquam reperiri nunc quidem haud facile quisquam negaverit: nam de poetis constat inter eruditos. Sed de prosaïcis conf. Bekker. Anecd. I p. 144. Hermann. de praecept. quib. Attic. p. 13. opuscc. I p. 280. Poppo judic. de Thuc. pag. 139. 140. Krüger. comm. pag. 270. 271. Apud Isaeum quidem quod olim legebatur de Astyph. her. §. 31 εἰ — ἀποδεικνύη a Bekkero mutatum est in indicativum, quem ego quoque non sine codicum auctoritate repositum arbitratus retinui; sed apud Demosth. ctr. Steph. II p. 1132, 13 hodieque legitur εἰ — βουληθή, sine ulla, quod quidem ego sciam, lectionis varietate.

§. 13. ἦντι' ἐγὼ τοῦ κλήρου τὴν δίκην ἐλάττανον. Designatur illa contra Eubulidis filiam controversia, de qua dictum est §. 10. Cf. §. 15. 16. 19. Atque contra hanc mulierem utique per παρακαταβολὴν contendendum erat, quippe cui jam adjudicata esset hereditas. Vid. §. 9 et cf. de ord. jud. p. 618. 619. Huc igitur pertinet illud quod additur μηδὲ παρακαταβάλλειν: quamquam etiam contra ipsum Theopompum paracatabola opus esse potuit Stratoclis filio, siquidem hunc ille prorsus excludendum totamque hereditatem sibi soli adjudicandam contendebat. Quodsi quis hoc modo peteret, ut adversarium v. competitorem excluderet, hunc oportebat παρακαταβάλλειν, adversarium autem ἀντιπαρακαταβάλλειν. Propterea et §. 15 paracatabolam a Stratoclis filio contra se nullam datam esse dicit, et §. 27 contra Eubulidis filiam eamque quae simul petebat, Hagniae matrem. Jam vero quod nunc periculum sibi intendi ait περὶ τῶν μεγίστων, meminisse oportet εἰσαγγέλλαν contra Theopompum institutam esse, quam liceret accusatori aestimare quanti par esse videretur. Cf. de ord. jud. p. 270. de Pyrrh. her. §. 47.

Ἐπὶ τῷ τοῦ παιδὸς ὀνόματι: pueri nomine praetexto. Id quomodo intelligendum sit docet §. 31: ταῦτας τὰς προφά-

σεις ποιούμενος ἐπὶ ταύτας τὰς σκοφαντίας ἐλέγξων, ἃς ἐν γραφῇ γαστρεύμενος καὶ ἐμὲ διαβάλλων ἐπιτελεῖ χροῖματα ἐκτεσθαι καὶ ἐμὲ τῆς ἐπιτροπῆς ἀπαλλάξεν. et paullo post: διαπραζόμενος δ' ἂν βούλεται καὶ τὰ τοῦ παιδὸς ἀδελφῆς ἤδη διαπραξέσθαι. Conf. et §. 16 in. De hac autem significatione prepositionis ἐπὶ cf. Demosth. Leptin. p. 435, 7: καὶ τῇ τῶν θεῶν ὀνόματι ποιεῖν ἡγήσομαι. ad quem locum non grammaticis quidem sed sacerdotibus quaedam adduxit F. A. Wolfius. Add. Lys. in Andocid. p. 215: ἐπὶ τῇ ἡγῇ προσάσσει, quod nolim equidem cum Shuiero Lect. Andoc. p. 185 mutare in ἐπὶ τῇ ἡγῇ γαστρεύειν. Cf. et or. de Aristarch. her. §. 15.

§. 15. οἷδε κατὰ μικρὸν: ne paululum quidem, quae formulae tritissimae significationem qui negare videtur Dorvillius ad Charitonem p. 265 merito reprehendit a Voemelio ad Demosth. Olynth. II. p. 96. — In proximis περὶ αὐτῶν apparet non cum ἀπεστέρας coniungendum esse, sed cum μαθήσεσθαι, estque hoc ipsum μαθήσκειν περὶ τινος conferendum cum iis lectionibus, quarum aliquot exempla dedimus ad or. de Pyrrhi her. §. 28. Cf. Bekker. in Diurn. Jen. ann. 1810. no. 185 p. 278.

οὔτε δι' ἄλλο οἷδεν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσέκειν τοῖτων τῶν χρημάτων. „Aut deest h. l. aliquid, aut potius legendum est οὔτε οἱ ἄλλοι οἷδεν —: neque ulli alii. In Latinis tamen meis expressi supplementum hoc sententiae deficientis: οὔτε κατὰ γένος οὔτε κατὰ διαθήκας οὔτε δι' ἄλλο οἷδεν —.“ Reisk. Corruptum esse locum nemo negaverit: primum enim ipsa illa membrorum oppositio οὔτε οἷτος — οἷθήθη — οὔτε οἱ Στρατίου παῖδες — οὔτε ἐνόμιζον inelegans est et absurda, deberetque potius postremum membrum per οἷδεν adjunctum esse; dein ne hoc quidem οἷδεν δι' ἄλλο οἷδεν ἐνόμιζον recte dictum esset, quum in prioribus nulla sit rationis, quae illos a petendo revocaverit, commemoratio. Tamen etiam e Reiskii conjecturis neutra probabilis est: neque enim quinam sint illi οἱ ἄλλοι intelligi potest, neque alterum illud, κατὰ διαθήκας; neminem petuisse, alio modo ad rem pertinet,



quum de ἀγχιστεία tantum agatūr, h. e. ex eo, quod nemo cognationis jure aut petiverit aut vicerit, Theopompus se hoc jure omnibus potiore esse demonstret. Itaque mihi scripsisse Isaens videtur οὐδὲν δι' ἄλλο ἢ ὅτι οὐδὲν αὐτοῖς ἐνόμιζον προσήκειν τούτων τῶν χρημάτων.

§. 16. τῆς τὸ αὐτὸ δικαίως τῷ Στρατίου παιδί προσήκοῦσης. Ant delendum esse Στρατίου aut mutandum in Στρατοκλέους manifestum est. Stratii enim non unus fuit filius, sed plures; neque Stratii est sed Stratoclis filius, pro cujus jure Theopompi adversarius propugnat. Ceterum Eubulidis filiam utique meliori jure hereditatem petiisse quam vel Stratoclis filium vel Theopompum ipsum ex iis, quae in prooemio dicta sunt, satis apparet. Ἦσαν οἷοί τε i. q. ἐτόλμησαν, *animum induxerunt, non dubitarunt.* Neque enim assentior Schaefero ad Plutarch. IV p. 324 et App. crit. ad Demosth. V p. 53, encliticam in hac formulae significatione melius abesse statuenti, sed Buttmanni judicium probo ad Demosth. or. in Mid. p. 53, paullo fortius οἷός τε ἦν. quam οἷος ἦν dicentis. Neque ipsum Schaeferum offendit Longi locus lib. IV p. 118 Schaefer.: οἷός τε ἦν ὁ Γράδων βιάζεσθαι, τὰς χεῖρας προσφέρων.

§. 17. τὸ περὶ αὐτῆς γένος h. e. τὸ γένος αὐτῆς: *ejus gradum cognationis.* Conf. ad or. de Cleon. her. §. 36. — Mox in his ὁ συγγενέστατον μὲν ἦν τῇ φύσει πάντων poterat sane etiam ἐστὶ dici; sed imperfectum ita saepenumero usurpatur, ubi designamus quae praeterito aliquo tempore hoc vel illo modo se habere reperiabantur, etiamsi vel maxime etiam nunc eodem se modo habeant. Cf. Bernhard. Syntax. p. 375. Hinc frequentissimus ejus usus apud historicos est in regionum descriptionibus, de quo genere vid. Krüger. ad Xenoph. Anab. p. 37.

§. 18. εἰτα γράψας ἀνεψιοῦ παῖδας εἶναι. Scribendum censeo ἀνεψιοῦ παῖδα: nam de una nunc loquitur Hagniae matre, quae quum esset Stratii soror, filia autem Phanostrati, qui consobrinus s. frater patrnelis fuit Polemonis, Hagniae patris, apparet inter se ἀνεψιῶν παῖδας fuisse matrem et filium, ac proin illam ἀνεψιοῦ παῖδα

dicī eodem modo, quo semet ipsum Theopompus ἀνεψιοῦ παιῖδα dixit §. 10. Γράψας pertinet ad libellum petitoris, τὴν ἀντιγραφὴν, de quo vid. de ord. jud. p. 628 sq. Neque illud quemquam offendet, quod post singularem παιῖδα pluralis sequitur καί κείνας: designatur enim universum genus, h. e. omnes eae, quae sunt ἀνεψιῶν παιῖδες, quod ubi fit, pluralis numerus post singularem legitime et ex ipsa rei natura infertur. Plat. Phaedr. p. 231. A: ὅτι οὐκ ἐραστὴς ὢν σου τυγχάνω· ὥς ἐκείνους μὲν (h. e. τοῖς ἐραστοῖς) μεταμέλει κτλ. Lysias in Eratosth. p. 424: μηδενὶ τοῦτο παρασιγῇ, ὥς Ἐρατοσθένους κινδυνέοντος Θηραμένους κατηγορῶ· πυνθάνομαι γὰρ ταῦτα ἀπολογήσασθαι αὐτὸν, ὅτι ἐκείνους φίλος ἦν, quem locum contra Taylorum ἐκείνους in ἐκείνω mutantem recte tuetur Bremius, praeter Theramenem etiam ceteros, qui earundem erant partium, intelligendos esse monens. — Sobrinae autem ἔξω τῆς ἀγχιστείας fuisse dicuntur propterea, quod viri aderant ejusdem gradus, quibus illas in capiendis hereditatibus cedere oportebat ex lege modo memorata, quae κελύει κρατεῖν τῶς ἀδέρνας. — De loquutione τὴν ψῆφόν τινα φέρειν v. διδόναι cf. Buttmann. ad Demosth. Mid. p. 189. de comit. p. 122.

§. 19. ἀντιδικῆσαι τῷ παιδί τοῦ ἡμικληροῦ πρὸς ὑμᾶς. Apparet τῷ παιδί dictum esse pro ὑπὲρ τοῦ παιδός. πρὸς ὑμᾶς autem, apud vos h. e. in iudicio, quod Reiskius aut in πρὸς ἡμᾶς aut in παρ' ὑμῖν mutandum suspicabatur, defenditur iis quae dicta sunt ad or. de Pyrrh. her. §. 25. De μηδέπω καὶ τήμερον conf. Schaefer. App. crit. ad Demosth. IV. p. 152. V. p. 196.

§. 20. οὐδέμιναν ζημίαν εἶναι νομίζων. Cf. de Apollod. her. §. 23.

§. 21. καθίσκος γὰρ ἔμελλεν ἐκατέρᾳ τεθῆσθαι. Sui utrique sitella ponenda fuit propterea, quod adversariae inter se erant hereditatemque ita petebant, ut se invicem excluderent; contra Theopompo ejusque fratri Stratocli una ambobus sitella ponenda fuisset, quoniam non adversarii erant inter se, sed suam uterque partem ita petebant, ut neuter alterum excluderet. Cf. de ord.

jud. p. 723. Platner. II p. 315. Paulo plura de hac ipsa lite narrantur a Demosthene ctr. Macart. p. 1052 sq., unde discimus contra Phylomachen, Eubulidis filiam, praeter Hagniae matrem, cujus Isaeus mentionem facit, Demosthenes omittit, atque Theopompum nostrum petiisse etiam Glauconem ejusque fratrem Glaucum atque alium quendam τῶν ἐπιτηδελῶν, Eupolemum. His omnibus quattuor sitellas positas fuisse dicit p. 1053, 3 quem numerum qui corruptum esse et πέντε pro τετάρων rescribendum crediderunt, Petit. LL. Att. p. 423 et Platner. l. l., hos ego inconsideratius judicasse censeo. Nempe computarunt hi eos qui a Demosthene nominantur, qui sane sunt quattuor, iisque quintam adnumerarunt Phylomachen adversariam. Verum ita etiam sexta adnumeranda fuisset Hagniae mater, licet hujus Demosthenes, rem brevius perstringens, diserte non meminerit; nam hanc quoque eodem iudicio contra Phylomachen et ceteros de filii sui hereditate certasse nostra oratio demonstrat. Quid igitur? num forte ἔξ rescribendum putamus pro τετάρων? Minime id quidem; sed sanum atque incorruptum Demosthenis locum esse contendendo. Nam hoc quidem satis perspicuum est, Glauconis et Glauci causam conjunctam fuisse, quum frater uterque esset Hagniae uterinus, quamquam utrum hoc an alio quopiam titulo hereditatem petierint, non constat.\*) Eupolemum autem sibi ipsi hereditatem petiisse ac non potius illos vel testimonio suo vel oratione adjuvisse, nihil est quod credere suadeat. Itaque duas tantum habemus apud Demosthenem petitiones Phylomachae oppositas, alteram Theopompi, alteram Glauconis et Glauci; tertia fuit Hagniae matris. His igitur si adnumeramus ipsam Phylomachen, apparet quattuor sitellas ponendas fuisse. — Ceterum citat nostrum locum Harpocratio v. καθόλος.

\*) Glauconem etiam ante hanc littera hereditatem ex testamento petiisse, sed victum esse a Phylomache et Isaeus narrat §. 9 et Demosth. p. 1051, 17. Id igitur ad hanc rem, de qua nunc agimus, nihil pertinet.

§. 22. διέρεται καθ' ἕκαστον περὶ αὐτῶν: *distincte de singulis praeceptum est.* Reiskius, licet vulgatam lectionem commodè servari et explicari posse fateatur, malle se tamen ait διαιρεῖσθαι, ut quod hac in re usitatus sit. Et sane confunduntur haud raro inter se haec duo verba a librariis, cujus confusionis exempla vid. in Anglica Thesauri Stephaniani editione c. 3622. 3635; usitatum tamen non minus illud est. Cf. Demosth. Leptin. p. 466, 7. in Aristocr. p. 646, 16 et quem locum Reiskius consignavit in ind. gr. Demosth., pag. 637, 13. Dorvill. ad Chariton. p. 595. Heindorf. ad Plat. Protag. p. 314. C. Schweigh. Lex. Herod. I p. 156. De altero διαιρεῖσθαι, cujus activa forma longe rarissima est, vid. F. A. Wolf. ad Demosth. Lept. p. 246.

§. 23. ἀντιπερὶ οὕτως. H. e. *plane, aperte, διαφ-  
ερῶς*, ut explicat Schaefer. ad Plutarch. IV p. 340. De  
collocatione particularum cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 37.

§. 26. ἀπέδοτε δ' ὑμεῖς — οἱ δὲ μήτε ἔλαχον —. Ita  
corrigendum hunc locum fuisse neminem fore spero quin  
concedat; adeo manifesta est veteris lectionis depravatio.  
Primum enim non potest nunc Theopompus postulare  
hereditatem sibi adjudicari, quippe quam dudum acce-  
perit iudicum sententia, quemadmodum ipse profitetur  
§. 14: ἃ δ' ὑμεῖς ἐμὰ εἶναι ἐψηφίσασθε. §. 19: ἔχω δ'  
ἐγὼ τὸν κλῆρον ἐπιδικασάμενος παρ' ὑμῖν. §. 35: ἃ ψήφῳ  
κρατήσας ἐγὼ τοὺς ἔχοντας οὕτω παρ' ὑμῶν ἔλαβον. An  
vero ἀπόδοτε minus accurate dictum putemus pro βεβαι-  
ώσατε? At non hoc nunc agitur, ut hereditas alterutri  
adjudicetur, sed ut poenas det Theopompus propter pu-  
pilli κάκωσιν. Jam vero ne ipsa quidem haec membro-  
rum oppositio scriptore vel mediocri digna fuit: εἰ μήτε  
κοινώσουσθαι ἐνῆν — ἀπόδοτε —, εἰ δὲ μὴ ἔλαχον — πῶς  
χρὴ πιστοὺς εἶναι νομίζειν τοὺς τούτων λόγους; Nempe haec  
eodem redeunt: confirmabitur Theopompo hereditas, si  
fidem iudices adversariis non habuerint; non confirma-  
bitur, si habuerint. Haec ita inter se conjuncta sunt,  
ut opponi nullo modo possint. — Sed praeterea etiam  
articulus ante αὐτῶν meo quidem iudicio melius abesset. —

Ceterum omnis hujus loci conformatio simillima est ei, qui legitur §. 19. De plurali autem [τῶν] αὐτῶν, quum proxime praecedat singularis τὸν κλῆρον, vid. ad or. de Aristarch. her. §. 16.

§. 27. Quod contendebat Theopompi adversarius, non posse pro pupillis privatas lites tutoribus intendi, vix equidem verum crediderim. Nam vel propter id ipsum, quod cognatis fere tutelae demandabantur, fieri saepenumero poterat, ut de ipso cognationis jure, veluti de hereditate capienda, controversia existeret. Quod autem Platnerus ait II p. 288, si quando pro pupillo contra tutorem agendum esset, alium illi in hanc ipsam rem tutorem constituendum fuisse, ne id quidem opus fuisse credo, ubi plures essent tutores, quorum unus pupilli causam contra alterum agere posset. Cf. de ord. jud. p. 456. — Paulo ante παρακαταβάλλειν αὐτοῖς significat petitionem contra Phylomachen et Hagniae matrem; ne quis tamen αὐταῖς rescribendum putet: intelliguntur enim simul etiam mulierum illarum κύριοι ac patroni, sicut etiam supra μὴ λαχεῖν πρὸς ἐκείνους, et §. 28: ἐκείνοις τοῦ κλήρου οὐκ ἐλάγχανον.

§. 28. οὐδ' ὅτι οὖν αὐτοῖς τούτων τῶν χρημάτων προσήκειν. Verius dixisset αὐτῷ h. e. τῷ παιδί: neque tamen quemquam offendat communicata pupilli causa cum ejus tutore ac defensore.

§. 29. εὖ δ' οὐδ' ὅτι οὐδ' εἰ συνεχώρουν —. Hanc lectionem ex Aldina οὐ δέτ a Scaligero et Reiskio certissima emendatione restitutam servare melius duxi, quam cum Bekkero οὐδ' delere, etiamsi codicum auctoritatem sequutus sit, qua de re propter viri doctissimi parsimoniam verborum non satis liquido constat. Multo enim majore cum vi οὐδὲ in initio enuntiationis collocatum est, repetita post interpositum membrum negatione; neque talia librariis deberi solent. Cf. Aristoph. Lysistr. v. 61:

οὐδ' ὡς προσεδόκων κἀλογιζόμενην ἐγὼ  
πρώτας παρῆσθαι δέωρο τὰς Ἀχαρνέων  
γυναικας οὐχ ἵκονσιν.

Lucian. Somn. c. 17: οὐδὲ γὰρ ὁ Ξενοφῶν ποτε διαγοῦμενος τὸ ἐνύπνιον, ὡς ἐδόκει αὐτῷ ἐν τῇ πατρὶά οἰκίᾳ, καὶ τὰ ἄλλα (ἴστε γὰρ), οὐχ ὑπόκρισιν τὴν ὄψιν οὐδὲ ὡς φλυαρεῖν ἐγνωκῶς αὐτὰ διεξῆμι. Simon. Socrat. de Iucricup. p. 39 Boeckh.: πότερον οὐκ ἐὰν κακὸν ἢ οὐδ' ἂν ἀγαθὸν ὅτιοῦν κτήσεται, οὐ κέρδος κτήσεται. Demosth. de Rhod. lib. p. 196, 20: οὐδ' εἰ δίκαιά τις ἂν φήσει 'Ροδίους πεπονθένει, οὐκ ἐπιτήδειος ὁ χρόνος ἐφησθῆναι, ubi item οὐδ' a nonnullis codicibus omissum delevit Bekkerus. Id. in Mid. p. 532, 25: τὸν δὲ χορηγὸν αὐτὸν οὐδ' ὁ συγκόπας παρὰ πάντας τοὺς νόμους οὐ δώσει δίκην. Hic quoque οὐ omisit Bekk. In Timocr. p. 746, 22: οὐδ' ἐὰν τις καταλύῃ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων — οὐ πείσομαι. Ib. p. 767, 7: οὐδ' ἂν εἰ δις τόσα γένοιθ' ὅσα πῦρ ἐστίν, οἶδ' ὅτιοῦν ἂν ὄφελος εἴη. Cf. Fritzs. Quaest. Luc. p. 153. Matthiae. gr. Gr. p. 1227.

§. 30. ὁ Γλαύκων ὁ τοῦ Ἀγνίου ἀδελφός. Cf. ad or. de Astyph. her. §. 19. Mirum autem quod Glaucum omisit, Glauconis fratrem, quum praesertim hunc et ipsum in petenda Hagniae hereditate Phylomachae adversarium fuisse e Demosthene discamus. An forte hic interea mortuus erat?

προσῆκον καὶ αὐτῇ τῆς ἀγχιστείας τοῦ αὐτῆς υἱός. Scilicet non tamquam matri sed tamquam sobrinae. Vid. prooem.

§. 31. γραφὴν γραψάμενος. Notavit jam Harpocratio in εἰσαγγελίᾳ hanc ipsam orationem citans γραφῆς nomine etiam εἰσαγγέλλαν designari. Cf. §. 32 et 35. or. in Theocrin. p. 1332, 12. Quod sequitur οὐδὲν ἀπολεῖ τῶν αὐτοῦ explicat idem Harpocratio: αὐταὶ δὲ (sc. αἱ τῆς κακώσεως εἰσαγγέλαι) τῷ διώκοντι ἀζήμιοι καὶ μὴ μεταλάβῃ τὸ πέμπτον μέρος τῶν ψήφων. Cf. or. de Pyrrh. her. §. 47.

§. 32. ἀπλᾷ γὰρ τὰ δίκαια. Similiter Lycurgus in Leocr. c. 10: ἀπλοῦν τὸ δίκαιον, ῥάδιον τὸ ἀληθές, βραχὺς ὁ ἔλεγχος. ad quem locum alia quaedam in eandem sententiam dicta citantur a Blumio p. 84.

§. 34. μήτε πρὸς ἐμὲ μήτε κατ' ἐμοῦ. Prius illud

pertinet ad λαχέτω πρὸς τὸν ἄρχοντα: nam ejusmodi λήξεις κλήρων erant πρὸς τὸν ἀντίδικον: alterum autem κατ' ἐμοῦ ad δικασάσθω, h. e. ad litem propter non servatam promissi fidem, qualis actio aut βλάβης erat aut συνθηκῶν παραβάσεως. De discriminē autem actionum πρὸς τινα et κατὰ τινος vid. de ord. jud. p. 167. Quamquam non plane Meiero meo assentior; sed haec accuratius persequi longum est.

ἀπογραφάτω πρὸς τὸν ἄρχοντα κτλ. H. e. *indicem bonorum, quae pupilli esse contendit, conficiat tradatque archonti, petatque ab hoc, ut bona illa elocentur.* Ἀπογράφεσθαι de iis quae in indicem referuntur, habemus etiam infra §. 43: μικροῦ δεούσας χιλίας δραχμὰς μαρτίρων ἐναντίον ἢ μήτηρ αὐτοῦ τοῦ παιδὸς ἀπεγράψατο. Demosth. in Aphob. I p. 817, 28: ἀπεγράψατο ταῦτα πρὸς Θηροπίδην ἔχοντα ἐαυτόν. Inde etiam ἀπογραφή pro ἀποφάσει, de indice bonorum in permutatione trierarchica adversario tradendo, ap. Demosth. adv. Phaenipp. p. 1043, 28. cf. Harpocrat. in ἀπόφασις; item de indice bonorum publicatorum vel publicandorum. Cf. de ord. jud. p. 254. — De elocatione bonorum pupilli vid. quae citavi ad or. de Philoct. her. §. 36.

§. 35. περὶ τοῦ σώματος. Cf. ad or. de Pyrrh. her. §. 62.

§. 36. τοὺς νόμους παράγων. Rarior loquutio pro διαστρέφων, quod legimus §. 4. Nam alias παράγειν de hominibus potius dici solet in fraudem inductis, ut de Ciron. her. §. 37. Demosth. in Steph. II p. 1129, 2, unde παραγωγή i. q. ἀπάτη. Demosth. in Boeot. de dot. p. 1014, 28. Hess. ad Plutarch. Timol. p. 46. Wolf. ad Demosth. Lept. pag. 355. Cum nostro autem loco comparari potest Demosth. in Onetor. II p. 871, 6: λόγος ταῦτα καὶ παραγωγή τοῦ πράγματός ἐστι. quod vereor ut recte Bremius intellexerit, quum παραγωγήν τοῦ πράγματος oppositam λόγῳ statuit, rei fallaciam verborum offuciis. Mihi potius eadem adversarii oratio et λόγος et παραγωγή τοῦ πράγματος dici videtur, quippe quae per-

vertat et obscret rei veritatem, παράγει τὸ πρᾶγμα, sicut nostro loco adversarius παράγει τοὺς νόμους.

§. 38. ἂν ἄποροι παρ' ὑμῶν εἶναι δόξωσιν. Reiskii suspicionem, παρ' ἐμὲ ἔμιν scribendum esse, satis red-arguent quae contuli ad or. de Apoll. her. §. 5. Ceterum illud ipsum παρ' ἐμὲ non foret *per me* v. *propter me*, quemadmodum Reiskius vertit, sed *prae me* h. e. *si mecum comparentur*. Causalem praepositionis notionem, qui qualis sit satis perspexerit, eam hoc loco non satis aptam intelliget. Vid. Buttm. ad Demosth. Mid. p. 181. Et Wolfius adeo ad Demosth. Lept. p. 361 non immerito παρὰ particulae, inquit, in Atticis nunquam propria notio est *propter*. Conf. Orell. ad Aeschin. Brem. tom. II pag. XXIII. — Paulo ante φθόνος παρ' ὑμῶν comparari potest cum εὐνοια παρ' ὑμῶν ap. Demosth. de cor. p. 226, 16. ἡ παρὰ τῶν θεῶν εὐνοια ap. Lycurg. in Leocr. p. 194. [cf. supra p. 193. et Pl. Phaedr. p. 232. A.] item οἰκτος ἀπ' αὐτῶν ap. Thuc. VII, 70. προθυμία ἀπὸ τῶν ναυτῶν ib. aliisque apud Schaeferum ad Soph. Antig. 1123. et Bernhard. Syntax. p. 256.

§. 40. ὥστε εἶναι μὲν οὐχ ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια. Turbatum hic esse a librariis patet. Quae enim οὐχ ἱκανὰ erant, ea multo minus muneribus praestandis sufficere potuissent quilibet intelligit; quamobrem alterum alteri opponi ab oratore non potuit. Neque vero diversae negationes οὐχ ἱκανὰ et μὴ ἄξια ulla ratione defendi possunt, quum utrumque membrum ab illo τοσαῦτα ἦν, ὥστε — eodem plane modo pendeat. Requiritur autem hoc loco οὐ non μὴ, quandoquidem non de consilio ac voluntate, sed de eo quod reapse ita se habuit exponitur. Quid intersit enim inter ὥστε οὐ et ὥστε μὴ, optime docuit Engelhardt. ad Platonis Euthyphr. p. 135 his usus exemplis: Apolog. §. 14: οὕτω καταφρονεῖς τῶνδε καὶ οἷα αὐτοὺς ἀπείρους εἶναι, ὥστε οὐκ εἰδέναι. Xenoph. Cyrop. I, 4, 5: ταχὺ τὰ θηρία ἀνηλώκει, ὥστε ὁ Ἀστυάγης οὐκέτ' εἶχεν αὐτῷ συλλέγειν θηρία. Hellen. IV, 6, 8: πράγματα παρείχον, ὥστε οὐκέτι ἐδύνατο τὸ στράτευμα στρατεύεσθαι. (Anab. III, 4, 37: γίγνεται τοσοῦτον με-



ταξὺ τῶν στρατευμάτων, ὥστε τῇ ὑστεραίᾳ οὐκ ἐφάνησαν οἱ πολέμιοι.) Contra Cyrop. III, 4, 13: ὑπέμενον ὕστεροι, ὥστε μὴ ἐνοχλεῖν τοῖς κέρασιν. Anab. III, 5, 6: ὥστε δὲ μὴ ὀλισθακεῖν ἡ ὕλη καὶ ἡ γῆ σχήσει. VII, 8, 12: ὁ Ξενοφῶν ἐξάγει νύκτωρ πᾶν τὸ στράτευμα ὅπως ὅτι μακροτάτην ἔλθοι τῆς Λυδίας, ὥστε μὴ διὰ τὸ ἐγγὺς εἶναι φοβεῖσθαι. Alia autem neque tamen diversa ratio est eorum locorum, ubi ὥστε μὴ pendet ex enuntiato hypothetico: quippe ibi quoque non quidem consilium, sed tamen cogitatio tantum rei, non res ipsa vere facta designatur, ut Plat. Apolog. §. 27: εἰ οὕτως ἀλόγιστός εἰμι ὥστε μὴ δύνασθαι λογίζεσθαι. ib. §. 32: εἴ τινα ἐκλεξάμενον δέοι ταύτην τὴν νύκτα ἐν ᾗ οὕτω κατέδαρθεν ὥστε μηδ' ὄναρ ἰδεῖν. Cf. Engelhardt. p. 219. — Rescribendum igitur nostro loco: ὥστε εἶναι μὲν ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ οὐκ ἄξια. Et delendam ante ἱκανὰ negationem intellexit etiam Reiskius; sed alteram quoque proposuit emendationem hanc: ὥστε εἶναι μὲν οὐ λειτουργοῦσιν (debebat, opinor, μὴ λειτουργοῦσιν: si cui munera non essent praestanda.) ἱκανὰ, λειτουργεῖν δὲ μὴ ἄξια, contra quam disputare nihil attinet. Causam autem corruptelae hanc fuisse existimo, quod quum μὴ ἄξια scriptum esset, adscripserit aliquis margini pro varia lectione οὐκ, idque deinde alieno loco insertum sit. Permutatae autem a librariis utriusque negationis exempla vidimus in varr. lectt. ad or. de Dicaeog. her. §. 14. de Philoct. her. §. 2. de Apoll. her. §. 28. de Astyph. her. §. 7.

εἴκοσι μνᾶς ἐκάτερος ἡμῶν — προῖκα ἔλαβε. Cf. Boeckh. de oecon. rei p. Ath. II p. 49.

§. 41. ἐφ' οὗ ἐφυλάχησε. „Φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκδοστὴν τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων, ὑποτεταγμένος τῷ ἱππάρχῳ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Ἀθηναίων πολιτείᾳ φησί.“ Harpocr. Sed res vulgo notissima.

§. 42. ἥς κύριος ἐκαῖνος γενόμενος. H. e. Stratocles, ut filiae suae tutor. — Stratoclis igitur facultates, quum quas a patre acceperat tum quas ipse ex administratione eorum bonorum, quae filiae a Theophrone relicta erant, acquisiverat, summam effecisse dicuntur quinque talen-

torum ac ter mille drachmarum. Harum quae singulatim enumerantur partes hae sunt:

- 1) Ager Thriensis duorum talentorum ac dimidii pretio (de πένθ' ἡμιτάλαντα cf. Taylor. ad or. in Theocrin. p. 1333, 11.) 2 Tal. 30 Min.
- 2) Domus Melitensis 3000 Dr. h. e. 30 —
- 3) Domus Eleusinia 500 Dr. h. e. 5 —
- 4) Credita 4000 Dr. h. e. 40 —
- 5) Suppellex, pecora, hordeum, vinum, fructus 4900 Dr. h. e. 49 —
- 6) Pecunia condita 900 Dr. h. e. 9 —
- 7) Ὀφλήματα ἐξ ἐράνων 1000 Dr. h. e. 10 —

Horum summa est

4 Tal. 53 Min.

Itaque quum universa omnium facultatum summa fuisse dicatur quinque talentorum ac ter mille drachmarum, omissas esse in illa enumeratione apparet drachmas ter mille septingentas s. minas triginta septem. Atque haec sunt τὰ ἄλλα, ἃ κατελείφθη μὲν οὗτοι δ' οὐκ ἀποφαίνουσιν; ut ait §. 43, de quibus se posthac dicturum promittit §. 44. Sed haec pars interiit in lacuna aut §. 47 aut in extrema oratione. — Jam de singulis videndum est. Ac primum quidem Thriam, unde adverbium derivatur Θριάσι, demum fuisse tribus Oeneidis satis vulgo notum. Melite et urbis regio fuit et demus extra urbem, tribus Cecropidis; regionum autem illarum demorumque cognominum, Melites, Coloni, Collyti, Ceramici, quae ratio fuerit optime nuper docuit sagacissimus Muellernus in additam. ad Leakii topogr. Ath. p. 461 sq. conversionis germ., quam Rienaeckeri eruditae industriae debemus. De pensionibus autem agri et aedium satis est laudare quae Boeckhius exposuit de oecon. rei p. Ath. I p. 156. Creditorum usurae ἐν ἑννέα ὀβολοῖς effecisse dicuntur annuas septingentas et viginti drachmas: scilicet designantur menstruae usurae novenorum in singulas minas obolorum (vid. Boeckh. l. l. p. 143.) h. e. ex nostra ratione annua dena octona

pro centenīs, quae efficiunt in drachmas quater mille annuas septingenas vīcenās. Ἔργον de fœnore satis usitatum est, unde et ἔνεργα χρήματα et ἀργά dicuntur.

§. 43. ἐξ ἐράνων ὀφλήματα εἰσπενρυγμένα. H. e. quae a Stratocle pro ἐράνω collata fuerant ad amicorum necessitates sublevandas, post ab his, quibus collata fuerant, repensa, nondum tamen, ut videtur, singulis collatoribus retributa. Nam si essent jam retributa, causa nulla fuit, quæ minus hae quoque mille drachmae una cum reliqua pecunia, quae ἔδον fuit, commemorarentur. Ceterum de ἐράνω atque ὀφλήμασιν ἐξ ἐράνων vid. de ord. jud. p. 540 sqq. et qui ibi citantur.

§. 44. ἡ οὐσία καὶ πλείω ταύτης ἐστίν. Contra Reiskium, πλείων potius scribendum fuisse iudicantem, conf. Bernhard. Syntax. p. 335. — Quae sequitur Theopompi bonorum enumeratio, nunc quidem restituta ex optimis codicibus vera lectione, adeo plana ac facilis est, ut interpretem nemo requirat. Vetus lectio quomodo emendanda visa sit Boeckhio, vid. in oecon. rei p. Ath. II p. 9. Jonesius pro τετρακισχίλια reponendum conjiciebat πεντακισχίλια.

§. 45. τοῦ νόμος τοῦ ἐκποιηθέντος. Vid. §. 49. εἰς ταῦτα non cum ἐκποιηθέντος sed cum ἐγκαταλογίζομαι conjungendum esse vix opus est monere. Ἐφ' ἧ pro ἐφ' ἧν rescribi flagitabat constans usus loquendi.

§. 46. κελίει δ' ὁ νόμος κτλ. Vid. ad or. de Dicaeog. her. §. 14.

§. 47. Excidissee aliquot versus post μηδεμίαν γενέσθαι quilibet intelligit. Reiskius locum in hunc fere modum restituendum esse suspicabatur: ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι πρὸς τὴν τοῦ Στρατοκλέους παιδός: ut mea substantia nulla (pro nulla habenda) sit, si cum substantia comparetur ea, quam Stratoclis filius a patre accepit. Sed debebat haud dubie ὥστε μηδεμίαν γενέσθαι τὴν ἐμὴν κτλ. nec plane verum est, tam exigua fuisse Theopompi bona, ut prae pupilli facultatibus pro nihilo habenda essent. Videntur utique paullo plura excidissee. Quod autem Reiskius etiam οὗν inserendum statuit post οὗν

ἄξιον, de hoc propter lacunam incertum est iudicium: illud vero non concedendum, ut pro τούτοις τοῖς λόγοις rescribatur τοῖς τούτου λόγοις, id quod Reiskius faciendum putavit, scilicet ut ὅς pronomen haberet quo referretur. Recte enim hoc ad adversarium refertur, etiamsi is non in proximo orationis membro, sed paullo ante commemoratus erat. Vid. ad or. de Pyrrh. her. §. 24.

§. 48. εἰς Κρήτην ἐξέπλευσε —. Videtur illo tempore bellum fuisse inter Cretenses et Lacedaemonios, Macartatus autem illis se adjunxisse ἐπὶ λείαν οἰκησόμενος, ut belli opportunitate uteretur ad praedas faciendas; quae res utique Atheniensibus videri potuit bellum Lacedaemoniorum adversus se conflatura. Quamquam in obscuritate omnis illorum temporum memoriae praestare ejusmodi conjecturam nemo potest. Moris autem fuisse ut, si quae civitates bellum inter se gererent, etiam hoc edicerent: εἰ τις βούλεται παρὰ σφῶν τοὺς πολέμιους ληΐσθαι (Thuc. V, 115), quod vocatur σῦλα διδόναι (Beeckh. de oecon. rei p. Ath. II p. 128), nemini hodie ignotum esse arbitror. Conf. Wachsmuth. de jure gentium ap. Gr. p. 84.

§. 49. οὐχ ἵνα μὴ λειτουργοίην εἰ προσγένετό μοι τοῦτο τὸ χωρίον. Objectum scilicet erat Theopompo ab adversario, aut videbatur fortasse objici posse, eum propterea filium suum Macartato instituisse (εἰσποιῆσαι), ne, si suis ipse facultatibus illum agrum adjunxisset, muneribus propterea fungi cogeretur. Quippe εἰσποίησιν illam hoc effecisse, ut ager ille non jam Theopompi esset, sed Macartati filii adoptivi, ideoque nullum inde augmentum illius bonis accresceret, propter quod liturgiarum obeundarum necessitas ei imponeretur. Huic igitur objectioni ita occurrit: *non propterea, inquit, filium Macartato institui, ne, si meus iste ager fieret h. e. si filium Macartato non instituerem, liturgias propterea obirem; quandoquidem hae mihi vel sic obeundae erant, etiamsi Macartato filium instituerem, h. e. agro ipse abstinerem.* Apparet igitur et inserendum fuisse μὴ ante λειτουργοίην, id quod Bekkerus quoque suasit, et delen-

dum ante ἐλπίσας. Ita demum etiam reliqua ratiocinatio recte procedit: οὐδὲ γὰρ ἐλειτούργουν διὰ τοῦτο γ' ἦσαν οὐδέν: *nihil enim minus propterea* (scil. *quod filium Macartato institueram*) *liturgiae mihi obeundae erant, acilicet* *cujus facultates etiam sine isto agro tantae essent, ut liturgiarum immunitatem non haberem.* Erant enim, ut supra vidimus §. 44 sq. tria talenta: nam quae ibi additae sunt ter mille drachmae, sunt hae istius agri pretium: tantum autem qui possiderent, non immunes fuisse satis constat. Conf. Boeckh. I p. 485.

§. 50. Tam abruptus est orationis exitus, ut facile credas perorationem interiisse. Quamquam pro certo id equidem non affirmaverim: neque minus abruptus est exitus orationum de Dicaeogenis et de Pyrrhi hereditate.

---

---

IN FRAGMENTUM

ORATIONIS PRO EUPHILETO.

Servavit hoc fragmentum Dionysius Halicarnessensis jud. de Isaeco, Opp. tom. V p. 618 Reisk. O. G. tom. VII p. 353. Idem etiam de causa Euphileti exposuit quae hypotheseos loco a me adscripta sunt, quibus perpauca tantum addenda videntur. Nam de illis pagorum *διαψηφίσαι* eorumque qui ejecti essent provocatione ad iudices et de poena servitutis quam subibant qui iudicum quoque sententiis condemnati essent satis multa et a me dicta sunt de comitt. Ath. p. 380 et a Meiero de bon. damn. p. 78 sqq. Add. Platner. Symb. ad I. A. p. 195, quem quidem de illa civium recognitione, quae facta est Olymp. LXXXIII, 4, praetore Lysimachide, rectius judicare arbitror quam Meierum. Nam legem de talibus *διαψηφίσαι* quum opus esset instituendis omnique rei peragenda modo primus tulisse videtur Demophilus Olymp. XC, 2, Archia praetore, eamque ipsam designari credo a Dionysio. Ceterum quod hic dicit *ἐγράφη τις ἐπὶ τῶν Ἀθηναίων νόμος* ut improprie dictum merito Reiskium offendit: nam *γράφειν νόμον* legislatoris tantum est; populus *νόμον τίθεται*. Propterea scribendum Reiskius judicat *ἐπὶ τοῦ τῶν Ἀθηναίων*: ego ab ipso potius Dionysio quam a librario peccatum esse crediderim. Nec paullo infra assentior Reiskio scribendum esse aut *τὸν ἀγῶνα τόνδε οὕτω διατίθεται* aut *τ. ἀ. τῇδε διατ.* — Causa autem in qua versatur haec oratio est hujusmodi. Ejectus erat in *διαψηφίσαι* ab Erchiensibus, qui pagus

est Aegeidis, Euphiletus quidam Hegesippi filius. Is quum injuriam sibi factam esse contenderet in jus vocavit pagi praefectum s. demarchum, cujus officium erat paganorum causas in judicio agere.\*) Ac primum quidem apud diaetetas s. arbitros publicos disceptatum est, qui quum pro Euphileto pronuntiassent provocarunt adversarii ad Heliasticum judicium. Apud Heliastas patrono (συνηγόρῳ) usus est Euphiletus fratre δημοπατρίῳ, eo qui hanc orationem habuit.

Sed de priori ista disceptatione apud diaetetas paullo accuratius disputandum videtur. Primum enim mirati sumus ego de ord. jud. p. 770 et Meierus de bon. damn. p. 92 hujusmodi causas, quas pro publicis utique habendas esse opinaremur, etiam apud diaetetas agi potuisse, quos de privatis tantum judicasse constat. Vid. Hudtwalck. de Diaet. pag. 34. Atqui publicis adnumerandas esse has τῶν ἀπορημισθέντων causas nos ipsi temere sumpsimus: Atheniensibus privatae potius visae sunt, et recte quidem, ut arbitror. Nam ipsi qui ejecti essent in jus vocabant paganos, a quibus sibi injuriam factam esse contenderent, eaque injuria privata haud dubie erat neque ad rem publicam pertinebat. Quamquam a ceteris causis privatis haec eo differebat, quod, qui injuria litem paganis intendisse videretur, poena afficiebatur capitali, pagani contra, si condemnati essent, nihil nisi recipere cogeantur eum, quem injuria ejecissent: dein hoc habuit peculiare, quod non is, qui litem intendebat, sed adversarius ejus, demarchus, priore loco verba fecit. Atque hoc ipsum prorsus necessarium fuit et rei naturae accommodatum: nam si ille alter priore loco, post eum adversarius dixisset, eventurum erat, quod omnium iniquissimum esse Cicero conqueritur, ut confutandae illi essent adversarii criminationes ante quam argumenta ejus cognosset, huic autem illud tempus impugnandi daretur, quum vitandi ejus impetus potestas

---

\*) Cf. de ord. jud. p. 568. Add. tamen Meier. de bon. damn. p. 92.

adempta alteri esset.<sup>o</sup>) — Jam vero hanc Euphileti causam, ante quam Heliastis traderetur, non semel sed bis apud diaetetam tractatam, bis dijudicatam esse apparet e §. 11. Nam orator, postquam dixit: *καὶ μοι λάβε τῆς προτέρας διαίτης τὴν μαρτυρίαν*, statim post recitatum testimonium subjungit: *ὥς μὲν τοίνυν καὶ τότε* (h. e. καὶ τὸ πρότερον) *ὦφλον τὴν διαίταν, ἀκηκόατε*. Quodsi quis quaerat quomodo fieri potuerit ut causa semel iudicata iterum apud diaetetam ageretur, nihil est quod responderi possit, nisi factum hoc esse per ἀντίληξιν τῆς μὴ οὔσης h. e. per restitutionem illam, quam eremodicii restaurationem vocare solent,<sup>o</sup>) de qua vid. Jul. Pollux VIII, 60: *ἡ δὲ μὴ οὔσα δίκη οὕτως ὠνομάζετο· ὁπόταν τις παρὰ διαιτηταῖς παραγραφόμενος καὶ ὑπομοσάμενος νόσον ἢ ἀποδημίαν εἰς τὴν κυρίαν μὴ ὀφθεῖς ἢ μὴ ἀπαντήσας ἐρήμην ὄφλη, ἐξῆν ἐντὸς δέκα ἡμερῶν τὴν μὴ οὔσαν ἀντιγράφειν (mel. ἀντιλαχεῖν) καὶ ἡ ἐρήμη ἐλύετο ὥς ἐξ ἀρχῆς ἐλθεῖν ἐπὶ διαιτητήν*. (Conf. de h. l. quae dicta sunt de ord. jud. p. 697 sq. et p. 755 sqq.) Ac veri simillimum est in priore diaeta absolutum esse Euphiletum absente, propter morbum fortasse, adversario, qui quidem paullo post etiam mortuus esse dicitur §. 11. Dein ab Erchiensibus per novum fortasse demarchum restitutione impetrata res iterum in iudicium deducta est. — Apparet autem ex his quomodo accipienda sint quae §. 11 leguntur: *κατεδίχησαν αὐτῶν ἀμφοτέροι*. Scilicet uterque diaeteta contra Erchienses pronuntiasset dicitur, et qui priorem diaetam et qui posteriorem exercuit. Neque igitur recte ex his verbis Hudtwalckerus conjecit, binos fuisse in utraque diaeta: singulos fuisse docent quae paullo ante dicta sunt §. 9: *ἡ τοῦ Εὐφιλῆτου μήτηρ — ὄρκον δρῶσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ* (non ἐπὶ τῶν διαιτητῶν) *ἐβούλετο*. Sed restat alia difficultas in his §. 11: *οὔτοι δὲ, ἐπειδὴ ἔλαχεν ὁ Εὐφίλητος τὴν δίκην τὴν προτέραν τῷ κοινῷ τῶν δημοτῶν καὶ τῷ τότε δημαρχοῦντι, ὃς νῦν τετε-*

<sup>o</sup>) Cic. pro Quintio c. 2.

<sup>o</sup>) Cf. Hudtwalcker. de Diaet. p. 100.



λεύτηκε, δύο ἔτη τοῦ διαιτητοῦ τὴν διαίταν ἔχοντος οὐκ ἠδυνήθησαν οὐδεμίαν μαρτυρίαν εὑρεῖν κτλ. Putabimusne priorem illam diaetam per biennium tractam esse apud unum diaetetam, an de duabus diaetis hoc accipiamus? Priori sententiae obstat quod diaetetarum munus annuum fuit (vid. Hudtwalck. p. 5. 6.), posteriori, quod duas istas diaetas non ab uno diaeteta actas esse apparet. Itaque Hudtwalckerus p. 7 corrigendum putat τῶν διαιτητῶν τὴν διαίταν ἔχόντων: mihi tamen recepta lectio servari posse videtur, si quidem concedatur fieri potuisse ut idem ille diaeteta, qui causam cognoscere coepisset, quum dijudicare intra annum non potuisset, propter id ipsum etiam in proximum annum extra ordinem reficeretur. Ita haec erit illius loci sententia: Nullum testimonium adversarii invenire potuerunt, licet ab instituta ab Euphileto lite per biennium causa apud (priorem) diaetetam acta sit: eaque ipsa res, quod tam longo tempore nullus testis produci potuit, utrumque, et priorem et posteriorem diaetetam permovit, ut pro Euphileto sententiam pronuntiarent.

§. 1. τίλος εἶνεκεν — Vix credo ita ab Isaeo scriptum esse, qui alias semper ἔνεκα habeat: nolui tamen mutare propter Thomae Magistri auctoritatem, cui F. A. Wolfius quoque obsequutus mutatione abstinuit Demosth. Lept. p. 338 et Spalding. Midian. p. 88; quamquam ab aliis talia etiam contra omnium codicum consensum mutata esse memini. Confidentius οὔνεκα ubicunque pro ἔνεκα scriptum est ab oratoribus pariter ac poetis arcendum esse suaserim, velut Demosth. de cor. p. 322, 12. Lys. de olea p. 291. in Euandr. p. 791, Ahlwardti rationibus permotus, quas nemodum refutasse videtur. Nam quod Schaeferus App. crit. II p. 364 Hesychium opponit, apud quem tom. II p. 816 legitur οὔνεκα. χάριν, depravatam esse lectionem demonstrat codicis scriptura apud Schowium p. 602: οὔνεκα. οὐχάριν quod apparet esse οὐ χάριν; idque Schaeferum

fugisse miror, quum Ahlwardtus ipse moneat Symb. II ad Schneideri Lex. Gr. p. 13 sq.

εἰσποιοῖτο. H. e. εἰσποιοῖσθαι ζητοῖη, id quod fecit quidem jam dudum, sed nunc quoque quum maxime facit, dum Euphiletum filium suum esse pertendit. Itaque noli Bodl. scripturam εἰσποιοῖτο hic et infra §. 2 extr. potiore iudicare. Conf. et §. 6.

§. 2. ὅπως ὠφελοῦνται τι ἀπ' αὐτῶν: ut aliquid ex iis emolumenti capiant. Poterat etiam ὑπ' αὐτῶν: ut ab iis juventur, sustententur, quemadmodum ap. Xenoph. Memm. II, 9, 8: ὑπὸ Κρίτωνος ὠφελοῦμενος. Hieron. c. 10, 4: καὶ τοῦτ' ἂν εἰδεῖεν ὑπ' αὐτῶν ὠφελοῦμενοι. Nec tamen sine discrimine utrumque dici apparet: ὑπό τις ὠφελίσθαι is dicitur, quem cogitamus ab altero ipso juvari, ἀπό τις, qui altero utitur ad suum commodum, ut vel opibus ejus vel alio quocunque modo juvetur. Ceterum saepissime ἀπό τις ὠφελίσθαι de rebus dicitur, unde utilitatem percipimus, velut ἀπὸ τῆς γεωργίας, ἀπὸ τοῦ πολέμου, ἀπὸ τούτων ἂ παρ' ἑτέρου τις λαμβάνει (Plat. Euthyphr. p. 15. A.), quo sensu non raro etiam ἐκ τις ὠφελίσθαι dicitur. Lys. ἀπολ. δωροδ. p. 706: ἐκ τῶν ὑμετέρων ὠφελῆμαι. Xenoph. Memm. II, 4, 1: ἐξ ὧν ἔμοιγε ἰδοῦμαι μάλιστα ἂν ὠφελίσθαι. Plura varii generis exempla Schaeferus habet in H. Steph. Thes. et Alberti in N. T. libros p. 106.

§. 3. εὐπορίας τῆς παρὰ τούτου. H. e. ὠφελείας, quemadmodum εὐπορεῖν τινι χρήματα i. q. ὠφελεῖν τινι χρήμασιν. Conf. ad or. de Apollod. her. §. 8. — Mox pro εἰσάγων res ipsa flagitat εἰσαγαγών. Nempe semel tantum in phratritiae album inscriptus est Euphiletus: contra educatus et eruditus per omne pueritiae tempus. Etiam articulus ante φράτορας per legem sermonis abesse nequit. De usu verbi ἀσχεῖν dixi ad or. de Apoll. her. §. 14.

§. 4. εἰ νῦν μὲν ὑπόδικον ἔμμεντον καθιστάς μαρτυρῶ—. Ὑπόδικον se dicit propter δίκην ψευδομαρτυριῶν, quae ab adversariis intendi poterat. Cf. infr. §. 8. Demosth. III adv. Aphob. p. 849, 19. ctr. Boeot. p. 1024, 16. ctr. Eubulid. p. 1300, 21. Μαρτυρῶ autem rectissime habet,

quandoquidem dixit reapse testimonium. Neque igitur audiendus Sylburgus, qui *μαρτυροῖμι* potius scribendum censet propter sequentem optativum *φανοίμην*. Diversis modis uti oratorem res ipsa cogebat: neque quidquam tali indicativi cum optativo compositione frequentius. Vid. Matthiae gr. Gr. p. 1016. Reiskii ad h. l. conjecturas commemorare supersedeo.

§. 5. αἱ πρόγονοι. Ita recte Reiskius dedit, „quod et filiabus, de quibus agitur, et praemisso ἀλλήλαις videretur convenientius.“ Utriusque generis ὁ et ἡ πρόγονος exempla vid. in H. Steph. Thesaur. c. 2963. Ceterum quod nonnulli πρόγονός scribunt ὁξυτόνως, quo facilius scilicet privigni distinguantur a majoribus, sine idonea ratione facere videntur: quamquam etiam hodiernos Graecos ita pronuntiare testatur Coraëus ad Plutarch. Pompej. cap. 9. — Euphileti matrem, hujus qui loquitur novercam, etiam nunc superstitem fuisse docet §. 9.

§. 6. καὶ μὴν οὐδ' ἂν ὁ θεῖος, πρὸς μητρός ἡμῶν οὕτω δὲ οὐδὲν προσήκων δέηπον. Ita interpungendum, quo plana fiat loci sententia: Nec sane ὁ θεῖος, quippe qui maternus nobis sit, non paternus (avunculus, non patruus), ac proin cum fratre nostro, ex alia matre procreato, nequaquam cognatus —. Est igitur idem ac si dixisset ἄτε δὲ πρὸς μητρός ἡμῶν, neque cum Reiskio nomen viri proprium post articulum excidisse putabimus. Οὐδ' ἂν pro οὐκ ἂν plane necessarium videbatur, quamobrem reponere non dubitavi. Mox autem Sylburgi conjecturae εἰσποιούμεν praeferendam duxi codicum lectionem εἰσποιοῦμεν. Id quomodo accipiendum sit patet ex iis, quae ad §. 1 monui: neque praesentis indicativus in protasi, licet in apodosi imperfectum sit, peritiores offendet. Xenoph. Hieron. c. I, 9: εἰ γὰρ οὕτως ταῦτ' ἔχει, πῶς ἂν πολλοὶ ἐπεθέμουν τυραννεῖν; ad quem locum cf. Frotscher. Add. fr. pro tut. §. 4.

καταγωγή ψευδομαρτυρίαν. Paullo rarioris usus est singularis hujus nominis, et poterat h. l. etiam καταγωγή ψευδομαρτυριῶν dici, ut παρανόμων αὐτοῦ κατέγνωτε apud Demosth. in Aristogit. I p. 790, 19. παρανοίας

ὁμῆς κατεγγινώσκετε ὑμῶν αὐτῶν Prooem. p. 1444, 16. [Lycurg. c. Leocr. c. 36.] — *Ψευδομαρτυρίαν* legitur etiam ap. Demosth. or. ctr. Spud. p. 1033, 1: *κινδυνεύειν τὴν ψευδομαρτυρίαν*. neque codices variant. Tamen de veritate lectionis dubito.

§. 7. τοῦ σεμνοτάτου. Non raro hoc de affectata quadam gravitate ac dignitatis ostentatione dicitur. Conf. Muret. Varr. Lectt. p. 234 Wolf. Spanhem. ad Aristoph. Nubb. v. 48. — De omissione praepositionis *ἐκ τούτων ὧν* pro *ἐξ ὧν* vid. Schaefer. ad Dionys. de C. V. p. 325. Appar. crit. II p. 200. ad Soph. Oed. Col. v. 794.

§. 8. ἤξιουν. Desideret aliquis *ἄν* particulam. Sed vid. quae citavi ad or. de Nicostr. her. §. 11.

§. 9. ὅρκον ὁμόσαι ἐβούλετο. De iurejurando a muliere oblato vid. quae dixi de ord. jud. p. 687 sq. *ἐν Δελφινίῳ* autem designat notissimum illud Ephetaeum dicasterium prope templum Apollinis Delphinii (Matth. miscell. philol. part. 2 p. 151. Leake topogr. Ath. p. 108), in quo num diaetetae quoque judicaverint ex hoc quidem loco non satis liquido constare dixi de ord. jud. p. 142: quamquam si quis contendat, ego non obnitar.

§. 10. ἔτοιμος δ' εἰμι ὁμόσαι. Etiam de hoc loco disputavi in libro de ord. jud. p. 675, quae nunc repetere nolo. De *διάφορος* cum genitivo vid. ad or. de Cleonymi her. §. 9.

IN FRAGMENTA

ORATIONIS PRO EUMATHE.

Prooemium hujus orationis extat apud Dionys. Hal. l. i. p. 593. Reisk. O. G. VII p. 309, alterum fragmentum apud Harpocratonem et Suidam s. v. ἄγρι et ἄγοι, et in Lex. Seguer. Bekk. Anecd. I p. 329 extr. tertium in Συναγ. λέξ. χρησ. in Bachmann. Anecd. p. 218. Suid. s. v. ἐμποδῶν. Etym. M. p. 336, 29. Apostol. prov. cent. VIII, 20. Argumentum breviter indicavit Dionysius: cujus verba hic quoque hypotheseos loco a me praefixa sunt. Versatur autem oratio in causa liberali. Eumathes enim libertinus fuit, qui postquam a domino Epigene manu missus erat, argentariam facere coeperat. Hunc post Epigenis mortem heres ejus Dionysius tamquam servum suum vindicat et abducere conatur. Assessor Eumathis fit Xenocles et per ἀφαίρεισιν s. ἐξαίρεισιν hominem vindicanti eripit: cujus rei qualis fuerit ordo legitimus diligenter expositum est a Meiero de ord. jud. p. 396 sq. Propter hanc ἀφαίρεισιν actionem Xenocli intendit Dionysius, cujus formulam, licet non integram, habemus in altero fragmento. Defendit se et Eumathis libertatem tuetur hac oratione Xenocles. — Ceterum quod in formula illa apud Harpocratonem legimus (nam Suidas et Lex. Seguer. postrema verba omitunt): ἄγοντος ἐμοῦ εἰς δουλείαν κατὰ τὸ ἐμὸν μέρος: statuendum est praeter Dionysium etiam alios, unum certe fuisse Epigenis heredem, ad quem, si quidem

Eumathes non manu missus esset, dominium ejus non minus pertineret: sed ex his solum fuisse Dionysium, qui de libertate controversiam moveret suamque sibi partem dominii vindicaret.

Actam esse causam post Cephisodorum archontem ex iis apparet quae §. 2 narrantur: *τριηραρχοῦντος γὰρ μου ἐπὶ Κηφισοδώρου ἀρχοντος κτλ.* Sed hoc ipsum archontis nomen incertum est, siquidem ap. Dionys. Hal. paullo infra p. 597 (314), ubi hic locus repetitur, ἐπὶ Κηφισοδότου scriptum extat. Cephisodotum archontem Ol. CV, 3 a. C. 358 habent Fasti e Diodoro XVI, 6 et Dionys. jud. de Dinarch. p. 648; Cephisodorum Ol. CIII, 3 a. C. 366, e Diodor. XV, 76 et Demosth. ctr. Onetor. I p. 868. Atqui hoc anno maritimum bellum Athenienses nullum gesserunt: contra Ol. CV, 3 exortum est bellum sociale ejusque statim initio pugna navalis commissa ad Chium insulam. Diodor. XVI, 7. Huc igitur pertinere Xenoclis narrationem credo cum Clintono Fast. Hell. p. 135. Neque tamen in fragmento nostro Κηφισοδότου reponere ausim: nam quod in isto altero Dionysii loco ita scriptum est nomen archontis, fieri potest ut a librariis peccatum sit, facillimo errore, quum paucis ante versibus Cephisodotum aliquem commemoratum viderent in Lysiae fragmento quod ibi Dionysius apposuit: Diodoro autem et alteri Dionysii loco in jud. de Dinarch. opponi potest Marmoris Parii auctoritas, in quo, no. 76, ejus anni, quo Phocenses Delphicum templum spoliare aggressi sint, h. e. Ol. CV, 3, archon vocatur Cephisodorus: quae si certa est lectio, marmori potius quam codicibus fidem habendam et utriusque anni cognomines archontes fuisse statuo. — Itaque post Ol. CV, 3 hanc pro Eumathe orationem habitam esse constat; quam longo post tempore, id quidem nullo indicio cognosci potest.

Ipsa fragmenta tam plana sunt ac facilia, ut interpretem nemo desideraturus sit. Nam παρακαταθήκην illam, quae §. 2 commemoratur, nihil esse nisi depositam pecuniam res ipsa manifestum facit. De aliis πα-

ρακαταθῆκῶν generibus, et de poenis eorum qui depositam averterent, vid. Meier. de ord. jud. p. 513. Porro παρασκευάζεσθαι τὴν τράπεζαν quid sit, obscurum esse non potest: hanc ad rem quae ab altero suppedatur pecunia, ἀγορμὴ vocari solet. Vid. id. p. 511. προσεισενπορεῖν probiorem formam esse quam προσεισενπορῆν. Lobeckius docuit ad Phrynich. parerg. p. 595. De manumissione in judicio Meierus dixit l. l. p. 35. Denique formula actionis comparari potest cum iis quae a me congesta sunt ibid. p. 606 sqq.

---

IN FRAGMENTA  
ORATIONIS PRO TUTORE.

**H**aec quoque duo fragmenta extant apud Dionysium l. l., alterum p. 598 (315), alterum p. 607 (329): atque hoc posterius licet Dionysius ex eadem oratione desumptum esse non dicat, res tamen ipsa indidem esse demonstrat. Defendit autem hac se oratione tutor contra actionem tutelae (δικήν ἐπιτροπῆς) a pupillis, fratris v. sororis filiis, ipsi intentam. Priori fragmento prooemium continetur: alterum ad probationem pertinet. Quod autem Dionysius tutorem in jus vocatum esse dicit ὑπὸ τῶν ἀδελφιδῶν, quum in utroque fragmento unus tantum sit ἀδελφιδούς: probabile est plures quidem fuisse pupillos, sed ab uno tantum, natu maximo, qui soluta tutela minorum κύριος factus esset, tutorem accusatum esse.

Primam periodum corruptissimam esse apparet, neque satis certa emendatio facile reperiri potest. Reiskium quidem, quod jure mireris, in priori membro ἡβουλόμην — — λαγχάνειν nihil videtur offendisse praeter collocationem verborum: nam ἀγνοηθέντα προσχήματα interpretatur criminationes peccatas h. e. in quibus peccatum sit; ἀσχερῶς autem aut cum λίαν conjungendum esse putat aut cum ἐπιβουλεύειν: sed illud potius verum ac proin totius loci sententiam hanc esse: *vellem utique infamia nulla criminum laborare tam supra modum turpium*. Sed ut de aliis rebus imprimisque de inaudita ista adverbiorum transpositione taceam, apparet a Reiskio pro



subjecto infinitivi ἔχειν habitum esse illum ipsum qui loquitur, id quod fieri non posse sequentia docent εἴγε δίκας τοιαύτας λαγχάνειν: neque enim is sed adversarius τὴν δίκην ἔλαχεν. Verum ne hic quidem adversarius pro subjecto haberi potest, quum manifestum sit in proximo membro quae de adversario dicuntur opponi his, quae in priori dicta sunt: quare obrem haec de alio quopiam dicta esse oportet. Neque ego commodiorem totius loci sententiam exputo, quam ut orator velle se dicat aut neminem tam turpiter lucri cupidum esse ut alienis facultatibus insidietur talesque actiones adversus insontem instituat, aut certe suum adversarium, quippe ἀδελφοῦ δοῦν, suas potius res agere quam tutoris bona appetere etc. Idem fuisse Bekkeri iudicium emendationes ejus ostendunt: ex quibus unam πρὸς χρήματ' pro προσχήματ', utpote et certissimam et facillimam, recipere non dubitavi: alteram εἰ δὲ μή, ἀλλ' οὖν τοῦτόν γε ὄντ' ἀδελφοῦ δοῦν, licet paullo audaciorem, talem tamen iudico, qua meliorem nemo inveniat: tertiam denique, μηδένα repouendum esse, ita comprobo, ut λίαν non delendum censeam. Scripsit fortasse Isaeus μηδένα λίαν οὕτως ἀπονοηθέντα. De collocatione adverbii οὕτως conf. quae citavi ad or. de Pyrrh. her. §. 37. ἀπονοηθεὶς est qui caeca et effreni cupiditate agitur. Dionys. Hal. A. R. IV, 28 de Tullia: ἔπειτα δὲ ἡ κακὴ τὴν φύσιν ἀπονοηθεῖσα καὶ νομίσασα τοῖς ἑαυτῆς τρόποις ἀρμόττειν μάλιστα τὸν τῆς ἀδελφῆς ἄνδρα, μεταπέμπεται αὐτόν. Ceterum cum tota periodi conformatione conf. init. fr. V. et Demosth. in Euerg. p. 1140, 5.

ἵφ' ἡμῶν αὐτῷ παραδοθείσης: a me ceterisque tutoribus. Tutores enim plures esse solebant. Vid. de ord. jud. p. 445 sq.

§. 2. πιστεύων δ' ἑταιρίαις. Cf. de ord. jud. p. 709.

§. 3. Πόθεν χρὴ πιστεῦσθαι — Haec cur non cum Bekkero putaverim omittenda esse exposui ad or. de Ciron. her. §. 28.

§. 4. ἔχρην δὲ αὐτόν, εἶπερ τι δίκαιον φρονεῖ. — De praesenti in protasi dictum est ad fr. pro Euphil. §. 6.

**LIVESTOCK, SHEEP, AND HORSES**

1. The first of these is the fact that the  
 2. second is the fact that the third is the fact  
 3. that the fourth is the fact that the fifth is the fact  
 4. that the sixth is the fact that the seventh is the fact  
 5. that the eighth is the fact that the ninth is the fact  
 6. that the tenth is the fact that the eleventh is the fact  
 7. that the twelfth is the fact that the thirteenth is the fact  
 8. that the fourteenth is the fact that the fifteenth is the fact  
 9. that the sixteenth is the fact that the seventeenth is the fact  
 10. that the eighteenth is the fact that the nineteenth is the fact  
 11. that the twentieth is the fact that the twenty-first is the fact  
 12. that the twenty-second is the fact that the twenty-third is the fact  
 13. that the twenty-fourth is the fact that the twenty-fifth is the fact  
 14. that the twenty-sixth is the fact that the twenty-seventh is the fact  
 15. that the twenty-eighth is the fact that the twenty-ninth is the fact  
 16. that the thirtieth is the fact that the thirty-first is the fact  
 17. that the thirty-second is the fact that the thirty-third is the fact  
 18. that the thirty-fourth is the fact that the thirty-fifth is the fact  
 19. that the thirty-sixth is the fact that the thirty-seventh is the fact  
 20. that the thirty-eighth is the fact that the thirty-ninth is the fact  
 21. that the fortieth is the fact that the forty-first is the fact  
 22. that the forty-second is the fact that the forty-third is the fact  
 23. that the forty-fourth is the fact that the forty-fifth is the fact  
 24. that the forty-sixth is the fact that the forty-seventh is the fact  
 25. that the forty-eighth is the fact that the forty-ninth is the fact  
 26. that the fiftieth is the fact that the fifty-first is the fact  
 27. that the fifty-second is the fact that the fifty-third is the fact  
 28. that the fifty-fourth is the fact that the fifty-fifth is the fact  
 29. that the fifty-sixth is the fact that the fifty-seventh is the fact  
 30. that the fifty-eighth is the fact that the fifty-ninth is the fact  
 31. that the sixtieth is the fact that the sixty-first is the fact  
 32. that the sixty-second is the fact that the sixty-third is the fact  
 33. that the sixty-fourth is the fact that the sixty-fifth is the fact  
 34. that the sixty-sixth is the fact that the sixty-seventh is the fact  
 35. that the sixty-eighth is the fact that the sixty-ninth is the fact  
 36. that the seventieth is the fact that the seventy-first is the fact  
 37. that the seventy-second is the fact that the seventy-third is the fact  
 38. that the seventy-fourth is the fact that the seventy-fifth is the fact  
 39. that the seventy-sixth is the fact that the seventy-seventh is the fact  
 40. that the seventy-eighth is the fact that the seventy-ninth is the fact  
 41. that the eightieth is the fact that the eighty-first is the fact  
 42. that the eighty-second is the fact that the eighty-third is the fact  
 43. that the eighty-fourth is the fact that the eighty-fifth is the fact  
 44. that the eighty-sixth is the fact that the eighty-seventh is the fact  
 45. that the eighty-eighth is the fact that the eighty-ninth is the fact  
 46. that the ninetieth is the fact that the ninety-first is the fact  
 47. that the ninety-second is the fact that the ninety-third is the fact  
 48. that the ninety-fourth is the fact that the ninety-fifth is the fact  
 49. that the ninety-sixth is the fact that the ninety-seventh is the fact  
 50. that the ninety-eighth is the fact that the ninety-ninth is the fact  
 51. that the hundredth is the fact that the hundred-first is the fact  
 52. that the hundred-second is the fact that the hundred-third is the fact  
 53. that the hundred-fourth is the fact that the hundred-fifth is the fact  
 54. that the hundred-sixth is the fact that the hundred-seventh is the fact  
 55. that the hundred-eighth is the fact that the hundred-ninth is the fact  
 56. that the hundred-tenth is the fact that the hundred-eleventh is the fact  
 57. that the hundred-twelfth is the fact that the hundred-thirteenth is the fact  
 58. that the hundred-fourteenth is the fact that the hundred-fifteenth is the fact  
 59. that the hundred-sixteenth is the fact that the hundred-seventeenth is the fact  
 60. that the hundred-eighteenth is the fact that the hundred-nineteenth is the fact  
 61. that the hundred-twentieth is the fact that the hundred-twenty-first is the fact  
 62. that the hundred-twenty-second is the fact that the hundred-twenty-third is the fact  
 63. that the hundred-twenty-fourth is the fact that the hundred-twenty-fifth is the fact  
 64. that the hundred-twenty-sixth is the fact that the hundred-twenty-seventh is the fact  
 65. that the hundred-twenty-eighth is the fact that the hundred-twenty-ninth is the fact  
 66. that the hundred-thirtieth is the fact that the hundred-thirty-first is the fact  
 67. that the hundred-thirty-second is the fact that the hundred-thirty-third is the fact  
 68. that the hundred-thirty-fourth is the fact that the hundred-thirty-fifth is the fact  
 69. that the hundred-thirty-sixth is the fact that the hundred-thirty-seventh is the fact  
 70. that the hundred-thirty-eighth is the fact that the hundred-thirty-ninth is the fact  
 71. that the hundred-fortieth is the fact that the hundred-forty-first is the fact  
 72. that the hundred-forty-second is the fact that the hundred-forty-third is the fact  
 73. that the hundred-forty-fourth is the fact that the hundred-forty-fifth is the fact  
 74. that the hundred-forty-sixth is the fact that the hundred-forty-seventh is the fact  
 75. that the hundred-forty-eighth is the fact that the hundred-forty-ninth is the fact  
 76. that the hundred-fiftieth is the fact that the hundred-fifty-first is the fact  
 77. that the hundred-fifty-second is the fact that the hundred-fifty-third is the fact  
 78. that the hundred-fifty-fourth is the fact that the hundred-fifty-fifth is the fact  
 79. that the hundred-fifty-sixth is the fact that the hundred-fifty-seventh is the fact  
 80. that the hundred-fifty-eighth is the fact that the hundred-fifty-ninth is the fact  
 81. that the hundred-sixtieth is the fact that the hundred-sixty-first is the fact  
 82. that the hundred-sixty-second is the fact that the hundred-sixty-third is the fact  
 83. that the hundred-sixty-fourth is the fact that the hundred-sixty-fifth is the fact  
 84. that the hundred-sixty-sixth is the fact that the hundred-sixty-seventh is the fact  
 85. that the hundred-sixty-eighth is the fact that the hundred-sixty-ninth is the fact  
 86. that the hundred-seventieth is the fact that the hundred-seventy-first is the fact  
 87. that the hundred-seventy-second is the fact that the hundred-seventy-third is the fact  
 88. that the hundred-seventy-fourth is the fact that the hundred-seventy-fifth is the fact  
 89. that the hundred-seventy-sixth is the fact that the hundred-seventy-seventh is the fact  
 90. that the hundred-seventy-eighth is the fact that the hundred-seventy-ninth is the fact  
 91. that the hundred-eightieth is the fact that the hundred-eighty-first is the fact  
 92. that the hundred-eighty-second is the fact that the hundred-eighty-third is the fact  
 93. that the hundred-eighty-fourth is the fact that the hundred-eighty-fifth is the fact  
 94. that the hundred-eighty-sixth is the fact that the hundred-eighty-seventh is the fact  
 95. that the hundred-eighty-eighth is the fact that the hundred-eighty-ninth is the fact  
 96. that the hundred-ninetieth is the fact that the hundred-ninety-first is the fact  
 97. that the hundred-ninety-second is the fact that the hundred-ninety-third is the fact  
 98. that the hundred-ninety-fourth is the fact that the hundred-ninety-fifth is the fact  
 99. that the hundred-ninety-sixth is the fact that the hundred-ninety-seventh is the fact  
 100. that the hundred-ninety-eighth is the fact that the hundred-ninety-ninth is the fact  
 101. that the two hundredth is the fact that the two hundred-first is the fact  
 102. that the two hundred-second is the fact that the two hundred-third is the fact  
 103. that the two hundred-fourth is the fact that the two hundred-fifth is the fact  
 104. that the two hundred-sixth is the fact that the two hundred-seventh is the fact  
 105. that the two hundred-eighth is the fact that the two hundred-ninth is the fact  
 106. that the two hundred-tenth is the fact that the two hundred-eleventh is the fact  
 107. that the two hundred-twelfth is the fact that the two hundred-thirteenth is the fact  
 108. that the two hundred-fourteenth is the fact that the two hundred-fifteenth is the fact  
 109. that the two hundred-sixteenth is the fact that the two hundred-seventeenth is the fact  
 110. that the two hundred-eighteenth is the fact that the two hundred-nineteenth is the fact  
 111. that the two hundred-twentieth is the fact that the two hundred-twenty-first is the fact  
 112. that the two hundred-twenty-second is the fact that the two hundred-twenty-third is the fact  
 113. that the two hundred-twenty-fourth is the fact that the two hundred-twenty-fifth is the fact  
 114. that the two hundred-twenty-sixth is the fact that the two hundred-twenty-seventh is the fact  
 115. that the two hundred-twenty-eighth is the fact that the two hundred-twenty-ninth is the fact  
 116. that the two hundred-thirtieth is the fact that the two hundred-thirty-first is the fact  
 117. that the two hundred-thirty-second is the fact that the two hundred-thirty-third is the fact  
 118. that the two hundred-thirty-fourth is the fact that the two hundred-thirty-fifth is the fact  
 119. that the two hundred-thirty-sixth is the fact that the two hundred-thirty-seventh is the fact  
 120. that the two hundred-thirty-eighth is the fact that the two hundred-thirty-ninth is the fact  
 121. that the two hundred-fortieth is the fact that the two hundred-forty-first is the fact  
 122. that the two hundred-forty-second is the fact that the two hundred-forty-third is the fact  
 123. that the two hundred-forty-fourth is the fact that the two hundred-forty-fifth is the fact  
 124. that the two hundred-forty-sixth is the fact that the two hundred-forty-seventh is the fact  
 125. that the two hundred-forty-eighth is the fact that the two hundred-forty-ninth is the fact  
 126. that the two hundred-fiftieth is the fact that the two hundred-fifty-first is the fact  
 127. that the two hundred-fifty-second is the fact that the two hundred-fifty-third is the fact  
 128. that the two hundred-fifty-fourth is the fact that the two hundred-fifty-fifth is the fact  
 129. that the two hundred-fifty-sixth is the fact that the two hundred-fifty-seventh is the fact  
 130. that the two hundred-fifty-eighth is the fact that the two hundred-fifty-ninth is the fact  
 131. that the two hundred-sixtieth is the fact that the two hundred-sixty-first is the fact  
 132. that the two hundred-sixty-second is the fact that the two hundred-sixty-third is the fact  
 133. that the two hundred-sixty-fourth is the fact that the two hundred-sixty-fifth is the fact  
 134. that the two hundred-sixty-sixth is the fact that the two hundred-sixty-seventh is the fact  
 135. that the two hundred-sixty-eighth is the fact that the two hundred-sixty-ninth is the fact  
 136. that the two hundred-seventieth is the fact that the two hundred-seventy-first is the fact  
 137. that the two hundred-seventy-second is the fact that the two hundred-seventy-third is the fact  
 138. that the two hundred-seventy-fourth is the fact that the two hundred-seventy-fifth is the fact  
 139. that the two hundred-seventy-sixth is the fact that the two hundred-seventy-seventh is the fact  
 140. that the two hundred-seventy-eighth is the fact that the two hundred-seventy-ninth is the fact  
 141. that the two hundred-eightieth is the fact that the two hundred-eighty-first is the fact  
 142. that the two hundred-eighty-second is the fact that the two hundred-eighty-third is the fact  
 143. that the two hundred-eighty-fourth is the fact that the two hundred-eighty-fifth is the fact  
 144. that the two hundred-eighty-sixth is the fact that the two hundred-eighty-seventh is the fact  
 145. that the two hundred-eighty-eighth is the fact that the two hundred-eighty-ninth is the fact  
 146. that the two hundred-ninetieth is the fact that the two hundred-ninety-first is the fact  
 147. that the two hundred-ninety-second is the fact that the two hundred-ninety-third is the fact  
 148. that the two hundred-ninety-fourth is the fact that the two hundred-ninety-fifth is the fact  
 149. that the two hundred-ninety-sixth is the fact that the two hundred-ninety-seventh is the fact  
 150. that the two hundred-ninety-eighth is the fact that the two hundred-ninety-ninth is the fact  
 151. that the three hundredth is the fact that the three hundred-first is the fact  
 152. that the three hundred-second is the fact that the three hundred-third is the fact  
 153. that the three hundred-fourth is the fact that the three hundred-fifth is the fact  
 154. that the three hundred-sixth is the fact that the three hundred-se

---

## IN FRAGMENTUM

### ORATIONIS CONTRA DEMOTAS.

Extat apud Dionysium l. l. p. 603 (322). Prooemium est orationis, qua quis fundum, quem pro pignore a demotis injuria detineri conqueritur, reddi sibi postulat. Hoc enim a Dionysio docemur: qua de causa autem illi fundum sibi obligatum contenderint, \*) hic negaverit, perspicui ex hoc fragmento non potest.

§. 1. πάντων πραγμάτων ληρηρότατον συμβέβηκεν. Quod Reiskius malle se dicit τὸ ληρηρότατον, injuria mavult. Cf. de Philoct. her. §. 35: καὶ πάντων δεινότατον πρᾶγμα κατεσκέυασιν. Lycurg. in Leocr. p. 143 (cap. 4): οἱ μὲν γὰρ πλείστοι τῶν εἰς ὑμᾶς εἰσιόντων πάντων ἀτροπώτατον ποιοῦσιν. Cavendum est in hujusmodi exemplis ne nostrae linguae consuetudine in errorem inducamur, quae superlativum cum tali adjectivo, quale est πάντων, non solet conjungere sine articulo. Graecae loquutionis haec vis est, quasi dicas: *aliquid, quod prae ceteris molestissimum est.* et recte Heindorf. ad Plat. Gorg. pag. 65 ed. I et Osann. ad Lycurg. p. 25 indefinitum pronomen τὶ explicandae loquutioni adhibuerunt, immerito reprehensi a Pinzgero. — Mox ἀηδές quod recepi pro ἡδέως neminem fore puto, qui reprehendat et Reiskii potiozem judicet sententiam. Is enim, quum ap. Dionys.

---

\*) Fortasse propter conducta demi praedia, qua de re cf. Boeckh. de oecon. r. p. Ath. II p. 337.

~~ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED~~

1. ~~TO : THE DIRECTOR, FBI, WASHINGTON, D.C.~~  
2. ~~FROM : SAC, NEW YORK (100-100000)~~  
3. ~~SUBJECT: [REDACTED]~~

1. The first of these is the fact that the
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.
 11.
 12.
 13.
 14.
 15.
 16.
 17.
 18.
 19.
 20.
 21.
 22.
 23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.
 31.
 32.
 33.
 34.
 35.
 36.
 37.
 38.
 39.
 40.
 41.
 42.
 43.
 44.
 45.
 46.
 47.
 48.
 49.
 50.
 51.
 52.
 53.
 54.
 55.
 56.
 57.
 58.
 59.
 60.
 61.
 62.
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.
 72.
 73.
 74.
 75.
 76.
 77.
 78.
 79.
 80.
 81.
 82.
 83.
 84.
 85.
 86.
 87.
 88.
 89.
 90.
 91.
 92.
 93.
 94.
 95.
 96.
 97.
 98.
 99.
 100.
 101.
 102.
 103.
 104.
 105.
 106.
 107.
 108.
 109.
 110.
 111.
 112.
 113.
 114.
 115.
 116.
 117.
 118.
 119.
 120.
 121.
 122.
 123.
 124.
 125.
 126.
 127.
 128.
 129.
 130.
 131.
 132.
 133.
 134.
 135.
 136.
 137.
 138.
 139.
 140.
 141.
 142.
 143.
 144.
 145.
 146.
 147.
 148.
 149.
 150.
 151.
 152.
 153.
 154.
 155.
 156.
 157.
 158.
 159.
 160.
 161.
 162.
 163.
 164.
 165.
 166.
 167.
 168.
 169.
 170.
 171.
 172.
 173.
 174.
 175.
 176.
 177.
 178.
 179.
 180.
 181.
 182.
 183.
 184.
 185.
 186.
 187.
 188.
 189.
 190.
 191.
 192.
 193.
 194.
 195.
 196.
 197.
 198.
 199.
 200.
 201.
 202.
 203.
 204.
 205.
 206.
 207.
 208.
 209.
 210.
 211.
 212.
 213.
 214.
 215.
 216.
 217.
 218.
 219.
 220.
 221.
 222.
 223.
 224.
 225.
 226.
 227.
 228.
 229.
 230.
 231.
 232.
 233.
 234.
 235.
 236.
 237.
 238.
 239.
 240.
 241.
 242.
 243.
 244.
 245.
 246.
 247.
 248.
 249.
 250.
 251.
 252.
 253.
 254.
 255.
 256.
 257.
 258.
 259.
 260.
 261.
 262.
 263.
 264.
 265.
 266.
 267.
 268.
 269.
 270.
 271.
 272.
 273.
 274.
 275.
 276.
 277.
 278.
 279.
 280.
 281.
 282.
 283.
 284.
 285.
 286.
 287.
 288.
 289.
 290.
 291.
 292.
 293.
 294.
 295.
 296.
 297.
 298.
 299.
 300.
 301.
 302.
 303.
 304.
 305.
 306.
 307.
 308.
 309.
 310.
 311.
 312.
 313.
 314.
 315.
 316.
 317.
 318.
 319.
 320.
 321.
 322.
 323.
 324.
 325.
 326.
 327.
 328.
 329.
 330.
 331.
 332.
 333.
 334.
 335.
 336.
 337.
 338.
 339.
 340.
 341.
 342.
 343.
 344.
 345.
 346.
 347.
 348.
 349.
 350.
 351.
 352.
 353.
 354.
 355.
 356.
 357.
 358.
 359.
 360.
 361.
 362.
 363.
 364.
 365.
 366.
 367.
 368.
 369.
 370.
 371.
 372.
 373.
 374.
 375.
 376.
 377.
 378.
 379.
 380.
 381.
 382.
 383.
 384.
 385.
 386.
 387.
 388.
 389.
 390.
 391.
 392.
 393.
 394.
 395.
 396.
 397.
 398.
 399.
 400.
 401.
 402.
 403.
 404.
 405.
 406.
 407.
 408.
 409.
 410.
 411.
 412.
 413.
 414.
 415.
 416.
 417.
 418.
 419.
 420.
 421.
 422.
 423.
 424.
 425.
 426.
 427.
 428.
 429.
 430.
 431.
 432.
 433.
 434.
 435.
 436.
 437.
 438.
 439.
 440.
 441.
 442.
 443.
 444.
 445.
 446.
 447.
 448.
 449.
 450.
 451.
 452.
 453.
 454.
 455.
 456.
 457.
 458.
 459.
 460.
 461.
 462.
 463.
 464.
 465.
 466.
 467.
 468.
 469.
 470.
 471.
 472.
 473.
 474.
 475.
 476.
 477.
 478.
 479.
 480.
 481.
 482.
 483.
 484.
 485.
 486.
 487.
 488.
 489.
 490.
 491.
 492.
 493.
 494.
 495.
 496.
 497.
 498.
 499.
 500.
 501.
 502.
 503.
 504.
 505.
 506.
 507.
 508.
 509.
 510.
 511.
 512.
 513.
 514.
 515.
 516.
 517.
 518.
 519.
 520.
 521.
 522.
 523.
 524.
 525.
 526.
 527.
 528.
 529.
 530.
 531.
 532.
 533.
 534.
 535.
 536.
 537.
 538.
 539.
 540.
 541.
 542.
 543.
 544.
 545.
 546.
 547.
 548.
 549.
 550.
 551.
 552.
 553.
 554.
 555.
 556.
 557.
 558.
 559.
 560.
 561.
 562.
 563.
 564.
 565.
 566.
 567.
 568.
 569.
 570.
 571.
 572.
 573.
 574.
 575.
 576.
 577.
 578.
 579.
 580.
 581.
 582.
 583.
 584.
 585.
 586.
 587.
 588.
 589.
 590.
 591.
 592.
 593.
 594.
 595.
 596.
 597.
 598.
 599.

1. The first of these is the fact that the  
 2. second of these is the fact that the  
 3. third of these is the fact that the  
 4. fourth of these is the fact that the  
 5. fifth of these is the fact that the  
 6. sixth of these is the fact that the  
 7. seventh of these is the fact that the  
 8. eighth of these is the fact that the  
 9. ninth of these is the fact that the  
 10. tenth of these is the fact that the

---

IN FRAGMENTUM

ORATIONIS CONTRA HERMONEM.

Extat hoc fragmentum apud Suidam s. v. *ἀνάκαιον*, tom. I p. 165 Küst. — Hermoni adversarius objicit quod Hermocratem quendam, libertum suum hunc esse causatus, in carcerem conjecerit, neque prius dimiserit quam triginta drachmis ab eo exactis. Τὸ ἀναγκαῖον privatum carcerem esse censet Maussacus ad Harpocrat. tom. 2 p. 90 Lips., publicum I. H. Bornius diss. de poen. libert. ingrat. ap. Rom. (Lips. 1738.) p. 12. Et sane argumentis Maussacus usus est non satis validis. Nam quod Suidas *ἀνάκαιον* fuisse dicit τὸ δεσμωτήριον εἰς ὃ κατέθεντο τοὺς πονηροὺς δούλους καὶ τῶν ἀπελευθέρων τοὺς ἀφισταμένους, discerni non potest utrum de privata an de publica coercitione accipiendum sit: multo autem minus ex Romanorum institutis de Atheniensium jure conjecturam capere licet. Mihi quidem veri simile videtur Hermocratem, μέτοικον haud dubie, ab Hermone ἀποστασίου postulatum et, quum vades dare non posset, in carcerem conjectum esse (vid. de ord. jud. p. 580), mox autem Hermonem pecunia accepta ab actione destituisse, quo facto illum e carcere dimitti oportuit. — Ceterum ἀναγκαῖον potius scribendum putavi cum Maussaco l. l., quam ἀνάκαιον, quod est apud Suidam. Illud habet Harpocratio p. 15. 16, hunc ipsum Isaai locum respiciens; alterum Etymol. M. p. 98, 30, sed ita ut Boeotorum hoc proprium dicere videatur: ἀνάκαιον. τι (scr. τὸ)

tum ἀπέδοσαν posuerit. — οὕτως ἔχοντας de ἀτιμία accipiendum esse ostendit oppositum ἐπίτιμον ὄντα: et qui ἀτιμοὶ essent, lege agere non potuisse constat. Vid. ad or. de Aristarch. her. §. 20 et ib. not.

II. E Dionys. l. l. p. 610 (340). — Corruptissimi hujus fragmenti sententia talis esse videtur: conqueritur aliquis se ἐπισκευὴν quandam h. e. aedificii refectionem efficere nequivisse adversariorum culpa, quippe qui, ipsius facultatibus partim per liturgias absumptis, partim pro re quādam conducta oppigneratis, quae solutis ex conductione debitis sibi reliqua futura fuissent, lite mota eripere sibi conati sint. — Corruptelae plurimae sunt et apertissimae: emendatio certa vereor ut inveniri possit. Nam Reiskii rationem accuratius redarguere non opus est, qui quidem persanatum locum putat reposito vers. 2 καταλειτούργηκότε pro καταλειτούργηκότε et vers. 5 με pro μέν, quod priores editt. habent, constructionem autem hanc esse statuit: οὔτοι ἐκώλυσάν με ποιήσασθαι τὴν ἐπισκευήν, λαχόντες ἔμοι τηλικαύτην δίκην, ᾧ προσῆκεν, ἀποδεδωκότε τὰς μισθώσεις, ἔχειν πάντα τὰ ὑπάρχοντα τούτῳ, ὃς πάντα μὲν τᾶλλα τὰ ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων αὐτῷ ὄντα καταλειτούργηκεν, εἰ δὲ δανείζεσθαι ἔχεται, οὐκ ἂν εἴρε τὸν ἐπ' αὐτοῖς πλεόν τι δανείσοντα. — Ego vero primum relativum illud ᾧ vers. 1, quod quum ita positum sit, ut necessario requiratur in sequentibus aliquid quo referatur, nihil tamen habet, quo referri possit, corruptum affirmare non dubito. Jam vero καταλειτούργηκότε neque ipsum habet unde pendeat, neque si in dativum mutetur, quidquam eo proficitur. Porro in his δανειζομένῳ δ' οὐδεις ἂν ἔδωκεν — οὐδὲν, ἀποδεδωκότε τὰς μισθώσεις, ἔχειν κτλ. nulla est sententia, sed apparet excidisse objectum verbi ἔχειν, idque ejusmodi, quod opponeretur illi ᾧ μὲν ὑπῆρχεν. Hoc igitur reponendum est, et quidem ante verb. ἀποδεδωκότε. Denique vers. 5 μὲν quin in με mutandum sit non dubium est: quomobrem hoc statim reposui. Jam si mihi illud ᾧ in καὶ, καταλειτούργηκότε in καταλειτούργηκα aut καταλειτούργηκεν mutare concedatur, probabilis existet

structura et sententia: καὶ γὰρ ἃ μὲν ὑπῆρχεν ἔξω τῶν ἀποτιμηθέντων καταλειτούργηκα, δανειζομένῳ δ' οὐδείς ἂν ἔδωκεν ἐπ' αὐτοῖς ἔτι πλέον οὐδέν· ἃ δέ, ἀποδεδωκότι τὰς μισθώσεις, ἔχειν ἐμοὶ προσῆκον (αὐτὸ προσῆκεν) ἀναμφισβητήτως, οὗτοι κτλ. — Τὰ ἀποτιμηθέντα sunt hypothecae quas constituit qui aliena conducit, velut pupillorum bona, praedia etc. Vid. Harpocrat. v. ἀποτιμητά. Boeckh. de oecon. r. p. A. I p. 158. Ad haec ἀποτιμηθέντα pertinet in seqq. pronomen ἐπ' αὐτοῖς, et ἔδωκεν apparet idem h. l. significare quod ἑδάνεισεν, δανειζομένῳ autem de conatu accipiendum esse. Si quid, inquit, foenori sumere voluissem, nemo mihi in illa bona quae jam oppignerata erant, quidquam amplius crediturus fuit.

Ἀποδοῦναι τὰς μισθώσεις eum dici arbitror, qui rem conductam debitasque pensiones reddit, quo facto liberetur oportet hypotheca. Haec igitur est, aut aliqua ejus pars (nam fieri potest ut debitum solvere non potuerit nisi venditis nonnullis eorum praediorum, quae pro hypotheca fuerant, ut Meneclem facere vidimus or. II §. 20 coll. comm. p. 214) quam dicit sibi convenisse ἀναμφισβητήτως ἔχειν: sed hanc quoque adversarii ei eripere conati sunt. Ἡ ἐπισκευὴ qualis fuerit, ex hariolo, non ex interprete quaerendum est.

III. Ex Joannis Stobaei Florilegio IV, 54. tom. I p. 152 Gaisf. — Pro ἡγοῦμαι marg. Geon. habet ἡγοῦ, pro μεγίστην cod. Paris. B. μέγιστον. Ex eodem codice τὸν a me repositum est pro vulg. τό.

IV. E Stobaeo l. l. XLVI, 25. tom. 2 p. 262.

V. Ex eodem XLVIII, 25. tom. 2 p. 306. — πρῶτῳ e cod. Paris. A et ed. Trinc. repositum est pro vulg. πρῶτους.

VI. Apud Priscianum A. G. XVIII, 20, 158 inter exempla verbi αἰσθάνομαι cum accusativo constructi in edd. Ald. Bas. Col. affertur etiam hoc Isaevi fragmentum, in ceteris edd. omissum, neque in codd. a Krehlio inventum, ab Aldino tamen editore haud dubie ex aliquo codice expressum. Conf. Spengel. ind. graec. loc. ap.

#### 498 IN FRAGMENTA ORATIONUM INCERTARUM.

**Priscian. p. 636.** Corrigendum arbitror in hunc modum: *Τί δὲ τοιούτων δεῖ μαρτυριῶν εἶ (aut simile quid) οἱ διακρίνοντες τὰ μὲν αὐτοὶ συνειδότες, ὅτι ἐγλαίεν ὁ παῖς, τὰ δὲ τῶν ἑωρακότεων αἰσθανόμενοι κτλ.* Non integram periodum esse apparet. — Quae praeter hoc fragmentum ex Isaeo citantur a Prisciano, haec sunt: XVII, 18, 126: *Isaeus ἐν τῷ πρὸς Εὐκλείδην: οὐκ ἂν τὰ ἴδια τὰ ἐμμαντοῦ.* et XVIII, 25, 252: *Attici ὅταν ἔλθῃ de futuro 'dicunt; Isaeus etiam de praeterito: "Ὅταν ἔλθῃ εἰώθει παρ' ἐμοὶ κατάγεσθαι. et iterum: "Ὅταν ἔλθῃ παρ' ἐκείνῳ κατηγόμην.—* *Εἰώθει* pro vulg. *ἔσωθεν* scribendum esse quilibet sua sponte intelligit; et ita scriptum esse in cod. Monac. Spengelius testatur l. l. p. 631. Constructio sane permira, cujus plura exempla apud probatos scriptores vix invenias.



# **I N D E X**

**SCRIPTORUM RERUM ET VERBORUM QUAE IN COMMEN-  
TARIIS TRACTANTUR.**

---



## A.

**Accusativus absolutus** p. 331.

**Adjectiva pro adverbis** 389.

**Adoptio** 263. 399; adoptatis quomodo in patriam domum redire licuerit 440.

**Adverbia in**—*οτέρως* s. — *ωτέρως* desinentia 459.

**Aeschines em. et expl.** 221.

\* *Αγάλματα* 312.

\* *Αγενής* 204.

[\* *Αγγέλλω*, aor. II, 39.]

\* *Αγκών*, carcer Carthaginensium 494.

\* *Αγνίας*, non *Αγνίας* 453.

\* *Αγορά* 369.

\* *Αγχιστεία* 394. *Ιερών καὶ δολών* 344.

\* *Αθηναῖοι* iudicum compellatio 195.

\* *Δίρεῖν* de iudice 427.

\* *Δισθάνομαι*, c. accns. 497.

\* *Διοὶ λόγων*, μαρτύρων 382.

\* *Διόλουθος* 298.

\* *Ακριβές*, τὸ 277.

\* *Ἀλλά* post οὐδέν 271. post οὐχ ὅπως 334. pro δέ 440.

\* *Ἄλλος* abund. 347.

\* *Ἄλλως* τε εἰ καὶ 263.

\* *Ἀμελεῖν* c. solo inf. 438.

\* *Ἀμφισβητεῖν* 232.

\* *Ἀμφοτέρων*, ἀμφοτέρω 192.

\* *Ἀν.* ejus collocatio 249. 388. omissum 194. 205. 212. 245. 254. 261. 276. 306. 411. 416. 435. 444. [150.] supplend. 371. cum conj. et relat. post praeter. 282. εἰ ἂν 306. ad protasin refertur tacite supplendam 440.

\* *Ἀναβιβάζεσθαι* 460.

\* *Ἀναγκάιος* 279.

\* *Ἀνάγκη*. ἐξ ἀνάγκης εἶναι 212.

\* *Ἀναιρεῖν*, ἀναιρεῖσθαι 184.

\* *Ἀνάκαιον* s. ἀνακαῖον et ἀναγκαῖον, τὸ 494.

\* *Ἀνάκτιστος* et ἀντιγραφὴ 436.

\* *Ἀναμφισβήτητα* 293.

\* *Ἄνδρες* δικασταί init. periodi 228.

\* *Ἀνέπαφα* 293.

\* *Ἀνεψιδοῖ* et ἀνεψιῶν παῖδες synonyma 455 sq.

\* *Ἀντιγράφεσθαι*, ἀντιγραφὴ 346. 436.

\* *Ἀντιγράφος* 468.

\* *Ἀντιποιηθῆναι* pro — *σασθαι* 378.

**Aoristus de conatu** 177. particip. aor. praesenti junctum 203.

\* *Ἀπαις* καὶ ἀνώνυμος 222.

\* *Ἀπαλλάττεσθαι* de divortio 204.

\* *Ἀπαρχή* 311.

\* *Ἀπειρηκώς* 340.

\* *Ἀπέχθεσθαι* 215.

**Apedosis duplex** 222. 416.

\* **Απογράφεσθαι** 282. 471.

\* **Αποθνήσκοντες** 279.

\* **Απολείπειν** ἐκ τινος, ὅθεν ἀπέλιπον 299.

\* **Απολύειν, ἀπολύεσθαι, de pignore** 340.

**Apollo Pythius** 311.

\* **Απορηθεὶς** 489.

\* **Απορεῖν, ἀπορεῖσθαι** 192.

\* **Αποτίμημα** 341. 497.

\* **Αποφθεῖρειν** 396.

\* **Αποχειροτονεῖν** 343.

\* **Αργύριον, ἀργύριον** 178.

**Aristophanes expl.** 218. 358.

**Articulus omis.** 396. 417. 421.

441. a librariis om. [45. 144.]

190. 263. sp. σφάλμα om.

382. sp. τεῖχος, πιδόν 303.

c. actionum nominibus 231.

ὡς τὸ δίκαιόν ἐστιν 303. c. nu-

meralibus 359. nomina. propr.

additus [17.] 417.

**Artificia et mendacia oratorum**

461. 467. 461.

\* **Αρχαιρεσία** 368.

\* **Αρχέθωμος, Ἀρχέθωμος etc.** 355.

\* **Αρχωνίδης** 184.

\* **Δοκεῖν** 362. 482.

\* **Ατίμητον δίδοναι** 248.

\* **Ατιμία** 443. 444. 496.

\* **Ατύχημα** 444.

**Αὐτός. ἐκ τῶν αὐτῶν εἶναι** 365.

abundanter positum 382. 416.

**Αὐτοῦ adverb. locorum nomm.**

add. 242.

\* **Αφαίρεσις s. ἐξαιρέσις** 485.

\* **Αφανίζειν** 342. τὰ ὄντα 371.

\* **Αφαιρεῖσθαι c. dat.** 396.

\* **Αφεῖναι** 299. pro εἶναι 342.

\* **Αφοσιοῦσθαι** 372.

## B.

**Bacchi templum in Limnis** 395.

**Βῆσα** 239.

**Βοηθεῖν τὰ δίκαια** 358.

**Βούλομαι. ἐβούλομην μὲν —, —**

δὲ — quando sine ἄν dicatur

435 sq. μὲν omitti posse 436.

**Βραβευτής de iudice** 426.

**Brachylogia** 412.

**Βραχὺς** 185.

## C. K.

**Καθεῖδρα** 220.

**Καθηγεῖσθαι** 300.

**Καθισποτροφεῖν** 313.

**Καθιστάνειν** 214. 435. νόθην

καθιστάναι 250.

**Καί, idque** 220. genus c. specia

conj. 185. in relatione et

compar. 200. 359. καί — τε

265. καί — καί 397.

**Κατά. κατά μητέρα πάππου** 434.

**Καταδικάζεσθαι** 445.

**Καταγινώσκειν c. dupl. genit.,**

et criminis, et rei 483 sq.

**Καταλείπειν** 200.

**Καταλύειν τὸν δανεισάντα** 214.

**Καταμύγεσθαι τὴν ἡλικίαν** 362.

**Καταπαίδεραστὴν** 313. 447.

**Καταφυγή c. genit.** 208.

**Κατοικοδομεῖν** 400.

**Κατόχμος** 214.

**Κεφαλῆσι** 215.

**Cephisodotus et Cephisodorus**

486.

**Κηδεστής** 337.

**Classes e censu** 373.

**Κληροδότης** 257 sq.

**Cnidium proelium** 292.

**Κοινὸν γραμματικῶν** 356.

**Κοινοῦσθαι** 419.

**Constructio post intermissio-**

**nem contin.** 331. κατὰ τοῦ-

**μενον** 442.

**Κόπρος pagus** 229.

**Κούριον, κούρειον** 335.

**Κρειανομία** 425.

**Κύριος de tutore** 182. 297. 339.

## D. Δ.

- Δαπανηθῆναι 305.  
 Dativus. παραφρονεῖν, μολνέσθαι  
 τινι 213. ἢ τοῖς φράτοροι γυ-  
 μνήλῃ 264.  
 Δέ in interrog. 390. c. δὴ conf.  
 324. δ' οὖν 460.  
 Δεῦ c. dat. 380.  
 Δεκάτη 245.  
 Δελφίνιον, τὸ et ἐπὶ Δελφινίῳ  
 484.  
 Demarchus paganorum causas  
 in judicio agit 479. sed multi  
 ex demotis vel συνήγοροι  
 vel testes adsunt 492.  
 Demorum certamina gymn. et  
 mus. 387.  
 Demosthenes expl. 200. 360.  
 365. 471 sq. ém. 229. 332.  
 449. 450. 455. vind. 238. 240.  
 467. imitatur Isaeum 381.  
 Δέομαι. οὐδὲν δέομαι 215.  
 Δὴ i. q. οὖν 324.  
 Δημοσίᾳ ἀπόκτείνειν 282.  
 Διαιρεῖσθαι et διειρεῖσθαι 468.  
 Diaetae duae 480. idem diae-  
 teta in proximum annum re-  
 fectus 481. locus, ubi diae-  
 tetae judicaverint 484.  
 Διὰ τινος εἶναι, ποιῆσθαι, δι-  
 εαυτοῦ ἔχειν 340. 397.  
 Διαμαρτυρία 197. 301. διαμαρτυ-  
 ρεῖν c. μὴ et ὥς οὐ — 251.  
 Διαφθελεῖν 396.  
 Διαφορεῖν 342.  
 Διάφορος c. genit. 180.  
 Διαψηφίσεις pagorum 478. iis  
 condemnati contra demotas  
 δικάζονται, non γράφονται 479.  
 Διδόναι in matrim. collocare  
 234. offerre 402. διδ. καὶ διατί-  
 θεσθαι 250.  
 Dis consecrata a morientibus  
 pecunia 273.

- Δικην λέγειν 240. 436. δοῦναι 357.  
 πρὸ δίκης 297.  
 Διοικεῖν c. accus. pers. 359.  
 Διομολογεῖσθαι 245. [cf. Graser.  
 spec. advers. in serm. Plat.  
 p. 78 sqq.]  
 Dionysia ruralia 387.  
 Διότι pro ὅτι 254.  
 Δοκεῖν de judic. sententia 278.  
 δοκῶ μοι 212.  
 Δοκιμάζειν 372.  
 Dos. Ejus magnitudo 253. quanta  
 spuriiis data 254. concubinae  
 sine dote 249. justae nuptiae  
 sine dote 233. cf. προῖξ.  
 Δούλος de libertino 345.  
 Δυσμῆ 342.

## E.

- Ἐάν c. opt. post praet. 368.  
 441.  
 Ἐγγονος, ἔγγονος 387.  
 Ἐγγυῶσθαι τινι 307.  
 Εἰ καί, etiamsi 304. εἰ — ἢ  
 in interr. obl. 384. εἰ ἂν c.  
 opt. 306. εἰ c. conj. 463.  
 Ελληθῦν 311.  
 Εἰμὶ. εἶναι c. verb. appellandi  
 221. c. ἀποφαίνεσθαι, καθι-  
 στάναι 246. κατὰ δύναμιν εἶναι  
 216. οἱ ὄντες 331.  
 Εἰς pro τίς 249.  
 Εἰς pro πρὸς de person. 363.  
 per brachylog. expl. 314.  
 324. ἄρχειν εἰς τὰ θεσμοφύδια  
 388. γυμνασιαρχεῖν εἰς — 372.  
 Εἰσαγγελίᾳ 470.  
 Εἰσδέχεσθαι εἰς τὴν φρατρίαν 335.  
 Εἰσεῖναι τὴν οἰκίαν 390.  
 Εἰσφορά 309.  
 Ἐκ pro ὑπό 348.  
 Ἐκείνος de mortuis et absen-  
 tibus 177. δεικτικῶς et ἀναφο-  
 ρικῶς 374. pro αὐτός in cas.  
 obl. 217. 229.

\* *Ἐκκῆσθαι* de libello 272.

\* *Ἐκκόπτειν* 398.

\* *Ἐκλειπουργεῖν* 373.

\* *Ἐκμαρτυρία* 237. *impropr.* 264.

\* *Ἐλείθερα* i. q. ἀνέπαφα γ. ἀναμφισβήτητα 293.

*Eleusinia pugna* 312.

\* *Ἐμβάδες* 299.

\* *Ἐμβάλλειν* 271.

\* *Ἐμβατεία adoptivorum* 408.

\* *Ἐν pro eis* 359. *ἐν et ἐν conf.* 437.

\* *Ἐνατα*, τὰ 217. 219.

\* *Ἐνεκα*, εἵνεκεν, οὕνεκα 481.

\* *Ἐνίστασθαι κληρονόμον* 435.

\* *Ἐξαγωγή* 240. *hypothecarii* 303.

\* *Ἐξαιρεθῆναι pro ἐξελεσθαι* 305.

\* *Ἐξαγγυρῶσθαι* 313.

\* *Ἐξεγγύη* 294.

\* *Ἐξηγηταί* 398.

\* *Ἐξω pro ἐκτός* 460.

\* *Ἐπαινεῖν* 206.

\* *Ἐπήρεια*, ἐπηρεάζειν 271.

\* *Ἐπὶ c. dat.* 238. 437. 441. 453 sq. 461. 463 sq. *ἐφ' ἑαυτοῦ et ἐφ' ἑαυτῷ* 349. *coram c. gen. et dat.* 293.

\* *Ἐπιγράφεσθαι τίμημα* 230. ὄνομα 270.

\* *Ἐπιδικασία* 446.

\* *Ἐπιδικάζεσθαι c. gen.* 446.

\* *Ἐπίδοσις* 309.

\* *Ἐπίθεμα*, ἐπίθημα 217.

\* *Ἐπίκληρος* etiam nuptae a cogn. in matrimon. pet. 262. 320. a patr. et avunc. maj. 262. bona eorum filiis adultis cedunt 393. 440 sq. patrui et avunculi, si epiclerum ducunt, bona ejus accipiunt 437 sq.

\* *Ἐπισκήπτειν pro — εἶσθαι* 200.

\* *Ἐπίστημα* 217.

\* *Ἐπιτίμιον* 252.

\* *Ἐπιτρέπειν* 215.

\* *Ἐπιτροπεύειν* 305.

\* *Ἐπίτροπος et κύριος* 297.

\* *Ἐπισκευή* 304.

\* *Ἐπιφέρειν* 398.

\* *Ἐπωνύμων statuae* 309 sq.

\* *Ἐρανος* 475.

\* *Ἐργα*, ἐργαστήρια de metall. 240.

\* *Ἐργῳ μαρτυρεῖν* 220.

\* *Ἐρημοὶ κληροί* 261.

\* *Eremodicii restauratio* 480.

\* *Ἐσιῶν Θεοδοφόρια* 265. γάμος 388.

\* *Ἐτερος pro ἄλλος* 281. 342.

\* *Ἐθύς παραχρῆμα* 183.

\* *Euphemismi* 444. 496.

\* *Ἐπορεῖν c. accus.* 361 sq.

\* *Ἐύρημα* 420.

\* *Ἐύροσκειν* 315.

\* *Exitus orationum abruptus* 477.

## \* Η τα.

\* *H in interr. quum ipsi nobis resp.* 246.

\* *Ἡγῆσθαι pro ὑφηγεῖσθαι* 280. ἡγοῦμένην 200.

\* *Ἡγῆμων* 328.

\* *Ἡδεις* 250.

\* *Ἡκω c. partic. fut.* 217.

\* *Ἡφαιστιάδαι* 411.

## F.

\* *Funera peregre defunctorum* 281 sq. 409. funeris procuratio cum jure hered. conj. 389.

\* *Futurum pro praes.* 386. indicat. in enunc. condicion. 186.

## G. Γ.

\* *Γαμηλία* 263.

\* *Γάμος ἐσιῶν* 388.

*Γενεσιᾶς Ἀθηνᾶ* 356.

*Γενεσία* 223.

*Γένη* pro *συγγενεῖς* 276. *γένος* de gradu cognationis 277. 458. *γενῶν* et *φρατριῶν* conjunctio 363. *γένος* et *συγγένεια* oppos. 398. 458 sq.

Genitivus post ἢ c. compar. 186. gen. om. praepos. *περί* 417. plures gen. coniuncti 374. *τῶν τριηράρχων καταλογεῖς* 359.

*Γεννήτης* 355.

*Γίγνεσθαι εἰς τινα* 248. *ἐγγίγνεται* i. q. *ἰδεῖν γενέσθαι* 194. 301.

*Γονεῖς* 393.

*Γόνυ πατήρ* 211.

*Γραφή* et *γράφεσθαι* de action. privat. 378. *γραφῆς* nomine *εἰσαγγελία* designatur 470.

*Γυμνασιαρχεῖν εἰς* — 372.

*Gymnasiarchi* demorum 221.

## H.

*Haliae*. pugna ad *Halias* 312.

*Harpocratio* em. 219. 356. 395.

*Hereditas* cum funeris procur. conj. 389. in capienda her. viri mulieribus praelati 377. petitio a quolibet instit. 260. petendae praescriptio 257. 432 sqq. heredes ab intestato filium defuncto instituere debent 439. heredum collateralium successio 455 sqq.

## I. I.

*Ἰέναι. ἤμην* 443 sq.

*Ἰκανός εἰμι* c. particip. 204.

*Ἰμάτια καὶ χρυσία* 205. 383.

Imperativ. praes. et aor. 235.

Imperfectum pro praes. 243. de conatu 178. 214. sine *ᾶν* 435. in protasi c. *εἰ*, se-

quente in apodosi optativo c. *ᾶν* 460. de *εἰ*, quod praeterito tempore hoc vel illo modo se habere reperiebatur, etiamsi nunc etiam sic se habeat 465.

*Ἰνα* c. ind. fut. 386. c. indicat. praeter. addito *ᾶν* 461.

Infinitivus per epexeget. additus 188. post *πρότερον* ἢ et similia 211. post ἢ — ἢ pro temp. fin. 243. post substantiva sine artic. 383. post verba cogit. sine *δεῖν* 397. liberius adjunctus 270.

Interrogationes narrationi insertae 299. 370.

*Iphicratis* expeditio in Thraciam 199.

Iudices quo sensu leges tulisse dicantur 277.

## L. Λ.

*Λάθρα* et *λάθρα* 412.

*Λαμπάς, λαμπάδοδρομία* 350.

*Λαμπρεῖς* 273.

*Legata* num dari potuerint, filius superstitt. 250.

*Legitimat*io 336.

*Λέγω. ἐμὲ λέγων* 207.

*Λειτουργεῖν ἐν πρώτοις* 373.

*Lemnii* cleruchi 329. *Λημνία δδός* 330.

*Lexiarchicis* tabulis inscripti demotae *ἐν ἀρχαιοτάτοις* 369.

*Lexicon* rhet. em. 218.

*Ληχθῆναι* impersonal. 419.

*Libertinorum* heredes patroni 274.

*Λοιπός. ἐκ τοῦ λοιποῦ* 216. *λοιπὸν καταλείπεισθαι* 388.

*Λύειν, λύεσθαι* de pignore 339.

*Lycurgus* em. 217. 218. 332. expl. 384.

## M. M.

- Magistratus e censu creati 373.  
*Μῦλλον* c. comparat. 194.  
*Μαρτυρεῖν πρόκλησιν* 332.  
*Μέ* non seq. δέ 176. 309. omiss.  
 202. 343. pro *μὲν οὖν* 235.  
 310. *μὲν γε* 273.  
*Μερίς* in viscerationibus 425.  
*Μέρος μέγα συμβάλλεσθαι* 492.  
*Meretrices* liberos supponunt 236.  
*Μέτοικοι* a patria cognominati 296.  
*Μή* et οὐ 183. 251 sq. conf.  
 [39.] 473. *μή οὐ* post οὐ δια-  
 φεύγει v. οὐκ ἐκφεύγει 356. *μή*  
 pro *μή* δέ 446.  
*Μηδέπω καὶ τήμερον* 466.  
*Μητίων, Μιτίων* 303.  
*Μηθεῖς* 369.  
*Μικρός, et μικρός* 369. *mīra*  
 eius significatio 435.  
*Milites* secundum tribus et  
 pagos descripti 221.  
*Μισθοφοροῦντα ἀνδράποδα* 395.  
*Μισθώσις οἴκου* 205. 340.  
*Μισθωτοί* 310.  
*Μυτιλήνη* et *Μυτιλήνη* 408.  
*Μόνον* adv. et *μόνος* 379.  
*Mulieres* quando in iudiciis  
 affuerint. 438 sq. adoptatae  
 461. iusiurandum offerunt  
 484.  
 N. N.  
*Ναυκληρεῖν συνοικίαν* 333.  
*Νεκύσια* et *Νεμέσια* 223.  
*Neutrum plural.* 443.  
*Νομιζόμενα, τὰ, justa* funebria  
 182. uxori a marito perso-  
 luta 203.  
*Νόμιμα, τὰ i. q. τὰ νομιζόμενα*  
 217.  
*Nomina* duo ejusdem hom. 278.  
 patronym. pro primit. 344.  
 avorum nepotibus indita 217.

- die decimo aut septimo 245.  
 mutari poterant 364. formae  
 in ις 274.  
*Numerale minus* majori sine  
 copula antepos. 332.  
*Νῦν* δέ 390 sq. *νυν* 187. 189.

## O. O. Ω.

- “O refertur ad τοιοῦτον 381.  
*Odenum* 374.  
*Θέλημα* 333.  
*Οἶμαι* et *οἴομαι* 293. 214.  
*Οἶος* et *οἶός τε* 465.  
 “Ολος. ἐφ’ ὅλη 296.  
*Olynthia* 313.  
 “Ομολογοῦμενος c. particip. 348.  
 [Οὐκ οἶδ’ ὅ τι δεῖ λέγειν 64.]  
 “Οπότε 397.  
*Optativus* c. indicat. conj. 413.  
 particip. et infin. subjunct.  
 410. post ἵνα et praes. 238.  
 post relat. et ἵαν 414. in  
 eaunc. condic. c. imperf. v.  
 aor. ind. 324. [optat. et in-  
 dicat. a librar. confusi 52.]  
*Orestes* 380.  
 “Οργεῶνες 208.  
 “Ορικὸν ζεύγος 314.  
 “Οστις 343.  
 “Ως — ὅτι 294. c. infinit. post  
 verb. dic. et cog. 327. c.  
 verb. dic. et cog. sequente  
 inf. 207. ὥς ἀληθῆ λέγω et  
 sim. absolute dicta 185. ὥς  
 a superlativo per praeposit.  
 sejunct. 238. ὥς ἄλλως 368.  
 “Ωστε post ὁ αὐτός 211.  
 “Ωστε pro ἐφ’ ὅτε 215. ὥστε οὐ  
 et ὥστε μή 472 sq.  
 “Οταν ἔλθῃ de praeterito 498.  
 [“Οτι omissum a librar. 148.]  
 Ού post εἰ 324. οὐ et μή conf.  
 384. οὐ πάνυ 276.



*Οἰδαμοῦ* 189. *οἰδαμῇ* 282.  
*Οὐδεις* plurali appositum 337.  
*Οὐδὲ* — *οὐδὲ* 183. *οὐδὲ κατὰ με-*  
*κρὸν* 464. *οὐδὲ* repetita post  
interpositum membrum ne-  
gatione 469 sq.  
*Οὐθεὺς* 369.  
*Οὖν* et *ἤν* conf. 460.  
*Οὔτος* in cas. obliqu. pro *αὐτός*  
229.  
*Οὕτως* [ante conson. 5.] a voce  
sua diremptum 178. 345. adj.  
et adverb. postpositum 248.  
443. 468. 489.  
*᾽Ωφελίσθαι ἀπὸ τινος, ὑπὸ τινος*  
et *ἐκ τινος* 482.

## P. II.

*Pacisci* quatenus licuerit mu-  
lieribus et impuberibus 439.  
*Παιδίον* 333. 396.  
*Panormus* 190.  
*Πάνυ* postpositum 300.  
*Παρά c. accus. pro dat.* 387.  
418. *αἰσχύνῃ παρὰ τινος* et simil.  
193. 472. *Πλεγχος παρὰ τινος*  
331. *δοκεῖν παρὰ τινι* et simil.  
359. *propter* 472.  
*Paracatabola* et *antiparacata-*  
*bola* 463.  
*Παράγειν* 471 sq.  
*Πάραλος* 295.  
*Παρασκευάζεσθαι, παρασκευή* 271.  
*Παρέκβασις* 349.  
*Παρέρχεσθαι τὸν τελευταῖον κλη-*  
*ρονόμῳ* 229.  
*Parthenius vind.* 211.  
*Participia* duo inter se juncta  
203. 383. interposito nomine  
ab objecto suo sejuncta  
188. post *διὰ τοῦτο, διὰ τί*  
370. post *ὥστε* 416. *ἔξιν, δέον*  
et simil. pro temp. fin. 346.  
443. ad participia verbis ad-

juncta obiectum saepe tacite  
repetendum est 446.  
*Passivum pro medio* 305.  
*Πατραδελφος, ἐκ πατραδελφων* 280.  
*Πατρόθεν ὄνομα, ὀνομάζειν* 271.  
*Πατρῷος* et *πάτριος* 218. *πατρῷοι*  
*θεοί* 201. 222. 369. *πατρῷα*  
*ἱερά* 202. 222.  
*Πείθειν, hortari* 189.  
*Περί* in circumloquutione 191.  
465. *θανυμάζειν περὶ τινος* et  
simil. 224. 464. π. et *ὑπέρ*  
234.  
*Περιφανῶς ἐλέγχειν* 230.  
*Πιθεὺς* et *Πιτθεύς* 214. 388.  
*Πίστιν ἐπιτιθέναι* 364. 417.  
*Plantus em.* 302.  
*Πλεῖον ἢ δέκα μνῶν* 216. 444.  
*Πληροῦν δικαστήριον* 341.  
*Πλησιάζειν* 234.  
*Πλωθεινὸς* et *Πλωθεύς* 302.  
*Pluralis verbi* post *μήτε* — *μήτε*  
245. post *ἢ* 295. cum neutro  
plur. 411. pluralis nomm. pro  
sing. 374. post singul. 466.  
*Ποιεῖν* prioris verbi notionem  
repetit 372.  
*Ποιεῖσθαι* de adopt. 200.  
*Πολεμεῖν, πόλεμος* de privat.  
inimicitia 184.  
*Πόλις* de arce 314.  
*Πολὺ αἰρεῖν, νικᾶν* 362.  
*Pollux em.* 480.  
*Polyartus* 295.  
*Polyarchus* et *Poliarchus* 179.  
*Πῶς γάρ;* 392.  
*Possessor fundi, quem alius*  
*tamquam suum vindicat,*  
*ostendere debet, quo titulo*  
*possideat* 445 sq.  
*Praepositio ante relativum*  
*omissa* 484.  
*Praesens praeterito verb. dic.*  
*etcog. subiunctum* 181. *praes.*  
*ind. pro fut.* 202. 307. *praes.*

- partic. pro fut. 346. pro aorist. 203.
- Πρώμενος praeteritum* 302.
- Προβάλλειν, προβάλλεσθαι* 307.
- Πρόγονος, ὁ et ἡ* 483. et προγονός *ibid.*
- Πρόδηλος* 237.
- Προδιδόναι* 221.
- Πρῶξ. ἐντιμῶσθαι ἐν προκτὶ* 284.
- Προκαλεῖσθαι et προσκαλεῖσθαι εἰς ἐμφανῶν κατάστασιν* 337.
- Προνάπης* 364.
- Pronomen demonstr. et relat. cum repetitione vel amplificat. prioris sententiae* 186. *relativ. ad remotiorem enunc. referend.* 242. 336. *pro ei c. pr. indef.* 259.
- Prooemia non addita* 454.
- Προορᾶν* 370.
- Πρός, apud, coram* 244. 264. 466. *insuper, in compos.* 444 sq. *actiones πρὸς τινα et κατά τινας quomodo differant* 471.
- Προσάγειν in comparatione* 394.
- Προσευχέμεπορῆν* 487.
- Πρότερον — πρὶν ἢ* 211. *πρότερον — πρὶν de rebus nunquam factis v. futuris* 424.
- Πρῶτον adv. et πρῶτος* 330.
- Πρόφασις* 181.
- Πυθιάς Θεωρία, Πυθιαστής, Πυθαϊστής* 367.
- Pythium templum Apollinis* 311.
- Πυλίδες plures Athenis* 334.
- Pupilli. possunt pro pupillis tutoribus privatae lites intendi* 469.
- Σημαίνεσθαι* 357.
- Σηράγγιον* 339.
- Siciliensis expeditio* 322.
- Sitellae* 466 sq.
- Στέφασθαι, σκοπεῖν ἐκ τινος* 426.
- Σμίκρος n. pr.* 270. *σμικρός et μικρός* 369.
- Σῶμα* 261.
- Solonis legum brevitās* 459.
- Sorores et sororum liberi num e fratr. et avuncul. hered. aequas portiones ceperint* 289 sq.
- Spartolus* 313.
- Structurae mutatio* 187. 216. *inconcinnitas* 244 sq. 261.
- Subjecti et obj. subita mutatio* 270. 294. *ap. infinit. omiss.* 277.
- Suidas em.* 356.
- Συγκεῖσθαι i. q. πεπλάσθαι* 247.
- Συγγενεῖς pro γεννήταις* 356. *συγγένεια et γένος* 394.
- Σύλα διδόναι* 476.
- Συλλαμβάνειν τὰ ψευδῆ* 419.
- Συμβαλίνειν. τοῦ συμβαλινοντός ἐστιν* 276.
- Συμβάλλειν, συμβάλλεσθαι* 309.
- Συναριθμεῖν τὰς ψήφους* 301.
- Συνδέχεσθαι* 335.
- Συνιστάται* 390.
- Συνοικία* 213.
- Συντιθέναι in sacrificiis* 387.
- Superlativus cum πάντων sine articulo* 491.
- Σύσσιτοι* 278.
- Σφίσιν αὐτοῖς* 185.
- Σχεδόν τι* 398.

## T. T. Θ.

Thargelia 363.

Θάτερον, θύτερον (δυεῖν) 191.

Θαιμάσιον et Θανμαστόν 189.

Ταῦτα ad unam rem refer. 356.

## S. Σ.

Senatus post festorum celebrationem habitus 346.

Σεμνός 484.

*Ταῦτα* dual. 345.  
*Tē loco non suo positum* 325.  
*Thebanum bellum* 407.  
*Τέλος* 275.  
*Testamenta ap. privatos aut magistrat. depos.* 184. saepe a iudicibus neglecta 193. *συμβολαίοις* adnumerantur 276. 439. eorum formula 356. testes testamentorum nonnumquam conscii 412. testium nomina quomodo inscripta 413. testari non licet, filiis superstitibus 250.  
*Thesmophoria* 265.  
*Τῆδε νομίζω* 221.  
*Τύθη* 241. *τύθεις* 418.  
*Τίμημα* 229.  
*Τίς* omiss. 208. etiam de certis person. 250. *τίς* — *ὁ δέ* 390. *τι* suppl. ad neutr. adj. 491.  
*Τολμῶν* absol. 367. *οὐ τολμῶν* recusare 190.  
*Transitus* formula 180.  
*Transpositiones* 190.  
*Thrasylus, Thrasyllus* 355.  
*Τριανᾶς, Τριανάδες* 219.  
*Τριακόσιοι, οἱ* 350.  
*Tripodes* dis consecrati 311.  
*Τῶτα, τὰ* 219.  
*Thucydides* expl. 189. 219.  
*Tutela agnatorum legitima* 180. 434 sq. fratrum 213. vitricus privigni tutor 361. 421. tu-

tor pupilli honor. *μισθωτής* 341.

U. Y.

*ὑβρίζειν* 276. 380.  
*ὑπερβαίνειν τὸν τελευταῖον κληρονόμον* 229. 257.  
*ὑποπίπτειν* 337.  
*Usurae* 474 sq.

V. Φ.

*Φαίνεσθαι*, quando cum participio construatur 442.  
*Verbum persona et numero a subiecto diversum* 462.

X. Ψ. Ζ.

*Χορηγεῖν* c. dat. et c. p rae. *εἰς* — 308.  
*Χρόνος* 444.  
*Ψευδομαρτυρία*, num. singul. 484.  
*Ψῆφος. τὴν ψῆφόν τινι φέρειν s. δίδόναι* 466.  
*Ψηφίζεσθαι τινι* 191.  
*Zeugma* 303.  
*Ζεὺς Κτήσιος* 387.  
*Ζημίαν ἐργάζεσθαι* 334. *οὐδεμίαν ζημίαν εἶναι νομίζειν* 367.  
*Ζημιώσομαι et ζημιωθήσομαι* 188.

## ADDENDA ET CORRIGENDA.

- P. 1 annot. 4. pro ἦν] ἦν scrib. ἦν] ἦν.
- 2 §. 1, 8. ἀργύριον. Ita quidem B. L., sed supra scripto α.
- 6 annot. ad §. 15, 4 add.: αὐτοῦ om. P. Z.
- 8 §. 22, 6. ἐκείνῃ] ἐκείνῳ A. B. ἐκείνῳ Q.
- 14 §. 51, 5. Non debebam, opinor, Bekkero refragari. Innumeris certe locis illas formas a librariis permutatas esse constat.
- 27 §. 46, 5. μηδ' mutandum in μήν'.
- 30 annot. ad §. 6, 4. Consulto Bekkerus articulum omisisse videtur, quem neque Ald. St. habeant, neque codices, ut arbitror. Neque tamen dubito quin recte a Reiskio additus sit.
- 42 annot. ad §. 56, 3. addendum fuit etiam St. πῶς habere sine uncinis.
- ib. §. 58, 6. εἰ om. Ald. St.
- 44 §. 64, 4. non Ald. etc. (h. e. St. et Reisk.) habent τελευτήσας, sed Reiskius τελευτήσαι reposuit. τελευτήσῃ etiam Topham.
- P. 44 §. 67, 1. Dermitavi quum *elra* pro *tamen* accipendum et τί ab h. l. alienum esse dixi. Ad ea quae de sententia loci in comment. dicta sunt, haec etiam, quo planior fiat, addere libet. Quaeri, inquit, ex iis oportet primum num forte propterea, quod concedant Endio a Pyrrho adoptatum esse, testes huius adoptionis in jus vocarint [id quod cum irrisione dictum esse apparet]; dein quam ob causam [τί] postremo herede h. e. Endio omisso Pyrrhi nunc, non Endii, bona petant. — Scilicet pugnant haec inter se, Endium adoptatum concedere, et tamen testes in jus vocare itemque non Endii sed Pyrrhi bona petere.
- 60 §. 6, 7. scrib. ποιητός.
- 61 §. 8, 3. 4. scrib. τοτὲ μὲν — τοτὲ δ'.
- 67 §. 31, 4. annot. scrib. ἡξίου Ald. Bekk. ῥέξιον St. R.

- P. 192 §. 39, 3. scrib.: De officio parentes alendi  
 — 202 §. 2, 15. pro I, 14 scr. II, 19.  
 — 217, v. 1. *ἐξεργμώσω*  
 — 240. Exemplis in ima pagina laudatis add. Plutarch. Cat. maj. c. 23. ὥς ἐν ᾧδου παρὰ Μίνῃ χρησομένους ταῖς τέχναις καὶ δίκαις ἐροῦντας.  
 — 272, 20 pro *priores duas syllabae* scr. *priores tres syllabae*.  
 — 274 §. 9 extr. De libertinorum hereditatibus conferendus est locus Rhetor. ad Alexandr. 1, 16 etiam a Meiero meo laudatus de bon. damn. p. 234: καθάπερ δ νομοθέτης κληρονόμους πεποίηκε τοὺς ἐγγυτάτω γένους ὄντας τοῖς ἄπαισιν ἀποθνήσκουσιν, οὕτω καὶ τῶν τοῦ ἀπελευθέρου χρημάτων ἐμὲ νῦν προσήκει κύριον γενέσθαι. τῶν γὰρ ἀπελευθερωσάντων αὐτὸν τεθνηκότων ἐγγυτάτω γένους αὐτοῦ ὢν καὶ τῶν ἀπελευθέρων δίκαιος ἂν εἴην ἄρχειν.  
 — 284, 6 a fin. scrib. *restitutum*.  
 — 291, 6 a fin. scrib. *belli Olynthii initium*.  
 P. 292, 3 a fin. scrib. *ab a.* 382 — 379.  
 — 298, 8 scr. *adstruxit*, et vers. 10: οἰκίῃ. [Utrumque mihi bis corrigenti operae non paruerunt. *Sp.*]  
 — 320. Sic scribe pro 032.  
 — 339 extr. pro *λύειν* scrib. *λύεσθαι* et p. 340, 1 ἀπολύεσθαι.  
 — 343 §. 43, 4 scrib. *ἐκφορηθέντων*.  
 — 362 init. Locis laudatis adde Anonym. oecon. cap. 13 p. 20 Goettl.: ἕως ἂν καὶ τὸ ἀρχαῖον εὐπορήσωσι. ubi nollem vir amicissimus ex antecedentibus suppleri jussisset infinitivum καταφέρειν.  
 — 393 §. 31, 5 a fin. pro *ap.* scrib. *ad*  
 — 415 §. 15, 20. scrib. *diligentes* pro *diligenter*. [Ter ab me correctum *typothetae negligentia* reliquit. *Sp.*].  
 Haec fere sunt quae mihi admodum festinanti animadvertere licuit. Nam leviora, velut λέγοντες φασὶ p. 1. ὥς φασὶ p. 9 aliaque ejusdem generis sciens praetermisi.





